ANNUAIRE

DU

MUSÉE ZOOLOGIQUE

DE

L'ACADÉMIE DES SCIENCES.

TOME XXI.

1916.

AVEC 14 PLANCHES, 1 CARTE ET 68 FIGURES DANS LE TEXTE.

RÉDIGÉ PAR

N. Adelung.

ÉDITION DE L'ACADÉMIE DES SCIENCES.

PETROGRAD.

IMPRIMERIE DE L'ACADÉMIE DES SCIENCES.

(Vass. Ostr., 9-ème ligne, № 12).

1917.

ЕЖЕГОДНИКЪ
ЗООЛОГИЧЕСКАГО МУЗЕЯ
АКАДЕМІИ НАУКЪ.

ТОМЪ XXI.

1916.

СЪ 14 ТАБЛИЦАМИ, 1 КАРТОЙ И 68 РИСУНКАМИ ВЪ ТЕКСТѢ.

ИЗДАННЫЙ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

Н. Н. Аделунга.

ИЗДАНІЕ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

ПЕТРОГРАДЪ.

ТИПОГРАФІЯ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

(Вас. Остр., 9 лин., № 12).

1917.

M482(2)

Напечатано по распоряженію Академіи Наукъ. Май 1917 г.
Непремѣнный Секретарь, Академикъ *С. Ольденбургъ.*

СОДЕРЖАНІЕ XXI-го ТОМА*).

1916 г.

Свѣдѣнія о дѣятельности Зоологическаго Музея.

СТРАН.

Насоновъ, Н. В. Отчетъ по Зоологическому Музею Академіи Наукъ за 1915 г. . . . . 01—0151

Mammalia.

Біанки, В. Предварительныя замѣтки о летучихъ мышахъ (*Chiroptera*) Россіи . . . . . LXXIII—LXXXII

Біанки, В. Наши теперешнія свѣдѣнія о *Chiroptera* Петроградской губерніи . . . . . LXXXII—LXXXVI

Бируля, А. Матеріалы по систематикѣ и по географическому распространенію млекопитающихъ. VI. О расахъ *Otocolobus manul* (Pallas) и о положеніи его въ системѣ сем. *Felidae*. (Съ таблицами VII—IX и 8 рис. въ текстѣ) . . . . . 130—163

***Бируля, А.** О двухъ новыхъ азіатскихъ кошкахъ . . . I—II

Бируля, А. Замѣтка о лѣсной сонѣ *Myoxus* (*Diromys*) *nitedula* (Pall.) и очеркъ распространенія видовъ сем. сонь въ Европейской Россіи . . . . . III—VI

Мартино, В. и **Е.** Матеріалы по систематикѣ и географическому распространенію млекопитающихъ Киргизской степи. Часть I. . . . . 269—301

---

*) Заглавіе, помѣченное звѣздочкою *, является переводомъ заглавія оригинала.

19885

СТРАН.

Чернавинъ, В. В. Замѣтка о дикихъ баранахъ Западнаго Тянь-Шаня. (Съ 4 рис. въ текстѣ) ..... 200—213

Aves.

Біанки, В. Третье дополненіе къ списку птицъ Петроградской губерніи 1907 г. и новыя данныя о болѣе рѣдкихъ видахъ ..... VI—XV

Молчановъ, А. А. Эндемизмъ Крымской орнитофауны. 40—58

Amphibia et Reptilia.

Нестеровъ, П. В. Три новыхъ хвостатыхъ амфибіи изъ Курдистана. (Съ таблицами I—III и 6 рис. въ текстѣ) ..... 1—30

Царевскій, С. Ѳ. Новыя формы гадюкъ изъ предѣловъ Россійской Имперіи ..... 34—39

Pisces.

***Бергъ, Л.** Списокъ прѣсноводныхъ рыбъ Россіи.... 222—242

Бергъ, Л. О распространеніи рѣчного угря (*Anguilla anguilla* L.) въ Россіи ..... 343—346

Бергъ, Л. О нахожденіи *Zeus faber* L. въ Черномъ морѣ . II—III

***Солдатовъ, В. К.** Новый видъ р. *Lycodes* изъ Охотскаго моря. (Съ 1 рис. въ текстѣ) ..... 214—216

***Солдатовъ, В. К.** Описаніе новаго вида рода *Crossias* изъ Охотскаго моря. (Съ табл. XIII) ..... 217—221

Tunicata.

***Редикорцевъ, В. В.** Новый видъ рода *Diandrocarpa*. (Съ 1 рис. въ текстѣ) ..... 31—33

Insecta.

***Аделунгъ, Н. Н.** Къ познанію палеарктическихъ *Blattodea*. 1. Родъ *Ectobius* Стерн. Общія соображенія, новыя формы изъ Западной Европы. (Съ 4 рис. въ текстѣ) ..... 243—268

СТРАН.

*Кириченко, А. Н. Замѣтки о нѣкоторыхъ *Reduviidae* (*Hemiptera-Heteroptera*) 164

Мартыновъ, А. В. Замѣтка о фаунѣ *Trichoptera* Крыма. (Съ 22 рис. въ текстѣ) . . . . . 165—199

Мартыновъ, А. В. Добавленіе къ „Замѣткѣ о фаунѣ *Trichoptera* Крыма“ . . . . . 369—372

Crustacea.

Дорогостайскій, В. О фаунѣ ракообразныхъ рѣки Ангары. (Съ табл. XIV) . . . . . 302—322

Vermes.

Беклемишевъ, Вл. Рѣсничные черви, собранные лѣтомъ 1915 года въ Калужской губерніи. (Съ 12 рис. въ текстѣ) . . . . . 347—368

*Костылевъ, Н. Н. Поправка. XV

Скрябинъ, К. И. Матеріалы къ монографіи птичьихъ нематодъ. I. Къ характеристикѣ нематодъ рода *Aproctus* Linst. 1883. (Съ таблицей VI и 2 рис. въ текстѣ) . . . . . 117—129

Филипьевъ, И. К. Свободноживущія нематоды коллекціи Зоологическаго Музея Императорской Академіи Наукъ. (Съ таблицами IV, V и 3 рис. въ текстѣ). 59—116

Coelenterata.

Павленко, М. Н. *Gersemia askoldi* sp. n. изъ Сѣверо-Японскаго моря. (Съ таблицами X—XII и 5 рис. въ текстѣ) . . . . . 323—342

Varia.

Лебединская, Т. И. Свѣдѣнія о водоемахъ Новгородской губ. и уѣзда, изслѣдованныхъ лѣтомъ 1915 года. LIII—LVIII

Поповъ, В. М. Маршрутъ экскурсій въ Амурской области 1914 г. . . . . LVIII—LIX

Поповъ, В. М. Маршрутъ экскурсій въ Амурской области въ 1915 г. . . . . LIX—LXII

Рыловъ, В. М. Обзоръ прѣсноводныхъ водоемовъ Мурманскаго побережья, изслѣдованныхъ лѣтомъ 1915 г. . . . . XVI—XXVII

СТРАН.

Старокадомскій, Л. М. Зоологическія станціи транспорта „Таймыръ“ въ 1913 г. . . . . XXVII—XLIX

Трженескій, І. І. Списокъ станцій и сборы, произведенные въ Сѣверномъ Ледовитомъ океанѣ экспедиціей для поисковъ лейтенанта Брусилова и Русанова въ 1914—1915 гг. . . . . L—LII

Шнитниковъ, Вл. Н. Маршруты поѣздокъ по Семирѣченской области 1907—1915 гг. (Съ 1 картой) . . . . . LXII—LXXII

Алфавитный Указатель XXI т. „Ежегодника“ Зоологическаго Музея . . . . . LXXXVII—CIX

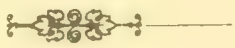


TABLE DES MATIÈRES DU TOME XXI*).

1916.

Informations sur l'activité du Musée Zoologique de l'Académie des Sciences.

PAGES.

*Nasonov, N. V. Compte-rendu du Musée Zoologique de l'Académie des Sciences pour l'année 1915 ..... 01—0151

Mammalia.

*Bianchi, V. Notes préliminaires sur les chauve-souries ou Chiroptères de la Russie . . . . . LXXIII—LXXXII

*Bianchi, V. État actuel de nos connaissances des Chiroptères du gouvernement de Petrograd . . LXXXII—LXXXVI

*Birula, A. Contributions à la classification et à la distribution géographique des mammifères. VI. Sur la position de l'*Otocolobus manul* (Pallas) dans le système des *Felidae* et sur ses rasses. (Avec planches VII—IX et 8 fig. dans le texte) ..... 130—163

Birula, A. De Felibus asiaticis duabus novis . . . . . I—II

*Birula, A. Notice sur le *Myoxus* (*Diromys*) *nitedula* (Pall.) avec un aperçu de la distribution des espèces de la fam. *Myoxidae* dans la Russie d'Europe . . . . . III—VI

*Černavin, V. V. Notice sur les moutons sauvages du Tjan-Shan occidental. (Avec 4 fig. dans le texte). 200—213

*Martino, V. et E. Contribution à la classification et à la distribution géographique des mammifères de la Steppe des Kirguises. I-e partie ..... 269—301

*) Le titre désigné par une astérique * présente la traduction du titre original.

Aves.

PAGES.

*Bianchi, V. Troisième supplément à la „Liste des oiseaux du gouvernement de St.-Pétersbourg“ 1907 et dates nouvelles concernant quelques espèces plus rares. VI—XV

*Molčanov, L. A. Sur l'endémisme de la faune ornithologique de la Crimé ..... 40—58

Amphibia et Reptilia.

*Nesterov, P. V. Trois formes nouvelles d'amphibies (*Urodela*) du Kurdistan. (Avec planches I—III et 6 fig. dans le texte) ..... 1—30

*Tzarewsky, S. Th. (Carevskij, S. F.). Formes nouvelles du genre *Vipera*, trouvées dans l'Empire Russe .... 34—39

Pisces.

Berg, L. A catalogue of the fresh-water Fishes of Russia. 222—242

*Berg, L. Sur la distribution de l'anguille (*Anguilla anguilla* L.) dans les eaux de la Russie ..... 343—346

*Berg, L. *Zeus faber* L. trouvé dans la mer Noire. .... II—III

Soldatov, V. K. A new genus of *Lycodes* from Okhotsk Sea. (With 1 fig. in the texte) ..... 214—216

Soldatov, V. K. Description of a new species of genus *Crossias* from Okhotsk Sea. (With plate XIII)... 217—221

Tunicata.

Redikorzev (Redikorcev), V. A new species of the genus *Diandrocarpa*. (With 1 fig. in the texte) ..... 31—33

Insecta.

Adelung, N. Contributions à la connaissance des Blattaires paléarctiques. 1. Genre *Ectobius* Steph. Considérations générales, formes nouvelles de l'Europe occidentale. (Avec 4 fig. dans le texte).... 243—268

Kiritshenko (Kiričenko), A. N. Annotationes de quibusdam *Reduviidis* (*Hemiptera-Heteroptera*) 164

*Martynov, A. V. Notice sur la faune des Trichoptères de la Crimée. (Avec 22 fig. dans le texte) ..... 165—199

PAGES.

*Martynov, A. V. Supplément à la „Notice sur la faune des Trichoptera de la Crimée“..... 369—372

Crustacea.

*Dorogostajskij, V. Contributions à la faune des Crustacés du fleuve Angara. (Avec planche XIV)..... 302—322

Vermes.

*Beklemišev, Vl. Turbellariés, collectionnés dans le gouvernement de Kalouga en été 1915. (Avec 12 fig. dans le texte)..... 347—368

*Filipjev, I. Les nématodes libres contenues dans les collections du Musée Zoologique de l'Académie Impériale des Sciences de Petrograd. (Avec planches IV, V et 3 fig. dans le texte)..... 59—116

Kostylev, N. N. Note rectificative. XV

*Skrjabin (Skrïabin), K. J. Matériaux pour servir à une monographie des nématodes d'oiseaux. I. Contributions à la connaissance du genre *Aprocta* Linst. 1883. (Avec planche VI et 2 fig. dans le texte).. 117—129

Coelenterata.

*Pavlenko, N. N. *Gersemia askoldi* sp. n. de la mer du Japon septentrionale (*Alcyonacea*, *Nephthyidae*). (Avec planches X—XII et 5 fig. dans le texte)..... 323—342

Varia.

*Lebedinskaja, T. I. Notices sur les bassins du district de Novgorod, gouv. Novgorod, explorés durant l'été 1915 . . . . . LIII–LVIII

*Popov, V. M. Itinéraire des excursions dans la province de l'Amour en 1914 . . . . . LVIII–LIX

*Popov, V. M. Itinéraires des excursions dans la province de l'Amour en 1915 . . . . . LIX—LXII

*Rylov, V. M. Aperçu des bassins d'eau douce de la côte du Mourmane explorés en été 1915 . . . . . XVI—XXVII

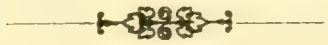
Šnitnikov, Vl. N. Itinéraires des excursions dans la province de Sémirétchïé en 1907—1915. (Avec 1 carte) . . LXII—LXXII

*Starokadomskij, L. M. Stations et travaux zoologiques, exécutés par le vapeur „Taïmyr“ en 1913 . . . XXVII—XLIX

PAGES.

Trzeneski, I. I. Liste des stations et des travaux zoologiques, executés dans l'Océan arctique par l'Expédition envoyée à la recherche du lieutenant de vaisseau Brousilov et de Mr. Rousanov en 1914—1915 . . . L—LII

Index alphabétique du tome XXI de l'„Annuaire du Musée Zoologique“ . . . . . LXXXVII—CIX



СВѢДѢНІЯ

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ЗООЛОГИЧЕСКАГО МУЗЕЯ

АКАДЕМІИ НАУКЪ.

INFORMATIONS SUR L'ACTIVITÉ DU MUSÉE ZOOLOGIQUE

ОТЧЕТЪ

по

ЗООЛОГИЧЕСКОМУ МУЗЕЮ

ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ

за 1915 годъ.

Составленъ директоромъ Музея

академикомъ Н. В. Насоновымъ.

Въ отчетномъ году Музей понесъ тяжелую утрату за смертью младшаго зоолога Николая Васильевича Куделина; его непродолжительная (около трехъ лѣтъ) ученая дѣятельность въ Музеѣ была въ высокой степени плодотворна. Завѣдуя отдѣленіемъ низшихъ животныхъ (*Protozoa, Coelenterata, Porifera*), Н. В. посвятилъ себя научной обработкѣ гидроидовъ, результатомъ чего былъ выходъ въ свѣтъ прекрасной монографіи, посвященной систематикѣ и географическому распространенію р.р. *Sertularia, Thujaria* и *Diphasia* и вошедшей въ составъ II тома „Фауны Россіи" по гидроидамъ. Преждевременная смерть унесла въ могилу въ полномъ расцвѣтѣ силъ талантливаго научнаго работника и прекраснаго товарища. Замѣнить въ Музеѣ Николая Васильевича надолго не представится возможнымъ.

Въ отчетномъ году скончался корреспондентъ Музея К. А. Сатунинъ, наиболѣе выдающійся спеціалистъ по млекопитающимъ въ Россіи, около 30 лѣтъ работавшій въ этой области. При помощи К. А. Сатунина Музей обогатился обширными поступленіями русской фауны, главнымъ образомъ млекопитающихъ.

Приростъ коллекцій Зоологическаго Музея былъ весьма обиленъ. Большинство коллекцій поступило въ даръ. Въ отчетномъ году было много поступленій коллекцій, обработанныхъ спеціалистами. Изъ нихъ нужно отмѣтить какъ наиболѣе важныя по своему научному значенію или по величинѣ состава слѣдующія:

1) Коллекція млекопитающихъ (*Micromammalia* 801 экз.) русской фауны К. А. Сатунина.

2) Коллекція птицъ (1164 экз.) В. Н. Шнитникова изъ мало изслѣдованныхъ мѣстъ Туркестана.

3) Коллекція жуковъ русской фауны (около 116.885 экз.) А. И. Яковлева.

4) Коллекція млекопитающихъ В. Э. Мартино изъ Уральской и Семипалатинской областей, и

5) Коллекція паразитическихъ червей изъ птицъ и млекопитающихъ Туркестана К. И. Скрябина.

Обширны также были поступленія матеріаловъ въ необработанномъ видѣ. Наиболѣе выдающимися сборами по своимъ размѣрамъ и по тому фаунистическому интересу, который представляетъ мѣсто сбора, нужно считать слѣдующіе:

1) Сборы Гидрографической экспедиціи Восточнаго океана.

2) Сборы В. Ч. Дорогостайскаго на о. Байкалѣ и въ его окрестностяхъ.

3) Сборы В. Я. Лаздина въ Бухарѣ.

4) Сборы Н. Г. Томашинскаго въ Монголіи, и

5) Сборы В. Э. Мартино въ Семипалатинской области и сѣверной Джунгаріи.

Всего число экземпляровъ поступившихъ въ Зоологическій Музей дошло до 316,515[1]).

Обработка матеріаловъ Музея производилась какъ ученымъ персоналомъ Музея, такъ и сторонними спеціалистами. Монографическая обработка коллекцій и описаніе ихъ для „Фауны Россіи“ производились слѣдующими зоологами Музея: В. Л. Біанки, А. А. Бялыницкимъ-Бирулей, А. К. Мордвилко, Н. Н. Аделунгомъ, А. М. Дьяконовымъ, В. В. Редикорцевымъ, А. Н. Кириченко, Г. Ю. Верещагинымъ, В. А. Линдгольмомъ, П. Ю. Шмидтомъ, Н. Я. Кузнецовымъ, Г. Г. Яковсономъ и

1) Въ это число не вошли экземпляры животныхъ очень мелкихъ и не поддающихся подсчету а также части отдѣльныхъ костей. Черепа и скелеты вошли въ этотъ подсчетъ.

Н. В. Насоновымъ. Кромѣ того въ обработкѣ принимали участіе проф. М. А. Мензбиръ, проф. В. М. Шимкевичъ, проф. А. М. Никольскій, проф. Н. М. Кулагинъ, проф. Л. С. Бергъ, проф. М. Д. Рузскій, проф. Н. Ѳ. Кащенко, баронъ О. В. Розенъ, Г. А. Клуге, В. Ѳ. Ошанинъ, В. Э. Петерсенъ, О. И. Іонъ, Ф. А. Зайцевъ, Л. Л. Брейтфусъ, А. Н. Бартеневъ, Е. В. Яцентковскій, Н. Л. Гиршманъ, С. И. Огневъ, А. А. Мусселіусъ, А. Н. Державинъ, Н. В. Воронковъ, Ю. Н. Вагнеръ, Н. А. Смирновъ и др.

Въ отчетномъ году продолжали выходить изданія Музея „Фауна Россіи" и „Ежегодникъ Музея" въ томъ же размѣрѣ, какъ и въ предыдущіе годы. По „Фаунѣ Россіи" подъ редакціею акад. Н. В. Насонова вышли 1) А. М. Никольскаго *Reptilia*, томъ I, 2) Н. Я. Кузнецова *Lepidoptera*, томъ I, вып. I и 3) А. Н. Бартенева *Odonata*, вып. I. „Ежегодникъ Зоологическаго Музея" вышелъ въ числѣ 4-хъ книжекъ подъ редакціею старшаго зоолога Н. Н. Аделунга.

Число командировокъ съ субсидіей отъ Музея для собиранія коллекцій въ различныя мѣстности Россіи было пятнадцать. Кромѣ того 86 лицъ получили для этой цѣли отъ Музея снаряженіе.

Въ отчетномъ году междувѣдомственная строительная Комиссія по надстройкѣ 3-го этажа Музея закончила свои работы по расширенію помѣщенія Музея. Надстройкой 3-го этажа помѣщеніе его увеличилось въ полтора раза и большинство коллекцій, хранившихся въ подвальномъ этажѣ, размѣщено въ большихъ сухихъ и свѣтлыхъ залахъ верхняго этажа. Вмѣстѣ съ этимъ закончилось оборудованіе этого помѣщенія и установлены лифты и электрическая вентиляція.

Общее число посѣтителей съ 15 ноября 1914 г. по 15 ноября 1915 г. было 84394, изъ нихъ въ 1915 году 6184 платныхъ.

Учащіеся всѣхъ учебныхъ заведеній допускались безплатно во всѣ дни, въ которые Музей былъ открытъ для публики. Число ихъ было весьма велико. Оно не могло быть зарегистрировано точно, такъ какъ въ дни, когда публика допускается безплатно, невозможно опредѣлить числа воспитанниковъ учебныхъ заведеній, приходящихъ не въ сопровожденіи лицъ учебнаго персонала. Число воспитанниковъ учебныхъ заведеній, посѣщавшихъ Музей группами въ сопровожденіи лицъ учебнаго персонала было 2907. Число воспитанниковъ иногороднихъ учебныхъ заведеній, было очень велико.

При этомъ слѣдуетъ отмѣтить, что иногородніе пріѣзжали не только изъ ближайшихъ къ Петрограду мѣстностей, каковы Царское Село, Гатчина и др., но и изъ весьма отдаленныхъ мѣстностей Россіи.

I.

Составъ служащихъ.

А. Составъ служащихъ Зоологическаго Музея къ 1 января 1915 г. былъ слѣдующій:

Директоръ:	Н. В. Насоновъ (завѣдующій остеологическимъ отдѣленіемъ).
Старшіе зоологи (штатные):	В. Л. Біанки (завѣдующій орнитологическимъ отдѣленіемъ).
	А. А. Бялыницкій-Бируля (завѣдующій отдѣленіемъ млекопитающихъ животныхъ).
	Г. Г. Яковсонъ (завѣдующій частью отдѣленія насѣкомыхъ).
	Н. Н. Аделунгъ (завѣдующій частью отдѣленія насѣкомыхъ).
	А. К. Мордвилко (завѣдующій II-мъ отд. безпозвоночныхъ).
	П. Ю. Шмидтъ (завѣдующій ихтіологическимъ отдѣленіемъ).
„ (сверхъ штата):	Н. М. Книповичъ (завѣдующій III-мъ отдѣленіемъ безпозвоночныхъ).
	В. А. Линдгольмъ (завѣдующій частью III-го отд. безпозвоночныхъ).
Младшіе зоологи (штатные):	Н. Я. Кузнецовъ (завѣд. отдѣл. бабочекъ и коллекціей Его И. В. В. Кн. Николая Михаиловича).
	В. В. Редикорцевъ (завѣдующій I отд. безпозвоночныхъ).

Младшіе зоологи (штатные): Н. В. Куделинъ (завѣдующій IV отд. безпозвоночныхъ).
А. М. Дьяконовъ (завѣдующій V отд. безпозвоночныхъ).
Г. Ю. Верещагинъ (завѣдующій VI отд. безпозвоночныхъ).

„ (сверхъ штата): А. Н. Кириченко (завѣдующій частью отдѣл. насѣкомыхъ).

Библіотекарь: С. М. Каратаевъ.

Письмоводители: В. С. Пергаментъ.
П. К. Грибановъ.

Дѣлопроизводитель: В. И. Останковичъ.

Препараторы: С. К. Приходко.
М. А. Колинъ.

Помощники препараторовъ: А. И. Галлъ.

Лица пособнаго персонала: А. И. Чекини, А. Н. Каврыгина, Э. Ф. Мирамъ, В. Н. Гансина — при отдѣленіи насѣкомыхъ.
А. Т. Пржиленцкая (при отдѣл. рыбъ, амфибій и рептилій).
Э. А. Вильмсъ (при отдѣленіи рыбъ, амфибій и рептилій).
Ц. К. Федерольфъ (при III-мъ отдѣленіи безпозвоночныхъ животныхъ).
Е. Н. Покровская (при I-мъ отд. безпозвоночныхъ).
А. Н. Федорова (при II-мъ и IV-мъ отд. безпозвоночныхъ).
А. Л. Млокосѣвичъ (при V-мъ отд. безпозвоночныхъ).
Н. Г. Верещагина (при VI отд. безпозвоночныхъ).
В. Л. Млокосѣвичъ (при отдѣл. млекопитающихъ).
Д. В. Евтихіевъ (при остеологич. отд.).
О. Н. Брандтъ (при разборкѣ коллекцій).

Въ отчетномъ году произошли слѣдующія измѣненія:

1) Скончался младшій зоологъ Н. В. Куделинъ.

2) Оставили службу: В. И. Останковичъ, Н. Г. Верещагина, П. К. Грибановъ.

3) Приглашенъ въ помощь по завѣдыванію герпетологическимъ отдѣленіемъ С. Ф. Царевскій.

4) Приглашена въ качествѣ письмоводителя Е. К. Боброва.

5) Приглашенъ въ качествѣ исп. обяз. помощника препаратора И. Н. Чирковъ.

6) Приглашены лица пособнаго персонала: М. Л. Хаймовичъ (при орнитологическомъ отдѣленіи), Р. І. Виркешисъ (при отдѣленіи насѣкомыхъ).

7) Переведена изъ ихтіологическаго отдѣленія въ канцелярію письмоводителемъ Э. А. Вильмсъ.

Б. Составъ корреспондентовъ Зоологическаго Музея, утверждаемыхъ въ этомъ званіи Императорской Академіей Наукъ, какъ лицъ, принесшихъ особую пользу Музею, къ 1-му января 1915 г., былъ слѣдующій:

Съ 1895 г. С. Н. Алфераки (Петроградъ).
Г. Е. Грумъ-Гржимайло (Петроградъ).
Н. А. Зарудный (Ташкентъ).
Н. Г. Ершовъ († 1896).
Л. Ф. Млокосѣвичъ († 1909).
Г. Н. Потанинъ (Томскъ).
Н. Н. Сомовъ (Харьковъ).
В. Л. Хлѣбниковъ (Чистополь).
Т. С. Чичеринъ († 1904).
М. И. Янковскій (Владивостокъ).
Съ 1896 г. М. М. Березовскій († 1911).
Н. А. Варпаховскій († 1909).
Н. А. Гребницкій († 1908).
М. Е. Грумъ-Гржимайло (Витебскъ).
П. К. Козловъ (Петроградъ).
Э. А. фонъ-Миддендорфъ († 1916).
В. И. Роборовскій († 1909).
Съ 1898 г. А. Н. Казнаковъ (Тифлисъ).
Съ 1899 г. В. Е. Яковлевъ († 1908).
Е. Васманъ (Люксембургъ).

Съ 1900 г. Н. А. Дмитріевъ.
Съ 1901 г. Н. И. Ассановъ (Кобдо).
А. М. Быковъ (Батумъ).
А. Б. Шелковниковъ (Тифлисъ).
Съ 1905 г. Н. А. Пальчевскій († 1909).
Съ 1906 г. Баронъ Г. В. Лоудонъ (Вольмаръ).
Съ 1907 г. В. Ѳ. Ошанинъ (Петроградъ).
Съ 1908 г. В. К. Бражниковъ (Петроградъ).
И. Д. Кузнецовъ (Петроградъ).
А. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій (Петроградъ).
Съ 1910 г. П. З. Виноградовъ-Никитинъ (Боржомъ).
Съ 1911 г. Ф. А. Дербекъ (Ревель).
В. К. Солдатовъ (Хабаровскъ).
П. Ю. Шмидтъ (Петроградъ).
Съ 1912 г. С. Н. фонъ Викъ.
Съ 1913 г. А. И. Черскій (Владивостокъ).
Съ 1914 г. К. А. Сатунинъ († 1915).

II.

Приростъ коллекцій.

1. **Отдѣленіе млекопитающихъ** (Mammalia). Завѣдующій отдѣленіемъ старшій зоологъ А. А. Бялыницкій-Бируля.

Приростъ коллекцій отдѣленія въ отчетномъ году былъ весьма значителенъ и распредѣляется по отрядамъ слѣдующимъ образомъ:

Primates	1 экз.
Prosimiae	— „
Chiroptera	330 „
Insectivora	54 „
Carnivora	80 „
Pinnipedia	4 „
Ungulata	66 „
Hyracoidea	— „
Cetacea	1 „
Sirenia	— „
Rodentia	1332 „
Edentata	— „
Marsupialia	— „
Monotremata	— „
Всего	1868 экз.

Въ отчетномъ году поступило 85 отдѣльныхъ коллекцій и сборовъ; нѣкоторые изъ нихъ обращаютъ вниманіе по своимъ размѣрамъ, по числу экземпляровъ и видовъ или по научной цѣнности — таковы сборы А. Н. Кириченко въ Сѣв. Персіи (149 экз.), В. Э. Мартино въ Уральской области (85 экз.), М. П. Розанова въ Крыму (153 экз.), В. Я. Лаздина (215 экз.) въ Бухарѣ; кромѣ того въ отчетномъ году пріобрѣтена отъ К. А. Сатунина большая коллекція *Micromammalia* (801 экз.) изъ разныхъ мѣстъ Имперіи, преимущественно же съ Кавказа, и частью изъ Зап. Европы и Сѣв. Африки.

Европейская Россія: изъ сѣверныхъ губерніи поступили слѣдующіе сборы.—А. В. Журавскаго (№ 316, *Rodentia* 7) въ Архангельской губ., г. Піотровскаго (№ 53, *Insectivora* 1) въ Олонецкой губ., Н. В. Насонова (№ 315, *Rodentia* 4) въ Финляндіи и (№ 165, *Insectivora* 1) въ Эстляндіи, Э. А. Миддендорфа (№№ 44, 121 и 392, *Rodentia* 3, *Insectivora* 2, *Carnivora* 4) въ Лифляндіи; кромѣ того отъ рыбака пріобрѣтена *Phocaena* (№ 447) изъ Финскаго залива. Изъ губерній Средней Россіи получены сборы: И. Н. Чиркова (№№ 48 и 428 — *Insoctivora* 6, *Rodentia* 47) въ Московской губ., С. Ф. Щербакова (№ 388, *Rodentia* 37) въ Тульской губ., Н. М. Тюлина (№ 419, *Chiroptera* 1, *Insectivora* 5, *Carnivora* 2, *Rodentia* 10) въ Тверской губ., В. А. Бѣлоусова (№ 427, *Insectivora* 1, *Rodentia* 42) въ Костромской губ. Изъ южныхъ губерній въ отчетномъ году полученъ единственный сборъ А. А. Нагуляка (№ 439, *Rodentia* 2) изъ Полтавской и Подольской губ., а изъ Крыма большая коллекція грызуновъ сбора М. П. Розанова (№ 313, *Rodentia* 153); сверхъ перечисленныхъ сборовъ *Micromammalia* изъ различныхъ мѣстъ Европейской Россіи поступили также въ составѣ коллекціи, пріобрѣтенной отъ К. А. Сатунина (№№ 120 и 283 — *Chiroptera* 7, *Insectivora* 26, *Carnivora* 5, *Rodentia* 251). Среди перечисленныхъ выше поступленій слѣдуетъ отмѣтить нѣкоторыя новости какъ для коллекціи Музея, такъ и по фаунѣ Евр. Россіи; изъ нихъ прежде всего слѣдуетъ отмѣтить экземпляръ лѣсной сони, *Myoxus* (*Diromys*) *nitedula* Pall., поступившій отъ г. Тюлина изъ Тверской губ. и добытый имъ въ им. Сашино Вышневолоцкаго уѣзда, — это мѣсто нахожденія является для названнаго вида крайне сѣвернымъ, такъ какъ въ этой широтѣ изъ сонь, находили до сихъ поръ только садовую соню, *Myoxus* (*Eliomys*) *quercinus* (L.), которая довольно обыкновенна въ южныхъ уѣздахъ

Петроградской губ., Гдовскомъ и Лужскомъ, лѣсную же соню до сихъ поръ въ Зап. Евр. Россіи не находили сѣвернѣе Литвы и Полѣсья; отъ Сатунина пріобрѣтено нѣсколько отлично препарированныхъ шкурокъ *Microtus ratticeps* Keys. et Bl. (съ относящимися къ нимъ черепами) изъ окрестностей Москвы.

Сибирь: изъ западной половины Сибири въ отчетномъ году получены лишь незначительные сборы; именно отъ Д. К. Соловьева (№ 422, *Rodentia* 8) коллекція зайцевъ изъ Енисейской губ. съ сѣвернаго склона Саянскаго хребта и отъ П. П. Вараксиной (№ 517, *Chiroptera* 1) летучая мышь изъ Енисейской губ. Болѣе обильны сборы въ восточной Сибири: изъ окрестностей оз. Байкала какъ изъ предѣловъ Иркутской губ., такъ и изъ Забайкалья — отъ Иркутской Физич. Обсерваторіи (№ 411, *Pinnipedia* 1) полученъ зародышъ *Phoca sibirica* Pal., отсутствовавшій въ музейской коллекціи эмбріоновъ ластоногихъ, а отъ В. Ч. Дорогостайскаго (№№ 429 и 444, *Chiroptera* 2, *Insectivora* 3, *Carnivora* 2, *Rodentia* 35) большая коллекція *Micromammalia,* въ которой между прочимъ имѣются двѣ лѣтнія шкурки колонка, *Putorius sibiricus* Pall., до сихъ поръ изъ предѣловъ Имперіи отсутствовавшаго въ музейской коллекціи въ этомъ нарядѣ. Изъ Амурской области получены сборы экспедиціи Н. Л. Гондатти (сборы гг. Назимова, Никифорова и г-жи Фроловой: № 52, *Chiroptera* 1, *Rodentia* 8), В. П. Попова (№ 314, *Chiroptera* 1, *Rodentia* 3) и В. Ч. Дорогостайскаго въ Яблоновомъ хребтѣ (№ 178, *Ungulata* 5); съ низовьевъ р. Амура, преимущественно съ сѣвернаго побережья этой рѣки происходятъ сборы В. В. Чернавина (№№ 395, 403 и 443, *Insectivora* 1, *Carnivora* 1, *Rodentia* 8, *Pinnipedia* 1); отчетный годъ особенно богатъ поступленіями изъ Уссурійскаго края, откуда получены коллекціи отъ: А. А. Емельянова (№№ 29, 311 и 448, *Carnivora* 10, *Rodentia* 6), доставившаго шкурку *Mustela flavigula* Gr. и шкурку взрослой енотовидной собаки, *Nyctereutes procyonoides* Gr. изъ окр. с. Черниговки, а также 8 дѣтенышей енотовидной собаки, родившихся въ неволѣ отъ одной матери въ количествѣ 10 штукъ — все это является цѣннымъ пополненіемъ коллекцій Музея, такъ какъ въ составѣ ихъ до сихъ поръ отсутствовали экземпляры выше названной желтогорлой куницы, изъ Уссурійскаго края, а дѣтеныши *Nyctereutes,* вѣроятно, впервые попадаютъ вообще въ научное учрежденіе; въ настоящее время весьма желательнымъ пріобрѣтеніемъ

для Музея являются скелеты и черепа *Mustela flavigula*, изъ которыхъ первые до сихъ поръ отсутствуютъ въ Музеѣ, а вторые представлены только двумя дефектными экземплярами, на что завѣдующій позволяетъ себѣ обратить вниманіе гг. собирателей. Кромѣ того изъ Уссурійскаго края отъ А. И. Черскаго (№ 312, *Insectivora* 4) поступили экземпляры мѣстной формы ежа, *Erinaceus orientalis* All., съ оз. Ханка, а отъ С. И. Огнева нѣкоторыя дублеты обработанной имъ коллекціи уссурійскихъ млекопитающихъ (№№ 12 и 148, *Chiroptera* 7 и *Rodentia* 2), среди которыхъ имѣются летучія мыши, *Murina ussuriensis* Ognew, *Plecotus auritus sacrimontis* All., и оригинальные грызуны, *Tscherskia albipes* Ognew и *Alexandromys pelliceus* Thos. Съ Камчатки получены сборы отъ экспедиціи Ф. П. Рябушинскаго (№ 137, *Carnivora* 1, *Pinnipedia* 1), а съ Командорскихъ о-вовъ отъ Д. П. Филатова (№ 51, *Rodentia* 1) и отъ управленія Командорскими о-вами (№ 431, *Pinnipedia* 1); отъ Гидрографической эксп. Восточнаго океана (№№ 410 и 445, *Rodentia* 3) получены экз. *Lagomys* и *Spermophilus* съ сѣв. и зап. побережья морей Охотскаго и Берингова.

Кавказъ: съ сѣв. Кавказа и въ отчетномъ году поступали преимущественно отдѣльные экземпляры млекопитающихъ: отъ Н. П. Карелина (№ 31, *Chiroptera* 1) и К. О. Ангера (№ 426, *Insectivora* 2) изъ Терской обл., отъ Н. Ѳ. Бруннера (№ 534, *Chiroptera* 1, *Rodentia* 1) изъ Ставропольской губ. и только отъ С. Г. Крижановскаго (№№ 295 и 409, *Ungulata* 1, *Rodentia* 9) небольшой сборъ. Изъ Закавказья поступленія обильны: изъ Дагестана сборы получены отъ А. Л. Млокосѣвичъ (№№ 46, 210, 211, *Carnivora* 2, *Ungulata* 1), отъ нея же (№№ 274, 486, 487 и 552, *Chiroptera* 1, *Ungulata* 2, *Carnivora* 4), а также отъ К. Л. Млокосѣвича (№ 318, *Chiroptera* 1, *Carnivora* 2, *Rodentia* 4) и В. Л. Млокосѣвичъ (№ 387, *Rodentia* 2) изъ Тифлисской губ.; съ западнаго Кавказа поступили сборы Д. М. Бородина (№ 433, *Rodentia* 1) и С. Ф. Царевскаго (№ 317, *Chiroptera* 5, *Insectivora* 3, *Rodentia* 39). Кромѣ перечисленныхъ сборовъ въ составѣ пріобрѣтенной дополнительно коллекціи К. А. Сатунина имѣется большое количество *Micromammalia* изъ предѣловъ Кавказа (№№ 120, 283, 430, *Chiroptera* 29, *Insectivora* 43, *Carnivora* 3, *Rodentia* 266); въ этой коллекціи поступили слѣдующіе, представляющіе интересъ съ точки зрѣнія пополненія основной коллекціи Зоологическаго Музея: *Neomys leptodactylus*

Sat., *Erinaceus ponticus* Sat., различныя кавказскія виды *Mesocricetus* и *Spalax*, напр., *S. armeniacus* Meh., *S. nehringi* Sat., также *Ellobius lutescens* Thos, *Alactaga schmidti* Sat., *Gerbillus persicus* Bl. и одинъ экземпляръ замѣчательнаго высокогорнаго кавказскаго грызуна, *Prometheomys schaposchnikovi* Sat., отсутствовавшаго до сихъ поръ въ коллекціи Музея.

Средняя Азія: въ отчетномъ году поступленія изъ русскихъ Средне-Азіатскихъ владѣній сравнительно не велики — отъ В. Э. Мартино изъ восточной части Уральской области (№ 54, *Insectivora* 5, *Carnivora* 5, *Rodentia* 75) и Семипалатинской обл. и сосѣднихъ частей Джунгаріи (№№ 413, 420, 421, *Carnivora* 2, *Ungulata* 3, *Rodentia* 28) поступила частью въ видѣ отлично приготовленныхъ шкурокъ коллекція преимущественно *Micromammalia*, въ которой обращаетъ на себя вниманіе весьма полно подобранныя возрастныя и цвѣтовыя серіи *Citellus mugosaricus* Ever., *C. rufescens* Keys. et Bl., *Ellobius talpinus* Pall. и др.; изъ Уральской же обл. поступилъ сборъ Д. М. Бородина (№ 432, *Rodentia* 3). Изъ Закаспійской обл. поступили сборы М. М. Сіазова (№ 144, *Chiroptera* 1, *Rodentia* 1), С. Ф. Царевскаго (№ 317, *Rodentia* 2), Б. А. Шкаффа (№ 391, *Rodentia* 9) и В. Я. Лаздина (№ 412, *Rodentia* 5); изъ Самаркандской обл.— В. Пельца (№ 406, *Carnivora* 1); изъ Ферганы — К. О. Ангера (№ 426, *Rodentia* 1); изъ Семирѣчья — Е. А. Михалевской (№ 319, *Chiroptera* 1), Н. М. Черневича (№ 352, *Ungulata* 1), Г. И. Доленко (№ 389, *Rodentia* 5); изъ Вост. Бухары — В. Я. Лаздина (№№ 275, 284, 353, 405 и 412, *Chiroptera* 118, *Carnivora* 25, *Ungulata* 8, *Rodontia* 64); среди сборовъ г. Лаздина заслуживаютъ особаго вниманія серіи шкуръ и череповъ шакала *Canis aureus* L., бухарскаго барсука, *Meles* sp., лисицы типа *Vulpes vulpes* L., а также экз. перевязки *Vormela sarmatica* Pal.

Изъ пограничныхъ съ Имперіей странъ Азіи въ отчетномъ году поступили цѣнныя въ научномъ отношеніи: сборы А. Н. Кириченко въ Сѣв. Персіи (№ 49, *Chiroptera* 128, *Insectivora* 3, *Carnivora* 1, *Rodentia* 17), среди которыхъ обращаетъ на себя вниманіе экземпляръ перевязки, *Vormela sarmatica* Pal. изъ восточной части Эльбурса, являющійся прекраснымъ дополненіемъ къ экземплярамъ, доставленнымъ въ прошломъ году С. Н. фонъ-Викомъ изъ С.-З. Персіи, отдѣльные экземпляры отъ К. А. Сатунина (№ 283, *Chiroptera* 2, *Rodentia* 1) и дополнительно къ прошлогоднимъ поступленіямъ изъ Месопотаміи и

пограничной полосы Зап. Персіи отъ П. В. Нестерова (№№ 11, 30 и 434, *Chiroptera* 6, *Rodentia* 8) нѣсколько грызуновъ и летучихъ мышей; изъ сѣв.-зап. Монголіи поступили сборы А. В. Бурдукова (№№ 126 и 212, *Ungulata* 17, *Carnivora* 1, *Rodentia* 2), Н. Г. Томашинскаго (№ 147, *Carnivora* 1, *Ungulata* 21, *Rodentia* 2) и П. П. Сушкина (№ 332, *Ungulata* 1) и изъ Манджуріи отъ Н. А. Байкова (№ 50, *Rodentia* 1).

Изъ тропическихъ странъ въ отчетномъ году можно назвать лишь одну довольно обширную коллекцію млекопитающихъ изъ Алжира, поступившую отъ К. А. Сатунина (№№ 120 и 283, *Carnivora* 1, *Rodentia* 25, *Chiroptera* 3, *Insectivora* 1); въ этой коллекціи, собранной названнымъ лицомъ лично, представляютъ интересъ нѣкоторые виды, частью отсутствовавшіе въ коллекціи Зоологическаго Музея, какъ, напр., алжирская форма *Zorilla libyca* H. et Ehr., также большое число аккуратно приготовленныхъ шкурокъ съ черепами *Dipus hirtipes* Licht. и одинъ экземпляръ, къ сожалѣнію, дефектный *Dipus darricarrerei* Lat. Кромѣ того въ даръ отъ д-ра І. В. Бедельяна поступилъ второй экземпляръ панды, *Ailurus fulgens* Cuv. (№ 167, шкурка и скелетъ) и отъ В. Ф. Милькевича (№ 177, *Rodentia* 1) одинъ экземпляръ *Sciurus* sp. изъ Коста-Рики (Центр. Америка).

2. **Орнитологическое отдѣленіе** (Aves). Завѣдующій отдѣленіемъ старшій зоологъ В. Л. Бианки.

Приростъ коллекціи отдѣленія въ отчетномъ году былъ весьма значителенъ и распредѣляется по подотрядамъ слѣдующимъ образомъ:

		Птицы	Яйца.	Гнѣзда.
Ratitae		—	—	—
Colymbiformes:	*Colymbi*	7	5	—
	Podicipites	21	5	—
Tubinares		2	6	—
Sphenisciformes		1	—	—
Steganopodes		9	—	—
Pelargiformes:	*Ciconiae*	9	—	—
	Herodii	18	—	—
	Phoenicopteri	—	—	—
Anseriformes:	*Palamedeae*	—	—	—
	Anseres	116	33	—
Falconiformes:	*Cathartae*	—	—	—
	Accipitres	164	3	—
Tinamiformes		—	—	—

		Птицы.	Яйца.	Гнѣзда.
Galliformes:	*Mesites*	—	—	—
	Turnices	1	—	—
	Galli	51	2	—
	Opisthocomi	—	—	—
Gruiformes:	*Ralli*	31	—	—
	Grues	7	—	—
	Eurypygae	—	—	—
	Otides	7	—	—
Charadriiformes		275	7	—
Lariformes:	*Lari*	38	—	—
	Alcae	5	2	—
Columbiformes:	*Pterocletes*	11	—	—
	Columbae	19	1	—
Cuculiformes:	*Cuculi*	13	—	—
	Psittaci	—	—	—
Coraciiformes:	*Coraciae*	24	—	—
	Striges	46	—	—
	Caprimulgi	14	—	—
	Cypseli	14	—	—
	Colii	—	—	—
	Trogones	—	—	—
	Pici	113	—	—
Passeriformes		1824	35	5
	Итого	2840	99	5

Число поступившихъ птицъ приближается къ цифрѣ прошлаго года и превышаетъ уже третій годъ почти въ три раза прежнюю среднюю годовую норму.

Поступленія этого года почти всѣ только изъ предѣловъ Россійской Имперіи.

Какъ въ численномъ, такъ и въ научномъ отношеніи на первомъ мѣстѣ нужно поставить сборъ В. И. Шнитникова въ Туркестанѣ, частью въ относительно мало изслѣдованныхъ его мѣстностяхъ, состоящій изъ 1164 шкурокъ и коллекція В. Ч. Дорогостайскаго, собиравшаяся въ различныхъ мѣстахъ Европейской и Азіатской Россіи и состоящая изъ 1160 шкурокъ. На второмъ мѣстѣ стоятъ: сборъ 1915 года В. Ч. Дорогостайскаго въ Прибайкальѣ (150 экз.), частью сильно пострадавшій отъ сушки искусственной теплотой, и образцовый сборъ птицъ въ Рязанской губ. С. С. Турова (175 экз.); къ сожалѣнію нельзя сказать того же о его сборѣ гнѣздъ и яицъ; первыя порядочно деформированы, вторыя выдуты недостаточно, частью треснули

и не могутъ быть сохранены. Всѣ остальныя поступленія, каждое въ отдѣльности, очень невелики.

I. Матеріалы по птицамъ русской фауны. Въ различныхъ губерніяхъ Европейской Россіи, на Кавказѣ и въ различныхъ частяхъ Азіатской Россіи были добыты экземпляры вышеупомянутой уже коллекціи В. Ч. Дорогостайскаго.— Изъ Лапландіи Н. А. Шевелкинъ доставилъ 5 экз., два изъ нихъ (*Alle alle* и *Aegiothus linaria*) засушены съ мясомъ и не могутъ быть сохранены. Изъ Архангельской губ. поступило 13 птицъ въ спирту сбора А. В. Журавскаго 1910—1911 гг. и отъ Г. П. Горбунова 3 экз. Изъ Олонецкой губ. Г. П. Горбуновъ подарилъ 6 экз. Изъ Выборгской губ. Н. Н. Приходко пожертвовалъ 1 экз. — Изъ Петроградской губ. Н. М. Жуковъ принесъ въ даръ 3 весьма цѣнныхъ шкурки *Scotiaptex lapponica*, очевидно выведшійся въ Павловскомъ паркѣ молодой экз. *Scops pulchella* (третья встрѣча въ губерніи) и впервые залетѣвшую сюда *Turtur turtur;* С. Г. Рахманинъ подарилъ тоже 3 экз., въ томъ числѣ рѣдкаго *Phalaropus hyperboreus;* Н. Е. Поповъ 2 *Glaucidium passerinum* и *Loxia curvirostra.* — Изъ Новгородской губ. Наталія и Юрій Мокавскіе подарили чудный экз. *Syrnium lapponicum*, добытый 6. I. 1915 у ст. Бабино; М. А. Колинъ доставилъ два, а Н. Н. Приходко одинъ экз.

Матеріалы по центральнымъ губерніямъ пополнились цѣннымъ для нашего Музея сборомъ Е. С. Турова въ Рязанской губ., состоящимъ изъ 175 экз. птицъ, 27 яицъ (частью испорченныхъ) и 5 гнѣздъ, которые представляютъ въ общемъ 78 видовъ, въ томъ числѣ *Anthus cervinus.* Изъ Тамбовской губ. князь Б. А. Вяземскій подарилъ экз. *Lanius minor.*

Матеріалы по южной Россіи увеличились 37 очень хорошо приготовленными и этикетированными шкурками, собранными А. А. Нагулякомъ въ Полтавской и частью въ Подольской губ.

Изъ восточной Россіи поступилъ лишь экз. цвѣтовой разности самки *Lyrurus tetrix*, добытый въ Самарской губ. и подаренный Музею А. Н. Карамзинымъ.

Съ Кавказа имѣется порядочное количество экземпляровъ въ коллекціи В. Ч. Дорогостайскаго, а затѣмъ лишь 4 птенца въ спирту отъ покойнаго К. А. Сатунина, 3 шкурки отъ К. Л. Млокосѣвича и экз. пока не представленнаго въ Музеѣ изъ русскихъ предѣловъ *Dendrocolaptes sancti-johannis*, принесеннаго въ даръ А. Б. Шелковниковымъ.

Еще скромнѣе поступленія изъ Закаспійскаго края: 7 спиртовыхъ экз., въ томъ числѣ 6 голыхъ птенцовъ, отъ М. И. Сизова.

Вообще чрезвычайно богатые матеріалы Музея по Туркестану обогатились упомянутымъ выше крупнымъ сборомъ (1164 экз.) В. И. Шнитникова, 14 экз. и парой крыльевъ *Rhodopechys sanguinea* отъ В. С. Малышевой, *Pelecanus onocrotalus* отъ В. Пельца и 4 голыми птенцами въ спирту отъ В. А. Лаздина.

Изъ Западной Сибири В. Э. Мартино доставилъ свой сборъ въ Семипалатинской области, состоящій изъ 77 шкурокъ и 5 яицъ, а Н. М. Черневичъ прислалъ экз. *Accipiter nisus* съ сѣв. склона хребта Танну-ола.

Изъ Восточной Сибири поступили: 4 спиртовыхъ экз. сбора Амурской Экспедиціи Гондатти 1911—1912 гг., 4 спиртовыхъ экз. отъ А. А. Емельянова и 1 спиртовый экз. отъ В. К. Солдатова.

II. Поступленія изъ нерусскихъ частей палеарктики представлены принесеннымъ въ даръ Э. А. фонъ-Миддендорфомъ сборомъ яицъ въ Исландіи, сдѣланнымъ д-ромъ И. Римшнейдеромъ въ 1895 и содержащимъ нѣсколько интересныхъ для Музея экземпляровъ; въ общей сложности онъ состоитъ изъ 65 яицъ. Сюда же относятся два спиртовыхъ экземпляра, теперь передѣланные въ шкурки — *Oceanodroma fuscata* и *Oceanodroma leucorrhoa*, подаренные А. И. Черскимъ и добытые у Курильскихъ островов.

III. Къ поступленіямъ, не имѣющимъ зоогеографическаго интереса относятся: набитый экз. *Spheniscus demersus*, принесенный въ даръ В. Д. и В. Н. Ипатьевыми и находившійся въ коллекціи покойнаго сына ихъ, павшаго на войнѣ героемъ; спиртовый экз. нынѣ поставленнаго уже подъ охрану закона въ С. Америкѣ *Cardinalis cardinalis*, подаренный В. А. Линдгольмомъ.

Въ заключеніе нужно прибавить, что Н. М. Плаутинъ прислалъ въ Музей *Garrulus glandarius* и 2 *Aegiotus linaria* изъ Царскаго Села, но птицы эти оказались подгнившими, и что отъ Д. К. Соловьева поступило 60 экз. изъ окр. с. Ирбейскаго Енисейской губ., которые къ сожалѣнію не пригодны для передѣлки въ шкурки.

3. **Отдѣленіе герпетологическое и ихтіологическое (Reptilia, Amphibia, Pisces).** Завѣдующій отдѣленіемъ старшій зоологъ П. Ю. Шмидтъ.

Приростъ коллекцій въ отчетномъ году былъ довольно значителенъ и выражается слѣдующими цифрами:

A. Reptilia.

Chelonia	5 экз.
Crocodilia	1 „
Ophidia	205 „
Sauria	1147 „
	1358 экз.

B. Amphibia.

Batrachia	182 экз. + 37 juv.
Urodela	37 „ + 6 „
	219 экз. + 43 juv.

C. Pisces.

Teleostei	2047 экз.
Ganoidei	15 „ + 1 голова.
Selachii	1 „ + 4 яйца.
Cyclostomata. . .	2 „
	2065 экз. + 1 голова + 4 яйца.

Amphibia et Reptilia.

Изъ поступленій по герпетологіи прежде всего слѣдуетъ отмѣтить большую коллекцію В. Н. Шнитникова, пріобрѣтенную путемъ покупки; коллекція эта собиралась В. Н. Шнитниковымъ въ Семирѣченской области въ теченіе 8 лѣтъ, при чемъ собиратель много вниманія удѣлялъ біологіи гадовъ, что придаетъ его коллекціи особенный интересъ. Всего пріобрѣтено: *Reptilia* 426 экземпляровъ, изъ нихъ *Sauria* — 350 и *Ophidia* 76 экземпляровъ, *Amphibia* — 67 взрослыхъ и 5 juv., изъ нихъ *Anura* 49 взрослыхъ и 2 juv., *Urodela* 18 взрослыхъ и 4 juv. Крайне интересны *Ranidens sibiricus* впервые добытые въ личиночной стадіи; большой интересъ представляютъ также лягушки *Rana* вообще впервые добытыя въ Семирѣчьи и обширный матеріалъ по круглоголовкамъ — *Phrynocephalus*.

Обширная и интересная коллекція собрана В. Я. Лаздинымъ въ Бухарѣ и въ смежной съ Бухарой части Закаспій-

ской области. В. Я. Лаздинъ прошелъ всю южную часть горной Бухары вдоль афганской границы и далѣе проникъ на Памиры вплоть до границы съ Индіей. Громадный интересъ представляетъ новый видъ ящерицы изъ рода *Scapteira*, добытый, къ сожалѣнію, лишь въ одномъ экземплярѣ въ пескахъ Катта-Кумы недалеко отъ Термеза. Кромѣ того добыто 12 экземпляровъ *Eremias regeli* Bedr., извѣстной пока лишь по одному экземпляру, доставленному еще Регелемъ, а также всѣ виды *Agama*, встрѣчающіеся въ горахъ Бухары. Въ Закаспійской области В. Я. Лаздинымъ сдѣланъ рядъ экскурсій въ окрестностяхъ Репетека; крайне интересенъ фактъ поимки изслѣдователемъ подъ Репетекомъ афганской змѣи — *Lytorhynchus ridgewayi* Blgr. Всего В. Я. Лаздинымъ доставлено *Reptilia* 263 экземпляра (2 *Chelonia*, 222 *Sauria* и 39 *Ophidia*) и *Amphibia* 10 экземпляровъ (*Anura*).

Большая коллекція изъ юго-западной Бухары и смежной части Закаспійской области доставлена С. Ѳ. Царевскимъ. Собиратель много удѣлялъ вниманія біологіи гадовъ; особенно интересенъ случай поимки 26 іюля самки песчанаго удава *Eryx tataricus* Licht. съ 7 вполнѣ развитыми дѣтенышами внутри. До сего времени способъ размноженія этихъ змѣй былъ неизвѣстенъ. Доставлено въ Музей 290 *Reptilia* (277 *Sauria* и 13 *Ophidia*) и *Amphibia* 3 (*Anura*).

Очень интересна небольшая коллекція 32 *Reptilia* (30 *Sauria* и 2 *Ophidia*) и 6 *Amphibia* (*Anura*) переданная С. Ѳ. Царевскимъ въ даръ Зоологическому Музею. Гады собраны въ центральной части Черноморскаго побережья Кавказа въ Сочинскомъ округѣ; заслуживаютъ особеннаго вниманія 11 экземпляровъ *Lacerta derjugini* Nik., 2 экз. *Vipera kaznakovi* Nik. (одинъ экземпляръ крайне оригинальной ржаво-красной окраски) и 2 ♂ *Pelodytes caucasicus* Blgr.

Кромѣ перечисленныхъ выше поступили слѣдующіе сборы:

Изъ Европейской Россіи: отъ В. А. Кизерицкаго 12 *Saur.*, 80 *Ophid.*, 9 *Anura* изъ Области Войска Донского, отъ Н. П. Навозова 1 *Ophid.* изъ Оренбурга, отъ В. А. Кизерицкаго 3 *Anura* изъ Полтавской губ., отъ Н. В. Насонова 2 *Anura* изъ Выборгской губ., отъ А. В. Журавскаго 15 *Sauria*, 1 *Ophid.*, *Anura* 15 + 5 larvae изъ Архангельской губерніи, отъ Е. К. Суворова 1 *Anura* изъ Херсонской губ., отъ Ѳ. С. Щербакова 4 *Urodela* изъ Тульской губ, отъ П. К. Козлова 1 *Saur.* изъ Крыма.

Съ Кавказа: отъ В. А. Кизерицкаго 5 *Saur.* и 1 *Anura* изъ Дагестана и Кутаис. губ., отъ А. П. Бартенева 1 *Saur.*, 6 *Anura* + 22 larvae изъ Терской обл. и Елизаветпольской губ., отъ К. Л. Млокосѣвичъ 1 *Sauria*, 1 *Anura* изъ Лагодехи Тифлисской губ., отъ С. Г. Крыжановскаго 23 *Saur.*, 3 *Ophid.*, 27 *Anura* изъ Кубанской обл., отъ В. Л. Біанки 3 *Saur.* изъ Елизаветполя, отъ К. А. Сатунина (покупка) 6 *Saur.*, 7 *Ophid.*, 4 *Anura* изъ разныхъ мѣстъ Закавказья, отъ В. Л. Млокосѣвичъ 1 *Saur.* изъ Лагодехи Тифлис. губ., отъ А. М. Быкова 1 *Saur.*, 1 *Ophid.*, 8 *Anura* изъ Батумской обл., отъ К. А. Сатунина 2 *Chelon.*, 13 *Saur.*, 8 *Ophid.*, 34 *Anura*, 1 *Urodela* изъ окр. Тифлиса, отъ К. Л. Млокосѣвичъ 1 *Anura* изъ Лагодехи, отъ Н. Ѳ. Бруниера 8 *Anura* изъ Ставропольской губ.

Изъ Туркестана: отъ В. А. Кизерицкаго 1 *Saur.* изъ Сыръ-Дарьинской обл., отъ И. Е. Бойкова 19 *Saur.*, 16 *Ophid.* изъ Семирѣчья, отъ Н. А. Заруднаго 10 *Saur.* изъ окр. Ташкента, отъ М. И. Сизова 44 *Saur.*, 12 *Ophid.*, 1 *Chelon.* изъ Закаспійской области, отъ В. С. Малышевой 6 *Saur.*, 1 *Anur.* изъ Самаркандской обл., отъ Б. А. Шкаффъ 2 *Saur.*, 5 *Ophid.* изъ Асхабада, отъ Е. А. Михалевской 1 *Saur.*, 9 *Ophid.*, 3 *Anura* изъ Семирѣчья, отъ В. Пельца 70 *Saur.*, 4 *Ophid.* изъ Самаркандской обл., отъ Г. И. Доленко 5 *Saur.*, 4 *Ophid.* изъ Семирѣчья, отъ Р. Р. Буба 3 *Saur.*, 4 *Ophid.* изъ Туркестана.

Изъ Сибири: отъ С. Е. Рожанецъ 2 *Ophid.* изъ Семипалатинской обл., отъ Г. И. Бокій 3 *Ophid.* изъ Семипалатинской обл., отъ Г. Ф. Веберъ 1 *Saur.*, 4 *Ophid.*, 3 *Anura* изъ Семипалатинской обл., отъ А. А. Емельянова 1 *Ophid.* изъ Приморской обл., отъ Амурской экспедиціи Гондатти 1 *Saur.* 12 *Anura*, отъ Н. А. Бойкова 5 *Ophid.*, 5 *Anura*, 1 *Urodela* со ст. Шитоухедзы Вост.-Кит. ж. д., отъ В. З. Нѣмчинова 3 *Saur.* изъ Енисейской губ., отъ В. Ч. Дорогостайскаго 2 *Anura* изъ Амурской обл., отъ Ботаническаго Отдѣла Камчатской Экспедиціи Ф. П. Рябушинскаго 24 *Urodela*, отъ Ф. А. Зайцева 3 *Anura* изъ Ялуторовска Тобольской губ., отъ В. Э. Мартино 1 *Saur.* изъ Тургайской обл., отъ А. А. Емельянова 2 *Saur.*, *Chelon.* 1 ovum изъ Приморской обл. и оттуда же 29 *Anura* + 7 juv., 1 *Urodela*, отъ Бяшкова 1 *Ophid.*, пойманный между Ургой и Кяхтой, отъ Гидрографической экспедиціи Восточнаго океана 1 *Ophid.*, 1 *Saur.*, 1 *Anura*, отъ В. Э. Мартино 1 *Saur.* изъ Семипалатинска, отъ Б. Н. Городкова 3 *Saur.*, 7 *Anura* съ восточнаго склона сѣвер-

наго Урала, отъ В. В. Чернавина 7 *Saur.*, 4 *Ophid.*, 10 *Anura*, 1 *Urodela* съ Амурскаго лимана и изъ Уссурійскаго края, отъ В. Ч. Дорогостайскаго 4 *Saur.*, 2 *Ophid.*, 2 *Anura*, 9 *Urodela* съ озера Байкалъ, отъ И. Н. Борисова 1 *Anura* изъ Енисейской обл., отъ П. П. Вараксиной 12 *Saur.* изъ Енисейской губ., отъ К. А. Сатунина изъ Уральской обл. 5 *Saur.* и *Anura* 4 + 1 larva.

Изъ за границы: отъ И. К. Вислоуха 16 *Urodela*, *Anura* 2 изъ Швейцарскихъ Альпъ, отъ Н. М. Книповича 1 *Urodela* изъ Персіи, отъ В. Троицкаго пріобрѣтенъ путемъ покупки 1 экз. *Crocodilus cataphractus* Cuv. изъ оз. Танганайки. Отъ князя Сумбатова поступила маленькая коллекція 12 *Saur.*, 1 *Ophid.* безъ всякихъ датъ.

Pisces.

Изъ поступившихъ въ отчетномъ году коллекцій рыбъ особый интересъ представляютъ сборы Гидрографической Экспедиціи Восточнаго Океана за 1914 г. изъ Охотскаго моря. Экспедиція въ этомъ году сдѣлала нѣсколько станцій въ центральной части Охотскаго моря и въ томъ числѣ взяла нѣсколько траловъ на болѣе значительныхъ глубинахъ. Въ результатѣ была добыта коллекція, состоящая изъ 500 экз. *Teleostei* (изъ нихъ 79 молодыхъ формъ). Въ этой коллекціи уже при бѣгломъ ея изслѣдованіи былъ обнаруженъ цѣлый рядъ интересныхъ и новыхъ для фауны и для Музея формъ. На глубинѣ 175 саж. въ Охотскомъ морѣ близъ острова св. Іоны добытъ замѣчательный бычекъ, представитель новаго рода (близкаго къ *Icelus*), названнаго въ честь экспедиціоннаго судна „Охотскъ"—*Ochotskia*, описанный подъ названіемъ *O. armata* Schm. Тамъ же былъ добытъ новый видъ изъ *Cyclogasteridae* — *Careproctus mederi* Schm., замѣчательный рудиментарностью своего присасывательнаго вентральнаго диска. Въ Пенжинской губѣ, на глубинѣ 45 саж., экспедиція добыла взрослый экземпляръ бычка *Eurymen gyrinus* Gilb. a. Bur, недавно описаннаго американскими ихтіологами по одному единственному, притомъ совершенно молодому экземпляру. Кромѣ того въ Охотскомъ морѣ были добыты виды *Myoxocephalus verrucosus* Bean., *Bothrocara mollis* Bean. и *Lumpenus longirostris* Everm. a. Goldsb., извѣстные только изъ Берингова моря и очень рѣдкіе, и *Ernogrammus epallax* Jord. a. Snyd., извѣстный до настоящаго времени лишь изъ Японскаго моря въ одномъ экземплярѣ. Въ коллекціи

имѣются и еще нѣсколько представителей *Blenniidae, Cyclopteridae* и *Zoarcidae,* представляющихъ, несомнѣнно, новые виды. Очень многіе, уже извѣстные виды рыбъ, получаютъ, благодаря сборамъ экспедиціи, болѣе сѣверныя границы распространенія. Интереснымъ пріобрѣтеніемъ является также пойманный на глубинѣ 175 саж. экземпляръ ската *Raja smirnovi* Sold. a. Pavl. (♂ въ 850 mm. длины), только въ прошломъ году описаннаго изъ залива Петра Великаго и изъ Охотскаго моря В. К. Солдатовымъ и М. Н. Павленко. Музей получилъ такимъ образомъ 3-ій экземпляръ этого новаго вида.

Значительный интересъ имѣетъ также коллекція рыбъ, доставленная получившимъ отъ Музея субсидію на поѣздку В. Я. Лаздинымъ изъ Закаспійской области, изъ Бухары и съ Памира; кромѣ взрослыхъ рыбъ (26 экз. *Teleostei* и 14 экз. *Ganoidei*) она содержитъ и молодыя формы (15 экз. *Teleostei*).

Отъ Дальне-Восточной Экспедиціи Департамента Земледѣлія были получены Отдѣленіемъ, въ даръ черезъ В. К. Солдатова, нѣкоторые дополнительные сборы, сдѣланные на Амурѣ и въ Приморской области М. Н. Павленко и П. А. Петровымъ (272 экз. *Teleostei* + 255 juv.). Изъ тѣхъ же мѣстъ поступилъ небольшой сборъ Амурской эксп. Н. А. Гондатти (62 *Tel.* + 5 juv.).

Интересная коллекція рыбъ изъ Байкала поступила отъ получившаго субсидію отъ Музея В. Ч. Дорогостайскаго (64 *Teleostei* + 173 juv., 1 *Ganoidei*).

Кромѣ того поступили по рыбамъ слѣдующіе сборы:

Изъ сѣверной Европейской Россіи интересъ имѣютъ сборы Полярной Станціи покойнаго А. В. Журавскаго (32 экз. мелкихъ *Teleostei*), коллекція прѣсноводныхъ рыбъ (35 *Teleostei*), собранная Н. В. Насоновымъ въ Оравансари (Выборгской губ.), коллекція сиговъ (7 экз.) изъ Чудского озера, полученная отъ И. Д. Кузнецова. Кромѣ того было получено 3 экз. *Teleostei* изъ Ледовитаго океана отъ д-ра Тржинескаго, бывшаго въ экспедиціи для поисковъ лейт. Брусилова и Русанова, 1 скатъ изъ Ледовитаго океана отъ посыльнаго судна „Баканъ" и 10 экз. мелкихъ *Teleostei* и 4 яйца ската были найдены при разборѣ коллекціи безпозвоночныхъ Мурманской Научно-Промысловой Экспедиціи въ другихъ отдѣленіяхъ Музея.

Интереснымъ пріобрѣтеніемъ является поступившая въ даръ отъ Н. А. Попова камбала *Pleuronectes platessa* L., пойманная 4 августа 1914 г. въ Баренцовомъ морѣ у м. Канинъ Носъ

траулеромъ „Сѣверъ". На ней оказалась эбонитовая мѣтка съ надписью „D. H. 3822. 10." указывающею, что она была мѣчена Гельголандской Біологической Станціей. По наведеннымъ справкамъ оказалось, однако, что камбала эта была мѣчена экспедиціей германскаго научно-промысловаго судна „Посейдонъ" 16 іюля 1913 г. въ Баренцовомъ морѣ подъ 68°19′ N, 45°8′ O и выпущена тамъ же, при чемъ за годъ выросла на 28 mm.

Изъ средней и южной Россіи поступили въ даръ небольшія коллекціи Е. К. Суворова изъ Днѣпра (178 экз. *Tel.* и около 800 молодыхъ), М. П. Розанова изъ Крыма (86 мелк. *Teleostei*), А. Н. Державина изъ Чернаго и Азовскаго морей (30 мелк. *Teleostei*), Н. Ѳ. Бруннера изъ Ставропольской губ. (13 *Tel.*), В. А. Кизерицкаго изъ Области Войска Донского (9 *Tel.*), А. С. Скорикова изъ ильменя Бердина въ дельтѣ Волги (11 *Tel.*), Н. П. Навозова изъ Оренбурга (21 *Tel.*). Отъ С. М. Толстова было получено 2 экз. *Teleostei* изъ Окинскаго стана на р. Окѣ, отъ П. К. Козлова 5 *Tel.* (juv.) изъ Крыма.

Съ Кавказа и изъ сопредѣльныхъ ему странъ былъ полученъ покупкою небольшой сборъ К. А. Сатунина (55 *Tel.* + 4 juv.).

Изъ Туркестана была пріобрѣтена покупкою коллекція рыбъ изъ Семирѣчья, собранная В. Н. Шиптиковымъ (57 *Tel.* + 18 juv.). Небольшая коллекція рыбъ (13 *Tel.* + 6 juv.) была доставлена получившимъ отъ Музея субсидію С. Ѳ. Царевскимъ изъ Бухары. Кромѣ того были присланы въ даръ небольшіе сборы рыбъ М. И. Сизовымъ изъ Закаспійской области (25 *Tel.* juv.) и В. Пельцемъ изъ Самаркандской области (10 *Tel.* juv.).

Изъ Сибири поступленія были очень незначительны. П. П. Вараксинъ прислалъ въ даръ изъ Енисейской губ. 4 молодыхъ *Teleostei*, Г. Ф. Веберъ изъ Семипалатинской обл. 3 молодыхъ *Teleostei*. Отъ В. З. Нѣмчинова изъ Енисейской губ. были получены 2 личинки миноги, отъ пользовавшагося субсидіей Музея А. А. Емельянова 6 молодыхъ *Teleostei* изъ Приморской обл., отъ В. Э. Мартино изъ Семипалатинска 1 экз. *Teleostei*. Иркутская Магнитная Обсерваторія прислала хорошій экземпляръ байкальскаго бычка *Cottocomephorus grewingki* Dyb. Я. В. Бяшковъ прислалъ 1 экз. *Teleostei* изъ Урги. Съ Дальняго Востока отъ Д. П. Филатова было получено 13 экз. *Gasterosteidae* съ Командорскихъ острововъ и отъ Ботаническаго Отдѣла Камчатской Экспедиціи Ф. П. Рябушинскаго въ дополненіе къ предыдущимъ сборамъ поступило 10 молодыхъ *Teleostei*.

4. **Энтомологическое отдѣленіе (Insecta).** Завѣдующіе: I отдѣломъ (*Coleoptera*, *Aphaniptera*, *Diptera*) — ст. зоол. Г. Г. Яковсонъ; II отдѣломъ (*Orthoptera*, *Neuroptera*, *Hymenoptera*) — ст. зоологъ Н. Н. Аделунгъ; III отдѣломъ (*Lepidoptera*) — мл. зоологъ Н. Я. Кузнецовъ; IV отдѣломъ (*Hemiptera*) — мл. зоологъ А. Н. Кириченко; коллекціей *Aphidodea* — ст. зоологъ А. К. Мордвилко.

Приростъ коллекцій отдѣленія въ отчетномъ году былъ весьма значителенъ и по отрядамъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Взрослыхъ.	Банокъ.	Личинокъ.	Куколокъ.	Гнѣздъ.
Coleoptera	158.567	—	1.213	83	—
Aphaniptera	47 + ∞	80	—	—	—
Strepsiptera	—	—	—	—	—
Diptera	33.013 + ∞	—	191	47	—
Hymenoptera	16.940 + ∞	—	470	165	6
Lepidoptera	18.542	—	280	82	—
Trichoptera	1.097	—	28	265	—
Mecoptera	81	—	—	—	—
Planipennia	1.116	—	1	—	—
Plecoptera	274	—	11	—	—
Odonata	1.324	—	145	—	—
Agnatha	180	83	—	—	—
Copeognatha	120	—	—	—	—
Embiodea	33	—	—	—	—
Isoptera	49	—	—	—	—
Orthoptera	4.763	—	765	—	—
Dermatoptera	433	—	—	—	—
Mallophaga	1.674	—	—	—	—
Thysanoptera	345	—	—	—	—
Siphunculata	—	—	—	—	—
Heteroptera	13.865	—	482	—	—
Homoptera	4.245	—	23	—	—
Phytophthires	132	1490	—	—	—
Apterygogenea	167	—	—	—	—
Галловъ	—	9	—	—	—
	257.007 + ∞	1.662	3.619 + ∞	642	6

Всего 261.264 + ∞ экз. + 1.662 банки.

Къ только что приведенной цифрѣ поступленій необходимо кромѣ того присоединить, по отряду *Coleoptera*, очень крупную цифру въ 701.130 экземпляровъ коллекціи П. П. и А. П. Семеновыхъ-Тянъ-Шанскихъ, пожертвованной Музею въ прошломъ 1914 году. Подсчетъ этой громадной коллекціи могъ быть выполненъ только въ теченіе отчетнаго года.

Изъ наиболѣе важныхъ коллекцій слѣдуетъ прежде всего отмѣтить пріобрѣтенную покупкой коллекцію *Coleoptera* покойнаго А. И. Яковлева (116.885 экз.), собранную преимущественно въ предѣлахъ Ярославской губерніи и представляющую огромный фаунистическій интересъ; прочіе отряды имѣютъ въ ней подчиненное значеніе (*Dip.* 6425, *Hym.* 8578, l. 9, гнѣздъ 4, *Lep.* 982, *Trich.* 34, l. 5, *Plan.* 58, *Mec.* 7, *Plec.* 3, *Derm.* 4, *Od.* 52, *Cop.* 5, *Emb.* 5, *Is.* 7, *Orth.* 149, *Mall.* 2, *Het.* 1879, *Hom.* 650, *Thys.* 4, *Aph.* 5); затѣмъ представляютъ значительный интересъ и важное значеніе пожертвованныя Ю. Н. Вагнеромъ коллекціи *Diptera* (14.470 экз.), *Mallophaga* (150 пробирокъ) и *Aphaniptera* (80 пробирокъ), причемъ въ этихъ коллекціяхъ имѣется незначительное количество насѣкомыхъ другихъ отрядовъ (*Col.* 4, *Hym.* 6, *Lep.* 4, *Orth.* 3, *Trich.* 1, *Het.* 22, *Hom.* 3).

Изъ сборовъ особаго вниманія заслуживаютъ: сборы 1) по насѣкомымъ вообще, разныхъ отрядовъ: Б. А. Назимова, К. П. Никифорова и г-жи Фроловой съ Дальняго Востока (экспедиція Гондатти), Л. С. Багрова (Охотское море), А. И. Черскаго (Уссурійскій край), А. А. Емельянова (Уссурійскій край и Манджурія), изъ Камчатки отъ Ботаническаго Отдѣленія Экспедиціи Ѳ. П. Рябушинскаго, изъ Тянь-Цзиня Ю. М. Васильева, изъ Амурской и Якутской областей (Яблоновый хребетъ) В. Д. Кожанчикова; изъ Сибири В. Ч. Дорогостайскаго (Байкалъ) и г-жъ С. Е. Рожанецъ и Г. Ф. Веберъ (Семипалатинская область); изъ Туркестана сборы Ю. И. Бекмана; съ Кавказа сборы А. М. Быкова (окр. Батума), Л. В. Біанки (Елисаветпольская губ.), А. Н. Бартенева (Терская область, Елисаветпольская губ.), К. А. Сатунина (Закавказье) и А. Г. Якобсона (Черноморская губ.); наконецъ, представляютъ интересъ сборы А. М. Дьяконова (Мурманъ), А. А. Штакельберга изъ разныхъ мѣстъ Европейской Россіи и В. А. Догеля съ И. И. Соколовымъ изъ Центральной Африки; 2) по *Coleoptera:* сборы Ю. М. Васильева изъ сѣвернаго Китая, А. Куренцова изъ Орловской губерніи, К. В. Суходольскаго изъ Батума и обширные сборы П. П. Сушкина съ Алтая (отчасти опредѣленные В. В. Редикорцевымъ); 3) по *Hymenoptera:* сборы А. И. Черскаго изъ Уссурійскаго края и А. Н. Авинова изъ Кштута; 4) по *Diptera:* сборы съ Алтая П. П. Сушкина и д-ра Трженецкаго съ Ледовитаго океана; 5) по *Aphaniptera* сборы Ю. Н. Вагнера изъ разныхъ мѣстъ; 6) по *Lepidoptera:* сборы Ю. М. Васильева изъ

Тянь-Цзиня, Б. Н. Городкова изъ Тобольской губерніи, А. А. Мейнгарда съ Зайсана, В. М. Попова изъ Амурской области; 7) по *Hemiptera:* сборы Н. Н. Богданова-Катькова изъ Черноморской губерніи и Кубанской области и обширные сборы по *Aphidodea* изъ разныхъ мѣстъ Россіи, собранные многочисленными собирателями; 8) по *Orthoptera:* сборы Н. Н. Богданова-Катькова изъ Кубанской области и Черноморской губерніи, Е. С. Рожанецъ изъ Семипалатинской области, Н. Ф. Бруннеръ изъ Туркестана и В. Ѳ. Болдырева съ Кавказа и Европейской Россіи; 9) по *Neuroptera* сборы А. Н. Бартенева съ Кавказа.

Всѣ выше перечисленные сборы и коллекціи вошли въ общій подсчетъ поступленій на стр. 022 и, вмѣстѣ съ коллекціей П. П. и А. П. Семеновыхъ-Тянъ-Шанскихъ и съ ниже поименованными сборами, составляютъ цифру въ 962.394 + ∞ экз. и 1.662 банокъ, которая, по сравненію съ прошлымъ годомъ (272.403 + ∞ экз. и 2168 банокъ), указываетъ на значительный приростъ поступленій, вызванный, главнымъ образомъ, поступленіемъ обширныхъ коллекцій П. П. и А. П. Семеновыхъ-Тянъ-Шанскихъ въ 1914 г. и А. И. Яковлева.

По областямъ поступленія распредѣляются слѣдующимъ образомъ.

Изъ сѣверной Россіи и Финляндіи поступили сборы[1]): съ Мурмана: А. М. Дьяконова *Col.* 137, l. 2, *Dip.* 112, l. 1, p. 23, *Hym.* 23, *Trich.* 13, l. 8, дом. 5, *Plan.* 1, *Plec.* 7, l. 1, *Agn.* 2, *Od.* 6, *Orth.* 5, *Lep.* l. 3, *Hom.* 23; А. Г. Яковсона (сборъ г. Бронзова) *Col.* 25, *Dip.* 1; Мурман. Эксп. черезъ Н. М. Книповича *Col.* 1; изъ Арх. губ.: А. В. Журавскаго *Col.* 563, l. 730, p. 1, *Dip.* ∞, l. 60, *Hym.* 250, l. 400, p. 65, *Lep.* 12, l. 49, p. 2; *Trich.* 10, дом. 200, *Od.* l. 25, *Agn.* l. 10, *Het.* 63, l. 30, *Orth.* 9, *Hom.* 2, *Aphid.* 18 бан.; изъ Усть-Цыльмы г. Тржесковскаго *Col.* 1, *Dip.* 4, *Hym.* 3, *Het.* 13, *Cocc.* 1; изъ Выборг. губ.: Н. В. Насонова *Orth.* 1, Е. Н. Покровской *Aphid.* 37 бан., Э. Ф. Мирамъ *Col.* 8, *Dip.* 2, *Hym.* 1, *Lep.* 1, *Trich.* 23, *Orth.* 2, *Het.* 3, *Agn.* 1, Н. Н. Аделунга *Col.* 58, *Dip.* 367, *Hym.* 68, *Lep.* 61, *Orth.* 13, *Od.* 15, *Trich.* 7, *Hom.* 3, *Psyl.* 6, *Het.* 16, Э. А. Вильмсъ *Col.* 8, *Dip.* 44, *Hym.* 9, *Lep.* 20, *Trich.* 1, *Cop.* 2, *Od.* 4, *Orth.* 2.

---

1) Гдѣ не указано особыхъ условій поступленія, вездѣ сборы и коллекціи поступили въ видѣ пожертвованій.

Изъ Петроградской и Прибалтійскихъ губерній поступили сборы: изъ окр. Петрограда: Г. Г. Яковсона *Col.* 214, *Dip.* 200, *Hym.* 58, *Lep.* 7, *Trich.* 5, *Plan.* 3, *Agn.* 4, *Od.* 7, *Cop.* 3, *Orth.* 6, *Het.* 10, *Hom.* 2, А. А. Штакельберга *Col.* 1157, *Dip.* 277, *Hym.* 69, *Lep.* 152, *Trich.* 22, *Plan.* 5, *Plec.* 3, *Mec.* 4, *Od.* 23, *Agn.* 4, *Orth.* 19, *Derm.* 3, *Het.* 70, *Hom.* 33, *Aph.* 1, И. Л. Голошвиловой *Col.* 16, *Hym.* 3, *Orth.* 1, *Het.* 3, Н. Н. Аделунга *Plec.* 30, Р. І. Виркетисъ *Cocc.* 1 бан., Г. Г. Доппельмайра *Hym.* 16, l. 5, *Ps.* 1 бан., И. Д. Кузнецова *Dip.* l. 10, p. 10, А. К. Мордвилко *Aphid.* 20 бан.

Изъ Средней Россіи поступили сборы: изъ Новгор. губ.: Т. И. Лебединской *Col.* 149, l. 11, *Dip.* 1409, l. 3, *Hym.* 453, *Lep.* 123, l. 10, *Plan.* 14, *Od.* 22, *Mec.* 16, *Orth.* 69, *Het.* 77, *Hom.* 37, *Trich.* 12, *Agn.* 1, *Thysanopt.* 77, *Aphid.* 38 бан.; изъ Псков. губ.: Н. Н. Кузнецова *Col.* 648, *Dip.* 1065, *Hym.* 76, *Lep.* 144, *Trich.* 14, *Plan.* 17, *Mec.* 17, *Plec.* 1, *Od.* 42, *Agn.* 7, *Cop.* 1, *Orth.* 52, *Het.* 135, *Hom.* 68, *Ps.* 1, А. К. Мордвилко *Aphid.* 15 бан.; изъ Яросл. губ.: А. В. Шестакова *Col.* 144, *Aphid.* 110 бан., *Cocc.* 2 бан.; изъ Моск. губ.: П. Г. Андреева *Col.* 6 (за опред.), В. Ѳ. Болдырева *Orth.* 13 (то же), И. Н. Чиркова *Aph.* 30, *Mall.* 80; изъ Тул. губ.: Г. П. Егермана *Col.* 937, *Dip.* 51, *Hym.* 68, *Lep.* 5, *Derm.* 21, *Orth.* 3, *Het.* 101, *Hom.* 56; В. А. Безваль *Col.* 337, *Dip.* 61, *Hym.* 35, *Lep.* 4, *Plan.* 1, *Mec.* 3, *Od.* 1, *Agn.* 1, *Orth.* 4, *Het.* 67, l. 15, *Hom.* 30; изъ Орл. губ.: А. Куренцова *Col.* 588, *Hym.* 2, *Lep.* 158, *Trich.* 1, *Od.* 1; изъ Ряз. губ.: С. С. Турова (субс.) *Col.* 149, *Dip.* 6, *Hym.* 14, *Lep.* 216, *Trich.* 2, *Od.* 5, *Orth.* 1, *Derm.* 6, *Het.* 11, А. А. Горяинова *Orth.* 1; изъ Тамб. губ. Г. Ю. Верещагина *Het.* 1, *Aphid.* 3 бан.; изъ Ворон. губ. А. А. Штакельберга (сборы Т. Ф. Голубиной) *Col.* 25, *Hym.* 8, *Lep.* 19, *Het.* 8, l. 4, *Hom.* 2, l. 2.

Изъ западной и юго-западной Россіи и Польши поступили сборы: изъ Мин. губ.: А. К. Мордвилко *Aphid.* 32 бан., г-жи Э. Липницкой *Dip.* 2, Э. К. Бруни *Col.* 11, *Dip.* 1, *Hym.* 1, *Lep.* 26, *Het.* 1; изъ Кіев. губ.: В. Артоболевскаго *Col.* 2, *Dip.* 1, *Hym.* 1, *Het.* 3, Г. Г. Доппельмайера *Cocc.* 1 бан.; изъ Волын. губ. И. Л Міяковской *Col.* 128, *Dip.* 31, *Hym.* 71, *Lep.* 600, *Plan.* 2, *Od.* 2, *Orth.* 3, *Derm.* 1, *Het.* 44, *Hom.* 17; изъ Варш. губ. М. Н. Плаутина *Col.* 195, *Dip.* 4, *Hym.* 20, *Lep.* 26, *Od.* 3, *Orth.* 23, *Het.* 1.

Изъ южной и восточной Россіи поступили сборы: изъ Херс. губ.: Е. В. Яцентковскаго *Col.* 6505, *Dip.* 23, *Hym.* 11,

Lep. 1674, *Trich.* 2, *Plan.* 6, *Orth.* 9, *Het.* 791, *Hom.* 40, Н. В. Куделина *Cocc.* 1 бан., Е. К. Суворова *Derm.* 2, *Het.* 12, *Hym.* 40: изъ Полтав. губ.: В. А. Кизерицкаго *Col.* l. 13, *Aph.* 4; изъ Харьк. губ. *Corr.* 40: изъ Обл. В. Донск. В. А. Кизерицкаго *Col.* 16; изъ Сарат. губ.: В. Ѳ. Болдырева *Orth.* 10, А. А. Штакельберга *Col.* 11, *Dip.* 2, *Hym.* 3, *Lep.* 35, *Od.* 4, *Het.* 2, *Hom.* 1, Л. М. Вольмана *Dip.* 41, *Hym.* 87, *Het.* 1: изъ Уф. губ.: М. И. Сизова *Col.* 192, *Dip.* 85, *Hym.* 34, *Lep.* 233, *Trich.* 12, *Plan.* 11, *Od.* 58, *Agn.* 15, *Orth.* 67, *Het.* 69, *Hom.* 18; изъ Перм. губ.: В. В. Редикорцева *Aphid.* 42 бан., Красноуфим. уч. *Het.* 12, *Ps.* 5; изъ Астрах. губ.: А. В. Михайлова-Дойникова (за опред.) *Col.* 3; изъ Астрах. губ. и Урал. обл.: К. А. Сатунина (субс.) *Col.* 751, *Dip.* 24, *Hym.* 110, *Lep.* 4, *Plan.* 12, *Od.* 17, *Orth.* 23, *Het.* 28, *Hom.* 2; изъ Урал. обл. его же *Col.* 4, *Od.* 4, *Het.* 8; изъ Оренб. губ. Н. И. Навозова *Col.* 5, l. 1, *Dip.* 9, l. 5, *Hym.* 1, *Lep.* 2, *Od.* 1, *Agn.* 2, *Pl.* 1, *Hom.* 1, *Het.* 2, *Aphid.* 1 бан.

Изъ Таврической губерніи и Крыма поступили сборы: А. Н. Кириченко *Col.* 268, *Dip.* 10, *Hym.* 10, *Trich.* 2, *Plan.* 5, *Orth.* 20, *Derm.* 29, *Hom.* 40, *Aphid.* 35 бан., отъ М. И. Розанова (субс.) *Aphid.* 14 бан., *Col.* 9, *Orth.* 2, отъ Земск. Тавр. Музея *Aphid.* 7 бан., отъ Г. Ф. Веберъ *Aphid.* 19 бан.; съ побережій Черн. и Азов. морей А. Н. Державина *Col.* l. 1, *Dip.* l. 3, *Trich.* l. 12, дом. 4, *Agn.* l. 28, *Od.* l. 1, *Het.* 1.

Съ Кавказа поступили сборы: изъ Ставр. губ.: А. К. Мордвилко *Hym.* 12, отъ А. Д. Шамрай *Cocc.* 4 бан.; изъ Тер. обл.: А. Н. Кириченко *Col.* 47, l. 2, *Dip.* 8, *Hym.* 7, *Trich.* 1, *Od.* 1, *Orth.* 4, *Hom.* 38, l. 2, отъ А. Н. Бартенева (субс.) *Col.* 71, *Dip.* 234, *Hym.* 40, *Plan.* 3, *Trich.* 78, *Mec.* 1, *Od.* 77, *Plec.* 2, *Orth.* 6, *Het.* 22, *Hom.* 3, *Aphid.* 4 бан. и 1 гнѣздо осъ; изъ Кубан. обл.: П. П. Подоляка *Aphid.* 51 бан., *Hom.* l. 3, *Ps.* 20, г. Б. Пятницкаго образцы поврежденій, Ѳ. В. Андерсона *Col.* 7, *Dip.* l. 40, *Hym.* 2, *Agn.* 2, *Het.* 65, *Thysanopt.* 240, *Ps.* 70, *Cocc.* 50 бан., *Aphid.* 29 бан., галловъ 4 бан., А. Н. Кириченко (сборы Н. С. Брянскаго) *Col.* 140, *Dip.* 4, *Hym.* 95, *Lep.* 1, *Od.* 1, *Orth.* 11, *Het.* 2, *Hom.* 64, Н. Я. Шестунова *Col.* 4, *Hym.* 61, *Orth.* 1, *Aphid.* 52 бан., *Cocc.* 5 бан., *Hom.* 6, *Het.* 3, *Thysanopt.* 28, *Ps.* 10, галловъ 1 бан., С. Крыжановскаго (субс.) *Col.* 371, *Dip.* 918, *Hym.* 138, *Lep.* 7, *Pl.* 4, *Mec.* 1, *Plec.* 67, *Od.* 4, *Agn.* 4, *Orth.* 106, *Derm.* 19, *Het.* 358, *Hom.* 25, Н. Н. Богданова-Катькова *Aphid.* 84 бан., его же изъ Кубан. обл. и Черном. губ. *Col.* 14, *Dip.* 1, *Hym.* 1,

Corr. 4, *Orth.* 1099, *Derm.* 2, *Het.* 3183, *Hom.* 252, *Cocc.* 1 бан.; изъ Дагестана А. А. Садовскаго (за опред.) *Orth.* l. 36, *Het.* 14, *Hom.* 6; изъ Тифл. губ.: К. А. Сатунина (субс.) *Col.* 2397, *Dip.* 614, *Hym.* 1818, *Lep.* 45, l. 3, *Trich.* 12, *Plan.* 35, *Mec.* 5, *Plec.* 6, *Od.* 144, *Agn.* 1, *Orth.* 774, l. 32, *Derm.* 90, *Het.* 1053, *Hom.* 162, В. Л. Млокосѣвичъ *Col.* 4, l. 1, *Dip.* 2, l. 1, *Hym.* 12, К. Л. Млокосѣвичъ *Cop.* 100, *Aphid.* 37 бан., *Cocc.* 3 бан., В. Л. Козловскаго *Aphid.* 49 бан., *Cocc.* 1 бан., галловъ 1 бан., В. Ѳ. Болдырева (за опред.) *Orth.* 2; изъ Бакин. губ. К. А. Сатунина (субс.) *Col.* 342, *Dip.* 42, *Hym.* 134, *Lep.* 28, *Trich.* 1, *Od.* 13, *Orth.* 31, *Derm.* 11, *Het.* 34, *Hom.* 5; изъ Батум. обл.: А. М. Быкова *Col.* 95, *Dip.* 61, *Hym.* 43, *Lep.* 548, *Plan.* 32, *Od.* 4, *Derm.* 9, *Orth.* 191, *Het.* 78, *Hom.* 22, *Mall.* 20, *Aphid.* 26 бан., К. В. Суходольскаго *Col.* 248, Н. М. Егорова *Cocc.* 1 бан., Чакв. Удѣл. Имѣнія *Orth.* 2; изъ Черном. губ. А. Г. Яковсона *Col.* 321, *Dip.* 18, *Hym.* 15, *Lep.* 28, *Orth.* 4, *Derm.* 1; изъ Елисаветпол. губ.: Л. В. Біанки *Col.* 740, *Dip.* 39, *Aph.* 1, *Hym.* 37, *Lep.* 11, *Trich.* 49, *Plan.* 2, *Agn.* 17, *Od.* 72, *Orth.* 137, *Derm.* 4, *Het.* 982, *Hom.* 69, А. Н. Авинова *Plan.* 1, А. Б. Шелковникова *Aphid.* 28 бан.; изъ Эрив. губ. (и Куб. обл.): А. С. Скорикова *Col.* 18, *Dip.* 32, *Hym.* 73, *Het.* 2, Б. П. Ткачукова (за опред.) *Lep.* 4, l. 2; изъ разныхъ мѣстъ Кавказа К. А. Сатунина (покуп.) *Col.* 316, *Dip.* 1, *Hym.* 29, *Orth.* 2, *Het.* 30, *Aph.* 2, *Mall.* 1.

Изъ Сибири поступили сборы: съ полярныхъ побережій и острововъ: І. І. Трженецкаго *Dip.* 19; изъ Тобол. губ.: Б. Н. Городкова *Col.* 65, *Dip.* 27, *Hym.* 12, *Lep.* 123, p. 2, *Agn.* 1, *Mec.* 1, *Od.* 14, *Orth.* 16, *Hom.* 2, М. И. Лагина *Col.* 1, l. 15, *Dip.* l. 3, *Trich.* l. 1, дом. 10, *Od.* l. 88, *Agn.* 1, *Het.* 4, l. 8, *Aphid.* 29 бан.; изъ разн. мѣстъ Зап. Сибири Д. А. Огловлина *Col.* 66; изъ Томск. губ.: П. П. Сушкина (покуп.) *Col.* 4541, *Dip.* 904, *Hym.* 885, *Lep.* 24, *Trich.* 58, *Plan.* 7, *Plec.* 71, l. 5, *Cop.* 1, *Od.* 37, *Orth.* 118, *Derm.* 109, *Het.* 177, *Hom.* 44 и 1 гнѣздо осъ, В. И. Верещагина *Corr.* 30, г. К. Лури *Lep.* p. 30, г. Плотникова *Col.* 2, l. 9; изъ Енис. губ.: П. П. Вараксиной (покуп.) *Col.* 2808, l. 65, *Dip.* 1883, l. 9, p. 14, *Hym.* 485, l. 5, p. 80, *Lep.* 2918, l. 106, p. 42, *Trich.* 320, *Plan.* 49, *Mec.* 4, *Plec.* 15, *Od.* 145, *Agn.* 74, l. 2, *Cop.* 6, *Orth.* 313, *Het.* 1251, *Hom.* 599, *Aphid.* 24 бан., *Cocc.* 2 бан., *Ps.* 3 бан., И. Н. Борисова (субс.) *Col.* 94, l. 2, *Dip.* 27, l. 6, *Hym.* 20, l. 1, *Lep.* 23, l. 15, *Trich.* 5, *Plan.* 1, *Plec.* 3, *Agn.* 1, *Od.* 23, *Cop.* 1, *Orth.* 4, *Het.* 34, l. 10, *Hom.* 3,

М. Д. Рузскаго (за опред.) *Hom.* 4, С. М. Толстова *Col.* 25, *Dip.* 2, *Hym.* 8, *Lep.* 7, l. 5, *Plan.* 1, *Orth.* 2, *Het.* 1, С. А. Малыхъ *Col.* 197, *Dip.* 138, *Hym.* 74, *Lep.* 112, *Plan.* 10, *Trich.* 12, *Mec.* 4, *Plec.* 3, *Od.* 18, *Agn.* 10, *Orth.* 26, *Het.* 69, *Hom.* 17, г. Валдаева (покуп.) *Col.* 2402, *Dip.* 69, *Hym.* 213, *Lep.* 5685, *Trich.* 118, *Plan.* 19, *Plec.* 20, *Od.* 262, *Agn.* 4, *Orth.* 57, *Het.* 1169, *Hom.* 83; изъ Иркут. губ.: К. О. Ангера *Col.* 35, l. 1, *Ps.* 6, *Aphid.* 102, *Coll.* 90, Б. П. Филаретова *Col.* 1437, *Hym.* 3, *Hom.* 1, И. Н. Чиркова (субс.) *Aphid.* 177 бан., М. И. Лукашика (покуп.) *Col.* 762, *Dip.* 55, *Hym.* 121, *Lep.* 463, *Trich.* 5, *Plec.* 6, *Od.* 10, *Agn.* 2, *Orth.* 1, *Het.* 32, *Hom.* 2, В. Ч. Дорогостайскаго (субс.) *Col.* 771, *Dip.* 42, l. 1, *Hym.* 102, *Lep.* 776, *Pl.* 3, *Orth.* 56, *Het.* 9, *Hom.* 2, Н. К. Тихомирова (за опред.) *Lep.* l. 2, *Orth.* 8; изъ Якут. обл.: Т. І. Юринскаго *Het.* l. 24, В. Д. Кожанчикова *Col.* 8, *Dip.* 95, *Hym.* 55, *Lep.* 51, *Orth.* 9, *Het.* 4, *Cocc.* 1, *Plan.* 1, *Plec.* 1, *Ap.* 2, г. А. Стоневичъ *Hym.* l. ∞; изъ Амур. обл.: Амур. Эксп. Гондатти (сборы Б. А. Назимова, К. Никифорова и г-жи Фроловой) *Col.* 1, l. 12, *Dip.* l. 4, *Hym.* 2, l. 1, *Lep.* 75, l. 40, *Het.* 2, *Coll.* 4, *Aphid.* 10 бан., В. Ч. Дорогостайскаго (субс.) *Col.* 47, l. 7, *Dip.* 20, *Hym.* 35, l. 42, *Lep.* l. 5, *Orth.* 1, *Trich.* l. 2, *Od.* l. 1, *Het.* 20, *Hom.* 19, *Aphid.* 30, В. М. Попова *Col.* 762, *Dip.* 234, l. 1, *Hym.* 167, *Lep.* 363, *Plan.* 2, *Trich.* 2, *Plec.* 3, *Mec.* 1, *Od.* 31, *Orth.* 77, *Het.* 170, *Hom.* 17, *Aphid.* 24 бан., М. Н. Павленко *Aphid.* 12 бан., П. И. Пахомова *Lep.* 47; изъ Амур. и Примор. обл.: В. В. Чернавина *Col.* 1362, *Dip.* 250, *Aph.* 2, *Hym.* 270, *Lep.* 153, l. 13, *Trich.* 184, д. 2, *Plan.* 1, *Mec.* 1, *Plec.* 16, *Od.* 29, *Agn.* 3, *Orth.* 18, *Het.* 116, *Hom.* 18, *Coll.* 10. Дальневост. Эксп. В. К. Солдатова *Col.* 15, *Mall.* 15; изъ Примор. обл.: В. В. Чернавина *Aphid.* 16 бан., *Ps.* 1 бан., галловъ 1 бан., Н. П. Делле *Col.* 194, *Dip.* 55, *Hym.* 48, *Lep.* 219, *Plan.* 3, *Trich.* 9, *Mec.* 1, *Plec.* 1, *Od.* 2, *Het.* 23, *Hom.* 15, Ю. П. Бекмана (сборы А. И. Черскаго) *Col.* 17, *Dip.* 561, *Hym.* 517, *Lep.* 22, *Plan.* 12, *Trich.* 6, *Mec.* 14, *Orth.* 90, *Derm.* 56, *Het.* 102, l. 20, *Hom.* 1134, *Plec.* 2, А. А. Емельянова (субс.) *Col.* 1141, *Dip.* 80, *Aph.* 3, *Hym.* 46, *Lep.* 583, *Plan.* 2, *Mec.* 1, *Orth.* 1, *Het.* 124, *Hom.* 79, *Mall.* 1, галловъ 1 бан.; А. П. Римскаго-Корсакова *Col.* 1499, *Dip.* 78, *Hym.* 300, *Lep.* 29, *Trich.* 1, *Plan.* 3, *Plec.* 4, *Agn.* 9, *Orth.* 2, *Het.* 11, *Hom.* 6, *Aphid.* 6 бан., А. И. Черскаго *Col.* 1, l. 3, p. 3, П. А. Петрова *Aphid.* 3 бан., В. И. Бергера *Aphid.* 48 бан.; съ побер. Охот. моря Л. С. Багрова *Col.* 123, *Dip.* 9, *Hym.* 4, *Lep.* 1, *Het.* 3; изъ Камчатки Ботан. Отдѣла

эксп. Ф. П. Рябушинскаго *Col.* 27, l. 10, *Dip.* l. 40, *Od.* l. 9, *Agn.* l. 19, *Het.* 14.

Изъ Русскихъ Средне-Азіатскихъ владѣній поступили сборы: изъ Тург. обл. Б. А. Караваева (за опред.) *Col.* 16; изъ Семипалат. обл.: Г. Ф. Веберъ *Col.* 407, *Dip.* 106, *Hym.* 152, l. 3, *Lep.* 220, l. 5, *Trich.* 27, *Plec.* 1, *Od.* 36, *Orth.* 247, *Derm.* 4, *Het.* 39, *Hom.* 11, С. Е. Рожанецъ *Col.* 382, *Dip.* 93, *Hym.* 29, *Lep.* 167, *Trich.* 29, *Plan.* 2, *Od.* 42, *Agn.* 2, *Cop.* 1, *Orth.* 100, *Het.* 21, *Hom.* 4, В. Э. Мартино (субс.) *Col.* 140, *Dip.* 2, *Hym.* 2, *Het.* 1, *Od.* 5, В. Г. Плигинскаго *Col.* 3, А. А. Мейнгарда *Orth.* 2, *Plan.* 3; изъ Семирѣч. обл. Г. И. Доленко *Col.* 167, l. 1, *Dip.* 3, *Hym.* 15, *Plan.* 1, *Od.* 2, *Orth.* 11, *Het.* 16, *Hom.* 1, *Aphid.* 77 бан., 1 гнѣздо осъ, И. Е. Бойкова *Orth.* 4, Г. Г. Якобсона *Col.* 5, Е. А. Михалевской *Col.* l. 1, *Trich.* дом. 30, *Agn.* l. 22, *Coll.* 6, С. Е. Рожанецъ *Col.* l. 1, *Orth.* 49, В. Н. Шнитникова *Col.* 25, *Od.* l. 15, *Hom.* l. 8, *Aphid.* 38 бан.; В. С. Титова *Col.* 6, *Lep.* p. 1, *Od.* 1, *Orth.* 1, *Coll.* 1; изъ Сыръ-Дарьин. обл.: отъ Е. Н. Павловскаго (обм.) *Orth.* 2, отъ г. В. Николаевскаго *Aphid.* 35 бан.; изъ Самарк. обл.: В. С. Малышевой *Col.* 86, *Lep.* 2, *Orth.* 7, *Het.* 4, *Hym.* 1, *Hom.* 1, А. Н. Кириченко *Col.* 30, *Dip.* 3, *Hym.* 2, *Orth.* 10, *Hom.* 13, В. Д. Пельца *Col.* 33, *Dip.* l. 40, *Hym.* 3, p. 3, *Lep.* 1, l. 1, p. 5, *Plec.* l. 5, *Agn.* l. 1, *Orth.* 32, l. 250, куб. 64, *Mall.* 1, А. Н. Авинова *Hym.* 1, изъ Сырдар. и Самарк. обл. В. Д. Пельца *Col.* 38, *Dip.* 13, *Hym.* 38, *Lep.* 779, *Plan.* 24, *Od.* 2, *Is.* 6, *Orth.* 48, *Derm.* 1, *Het.* 34, *Hom.* 33; изъ Самарк. и Ферг. обл. Л. А. Ланца *Col.* 155, *Orth.* 6, *Hym.* 3; изъ Ферг. обл.: Н. Ф. Бруннера *Col.* 66, l. 55, p. 36, *Orth.* 115; изъ Закасп. обл.: М. И. Сизова *Col.* 27, *Dip.* l. 1, *Lep.* l. 1, *Hym.* 1, *Orth.* 5, *Het.* 27, Б. А. Шкаффъ *Aphid.* 27 бан., К. Д. Де-Шагрена *Col.* 7, *Orth.* 1, Е. Н. Павловскаго *Col.* 52, *Hym.* 15, *Het.* 1, Н. Н. Плавильщикова *Dip.* 68, *Hym.* 4, *Plan.* 696, Н. В. Андросова *Aphid.* 29 бан., *Cocc.* 4 бан., *Corr.* 30, *Het.* 250, *Ps.* 10; изъ разн. мѣстъ Туркестана К. О. Ангера *Col.* 19, l. 40, *Dip.* 7, *Hym.* 37, *Orth.* 37, *Cocc.* 33, *Aphid.* 41 бан., *Coll.* 50, Ю. И. Бекмана *Hym.* 125, *Lep.* 28, *Od.* 7, *Plan.* 44, *Dip.* 113, *Plec.* 6, *Orth.* 82, *Derm.* 11, *Hom.* 83, *Het.* 69, Р. Р. Буда *Col.* 6, l. 2, *Hym.* 2, *Trich.* 11, *Orth.* 1, Н. А. Заруднаго *Od.* l. 2, *Aphid.* 4 бан., *Cocc.* 4 бан., Н. Н. Богданова-Катькова *Col.* 9; съ побер. Касп. моря Н. М. Книповича *Col.* 67, *Dip.* 9, *Hym.* 4, *Lep.* 8, *Plan.* 1, *Od.* 10, *Orth.* 3, *Derm.* 1, *Het.* 7.

Изъ Западной Европы и средиземноморскихъ странъ поступили сборы: изъ Алжира Е. Н. Павловскаго *Col.* 6 и Н. Л. Пастухова *Col.* 4, *Hom.* 1, *Aphid.* 18.

Изъ Бухары, Персіи, Китая и Японіи поступили сборы: изъ Бухары: В. Я. Лаздина (субс.) *Col.* 284, l. 10, *Dip.* 819, *Hym.* 316, *Lep.* 145, *Trich.* 7, *Plan.* 12, *Agn.* 4, *Od.* 5, *Orth.* 142, *Het.* 722, *Hom.* 259, *Derm.* 1, С. Ф. Царевскаго (субс.) *Col.* 259, *Dip.* 3, *Hym.* 4, *Lep.* 1, *Orth.* 394, *Derm.* 13, *Het.* 121; изъ Персіи: Н. В. Нестерова *Col.* 99, *Dip.* 7, *Hym.* 3, *Lep.* 2, *Plan.* 2, *Od.* 1, *Orth.* 44, *Derm.* 7, *Het.* 15, *Hom.* 1, А. Н. Кириченко *Col.* l. 4, *Aph.* 2, *Dip.* 320, *Hym.* 1, *Trich.* дом. 15, *Emb.* 28, *Is.* 6, *Cocc.* 40 и 1 бан., Б. С. Ильина *Col.* 72, l. 219, p. 48, Н. Н. Богданова-Катькова *Col.* 2; изъ с.-з. Персіи и Ливана С. Н. фонъ-Вика *Col.* 168, *Lep.* p. 1, *Orth.* 26, *Derm.* 16, *Het.* 116, *Aphid.* 1 бан.; изъ сѣв. Китая: П. П. Баровскаго *Aphid.* 32 бан., Ю. М. Васильева *Col.* 865, *Dip.* 160, *Hym.* 103, *Lep.* 329, *Plan.* 3, *Od.* 64, *Orth.* 158, *Derm.* 3, *Het.* 85, *Hom.* 112, *Aphid.* 27 бан., галловъ 1 бан; изъ Манджуріи: А. А. Емельянова (субс.) *Col.* 477, *Dip.* 25, *Hym.* 64, *Trich.* 1, *Plan.* 1, *Plec.* 3, *Het.* 70, *Hom.* 8, *Od.* l. 4, *Agn.* 15, *Derm.* 13, В. М. Бергера (за опред.) *Orth.* 1, Д. А. Оглоблина *Col.* 327; изъ Монголіи: Я. В. Бяшкова *Hym.* 20, *Mall.* ∞; изъ Японіи отъ Япон. консульства въ Петроградѣ образцы поврежденнаго дерева.

Изъ внѣ-европейскихъ и не-палеарктическихъ странъ поступили сборы изъ Герман. Вост. Африки эксп. В. А. Догеля и И. И. Соколова *Dip.* 3, l. 2, *Lep.* l. 17, *Col.* l. 5, *Hym.* l. 4, *Plan.* l. 1, *Cocc.* 4.

Наконецъ, въ качествѣ поступленій условныхъ[1]) приняты сборы: изъ Южно-Уссурійскаго края А. И. Черскаго *Col.* 596, l. 6, *Dip.* 26, *Hym.* 38, *Lep.* 119, *Trich.* 7, *Plan.* 1, *Plec.* 1, *Od.* 1, *Orth.* 10, *Derm.* 1, *Het.* 36, *Hom.* 8, и изъ Ардатов. у. отъ гг. Ульянова и Рылова *Col.* l. 25, *Cocc.* 20 и 2 банки галловъ.

5. **I. Отдѣленіе безпозвоночныхъ** (*Pantopoda, Arachnoidea, Myriopoda, Tunicata*). Завѣдующій отдѣленіемъ младшій зоологъ В. В. Редикорцевъ.

---

1) Цифры ихъ не вошли въ общій подсчетъ.

Приростъ коллекцій отдѣленія въ отчетномъ году выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

Pantopoda	40 экз.
Arachnoidea.	5245 „
Myriopoda	373 „
Tunicata	224 „
Всего . . .	5882 экз.

Pantopoda.

Сборы поступили: изъ Баренцова м. А. М. Дьяконова[1]) — 1, Мурманской Экспедиціи — 18, посыльнаго судна „Баканъ" — 1; Сѣв. Ледовитаго ок. д-ра Тржнескаго — 1; Тихаго ок. д-ра Медера — 18, М. Н. Павленко — 1.

Arachnoidea.

Scorpiones	112 экз.
Pseudoscorpiones.	22 „
Solifugae	44 „
Phalangidae.	318 „
Araneina	4284 „
Acarina	465 + 4 ∞
Всего . . .	5245 + 4 ∞

По числу поступившихъ экземпляровъ отчетный годъ можетъ считаться однимъ изъ удачныхъ, но обильные сборы Журавскаго (2589 экз.) много теряютъ въ своей научной цѣнности, изъ-за недостаточно точной этикетировки: извѣстно только, что они произведены въ Архангельской губ. и, можно предполагать, въ Большеземельской тундрѣ, гдѣ послѣднее время протекала дѣятельность коллектора; болѣе же подробныя данныя о мѣстѣ и времени сборовъ совершенно отсутствуютъ. Изъ другихъ крупныхъ поступленій можно отмѣтить сборы О. И. Іона на Суматрѣ и въ Сингапурѣ (399 экз.) и Н. Н. Богданова-Катькова въ Кубанской обл. (334 экз.).

Поступили слѣдующіе сборы: съ Мурмана А. М. Дьяконова *Aran.* 13; изъ Архангельской губ. А. В. Журавскаго *Phalang.* 191, *Aran.* 2394, *Acar.* 4; Выборгской губ. Е. Н. Покровской

1) Въ случаѣ отсутствія указанія на способъ пріобрѣтенія (субс. = субсидія, пок. = покупка) — сборъ поступилъ въ даръ.

Phalang. 7, *Aran.* 2, *Acar.* 7; Петроградской губ. В. А. Кизерицкаго *Pseudoscorp.* 1; В. А. Линдгольма *Pseudoscorp.* 1; А. А. Штакельберга *Aran.* 7; Новгородской губ. Т. И. Лебединской *Aran.* 12; Курской губ. С. И. Малышева *Pseudoscorp.* 1; Полтавской губ. В. А. Кизерицкаго *Aran.* 1; Херсонской губ. Е. К. Суворова *Aran.* 15; Оренбурга Н. П. Навозова *Pseudoscorp.* 1, *Acar.* 3; Крыма Г. Ф. Веберъ *Acar.* ∞; А. Н. Кириченко *Pseudoscorp.* 1; В. А. Линдгольма *Pseudoscorp.* 9; Уральской обл. К. А. Сатунина (субс.) *Aran.* 6; Кавказа К. А. Сатунина (пок.) *Scorp.* 5, *Phalang.* 3; *Aran.* 72, *Acar.* 3; Ставропольской губ. Н. Ф. Бруннера (субс.) *Aran.* 47; Кубанской обл. Н. Н. Богданова-Катькова *Phalang.* 40, *Aran.* 293, *Acar.* 1; Н. Я. Шестунова *Acar.* 3; Терской обл. А. Н. Бартенева (субс.) *Scorp.* 3, *Aran.* 68, *Acar.* 90; Тифлисской губ. В. Л. Млокосьвичъ *Phalang.* 1, *Aran.* 5, *Acar.* 11; К. А. Сатунина (субс.) *Scorp.* 9, *Solif.* 1, *Phalang.* 2, *Aran.* 10; Сухумскаго округа В. Ф. Андерсена *Pseudoscorp.* 1; Батумской обл. А. М. Быкова *Aran.* 4, *Acar.* 21; Н. М. Егорова *Aran.* 9; Тобольской губ. Ф. А. Зайцева *Aran.* 7; С. Н. Соловьева *Pseudoscorp.* 2; Алтая П. П. Сушкина *Pseudoscorp.* 1; Енисейской губ. И. Н. Борисова (субс.) *Phalang.* 3, *Aran.* 3; П. П. Вараксиной *Aran.* 2, В. З. Нѣмчинова *Aran.* 4; С. М. Толстова *Aran.* 2; съ Байкальскаго оз. В. Ч. Дорогостайскаго (субс.) *Phalang.* 6, *Aran.* 57; Камчатки Экспедиціи Ф. П. Рябушинскаго *Aran.* 24, *Acar.* 1; побережья Тихаго ок. д-ра Медера *Aran.* 1; Амурской эксп. Гондатти *Aran.* 49, *Acar.* 28; изъ Амурской обл. В. Ч. Дорогостайскаго (субс.) *Phalang.* 1, *Aran.* 182, *Acar.* 8; Уссурійскаго края В. В. Чернавина *Phalang.* 28, *Aran.* 127, *Acar.* 11 + ∞; Приморской обл. А. А. Емельянова (субс.) *Aran.* 6, *Acar.* ∞; Сибири и Туркестана К. О. Ангера *Scorp.* 1, *Pseudoscorp.* 1, *Solif.* 2, *Phalang.* 23, *Aran.* 78, *Acar.* 50; Туркестана Р. Р. Бува *Scorp.* 5, *Solif.* 6, *Phalang.* 1, *Aran.* 8, *Acar.* 1 Закаспійской обл. Л. А. Ланцъ *Scorp.* 4; М. И. Сизова *Scorp.* 4, *Solif.* 6, *Aran.* 1; С. Ф. Царевскій (субс.) *Scorp.* 5, *Solif.* 2, *Aran.* 7; Сыръ-Дарьинской обл. Н. А. Заруднаго *Phalang.* 1, *Aran.* 70; Е. Н. Павловскаго *Pseudoscorp.* 1; Самаркандской обл. В. С. Малышевой *Scorp.* 1, *Solif.* 2; В. Пельца *Scorp.* 41, *Solif.* 3, *Aran.* 8; Семипалатинской обл. Г. Ф. Веберъ *Aran.* 135; С. Е. Рожанецъ *Aran.* 46; Семирѣченской обл. И. Е. Бойкова (субс.) *Aran.* 9; Г. И. Доленко *Solif.* 3, *Aran.* 35; Е. А. Михалевской *Scorp.* 1, *Solif.* 9, *Aran.* 6, *Acar.* 10; В. С. Титова *Solif.* 1, *Aran.* 19; В. В. Чернавина (субс.) *Acar.* (галлы) ∞; Ферганской обл. В. А. Линд-

гольма *Pseudoscorp.* 1; Бухары В. Я. Лаздина (субс.) *Scorp.* 24, *Solif.* 3, *Aran.* 4; С. Ф. Царевскаго (субс.) *Scorp.* 2, *Solif.* 5, *Aran.* 3.

Съ Памира А. П. Березскаго *Solif.* 1 (сухой экз.); изъ Ливана С. Н. ф. Вика *Scorp.* 5, *Phalang.* 1, *Aran.* 11; Персіи С. Н. ф. Вика *Phalang.* 1, *Aran.* 8; А. Н. Кириченко *Acar.* 166; Урги Я. В. Бяшкова *Phalang.* 1, *Aran.* 8; Пекина П. П. Боровскаго *Scorp.* 1; Суматры и Сингапура О. И. Іона *Scorp.* 1, *Phalang.* 8, *Aran.* 390; Алжира Н. Л. Пастухова *Aran.* 14, *Acar.* 40; Вост. Африки эксп. кн. А. К. Горчакова *Pseudoscorp.* 1, *Aran.* 2, *Acar.* 7.

Myriopoda.

Chilopoda	236 экз.
Diplopoda	137 „
Всего . . .	373 экз.

Сборы поступили: изъ Архангельской губ. А. В. Журавскаго *Chilop.* 52; Выборгской губ. Н. В. Насонова *Diplop.* 2; Петрограда Г. Г. Яковсона *Chilop.* 1; Кавказа К. А. Сатунина (пок.) *Chilop.* 11, *Diplop.* 15; Ставропольской губ. Н. Ф. Бруннера (субс.) *Chilop.* 1; Терской обл. А. Н. Бартенева (субс.) *Chilop.* 2; Тифлиса К. А. Сатунина (субс.) *Chilop.* 12; Батума Н. М. Егорова *Diplop.* 4; Енисейской губ. П. П. Вараксиной *Chilop.* 2; съ оз. Байкала В. Ч. Дорогостайскаго (субс.) *Diplop.* 1; изъ Уссурійскаго края В. В. Чернавина *Chilop.* 9; Приморской обл. А. А. Емельянова (субс.) *Chilop.* 7, *Diplop.* 3; Амурской эксп. Гондатти *Chilop.* 1; Сибири и Туркестана К. О. Ангера *Chilop.* 2, *Diplop.* 2; Туркестана Р. Р. Буба *Chilop.* 5; Закаспійской обл. Л. А. Ланца *Chilop.* 7, *Diplop.* 2; М. И. Сизова *Chilop.* 1; Сыръ-Дарьинской обл. Н. А. Заруднаго *Chilop.* 5; Л. А. Ланца *Chilop.* 2; Самаркандской обл. В. С. Малышевой *Chilop.* 1; В. Пельца *Chilop.* 3; Семирѣченской обл. И. Е. Бойкова (субс.) *Chilop.* 3; Г. И. Доленко *Chilop.* 1; Е. А. Михалевской *Chilop.* 1; Бухары В. Я. Лаздина (субс.) *Chilop.* 1.

Изъ Урги Я. В. Бяшкова *Chilop.* 6; Ливана С. Н. ф.-Вика *Chilop.* 19, *Diplop.* 6; Персіи С. Н. ф.-Вика *Chilop.* 24, *Diplop.* 12; А. Н. Кириченко *Chilop.* 57, *Diplop.* 90.

Tunicata.

Поступленія не были обильными (224 экз.) и ограничивались одними асцидіями. Какъ и слѣдовало ожидать, особенно

интересными являлись сборы изъ Тихаго ок.; среди этого матеріала нашелся одинъ новый видъ (уже описанный завѣдующимъ отдѣленіемъ) до сихъ поръ не представленнаго въ арктическихъ водахъ рода *Diandrocarpa*.

Сборы поступили: изъ Баренцова м. Мурманской Экспедиціи — 43, судна „Баканъ" — 1; Чернаго м. А. Н. Державина (субс.) — 11; Охотскаго м. Гидрографической Экспедиціи — 36; Охотскаго и Японскаго м. Дальневосточной Экспедиціи Деп. Земл. — 133.

6. **II-е отдѣленіе безпозвоночныхъ** (Vermes и Bryozoa). Завѣдующій отдѣленіемъ старшій зоологъ А. К. Мордвилко.

Общее количество поступленій въ отчетномъ году довольно обильно.

Всего поступило:

Vermes.

	Число экземпляровъ. (въ скобкахъ число банокъ).	
Flathelminthes:		
Turbellaria	44	(16)
Trematodes	190 ∞	(29)
Cestodes	532	(96)
Nematodes	591 ∞	(88)
Nemertinea	38	(19)
Acanthocephali	109 ∞	(13)
Gordiacea	10	(6)
Chaetognata	280	(8)
Annelides:		
Archiannelides	—	—
Polychaeta	304	(95)
Oligochaeta	1765	(148)
Hirudinei	119	(39)
Gephyrea	44	(34)
Итого	4026 ∞	(591)

Наиболѣе цѣнное поступленіе за истекшій годъ — это коллекція паразитическихъ червей, пріобрѣтенная покупкой у паразитолога, ветеринарнаго врача К. И. Скрябина. Коллекція содержитъ преимущественно сборы самого Скрябина, сдѣланные имъ въ бытность его ветеринарнымъ врачемъ въ Ауліеатинскомъ уѣздѣ Сыръ-Дарьинской области, но частью и обработанные имъ во время заграничной командировки (Кенигс-

бергъ, у проф. M. Braun'a, Невшатель, у проф. Fuhrmann'a и Парижъ (Alfort) у проф. Railler) объекты изъ разныхъ странъ, напр., изъ южной Африки, южн. Америки и др. Туркестанскіе сборы — это по преимуществу паразиты птицъ, частью млекопитающихъ и другихъ позвоночныхъ. Коллекція содержитъ 190 экземпляровъ *Trematodes* въ 29 банкахъ, 286 экз. *Cestodes* въ 82 банкахъ, 355 экз. *Nematodes* въ 75 банкахъ, 86 экз. *Acanthocephali* въ 11 банкахъ и 7 экз. *Hirudinei* въ 2 банкахъ; въ этомъ числѣ 9 типовъ *Trematodes* (8 описанныхъ самимъ Скрябинымъ и 1—П. Ф. Соловьевымъ), 20 типовъ *Cestodes* (изъ нихъ 18 описанныхъ Скрябинымъ и 2 — Fuhrmann'омъ), 10 типовъ *Nematodes* (изъ нихъ 8 описанныхъ Скрябинымъ, 1 — П. Соловьевымъ и 1 — Molin'омъ (типъ рода *Sciadiocara* Scr.), 2 типа *Acanthocephali*, описанные Скрябинымъ, 1 типъ *Hirudinei*, описанный Щепотьевымъ (*Trachelobdella turkestanica* Stschep.), всего 42 типа[1]). Коллекція служила матеріаломъ для слѣдующихъ работъ К. И. Скрябина: Паразитич. черви птицъ Тур-

---

1) Эти типы слѣдующіе: **Trematodes**: 1) *Schistosomum turkestanicum* Scrj. (1913) (12 экз. изъ vena porta крупнаго рогатаго скота, Ауліеата, скотобойня), 2) *Dicrocoelium scrjabini* Solowiew (1912) (7 экз. изъ печени *Corvus frugilegus*, Ауліеата, VI, 1912), 3) *Metorchis pinguinicola* Scrj. (1912) (4 экз. изъ желчн. ходовъ печени *Spheniscus demersus*, павшаго въ Берлин. зоол. саду), 4) *Opisthorchis geminas* Looss, var. *kirghisensis* Scrj. (1913) (6 экз. изъ печени *Circus cinereus*, Ауліеата), 5) *Notaulus asiaticus* Scrj. (1913) (7 экз. изъ желчн. ходовъ *Circus cinereus*, Ауліеата), 6) *Psylochasmus longecirratus* Scrj. (1913) (3 экз. изъ киш. *Fuligula nyrok*, Ауліеата), 7) *Prosthogonimus putschkowskii* Scrj. (1912) (1 экз. изъ bursa Fabricii *Platalea leucorodia*, Ауліеата, 3. VII. 1911), 8) *Trachcophilus sisowi* Scrj. (1913) (3 экз. изъ трахеи *Anas boschas dom.*, Парижъ, сборъ П. В. Сизова), 9) *Lyperosomum filiforme* Scrj. (1913) (3 экз. изъ печени *Circus cinereus*, Ауліеата. 1911). — **Cestodes**: 1) *Caryophyllaeus syrdarjensis* Scrj. (1913) (2 экз. изъ киш. *Schizothorax intermedius*, р. Таласъ), 2) *Davainea sartica* Scrj. (1914) (изъ киш. *Corvus corone*, Ауліеата), 3) *D. microcotyle* Scrj. (1914) (1 экз. изъ домашн. утки, Италія), 4) *D. emferus* Scrj. (1914) (1 экз. изъ киш. *Buceros seratogynina*, Камерунъ), 5) *D. cyrtus* Scrj. (1914) (1 экз. изъ киш. *Anas* sp., Paragua, Asuncion), 6) *D. galeritae* Scrj. (1914) (1 экз. изъ *Galerita macrorhyncha*, Алжиръ, Бискра), 7) *D. vigintivasus* Scrj. (1914) (изъ киш. домашн. курицы, Бразилія), 8) *Chapmania unilateralis* Scrj. (1914) (1 экз. изъ *Bucorax cafer*, герман. восточн. Африка), 9) *Choanotaenia fuhrmanni* Scrj. (1914) (4 экз. изъ киш. *Circus cineraeus*, Ауліеата), 10) *Ch. bilateralis* Fuhrm. (1 экз. изъ киш. *Podiceps dominicus*, южн. Африка), 11) *Unciunia trichocirrosa* Scrj. (1914) (3 экз. изъ *Polybosus* sp., Парагвай), 12) *Paruterina cholodkowskyi* Scrj. (1914) (1 экз. изъ киш. *Otomela romanovi*, Ауліеата, 1910), 13) *Busterina dungarica*

кестана. A. *Trematodes*. 1. Сем. *Prostogoniminae* Lühe. Архивъ Ветерин. Наукъ, кн. 12—12. 1912, СПБ., 19 стр. — Vogeltrematoden aus Turkestan. Zool. Jahrb., Syst. Abth., 35. Bd., 3. Heft, 1913, pp. 351—388, Taf. XIII—XIV. — *Schistosomum turkestanicum* spec. nov. Zeitschr. f. Infektionskr. etc. 13. Bd., 7. Heft, 1913, pp. 457—468, Taf. XV—XVI. — *Metorchis pinguinicola* sp. nov. Centralbl. f. Bakter. etc. I. Abth., Orig., 67. Bd., Heft 7, 1913, pp. 527—531. — *Tracheophilus sisowi* n. gen. n. sp. Ibid., 69. Bd., Heft 1—2, 1913, pp. 90—95, 1 Taf.—Vergleichende Charakteristik der Gattungen *Chapmania* Mont. und *Schistometra* Cholod. Ibid. 73. Bd., Heft 6, 1914, pp. 397—405, Taf. I—II.—Zwei neue Cestoden der Hausvögel. Zeitschr. für Infektionskr. etc., 15. Bd., 3—4. Heft, 1914, pp. 249—260.— Два новыхъ паразита домашнихъ птицъ. Вѣстникъ Ветеринаріи, № 24, 1914, 11 стр. — Филаріи туркестанскихъ птицъ. Ibid., № 4, 1915, 12 стр. — *Oxyuris ovis* sp. nov. — новый паразитъ овцы. Хроника Архива Вет. Наукъ, кн. 7, 1915. 5 стр., 1 таб.— Nematodes des oiseaux du Turkestan

---

Schj. (1414) (1 экз. изъ киш. *Oriolus galbulae*, Ауліеата), 14) *Diorchis americana* Ranson var. *turkestanica* Schj. (1914) (2 экз. изъ киш. *Gallinula chloropus*, Ауліеата), 15) *Hymenolepis flaminginis* Schj. (1914) (3 экз. изъ киш. *Phoenicopterus antiquorum*), 16) *H. rara* Schj. (1914) (1 экз. изъ слѣп. кишки *Fuligula rufina*, Ауліеата), 17) *Hymenofimbria merganseri* Skrj. (1914) (2 экз. изъ киш. *Mergus merganser*, Ауліеата), 18) *Dioicocestus acotylus* Fuhrm. (1904) (2 экз. ♂ и ♀ изъ кишки *Colymbus* sp., Парагвай), 19) *Dioicocestus novaeguineae* Fuhrm. (1914) (1 экз. изъ киш. *Tachybapter gularis*), 20) *Progynotaenia fuhrmanni* Schj. (1914) (1 экз. изъ киш. *Charadrius minor*, Бѣлый Нилъ). — **Nematodes:** 1) *Ascaris kirghisensis* Schjab. (1915) (2 экз. изъ киш. *Aquila imperialis*, Ауліеата), 2) *Syngamus microspiculum* Schj. (1915) (1 экз. изъ трахеи *Phalacrocorax carbo*, Ауліеата, IV, 1911), 3) *Amydostomum henryi* Schj. (1915) (1 экз. изъ мыш. желудка, подъ кутикулой, *Vanellus cristatus*, Ауліеата), 4) *Epomidiostomum anatinum* Schj. (1915) (2 экз. изъ мыш. желудка дом. утки, Ауліеата, 1910), 5) *Echinuria jugadornatum* Solow. (1912) (6 экз. изъ желез. желудка *Anas boschas*, Ауліеата), 6) *Streptocara crassicauda* Creplin 1829 var. *anseri* Schj. 1915 (5 экз. изъ мышечн. желудка *Mergus merganser*, Ауліеата, 1910), 7) *Sciadiocara umbellifera* Molin 1859 (типъ рода) (3 экз. изъ мышечн. желудка *Scolopax major*, Ауліеата), 8) *Desmidocerca aërophila* Schj. (1915) (1 экз. изъ воздушн. мѣшк. *Phalacrocorax carbo*, Ауліеата), 9) *Gnathostoma accipitris* Schj. (1915) (3 экз. изъ мышцы затылка *Aquila imperialis*, Ауліеата), 10) *Oxiuris ovis* Schj. (1915) (4 экз. изъ colon овцы, Петроградъ, 1914). — **Acanthocephali:** 1) *Polymorphus carynoides* Schj. (1913) (10 экз. изъ киш. *Anas boschas*, Ауліеата), 2) *P. magnus* Schj. (1913) (10 экз. изъ киш. *Fuligula rufina*, Ауліеата).— **Hirudinea:** 1) *Tracheobdella turkestanica* Stschegoleff (1911) (4 экз. на хвостѣ *Schizothorax intermedius*, р. Таласъ).

Russe. Ежегодн. Зоол. Муз. Акад. Н., XX т., 1915, № 4. — Zur Acanthocephalen-Fauna Russisch-Turkestans. *a*) Acanthocephalen der Sumpf- und Wasservögel. Zool. Jahrb., Syst. Abth., 35. Bd., 4. Heft, 1913, pp. 403—414, Taf. 15—16. Кромѣ того, въ истекшемъ году К. И. Скрябинъ обработалъ и возвратилъ коллекцію трематодъ изъ уральскихъ птицъ, собранную въ свое время В. О. Клеромъ. Въ этой коллекціи изъ 12 видовъ 6 оказалось новыхъ: *Echinostoma academica, Ech. uralensis, Echinoparyphium politus, Ech. mordwilkoi, Ech. clerci, Catatropis charadrii.* Соотвѣтствующая статья подъ заглавіемъ: „Трематоды уральскихъ птицъ" помѣщена въ „Ежегодн. Зоол. Муз. Акад. Н., XX т., № 3, 1915, стр. 394—417, 2 таб.

И. Н. Филипьевымъ обработана и возвращена небольшая коллекція свободноживущихъ *Nematodes* русскихъ морей, при чемъ изъ 10 видовъ 5 оказались новыми: *Enoplus maeoticus, En. crassus, En.* sp., близкій къ *pigmentosus* Bast., *Leptosomatum grebnickii* и *L. arcticum.* Соотвѣтствующая статья подъ заглавіемъ: „Свободноживущія нематоды коллекціи Зоологич. Музея Имп. Акад. Наукъ" печатается въ „Ежегодн. Зоол. Музея".

Какъ вообще — въ послѣдніе годы, такъ и въ истекшемъ году, было обращено вниманіе на сборы дождевыхъ червей (*Lumbricidae*) для обработки ихъ въ „Фаунѣ Россіи" проф. Н. Н. Кулагинымъ.

Сборы поступили отъ слѣдующихъ лицъ и учрежденій:

Морскіе сборы:

Изъ морей, омывающихъ берега Европ. Россіи:

Изъ Баренцова моря: сборы Мурман. научно-промысловой экспедиціи (черезъ Н. М. Книповича): *Turb.* 1, *Nemat.* 2 (1), *Nemert.* 10 (7), *Chaetogn.* 280 (8), *Polych.* 94 (47), *Oligoch.* 6 + 1 ∞ (4), *Hirud.* 30 (7), *Geph.* 40 (31); сборы судна „Баканъ": *Polych.* 2 (1) *Geph.* 1.

Изъ Чернаго и Азовскаго морей отъ А. Н. Державина (субс.): *Turb.* 2 (1), *Nemert.* 3 (1), *Polych.* 102 + 1 ∞ (13) и 2 банки съ трубками, *Hirud.* 4 (2).

Изъ Ледовитаго океана, у западн. побережья Таймыра, въ заливѣ у мыса Вильда, сборъ д-ра Трженескаго (экспедиція поисковъ Брусилова и Русанова); *Polych.* 2 (1).

Изъ морей, омывающихъ восточные берега Сибири: сборы Гидрографической экспедиціи Восточнаго океана въ Охотскомъ и Беринговомъ моряхъ: *Nemert.* 25 (11),

Polych. 102 + 1 ∞ (31), *Geph.* 3 (2); отъ Д. П. Филатова *Nemat.* 69 (2) изъ кишечника котика, пойманнаго у береговъ Командорскихъ о-вовъ (о-ва Беринга).

Прѣсноводные и наземные черви, также паразитическіе черви изъ прѣсноводныхъ и наземныхъ животныхъ:

Изъ Европейской Россіи: изъ Петрограда отъ К. И. Скрябина (покупка): *Tremat.* 25 (1), изъ кишки дом. гуся, *Cest.* 43 (7), изъ киш. дом. курицы, гуся, утки и 3 цистицерковъ изъ печени крысы, *Nemat.* 41 (7) изъ бронховъ и кишечника овцы, 17 (13) изъ кишечника дом. свиньи, 3 (1) изъ киш. утки, 1 изъ подкожн. клѣтчатки голубя, 4 (1) изъ желудка окуня, *Acanthoc.* 41 (2) изъ киш. сига и *Anguilla vulgaris;* изъ Выборг. губ. отъ Н. В. Насонова *Lumbr.* 15 (3), *Cest.* 1 изъ кишечника собаки, отъ Е. Н. Покровской *Lumbr.* 30 (3); изъ Архангельск. губ. отъ К. И. Скрябина (покупка) *Cest.* ∞ цистиц. въ печени сѣв. оленя (Усть-Цыльма) и сборы А. В. Журавскаго *Cest.* 1, *Gord.* 2 (1), *Oligoch.* 82 (9); изъ Юрьева Лифл. губ. отъ К. И. Скрябина (покупка): *Nemat.* 8 (3) изъ киш. собаки, изъ сычуга крупнаго рогатаго скота и изъ слѣпой кишки лошади; изъ Минской губ. отъ Б. И. Дыбовскаго *Lumbr.* 568 (3), изъ Варшавы сборы А. Н. Бартенева: *Lumbr.* 74 (2) и И. Поборчика *Ascaris* 15 (1) изъ кишечника свиньи; изъ Люблин. губ. (Ивангородъ) отъ А. В. Мартынова *Lumbr.* 69 (7); изъ Волын. губ. (Новоградволын. у.) отъ А. Г. Мягкова *Lumbr.* 48 (2); изъ Тульской губ. (Новосильск. у.) отъ С. Ф. Щербакова *Lumbr.* 28 (3); изъ Рязан. губ. отъ К. И. Скрябина (покупка) *Cest.* 1 изъ кишки лошади; изъ Херсон. губ. и у. отъ Е. К. Суворова *Nemat.* 70 ∞ (1) изъ кишечника *Clupea pontica, Olig.* 11 (1), *Hirud.* 9 (3); изъ Бессарабской губ. (Акерманъ) отъ А. А. Левченко *Lumbr.* 20 (3); изъ Крыма (Ялтин. у. и Симферополь) отъ М. П. Розанова (субс.) *Lumbr.* 26 (3), *Hirud.* 5 (1); изъ Кубан. обл. (ст. Полтавская) отъ П. Я. Подоляка *Lumbr.* 20 + 1 ∞ (2), изъ Теберды (сѣв.-зап. Кавказъ) отъ С. Г. Крыжановскаго (субс.) *Lumbr.* 20 (1); изъ Терской обл. (Кисловодскъ) отъ Д. Д. Старынкевичъ *Lumbr.* 50 (4); изъ Ставропольской губ. отъ Н. Ф. Бруннера (субс.) *Lumbr.* 24 (2), *Hirud.* 12 (4); изъ Астрахан. губ. отъ К. Терещенко *Lumbr.* 28 (1); изъ окр. Оренбурга отъ Н. П. Навозова *Cest.* 15 (1) изъ стрепета, *Hirud.* 1.

Изъ Сибири: изъ сѣв. Урала (Березов. у.) отъ Б. Н. Городкова *Lumbr.* 2 (1); изъ Ялуторовска Тобол. г. отъ Ф. А. Зай-

цева *Hirud.* 15 (5); изъ Томска отъ М. Д. Рузскаго *Lumbr.* 45 (4); изъ Енис. губ. (Канск. у.) отъ И. И. Борисова *Lumbr.* 2 (1), отъ П. П. Вараксиной *Lumbr.* 12 (5) и отъ В. З. Нѣмчинова *Nemat.* 11 (1), *Cest.* 26 + 5 ∞ (2) изъ кишечника налима; изъ Семипалатин. обл. отъ В. Г. Мартино (субс.) *Lumbr.* 15 (2) и отъ Г. Ф. Веберъ *Cest.* 14 (1), *Nemat.* 2 (1) изъ кишечника бѣлой куропатки; изъ озера Байкала и окрестностей отъ В. Ч. Дорогостайскаго (субс.): *Turb.* 32 (13), *Nemat.* 8 (1) изъ кишки глухаря, *Gord.* 1, *Lumbr.* 9 (1), другія *Oligoch.* 61 (15), *Hirud.* 2 (1); изъ Иркутской губ. (Алзамай) сборы Ант. Порембскаго (черезъ Дыбовскаго) *Lumbr.* 9 (1); изъ Восточной Камчатки отъ Ботанич. отд. Камчатской экспедиціи бр. Рябушинскихъ *Nemat.* 1 ∞ изъ кишечника *Lagopus lagopus*, *Oligoch.* 1, *Hirud.* 1; изъ Амур. обл. (съ праваго берега Амура противъ Благовѣщенска) отъ В. М. Попова (субс.) *Lumbr.* 3 (1); изъ Приморской обл. отъ П. А. Нестерова (Циммермановка на Амурѣ) *Lumbr.* 12 (1); изъ Амурскаго лимана и Уссурійск. края отъ В. В. Чернавина: *Cest.* 119 (4), *Nemat.* 54 (2) и *Acanthoc.* 15 (1) изъ кишечника кеты, горбуши и черпы; изъ Южно-Уссур. края отъ А. А. Емельянова (субс.) *Acanthoc.* 3 (1) изъ кишечника цапли, *Lumbr.* 45 (7).

Изъ Закавказья: изъ Тифлис. губ. (Лагодехи) отъ К. Л. Млокосѣвича (субс.) *Turb.* 9 (1), *Lumbr.* 29 (2) и друг. *Oligoch.* 4 (1); изъ Черномор. губ. отъ К. А. Сатунина (покупка) *Cest.* 40 (1) изъ кишки *Felis catus*, *Nemat.* 3 ∞ (1) тоже изъ *F. catus*, *Gord.* 2 (1); изъ окр. Батума (Цихисъ-Дзири) отъ А. М. Быкова *Lumbr.* 58 (5).

Изъ Туркестана: изъ Сыръ-Дарьин. обл. отъ К. И. Скрябина (покупка): *Tremat.* 133 (21), *Cest.* 193 (52), *Nemat.* 261 (48), *Acanthoc.* 28 (6), *Hirud.* 4 (1); отъ Н. А. Заруднаго *Nemat.* 1, *Gord.* 4 (2), *Lumbr.* 51 (2), *Hirud.* 2 (2); изъ Закасп. обл. отъ М. И. Сизова *Gord.* 5 (1), Л. В. Ошанина *Cest.* 26 (2) изъ кишечника песчанки; Б. Л. Шкаффа *Lumbr.* 8 (1), Де-Шагрена *Lumbr.* 10 (4); изъ Бухары отъ С. Ф. Царевскаго (субс.) *Lumbr.* 52 (2), отъ В. Я. Лаздина (субс.) *Lumbr.* 7 (1); изъ Самарканд. обл. отъ В. Пельцъ *Lumbr.* 25 (1); изъ Ферганы отъ К. О. Ангера *Lumbr.* 13 (3), *Hirud.* 2 (1); изъ Семирѣч. обл. отъ Г. И. Доленко *Lumbr.* 4 (1).

Изъ не-русскихъ владѣній:

Изъ Пекина отъ П. П. Боровскаго *Lumbr.* 49 (2).

Изъ сѣв.-зап. Персіи и Ливана отъ С. Н. фонъ-Вика *Cest.* 1 изъ киш. зяблика, *Lumbr.* 4 (2), *Hirud.* 6 (2), изъ Астрабада (С. Персія) отъ А. Н. Кириченко *Olig.* 1.

Изъ Восточной Пруссіи, Швейцаріи и Парижа отъ К. И. Скрябина (покупка): *Tremat.* 19 (4) изъ киш. барсука, лисицы, домашн. утки и лягушки и 4 (1) изъ желчныхъ ходовъ павшаго въ Берлин. зоол. саду пингвина; *Cest.* 29 (7) изъ киш. зяблика, голубя, гуся, собаки, камбалы, изъ брюшн. полости колюшки, изъ печени окуня. Кромѣ того отъ К. И. Скрябина поступили (покупка) сборы разныхъ лицъ изъ другихъ странъ какъ европейскихъ (изъ Италіи *Cest.* 1 изъ дом. утки), такъ и не-европейскихъ:

Изъ Африки: изъ Алжира *Cest.* 2 (1) изъ кишки овцы, 1 изъ киш. *Galerita macrorhyncha;* изъ Египета *Trem.* 2 (1) изъ воротн. венъ крупнаго рогат. скота, изъ центральной и южной Африки: *Cest.* 6 (5).

Изъ южн. Америки *Cest.* 3 (2) изъ Бразиліи и 6 (3) изъ Парагвая.

Bryozoa.

Всего поступило 93 банки.

Сборы поступили:

Изъ Баренцова моря сборы Мурманской научно-промысловой экспедиціи черезъ Н. М. Книповича 72 банки; отъ А. М. Дьяконова 1 банка изъ губы Лодейной (Мурманъ).

Изъ Охотскаго и Берингова морей отъ Гидрографич. экспедиціи Восточнаго океана 19 банокъ.

Изъ Камчатки отъ Ботанич. отдѣла Камчатской экспедиціи бр. Рябушинскихъ 1 банка.

Всѣ сборы поступили въ даръ.

7. **III-е отдѣленіе безпозвоночныхъ** (Mollusca, Brachiopoda). Завѣдующій и. о. старшаго зоолога Н. М. Книповичъ.

Приростъ коллекцій отдѣленія въ отчетномъ году былъ обиленъ и общій итогъ поступленій выразился слѣдующими цифрами:

Mollusca	9047 экз. и 45 створокъ.
Brachiopoda	—
Всего . . .	9047 экз. и 45 створокъ.

Къ фаунѣ Россіи и омывающихъ ее морей относилось 8.895 экз. и 45 створокъ, т. е. приблизительно 98.3% всѣхъ поступленій; всѣ остальныя поступленія изъ странъ сопредѣльныхъ.

Наиболѣе значительныя поступленія слѣдующія: 1) сборы Полярной станціи Сѣверо-Печорской экспедиціи покойнаго А. В. Журавскаго (3895 экз. и 6 створокъ), составляющіе весьма цѣнное дополненіе къ прежнимъ сборамъ изъ этой области нашего крайняго сѣвера, 2) сборы А. Н. Державина въ Черномъ и Азовскомъ морѣ, а также въ различныхъ пунктахъ средней и южной Россіи (1570 экз. и 13 створокъ), 3) сборы К. К. Гильзена въ Витебской губ. (741 экз. и 20 створокъ), 4) сборы Гидрографической экспедиціи Восточнаго океана (498 экз.), 6) сборы К. Л. Млокосѣвича въ Лагодехахъ Тифлисской губ. (472 экз.) и 6) сборы В. Ч. Дорогостайскаго въ Байкалѣ (359 экз.).

Покупкой пріобрѣтена часть сборовъ покойнаго К. А. Сатунина; остальная часть ихъ произведена при субсидіи отъ Зоологическаго Музея. Съ субсидіей выполнены также работы А. Н. Державина (отчасти), А. А. Емельянова, Н. Ѳ. Бруннера, И. Н. Борисова и К. Л. Млокосѣвича. За опредѣленіе получена часть сборовъ Естественноисторическаго Музея Нижегородскаго Земства.

Приростъ коллекцій по моллюскамъ выразился въ отчетномъ году слѣдующими цифрами (какъ указано выше, плеченогихъ не поступило вовсе):

Mollusca.

Amphineura	5 экз.	
Gastropoda:		
Prosobranchiata . . .	2681 „	
Opisthobranchiata . .	12 „	
Pulmonata	5273 „	
Lamellibranchiata	1063 „	и 57 створокъ.
Cephalopoda	13 „	
Всего . . .	9047 экз.	и 57 створокъ.

По фаунѣ русскихъ морей получены сборы: 1) изъ Сѣвернаго Ледовитаго океана, 2) изъ Чернаго и Азовскаго моря, 3) изъ сѣверной части Тихаго океана.

Изъ Ледовитаго океана получены сборы: 1) парохода „Баканъ" въ Баренцовомъ морѣ (13 *Prosobranchiata*, 2 *Lamellibranchiata*), 2) Н. А. Шевелкина на о. Кильдинѣ у Мурманскаго берега (1 *Prosobranchiata*), 3) д-ра Трженскаго въ экспедиціи для поисковъ лейтенанта Брусилова и Русанова въ 1914 и 1915 г. (19 *Lamellibranchiata*).

Изъ Чернаго и Азовскаго моря поступили сборы: 1) К. А. Сатунина въ Керчи (2 *Lamellibranchiata*) и 2) А. Н. Державина (1151 *Prosobranchiata*, 346 и 13 ств. *Lamellibranchiata*).

Изъ сѣверной части Тихаго океана поступили сборы: 1) Гидрографической экспедиціи Восточнаго океана, произведенные въ Татарскомъ проливѣ и Охотскомъ морѣ, частью д-ромъ Мердеромъ (5 *Amphineura*, 304 *Prosobranchiata*, 12 *Opisthobranchiata*, 164 *Lamellibranchiata*, 13 *Cephalopoda*), 2) М. Н. Павленко въ Дальневосточной экспедиціи Департамента Земледѣлія (2 *Lamellibranchiata*) и 3) Ботаническаго отдѣла Камчатской экспедиціи Ф. П. Рябушинскаго въ Авачинскомъ заливѣ (2 *Lamellibranchiata*).

По наземнымъ и прѣсноводнымъ моллюскамъ Россіи поступленія были въ 1915 г. довольно значительны (болѣе 75% всѣхъ поступленій).

Изъ Европейской Россіи получены сборы: 1) Полярной станціи Сѣверо-Печорской экспедиціи А. В. Журавскаго въ Печорскомъ уѣздѣ Архангельской губ. (262 *Prosobranchiata*, 3476 *Pulmonata*, 157 и 6 створокъ *Lamellibranchiata*), 2) Н. В. Насонова въ Выборгской губ. (3 *Prosobranchiata*, 4 *Pulmonata*, 9 *Lamellibranchiata*), 3) Естественно-Историческаго Музея въ Нижнемъ-Новгородѣ, произведенные въ Нижегородской губ. гг. Рыловымъ и Ульяновымъ (19 *Pulmonata*), 4) К. К. Гильзена въ Витебской губ. (325 *Prosobranchiata*, 258 *Pulmonata*, 158 и 20 ств. *Lamellibranchiata*), 5) А. Н. Державина въ Окѣ, въ Ростовѣ на Дону и въ Таганрогѣ (20 *Prosobranchiata*, 53 *Lamellibranchiata*), В. А. Кизерицкаго въ Новочеркасскѣ въ разливѣ рѣкъ Дона и Аксая (189 *Prosobranchiata*, 48 *Pulmonata*, 63 и 18 ств. *Lamellibranchiata*), 7) Е. К. Суворова въ Херсонской губ. (32 *Prosobranchiata*, 4 *Pulmonata*, 1 *Lamellibranchiata*), 8) Н. Ѳ. Бруннера въ Ставропольской губ. (7 *Prosobranchiata*, 66 *Pulmonata*, 1 *Lamellibranchiata*), 9) Н. П. Навозова въ Оренбургѣ (11 *Pulmonata*) и 10) К. А. Сатунина въ Уральской области (1 *Prosobranchiata*, 7 *Pulmonata*).

Съ Кавказа получены сборы: 1) А. А. Садовскаго въ Дагестанской обл. (27 *Pulmonata*), 2) К. А. Сатунина изъ разныхъ пунктовъ Кавказа (2 *Prosobranchiata*, 57 *Pulmonata*, 4 *Lamellibranchiata*), 3) К. Л. Млокосѣвича въ Лагодехи Тифлисской губ. (472 *Pulmonata*), 4) А. М. Быкова въ Батумской обл. (77 *Pulmonata*), 5) К. В. Суходольскаго (отъ Н. М. Егорова) въ Батумѣ (240 *Pulmonata*), 6) Д. Н. Бородина въ Черноморской губ. (1 *Pulmonata*) и 7) И. В. Васильева въ Восточномъ Закавказьѣ (2 *Pulmonata*).

Изъ Сибири получены сборы: 1) И. Н. Борисова въ Канскомъ у. Енисейской обл. (7 *Pulmonata*, 6 *Lamellibranchiata*), 2) Лагина (отъ Ф. А. Зайцева) въ Ялуторовскѣ Тобольской губ. (1 *Prosobranchiata*, 7 *Pulmonata*, 1 *Lamellibranchiata*), 3) П. П. Вараксиной въ Енисейской губ. (29 *Pulmonata*), 4) В. Ч. Дорогостайскаго въ Байкалѣ (232 *Prosobranchiata*, 59 *Pulmonata*), 68 *Lamellibranchiata*), 5) К. О. Ангера въ различныхъ пунктахъ Сибири и Туркестана (23 *Pulmonata*), 6) Ботаническаго Отдѣла Камчатской экспедиціи Ф. П. Рябушинскаго на Камчаткѣ (10 *Pulmonata*, 5 *Lamellibranchiata*), 7) В. В. Чернавина въ лиманѣ Амура и въ Уссурійскомъ краѣ (5 *Prosobranchiata*, 37 *Pulmonata*), 8) П. А. Петрова въ Циммермановкѣ на Амурѣ (4 *Pulmonata*) и 9) А. А. Емельянова въ Приморской области (5 *Pulmonata*).

Изъ Средней Азіи получены сборы: 1) Н. А. Заруднаго въ Ташкентѣ (46 *Pulmonata*), 2) В. С. Малышевой въ Самаркандской обл. (1 *Pulmonata*), 3) Б. А. Шкаффъ въ Асхабадѣ (127 *Prosobranchiata*, 58 *Pulmonata*), 4) В. С. Титова въ Вѣрненскомъ у Семирѣченской обл. (2 *Pulmonata*), 5) В. Н. Шнитникова въ Семирѣченской обл. (1 *Prosobranchiata*, 20 *Pulmonata*), 6) Л. А. Ланцъ въ Ферганской обл. (2 *Pulmonata*) и 7) Г. И. Доленко въ Семирѣченской обл. (46 *Pulmonata*).

По наземнымъ и прѣсноводнымъ моллюскамъ другихъ странъ получены сборы: 1) Я. В. Бяшкова въ Ургѣ (89 *Pulmonata*), 2) Н. А. Байкова на ст. Шитоухедзы Восточной Китайской ж. д. (1 *Pulmonata*) и 3) Н. М. Книповича въ Энзели и Гассанъ-Гіаде въ Персіи (1 *Prosobranchiata*, 61 *Pulmonata*).

8. **IV-ое отдѣленіе безпозвоночныхъ** (Coelenterata, Porifera, Protozoa). Послѣ смерти Н. В. Куделина (12 янв. 1915 г.) временно завѣдывалъ старшій зоологъ А. К. Мордвилко.

Приростъ коллекцій за 1915 годъ выразился въ слѣдующихъ числахъ:

	Число экземпл. или колоній (въ скобкахъ число банокъ).
Porifera	98 (65)
Coelenterata:	
Hydrozoa	63 (45)
Medusae	96 (23)
Actinia	233 (94)
Alcyonidae	24 (14)
Hexacorallidae	—
Ctenophora	—
Protozoa	42 (8)
Итого	556 (249)

Наиболѣе значительные сборы за истекшій годъ поступили отъ Мурманской научно-промысловой экспедиціи (черезъ Н. М. Книповича); въ нихъ содержится большое число актиній, колоній губокъ, гидроидовъ и *Alcyonidae*.

Сборы поступили отъ слѣдующихъ лицъ и учрежденій: 1) отъ Мурманской научно-промысловой экспедиціи (сборы въ Баренцовомъ морѣ) черезъ Н. М. Книповича: *Protoz.* (*Foramin.*) 42 (8), *Porif.* 27 (17), *Hydroid.* 22 (18), *Medus.* 90 (20), *Actin.* 150 (61), *Alc.* 10 (8); сборы въ Баренцов. морѣ судна „Баканъ": *Porif.* 3 (1), *Alc.* 1; изъ Сѣверн. Ледов. океана, у западн. береговъ Таймыра сборы д-ра Тржнескаго (экспедиціи поисковъ Брусилова и Русанова): *Porif.* 1, *Actin.* 4 (2).

Изъ Охотскаго и Берингова морей сборы Гидрографической экспедиціи Восточнаго океана: *Por.* 55 (31), *Hydroz.* 31 (19), *Medus.* 6 (3), *Actin.* 68 (16), *Alc.* 12 (4).—Изъ Японскаго моря сборъ Н. М. Павленко (Дальневосточн. экспедиціи Департамента Землед.) *Porif.* 6 (1).—Изъ Берингова моря сборъ Ботаническаго отдѣла Камчатской экспедиціи Ф. П. Рябушинскаго *Porif.* 2 (2), *Alc.* 1.

Изъ Чернаго и Азовскаго морей отъ А. Н. Державина (субс.): поступило: *Porif.* 1, *Hydroz.* 10 (6), *Act.* 11 (5).

Изъ озеръ Выборг. губ. (о-въ Оровансари) отъ Н. В. Насонова: поступила 1 колон. *Porif.*

Изъ озера Байкала отъ В. Ч. Дорогостайскаго (субс.) поступили 2 колон. *Porif.* (1).

9. **V-ое отдѣленіе безпозвоночныхъ** (Echinodermata). Завѣдующій отдѣленіемъ младшій зоологъ А. М. Дьяконовъ.

Приростъ коллекцій за отчетный годъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

Asteroidea	281 экз.
Ophiuroidea.	382 „
Echinoidea	635 „
Holothurioidea	129 „
Crinoidea.	3 „
Всего . . .	1430 экз.

Кромѣ того поступило 12 баночекъ съ личинками *Echinodermata.*

Почти всѣ поступленія относятся къ Сѣверному Ледовитому океану и только два изъ восточной части Тихаго океана, а одно изъ Бергена.

По отдѣльнымъ морямъ поступленія отчетнаго года распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Изъ Кольскаго залива и его окрестностей поступили сборы: 1) Д. А. Ласточкина (4 экз. *Holothurioidea*), 2) А. М. Дьяконова (68 *Asteroidea*, 30 *Ophiuroidea*, 569 *Echinoidea*, 22 *Holothurioidea*), 3) Н. Шевелкина около остр. Кильдина (58 *Asteroidea*).

Вообще изъ Баренцова моря получено отъ: 1) Мурманской Научно-Промысловой экспедиціи (черезъ Н. Книповича) (44 *Asteroidea*, 134 *Ophiuroidea*, 18 *Echinoidea* и 88 *Holothurioidea*), 2) отъ Мурманской Научно-Промысловой экспедиціи („Андрей Первозванный") 12 банокъ личинокъ иглокожихъ, 3) отъ посыльнаго судна „Баканъ" (3 *Asteroidea* и 8 *Ophiuroidea*).

По фаунѣ сѣверныхъ частей Тихаго океана поступили сборы: 1) Бѣлоусова (Гидрографическая экспедиція Восточнаго океана) (44 *Asteroidea*, 98 *Ophiuroidea*, 16 *Echinoidea*, 10 *Holothurioidea* и 3 *Crinoidea*), 2) д-ра Медера (Гидрографическая экспедиція Восточнаго океана) (63 *Asteroidea*, 104 *Ophiuroidea* и 26 *Echinoidea*) и 3) старые сборы Дербека 8 экз. *Ophiuroidea.*

По фаунѣ не русскихъ морей полученъ только одинъ сборъ В. А. Павлова изъ окрестностей Бергена (6 *Echinoidea* и 1 *Asteroidea*).

Всѣ названныя коллекціи поступили въ даръ.

Изъ отдѣленія было передано Д. А. Ласточкину 2 экз. дальне-восточныхъ голотурій (1 *Anapta ludwigi* Britten и 1 *Anapta*

amurensis Brittex) для анатомической обработки съ условіемъ вернуть эти экземпляры послѣ обработки въ видѣ препаратовъ,

10. **VI-ое отдѣленіе безпозвоночныхъ** (Crustacea, планктонъ. грунтъ). Завѣдующій отдѣленіемъ младшій зоологъ Г. Ю. Верещагинъ.

Приростъ коллекцій въ отчетномъ году былъ очень обиленъ и выразился въ слѣдующихъ цифрахъ:

Crustacea:			
Branchiopoda	215 + 6 ∞	экз. въ	24 бан.
Cladocera	4 + 8 ∞	„ „	10 „
Copepoda	141 + 3 ∞	„ „	15 „
Copepoda-parasitica	594	„ „	43 „
Cirripedia	242	„ „	69 „
Isopoda	2312	„ „	194 „
Isopoda-parasitca	108	„ „	35 „
Amphipoda	9865 + 38 ∞	„ „	654 „
Schizopoda	3204 + 2 ∞	„ „	123 „
Cumacea	1685 + 40 ∞	„ „	166 „
Decapoda:			
Macrura	1480	„ „	194 „
Anomura	786	„ „	291 „
Brachiura	612	„ „	186 „
Всего	21391 + 79 ∞	экз.	1981 бан.

Планктонъ:	
Прѣсноводный	1425 банокъ.
Морской	851 „
Всего	2276 банокъ.
Грунтъ:	
Прѣсноводный	61 банка.
Морской	4 „
Всего	65 банокъ.

Crustacea.

Изъ поступленій по этой группѣ особенно выдѣляется по своимъ размѣрамъ переданная въ отдѣленіе послѣ разборки значительная часть сборовъ Экспедиціи для Научно-Промысловаго изслѣдованія Мурмана — всего въ числѣ 11546 экз. + 13 ∞ въ 1208 банкахъ. Въ сборѣ преобладаютъ *Amphipoda* (6357 + 8 ∞ экз. въ 272 банкахъ), *Isopoda* (1360 экз. въ 119 банкахъ) и *Macrura* (1034 экз. въ 127 банкахъ). Далѣе, значительный инте-

ресъ представляетъ коллекція, доставленная изъ Охотскаго моря за два года работъ Гидрографической экспедиціи Восточнаго океана; въ сборѣ преобладаютъ *Macrura* (1376 экз. въ 8 банкахъ). Весьма цѣнна коллекція, доставленная В. Ч. Дорогостайскимъ съ Байкала; въ ней изъ общаго числа 1476 + 30 ∞ экз. — 1467 + 30 ∞ въ 231 банкѣ приходится на долю *Gammaridae*. Наконецъ, нужно отмѣтить за отчетный годъ еще поступленіе цѣнной коллекціи *Cumacea*, опредѣленной G. O. Sars'омъ (296 + 40 ∞ экз. въ 101 б.) состоящей изъ 14 видовъ; коллекція поступила черезъ Н. М. Книповича отъ Каспійской экспедиціи 1904 года. Большой интересъ представляютъ, кромѣ того, двѣ коллекціи съ Чернаго моря и устья южно-русскихъ рѣкъ, собранныя А. Н. Державинымъ. Коллекціи эти, состоящія изъ *Cumacea* (1206 экз. въ 32 банкахъ и 111 экз. въ 11 банкахъ), *Schizopoda* (2270 экз. въ 56 банкахъ и 228 экз. въ 21 банкѣ), *Isopoda* (49 экз. въ 6 банкахъ) и *Amphipoda* (512 экз. въ 50 банкахъ) почти всѣ опредѣлены А. Н. Державинымъ.

По мѣстамъ сборовъ прѣсноводныя и наземныя ракообразныя распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Европейская Россія:

Отъ П. Ю. Шмидта изъ Гаврилово на Мурманѣ: *Copepoda parasitica* 3—1[1]); полярной станціи Сѣверо-Печорской экспедиціи А. В. Журавскаго изъ Архангельской губ.: *Branchiopoda* 1 + 1 ∞ экз. — 2, *Amphipoda* 104—2; В. М. Рылова съ Кильдина (Мурманъ): *Branchiopoda* 1 ∞ экз. — 1; К. К. Гильзена изъ Онежскаго оз.: *Amphipoda* 4—1 (опред.), *Schizopoda* 8—2 (опред.); Пятакова изъ окр. Кіева *Amphipoda* 54—2 (опред. А. Бенингъ), *Branchiopoda* 26 + 2 ∞ — 5; Н. В. Насонова изъ устья р. Сестры: *Copepoda-paras.* 15—1; ? изъ Силламяги: *Schizopoda* 53—2; М. Ремпена изъ Петрограда: *Isopoda* 2—1; Ананова изъ Петрограда: *Copepoda-paras.* 3—1; Г. Г. Яковсона изъ Петрограда: *Isopoda* 1—1; Г. Г. Яковсона изъ Петрограда: *Isopoda* 5—1; Е. Н. Покровской изъ Царскосельскаго уѣзда: *Isopoda* 17—2; В. М. Рылова изъ окр. Бородинской Біологической станціи на оз. Селигеръ Тверской губ.: *Branchiopoda* 77—6; Троицкаго изъ Петропавловки Астраханской губ.: *Copepoda-paras.* 3—1; Голицына

---

1) Первая цифра означаетъ число экземпляровъ, вторая — число банокъ.

изъ р. Камы: *Copepoda-paras.* 1—1; А. А. Бирули изъ Витебской губ.: *Isopoda* 5—1; Смирнова изъ ильменей р. Волги у села Воскресенскаго: *Copepoda-paras.* 1—1; ? — р. Битюгъ: *Isopoda* 8—1; Калашникова изъ р. Деркулъ (Харьковской губ.): *Macrura* 4—3; К. А. Сатунина изъ Уральской обл. (субсидія): *Isopoda* 1—1; Е. К. Суворова изъ Грушевки Херсонской губ. и у имѣнія Е. И. В. Вел. Кн. Николая Михайловича: *Schizopoda* 3—1, *Isopoda* 2—2, *Amphipoda* 15—2; Погорѣльскаго изъ Одессы: *Isopoda* 8—1; Скибенки изъ Одессы: *Isopoda* 55—2; Калишевскаго изъ Одессы: *Isopoda* 143 + 2 ∞ — 4.

Кавказъ:

А. М. Быкова изъ Батумской обл.: *Isopoda* 18—2; К. А. Сатунина изъ Тифлиса (субсидія): *Branchiopoda* 2 ∞ — 2; *Brachiura* 19—2; К. Л. Млокосѣвичъ изъ окр. Лагодехъ: *Amphipoda* 1—1; В. Л. Млокосѣвичъ изъ окр. Лагодехъ: *Brachiura* 1—1; К. А. Сатунина съ Кавказа (покупка): *Isopoda* 182—8, *Amphipoda* 3—1; ? изъ Вели Ленкоранскаго уѣзда: *Isopoda* 9 — 1; Лигнау съ Кавказа: *Isopoda* 17—1.

Крымъ:

П. К. Козлова изъ Крыма: *Isopoda* 1—1; Браунера черезъ Калишевскаго изъ Крыма: *Isopoda* 59—2; Лигнау изъ окр. Ялты: *Isopoda* 126—9; В. Плигинскаго изъ пещеры Туапсай: *Amphipoda* 1—1.

Закаспійская область:

? изъ Закаспійской обл.: *Brachiura* 1—1; Лигнау изъ Тамани: *Isopoda* 12—1.

Средне-азіатскія владѣнія:

Д. Педашенко изъ Туркестана: *Amphipoda* 244—11 (большенство опредѣлены), *Cladocera* 6 ∞ — 6, *Copepoda* 1 ∞ — 1; Р. Р. Буве изъ Туркестана: *Isopoda* 1—1; В. Пельцъ изъ Самаркандской обл.: *Amphipoda* 14—3, *Macrura* 7—1; И. Е. Байкова изъ Семирѣченской обл.: *Amphipoda* 11—1; Е. А. Михалевской изъ Семирѣченской обл.: *Isopoda* 9—1, *Amphipoda* 20—5; Г. Ф. Веберъ изъ Семипалатинской обл.: *Isopoda* 2—1; Кокчетовской экспедиціи В. Ф. Ламбека и О. Э. Піотровскаго изъ Акмолинской обл. Кокчетавскаго уѣзда: *Macrura* 3—1, *Brachiura* 2—2; Н. А. Заруднаго изъ Ташкента: *Isopoda* 36—5, *Amphipoda* 168—3.

Сибирь:

И. К. Вислоуха изъ Тобольской губ.: *Branchiopoda* 18—1; Н. А. Байкова изъ окр. ст. Шитоухецзы Кит.-Вост. ж. д.: *Ma-*

crura 13—1; В. З. Нѣмчинова изъ Енисейской губ. и уѣзда: *Amphipoda* 2—1; В. Ч. Дорогостайскаго изъ Амурской обл. (субсидія): *Branchiopoda* 24—1, *Isopoda* 27—1; Я. В. Бяшкова изъ Ургн: *Branchiopoda* 57—3; Ф. А. Зайцева изъ Ялутуровска Тобольской губ.: *Branchiopoda* 1—1, *Amphipoda* 9—2; ? — изъ Владивостока: *Copepoda-paras.* 1—1; А. Емельянова изъ Приморской обл.: *Amphipoda* 4—2; Ульянова изъ Забайкалья: *Macrura* 1—1; В. В. Чернавина съ лимана Амура и Уссурійскаго края: *Macrura* 25—3; В. Ч. Дорогостайскаго изъ Байкала (субсидія): *Isopoda* 4—3, *Branchiopoda* 5—1, *Amphipoda* 1467 + 30 ∞ — 231; В. Ч. Дорогостайскаго изъ оз. Байкала (субсидія): *Amphipoda* 40—2; А. Н. Казаренко изъ Приморской обл.: *Macrura* 1—1; Ботаническаго отдѣла Камчатской экспедиціи Ф. П. Рябушинскаго: *Copepoda* 1—1, *Amphipoda* 52—2.

Не-русскія владѣнія:

С. Н. фонъ-Викъ съ Ливана и сѣв.-зап. Персіи: *Isopoda* 21—4; Г. Ю. Верещагина изъ Скутарійскаго озера (Черногорія) *Copepoda* 2—1, *Amphipoda* 2—1, *Schizopoda* 1—1; ? — Lago di Garda (Италія): *Isopoda* 1—1; ? — съ остр. Крита *Isopoda* 6—2.

Сборы морскихъ ракообразныхъ распредѣляются по морямъ слѣдующимъ образомъ:

Изъ Каспійскаго моря: черезъ Н. М. Книповича отъ Каспійской экспед. 1904 года: *Cumacea* 296 + 40 ∞ — 101 (опредѣлены G. O. Sars'омъ); Астраханской Научно-Промысловой экспедиціи 1913 года: *Schizopoda* 19—1.

Изъ Чернаго моря: Н. М. Егорова (сборъ К. В. Суходольской) въ окр. Батума: *Isopoda* 70—4; Аггеенко: *Isopoda* 1—1; А. Н. Державина: *Macrura* 32—8, *Cirripedia* 4—1, *Copepada-paras.* 1—1; А. Н. Державина изъ моря и устья южно-русскихъ рѣкъ (субсидія): *Cumacea* 1206—32, *Schizopoda* 2270—56, *Amphipoda* 512—50 (большинство опред. А. Н. Державинымъ); А. Н. Державина: море у его кавказскаго побережья: *Isopoda* 49—6, *Cumacea* 111—11, *Schizopoda* 228—21, *Amphipoda* 520—46; А. Н. Державина съ Чернаго и Азовскаго моря (субсидія): *Cirripedia* 9—5, *Isopoda* 50—1, *Macrura* 33—9, *Brachiura* 6—5.

Изъ Сѣверно-Ледовитаго океана: отъ Экспедиціи для Научно-Промысловаго изслѣдованія Мурмана (Мурманъ): *Branchiopoda* 6—1; *Cirripedia* 221—58, *Isopoda* 1360—119, *Isopoda-paras.* 108—3, *Amphipoda* 6357 + 8 ∞ — 272, *Cladocera* 3 + 2 ∞ — 3, *Copepoda* 125 + 1 ∞ 10, *Copepoda-paras.* 441—20, *Cumacea*

72—22, *Schizopoda* 553 + 2 ∞ — 37, *Macrura* 1034—127, *Anomura* 754—279, *Brachiura* 512—167; В. К. Солдатова изъ Кольскаго залива: *Copepoda-paras.* 1—1; отъ посыльнаго судна „Баканъ" изъ Баренцова моря: *Amphipoda* 7—1, *Macrura* 31—5, *Anomura* 9—3, *Brachiura* 10—2; д-ра Трженескаго (экспедиціи для поисковъ лейтенанта Брусилова и Русанова въ 1914—15 г.): *Isopoda* 8—1, *Amphipoda* 134—5, *Schizopoda* 4—1, *Macrura* 1—1.

Изъ Охотскаго моря: Гидрографической экспедиціи Восточнаго океана: *Cirripedia* 2—2, *Isopoda* 85—5, *Amphipoda* 83—5, *Schizopoda* 65—1, *Macrura* 141—22, *Anomura* 17—9, *Brachiura* 12—8; сборы д-ра Медера отъ Гидрографической экспедиціи Восточнаго океана: *Copepoda* 1—1, *Cirripedia* 2—1 и 2 сух., *Isopoda* 9—3, *Amphipoda* 8—1, *Macrura* 137—8, *Anomura* 6 сух., *Brachiura* 37—7 и 7 сух.; отъ Дальне-Восточной экспедиціи Деп-та Земледѣлія черезъ В. К. Солдатова сборъ П. А. Петрова: *Copepoda-paras.* 133—13, *Isopoda* 2—1, *Amphipoda* 1—1, *Macrura* 6—3; отъ Врангеля изъ Americanbay: *Brachiura* 4—1.

Изъ не-русскихъ морей поступили слѣдующіе сборы: Шестакова изъ Фузана: *Cirripedia* 2—2; ? — изъ Краснаго моря: *Copepoda* 10—7; ? — Storfjord: *Copepoda* 1 ∞ — 1; ? — Индійскаго океана у Мункай: *Copepoda* 4—1.

Планктонъ.

Благодаря цѣлому ряду крупныхъ пожертвованій приростъ коллекцій въ отчетномъ году былъ очень великъ. Изъ числа наиболѣе цѣнныхъ поступленій необходимо отмѣтить громадную коллекцію изъ 732 банокъ переданную Экспедиціей для Научно-Промысловаго изслѣдованія Мурмана; далѣе, изъ морского планктона слѣдуетъ отмѣтить сборы Гидрографической экспедиціи Восточнаго океана въ 1913 и 1914 г. (34 и 23 банки). Изъ прѣсноводныхъ сборовъ чрезвычайно интереснымъ является цѣлый рядъ коллекцій по планктону рѣкъ Европейской Россіи, переданный А. С. Скориковымъ (147 б.); далѣе большой интересъ представляютъ коллекціи, собранныя С. Г. Крыжановскимъ въ высокогорныхъ озерахъ Кавказа въ окр. Теберды. 114 и 50 банокъ, коллекція изъ прѣсныхъ водъ Мурманскаго побережья сборовъ В. М. Рылова (93 б.) и П. Д. Резвого (62 б.).

При сборахъ, произведенныхъ по указаніямъ Музея лѣтомъ 1915 года рядомъ лицъ (С. Г. Крыжановскимъ, Б. В. Вла-

стовымъ, Т. И. Лебединской, Ѳ. В. Андерсономъ, В. М. Рыловымъ, Г. Ю. Верещагинымъ) дѣлался очеркъ водоема изъ котораго брались образцы планктона съ одной стороны и описаніе условій въ которыхъ взяты самые образцы съ другой стороны согласно опроснымъ листамъ выдаваемымъ изъ Музея. Извлеченія изъ этихъ опросныхъ листовъ будутъ помѣщаться въ отдѣлѣ Мелкихъ Извѣстій Ежегодника Зоологическаго Музея Имп. Акад. Наукъ.

Сборы прѣсноводнаго планктона распредѣляются по мѣстностямъ слѣдующимъ образомъ:

Европейская Россія: отъ К. К. Гильзена изъ озеръ Витебской губ. — 9 б.; А. К. Линко съ Соловецкихъ о-вовъ — 13 б.; А. А. Бирули съ Соловецкихъ о-вовъ — 1 б.; А. К. Линко изъ Новгородской губ. — 3 б.; А. К. Линко изъ Верхне-Кильдинскихъ озеръ — 1 б.; В. М. Рылова окр. оз. Селигеръ Тверской губ. — 65 б.; А. С. Скорикова: р. Нева — 21 б., Ладожское оз.— 2 б., оз. Таложино Петрогр. губ.— 4 б., р. Ждановка Петр. губ. — 3 б., р. Волга подъ Саратовымъ — 22 б., р. Кинель Самарской губ. — 2 б., р. Емшанка Самарск. губ. — 1 б., оз. Лопатино Саратов. губ. — 1 б., окр. Волжской Біологической станціи — 51 б., р. Тыпорица Рязанск. губ.— 2 б., р. Хоперъ — 2 б. Москва-рѣка — 4 б., окрестн. гор. Красный Яръ (дельта Волги) — 3 б., р. Угря Владим. губ. — 5 б., р. Оредежъ Петрогр. губ. — 2 б., р. Луга Петрогр. губ.— 1 б., р. Вилія Виленск. губ.— 1 б., р. Невежа Гродненск. губ.— 1 б., Самарск. губ. Новоузд. у.— 3 б., озера Петроградской губ.— 4 б., р. Царица Обл. Войск. Донск.— 1 б., р. Хоперъ 19 б., р. Миткерей Саратовск. губ. — 4 б., р. Березовка Саратовск. губ. — 6 б., р. Уды Харьковск. губ. — 6 б., р. Райвола — 2 б., р. Медвѣдица Саратовск. губ. — 10 б., р. Сура Пензенск. губ.— 2 б., р. Лутосня — 17 б., Островки Петрогр. губ.— 1 б.; Болдырева черезъ А. С. Скорикова пруды у Саратова — 6 б., р. Идолга Саратовск. губ. — 4 б.; С. А. Малышева черезъ А. С. Скорикова прудъ Сердобскаго уѣзда Саратовской губ.— К. И. Мейера черезъ А. С. Скорикова р. Ока подъ Рязанью — 4 б.; В. Мейснера черезъ А. С. Скорикова р. Волга подъ Саратовымъ—7 б.; Болдырева окр. Москвы—7 б.; Молчанова р. Висла подъ Плоцкомъ — 50 б.; Молчанова окр. Плоцка 4 б.; Н. М. Книповича Верхне-Кильдинскія озера и оз. Могильное — 3 б.; В. К. Солдатова изъ Лапландіи — 8 б.; К. К. Гильзена изъ озеръ Витебской губ. — 10 б.; П. Ю. Шмидта изъ Новгородской губ. —

12 б.; Т. И. Лебединской изъ окр. с. Марьино Новгородской губ. и у. — 43 б.; Г. Ю. Верещагина: „Гостѣевка" Козловск. у. Тамбовской губ. — 25 б., окр. имѣнія Аничковыхъ „Березицы" Новгор. губ. Боровичскаго у. — 20 б., ст. „Разливъ" Сестрорѣцк. ж. д. Петрогр. губ. — 13 б.; отъ Экспедиціи для изслѣдованія ладожской воды какъ питьевой изъ Ладожскаго оз. — 13 б.; Ѳ. В. Андерсона изъ окр. Екатеринодара Кубанской обл.— 74 б.; Б. В. Властова изъ окр. Новочеркасска — 52 б., М. В. Воронцова Глубокое оз. Московской губ. (сборъ 1909 г.) — 8 б.; Е. К. Суворова изъ Грушевки Херсонской губ. и у. имѣніе Е. И. В. Вел. Кн. Николая Михаиловича — 8 б.; ? — р. Свана Новгородской губ. — 1 б.; ? — окр. Петрограда — 3 б.; В. М. Рылова изъ Царскаго Села — 45 б.; окр. Никольскаго рыбоводнаго завода въ Новгородской губ. — 7 б.; съ Мурманскаго побережья — 93 б., П. Ѳ. Домрачева изъ оз. Витебской губ. — 1 б.; П. Д. Резвого съ Мурманскаго побережья — 62 б.; изъ Русской Лапландіи — 10 б.; Б. В. Перфильева съ о-ва Эзеля — 60 б.; Н. В. Насонова оз. Оровансари и окр. Выборгской губ. — 85 б.

Кавказъ: А. Л. Млокосѣвичъ изъ Тифлисской губ. Сигнахскаго у. — 22 б.; С. Г. Крыжановскаго изъ горныхъ озеръ окр. Теберда (субсидія) — 114 б.; А. Н. Бартенева изъ Терской обл. и Елисаветпольской губ. — 10 б.; С. Г. Крыжановскаго изъ Теберды — 50 б.

Крымъ: Н. В. Воронкова черезъ Г. Ю. Верещагина съ Яйлы — 2 б.; М. П. Розанова изъ разныхъ мѣстъ Таврической губ. — 28 б.

Средне-Азіатскія владѣнія: В. Пельцъ, Самаркандская обл.— 2 б.; В. Я. Лаздина Бухара и Памиръ (субсидія) — 2 б.; ? — горный Туркестанъ — 10 б.; Кокчетавской экспедиціи В. Ф. Лямбека и О. Э. Піотровскаго — 3 б.; Игнатова Акмолинской обл. — 85 б. (обработанный G. O. Sars'омъ и опубликованный матеріалъ); Силантьева Алтай — 3 б.

Сибирь: В. Ч. Дорогостайскаго Байкалъ (субсидія) — 23 б., Дальне-Восточная экспедиція Д-та Земледѣлія черезъ В. К. Солдатова Нижній Амуръ и окр. — 6 б.; Ф. А. Зайцева Ялутуровскъ Тобольской губ.— 2 б.; Ботаническаго отдѣла Камчатской экспедиціи Ф. П. Рябушинскаго — 2 б.; В. Ч. Дорогостайскаго Амурская обл. (субсидія) — 1 б.

Изъ не-русскихъ владѣній въ отчетномъ году доставлена лишь одна коллекція В. А. Догеля черезъ Г. Ю. Верещагина изъ озеръ центральной Африки изъ 9 б.

Коллекціи морского планктона распредѣляются по морямъ слѣдующимъ образомъ:

Черное море: А. Н. Державина 9 б.; Остроумова 1 б.

Сѣверный Ледовитый океанъ: Экспедиціи для Научно-Промысловаго изслѣдованія Мурмана 732 б.; той же экспедиціи черезъ Н. М. Книповича — 4 б.; Мурманской Біологической станціи изъ Мурманскаго моря — 1 б.; Русской Полярной экспедиціи 1900—03 г. черезъ А. А. Бялыницкаго-Бируля — 17 б.; Посыльнаго судна „Баканъ" изъ Баренцова моря — 3 б.; Экспедиціи Градуснаго измѣренія на Шпицбергенъ въ 1901 г.— 13 б.; ? — Storfjord у Changing — 1 б.; Экспедиція для поисковъ лейтенанта Брусилова и Русанова 1914—15 г. черезъ д-ра Трженескаго — 10 б.

Дальне-Восточное побережье: отъ Гидрографической экспедиціи Восточнаго океана (Охотское м.) за 1913 г. — 34 б. и за 1914 г. — 23 б.; Д. П. Филатова съ Командорскихъ о-вовъ — 3 б.

Грунтъ.

Значительное большинство поступившихъ за отчетный годъ образцовъ грунта были взяты изъ прѣсныхъ водъ; изъ числа послѣднихъ, какъ на болѣе цѣнныя нужно указать на коллекцію, полученную отъ К. К. Гильзена изъ озеръ Витебской губ. (29 банокъ) и съ горныхъ озеръ Кавказа отъ С. Г. Крыжановскаго (13 банокъ).

По мѣстамъ сбора собранные прѣсноводные образцы распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Европейская Россія: отъ Г. Ю. Верещагина изъ „Гостѣевки" Козловскаго у. Тамбовской губ. — 1 банка; К. К. Гильзена изъ озеръ Виленской губ. — 29 банокъ; В. М. Рылова съ Мурманскаго побережья — 1 банка; Полярной станціи Сѣверо-Печорской экспедиціи А. В. Журавскаго изъ Архангельской губ. — 1 банка; Ѳ. В. Андерсона изъ окр. Екатеринодара Кубанской обл. — 10 банокъ.

Кавказъ: отъ С. Г. Крыжановскаго съ горныхъ озеръ 13 банокъ (субсидія); К. А. Сатунина (покупка) 1 банка.

Средне-Азіатскія владѣнія: отъ Е. А. Михайловской изъ Семирѣченской обл. 1 банка.

Сибирь: отъ В. Ч. Дорогостайскаго изъ Байкала (субсидія) 4 банки.

Морской грунтъ доставленъ лишь отъ Экспедиціи для Научно-Промысловаго изслѣдованія Мурмана черезъ Н. М. Книповича (Мурманъ) 1 банка и отъ Экспедиціи для поисковъ лейтенанта Брусилова и Русанова въ 1914—15 г. черезъ д-ра Тржнескаго — 3 банки.

11. **Остеологическое отдѣленіе.** Завѣдующій директоръ Музея академикъ Н. В. Насоновъ.

Въ отчетномъ году коллекціи отдѣленія пополнились поступленіями отъ 44 лицъ и учрежденій. Поступленія состояли изъ скелетовъ, роговъ и череповъ млекопитающихъ, принадлежащихъ къ слѣдующимъ отрядамъ:

	Скелеты.	Черепа.	Рога.	Отдѣльн. кости.
Ungulata	4	94	5 парн. и 5 одиночн.	1 кость и 2 зуба.
Cetacea.	1	—	—	—
Rodentia	1	80	—	2 кости.
Carnivora.	5	67	—	—
Insectivora	1	9	—	—
Primates	1	—	—	—
Pinnipedia	3	1	—	—
Всего . . .	16	251	5 парн. и 6 одиночн.	4 кости и 2 зуба.

Всего поступило 16 скелетовъ, 251 череповъ, 5 паръ роговъ и 6 одиночныхъ роговъ, 4 отдѣльныя кости и 2 зуба.

Наиболѣе важными поступленіями нужно считать: 1) коллекція, собранная В. Я. Лаздинымъ въ Восточной Бухарѣ и состоящая изъ 11 чер. *Ovis*, 2 чер. и 1 пары роговъ *Capra*, 3 чер. и 1 пары роговъ *Cervus*, 1 чер. *Sus*, 2 чер. *Gazella*, 8 чер. *Canis*, 7 чер. *Vulpes*, 2 чер. *Hyaena*, 4 чер. *Meles*, 16 чер. *Lepus*, 15 чер. *Arctomys*, 2 чер. *Hystrix* и 18 чер. *Gerbillus*; 2) коллекція, собранная А. В. Бурдуковымъ въ Сѣв.-Зап. Монголіи и состоящая изъ 3 чер. и 1 пары роговъ *Capreolus*, 3 чер. *Ovis*, 5 чер. и 1 пары роговъ *Gazella*, 1 чер. *Saiga* и 1 чер. *Sciurus*; 3) коллекція, пріобрѣтенная у К. А. Сатунина, собранная преимущественно на Кавказѣ и состоящая изъ 1 чер. *Canis*, 1 чер. *Vulpes*, 1 чер. *Ursus*, 5 чер.

Meles, 2 чер. *Lutra*, 1 чер. *Sus* и 3 чер. *Hystrix*; 4) коллекція, собранная Н. Г. Томашинскимъ въ С.-З. Монголіи и Урянхайскомъ краѣ и состоящая изъ 6 чер. *Capreolus*, 1 скел., 1 чер. и 2 роговъ *Ovis*, 2 чер. *Capra*, 9 чер. *Gazella*, 1 чер. *Ursus* и 2 чер. *Lepus* и 5) коллекція, собранная П. В. Нестеровымъ въ окр. г. Урміи и въ Месопотаміи и состоящая изъ 1 чер. *Gerbillus*, 1 чер. *Cricetus*, 1 чер. *Mus* и 1 чер. *Capra*.

Кромѣ того поступилъ въ даръ остеологическій матеріалъ отъ Дальневосточной экспедиціи Департамента Земледѣлія (8 чер. *Erinaceus*), А. Я. Колесникова (вмѣстѣ съ П. Учаевымъ и С. Скрылевымъ) (кусокъ бивня мамонта), Кременчугскаго Уѣзднаго Исправника (часть черепа *Bison priscus*), Н. Я. Динника (1 рогъ *Capra severzovi* и 1 рогъ *Capra dinniki*), Имп. Института Экспериментальной Медицины (1 скел. *Troglodytes*), Вятскаго Губернскаго Правленія (часть бивня мамонта), М. Т. Талалаева (часть черепа *Ovibos moschatus*), Н. Н. Березкина (3 чер. *Ovis nivicola*), В. Г. Траншеля (1 чер. *Capra*), В. Ф. Мильке-вича (1 чер. *Sciurus*), Московскаго Зоологическаго Сада (1 скел. *Ailurus*), А. Л. Млокосѣвичъ (1 чер. *Capreolus*, 1 чер. *Capra* и 1 скел. *Vulpes*), А. Г. Комши (16 чер. *Vulpes*), Б. Д. Шкаффа (1 чер. *Ovis*), В. А. Пельца (4 черепа и 1 пара роговъ *Ovis*, 2 чер. *Vulpes* и 1 чер. *Felis*), А. Д. Батурина (часть черепа *Bison priscus*), Э. А. Миддендорфа (1 скел. *Erinaceus*), Памирскаго Отряда въ г. Ошъ (1 чер. *Ovis*), Д. К. Соловьева (2 чер. *Capreolus*, 7 чер. *Lepus*), А. А. Браунера (1 чер. *Vulpes*, 1 скел. и 3 чер. *Putorius*), В. В. Чернавина (3 скел. *Phoca*, 1 скел. *Ursus*, 1 скел. *Putorius*, 1 скел. и 2 чер. *Sciurus*), Г. Ф. Вебера (2 чер. *Putorius*). Г. И. Доленко (1 чер., нижн. челюсть и лопатка *Dipus*), Н. М. Тюлина (2 чер. *Felis*, 1 чер. *Mustella*, 4 чер. *Putorius*, 1 чер. *Vulpes*, 1 чер. *Sciurus*, 1 чер. *Erinaceus*), Н. М. Черневича (1 чер. *Sus*), смотрителя пушныхъ и рыбныхъ промысловъ Командорскихъ о-вовъ (1 чер. *Otaria*), Д. Н. Бородина (3 чер. *Gerbillus*), А. А. Нагуляка (2 чер. *Sciurus*), Гидрографической экспедиціи Восточнаго Океана (3 чер. *Spermophilus*) и А. Д. Тулаева (1 скел. *Ursus*).

Отъ лицъ, командированныхъ или субсидированныхъ Зоологическимъ Музеемъ для сборовъ коллекціи были слѣдующія поступленія: отъ о. Л. Чагина (1 чер., 1 шейн. позв. *Rhinoceros*), В. Ч. Дорогостайскаго (2 чер. *Ovis*, 3 чер. *Moschus*), В. Э. Мартино (6 чер. *Ovis*), А. Н. Липскаго (1 чер. *Ovis*) и С. Г. Крыжановскаго (4 чер. и 2 неполн. скелета *Capra*, 1 чер. *Rupicapra*).

Покупкой пріобрѣтено отъ Р. Ѳ. Тарадина (1 чер. *Ovis*, 5 чер. *Capra*), П. П. Сушкина (1 чер. *Ovis*), отъ неизвѣстнаго (1 скел. *Phocaena*) и А. Емельянова (1 чер. *Nyctereutes* и 1 чер. *Mustella*).

III.

Обработка коллекцій и ходъ занятій въ отдѣленіяхъ и лабораторіи Музея.

А. Обработка коллекцій.

Въ **отдѣленіи млекопитающихъ** въ отчетномъ году завѣдующій А. А. Бялыницкій-Бируля время, свободное отъ текущихъ работъ по отдѣленію, посвящалъ разработкѣ матеріала по *Carnivora*, преимущественно по сем. *Felidae*.

С. И. Огневъ обрабатывалъ для „Фауны Россіи" матеріалы Музея по *Insectivora* (*Sorecidae*).

Н. Ѳ. Кащенко обрабатывалъ для того же изданія матеріалы Музея по *Chiroptera*.

Н. В. Насоновъ обрабатывалъ для того же изданія матеріалы по *Ungulata* (*Bovidae*).

Въ **орнитологическомъ отдѣленіи** завѣдующій В. Л. Бianки продолжалъ, насколько позволяли текущія работы обработку отряда *Steganopodes* для второго тома орнитологическаго отдѣла „Фауны Россіи", къ писанію котораго онъ уже приступилъ.

Въ **отдѣленіи ихтіологіи и герпетологіи** завѣдующій отдѣленіемъ П. Ю. Шмидтъ былъ занятъ обработкою коллекцій камбалъ Зоологическаго Музея и подготовкою къ печати соотвѣтствующаго тома „Фауны Россіи". Кромѣ того имъ была просмотрѣна коллекція Гидрографической экспедиціи Восточнаго океана и описано нѣсколько новыхъ видовъ.

Помощникъ завѣдующаго отдѣленіемъ С. Ѳ. Царевскій приступилъ къ разборкѣ и обработкѣ всѣхъ поступленій 1915 года, которую и закончилъ къ концу полугодія, обработавъ въ первую голову большую коллекцію гадовъ изъ Бухары В. Я. Лаздина, а также коллекцію, собранную имъ самимъ въ ю.-з. Бухарѣ и смежной части Закаспійской области.

Часть герпетологическихъ коллекцій находилась въ обработкѣ у проф. А. М. Никольскаго въ Харьковѣ, закончившаго въ отчетномъ году обработку змѣй для „Фауны Россіи".

Изъ постороннихъ лицъ въ отдѣленіи работалъ въ теченіе отчетнаго года въ весеннемъ полугодіи старшій спеціалистъ по рыболовству при Департаментѣ Земледѣлія В. К. Солдатовъ, занимавшійся обработкой огромной коллекціи морскихъ дальневосточныхъ рыбъ, собранныхъ какъ имъ самимъ, такъ и предыдущими экспедиціями Департамента Земледѣлія. Имъ была закончена и подготовлена къ печати обработка семействъ *Cottidae, Agonidae* и *Blenniidae.* Въ качествѣ его помощника въ отдѣленіи работалъ также В. В. Чернавинъ.

Изъ постороннихъ лицъ въ отдѣленіи работали также П. В. Нестеровъ, хранитель Зоологическаго Кабинета при Имп. Петрогр. Университетѣ, закончившій въ весеннемъ полугодіи отчетнаго года обработку собранной имъ въ Персіи и Месопотаміи громадной коллекціи пресмыкающихся и земноводныхъ, и В. Н. Шнитниковъ, приступившій въ концѣ осенняго полугодія къ обработкѣ своей обширной коллекціи гадовъ изъ Семирѣчья.

Въ **отдѣленіи энтомологическомъ** обрабатывались слѣдующіе матеріалы.

Въ I отдѣлѣ (завѣдующій Г. Г. Яковсонъ), по *Coleoptera* и *Diptera:* 1) *Scarabaeidae* пополнялись и переставлялись заново завѣдующимъ; 2) *Diptera* Петроградской фауны обрабатывались А. А. Штакельбергомъ.

Посылались и выдавались на обработку: 1) родъ *Platambus* Ф. А. Зайцеву въ Тифлисѣ, 2) родъ *Diopsis* Ф. О. Эггерсу въ Петроградѣ.

Во II отдѣлѣ (завѣдующій Н. Н. Аделунгъ), по *Hymenoptera, Orthoptera* и *Neuroptera:* 1) *Ectobiidae* обрабатывались для изданія въ „Фаунѣ Россіи"; 2) гнѣздованія *Aculeata* изучалось С. И. Малышевымъ; 3) *Odonata* обрабатывались А. Н. Бартеневымъ.

Посылались и выдавались на обработку и просмотръ: *Odonata* А. Н. Бартеневу въ Варшавѣ.

Въ III отдѣлѣ (завѣдующій Н. Я. Кузнецовъ) по *Lepidoptera:* продолжали обрабатываться 1) *Lasiocampidae* О. И. Іономъ, 2) *Urbicolidae* В. Э. Петерсеномъ, 3) *Vanessini* П. П. Сушкинымъ и 4) *Danaidae* завѣдующимъ — всѣ семейства для изданія въ „Фаунѣ Россіи", 5) *Geometridae* сливались изъ всѣхъ коллекцій въ одно цѣлое И. Л. Міяковской подъ руководствомъ завѣдующаго.

Въ IV отдѣлѣ (завѣдующій Н. М. Кириченко) по *Hemiptera:* 1) группы *Arenocarinae* и *Alydinae* семейства *Coreidae* обрабатывались завѣдующимъ для изданія въ „Фаунѣ Россіи", 2) *Pentatomidae* разрабатывались В. Ф. Ошаниным съ тою же цѣлью.

Въ коллекціи *Aphidodea* завѣдующій ею А. К. Мордвилко продолжалъ накопленіе матеріаловъ по этой группѣ и обработку ихъ для того же изданія.

Въ **I-омъ отдѣленіи безпозвоночныхъ.** Завѣдующій отдѣленіемъ В. В. Редикорцевъ закончилъ печатаніемъ 1-ый выпускъ *Ascidiacea* въ „Фаунѣ Россіи" и приступилъ къ обработкѣ *Pseudoscorpiones.*

Изъ отдѣленія были выданы матеріалы по: *Pantopoda* русскихъ морей проф. В. М. Шимкевичу (Петроградъ) на обработку для его монографіи въ „Фаунѣ Россіи" и по *Hydrachnida* А. А. Мусселіусу (Москва) для тѣхъ же цѣлей.

Во **II-мъ отдѣленіи безпозвоночныхъ.** К. И. Скрябинъ обработалъ и возвратилъ коллекцію трематодъ изъ уральскихъ птицъ, собранную В. О. Клеромъ; въ коллекціи изъ 12 видовъ 6 оказались новыми (см. II). Ему же передана для обработки коллекція птичьихъ *Nematodes* въ 74 банкахъ и коллекція *Acanthocephali* изъ уральскихъ птицъ, а также и *Trematodes,* раньше обрабатывавшихся П. Соловьевымъ (26 банокъ).—И. Н. Филипьевымъ обработана коллекція свободноживущихъ *Nematodes* изъ русскихъ морей, въ которой изъ 10 видовъ 5 оказались новыми (см. II). — Г. А. Клюге продолжалъ обработку мшанокъ для „Фауны Россіи". — Н. М. Кулагину въ Москву пересланы для обработки въ „Фаунѣ Россіи" новые сборы по *Lumbricidae* изъ разныхъ мѣстностей Россіи въ 38 банкахъ.

Въ **III-мъ отдѣленіи безпозвоночныхъ** завѣдующій Н. М. Книповичъ помимо текущихъ работъ по отдѣленію продолжалъ разборку и предварительное опредѣленіе арктическихъ моллюсковъ и плеченогихъ, причемъ разобралъ сборы Русской Полярной экспедиціи и приступилъ къ окончательной обработкѣ.

И. д. старшаго зоолога В. А. Линдгольмъ продолжалъ разборку и обработку матеріаловъ по наземнымъ и прѣсноводнымъ моллюскамъ Россіи для „Фауны Россіи". Имъ разобранъ и опредѣленъ матеріалъ до 1905 г. включительно, а изъ дальнѣйшихъ поступленій отобраны и опредѣлены (или переопре-

дѣлены) представители *Buliminidae, Pupidae* и *Clausiliidae* какъ русскіе, такъ и вообще палеарктическіе.

Въ **IV-мъ отдѣленіи безпозвоночныхъ** Л. А. Брейтфусъ продолжалъ обработку *Porifera calcarea* для „Фауны Россіи". — М. І. Тихій изучалъ матеріалъ по *Moerisia lyonsi* и *Caspionema pallasi.*

Въ **V-омъ отдѣленіи безпозвоночныхъ** завѣдующій А. М. Дьяконовъ продолжалъ обработку морскихъ ежей для „Фауны Россіи" и приступилъ къ изготовленію рукописи. Кромѣ того онъ занимался провѣркой опредѣленія старыхъ коллекцій, а также просмотромъ нѣкоторыхъ вновь поступающихъ матеріаловъ и предварительнымъ ихъ опредѣленіемъ.

VI-ое отдѣленіе безпозвоночныхъ. Завѣдующій отдѣленіемъ — младшій зоологъ Г. Ю. Верещагинъ занимался предварительной разборкой всѣхъ группъ животныхъ въ планктонныхъ коллекціяхъ Музея и спеціальной обработкой въ этихъ коллекціяхъ *Cladocera.* Было просмотрѣно въ теченіе отчетнаго года 37 коллекцій по преимуществу собранныхъ на окраинахъ Россіи.

Изъ постороннихъ лицъ въ отдѣленіи работали:

В. М. Рыловъ заканчивалъ обработку *Copepoda* въ музейскихъ коллекціяхъ по сѣверу Европейской Россіи.

А. Н. Державинъ занимался обработкой коллекцій *Cumacea* нѣкоторыхъ коллекцій Музея, а также опредѣленіемъ *Isopoda, Amphipoda* и *Schizopoda* въ своихъ переданныхъ Музею сборахъ по Черному морю и устью южно-русскихъ рѣкъ.

С. Г. Крыжановскій началъ обработку *Copepoda* въ морскихъ сборахъ Экспедиціи для Научно-Промысловыхъ изслѣдованій Мурмана.

В. Ч. Дорогостайскій — сравнивалъ нѣкоторыхъ *Gammaridae* Байкала своихъ сборовъ съ типами Б. Дыбовскаго, хранящимися въ коллекціи Музея.

Въ отчетномъ году коллекціи отдѣленія высылались ряду лицъ на обработку, а именно:

1) Проф. М. Д. Рузскому отправленъ былъ матеріалъ по *Branchiopoda* въ количествѣ 27 банокъ на обработку для „Фауны Россіи".

2) Прив.-доц. Н. В. Воронкову отправлено было рядъ коллекцій планктона по Дальнему Востоку, Байкалу и сѣверу Европейской Россіи въ 3 посылкахъ въ общемъ количествѣ 194 банокъ, на обработку въ нихъ *Rotatoria* для „Фауны Россіи".

3) А. Н. Державину отправлено было рядъ коллекцій по *Cirripedia* всего въ количествѣ 86 бан. для ихъ обработки и частью для сравненія для „Фауны Россіи", а также коллекціи *Schizopoda* (40 б.), *Amphipoda* (20 б.) и *Isopoda* (2 б.) его собственныхъ сборовъ на опредѣленіе.

4) Проф. В. М. Арнольди отправлена коллекція по р. Амуру сбора В. К. Солдатова въ количествѣ 40 банокъ для обработки въ ней фитопланктона.

5) В. Ч. Дорогостайскому отправлена коллекція *Gammaridae* Байкала его собственныхъ сборовъ въ количествѣ 231 банки.

Въ **Остеологическомъ отдѣленіи** завѣдующій акад. Н. В. Насоновъ въ свободное отъ занятіи по завѣдыванію Музея въ качествѣ директора его и по текущимъ работамъ въ отдѣленіи заканчивалъ обработку обширнаго матеріала по дикимъ баранамъ. Подготовлялъ рукопись по систематикѣ и географическому распространенію дикихъ барановъ для „Фауны Россіи". Началъ обработку коллекціи дикихъ козловъ. Часть результатовъ по обработкѣ коллекціи дикихъ барановъ, касающихся восточно-сибирскихъ формъ напечаталъ въ видѣ предварительныхъ сообщеній въ „Извѣстіяхъ Имп. Академіи Наукъ" за 1915 г.

Б. Ходъ занятій въ отдѣленіяхъ и технической лабораторіи.

Въ **отдѣленіи млекопитающихъ** завѣдующій отдѣленіемъ старшій зоологъ А. А. Бялыницкій-Бируля, кромѣ исполненія текущихъ работъ въ отдѣленіи по пріему и регистраціи вновь поступающихъ коллекцій, въ отчетномъ году преимущественно былъ занятъ — разстановкой сундуковъ со шкурами на вновь поставленныхъ желѣзныхъ стелажахъ, при чемъ пришлось измѣнить всю нумерацію сундуковъ и внести соотвѣтствующія измѣненія въ подвижной каталогъ экземпляровъ коллекціи, а также распредѣленіемъ и установкой въ новыхъ шкафахъ коллекціи мелкихъ шкурокъ и коллекціи экземпляровъ хранящихся въ спирту; при этомъ вся коллекція шкурокъ *Micromammalia*, лежавшая до этого очень тѣсно и безъ надлежащей сортировки по семействамъ, родамъ и видамъ была разложена въ новыхъ ящикахъ болѣе свободно и расположена въ шкафахъ въ систематическомъ порядкѣ примѣнительно къ ката-

логу Труссара; по тому же каталогу была разставлена и коллекція заспиртованныхъ экземпляровъ. Благодаря вышеуказанному, новому, распредѣленію коллекціи *Micromammalia* въ шкафахъ, нынѣ представляется полная возможность оріентировки въ этой коллекціи, до окончанія составляемаго подвижного каталога экземпляровъ коллекціи.

Состоящая при отдѣленіи въ качествѣ помощницы В. Л. Млокосѣвичъ занята была въ отчетномъ году главнымъ образомъ разборкой и сортировкой вновь поступающихъ сборовъ, а также доливкой спиртовыхъ коллекцій и просмотромъ шкурокъ для досыпки нафталину въ сундуки и ящики.

Коллекціями отдѣленія для научныхъ изслѣдованій пользовались слѣдующія лица:

В. Э. Мартино обрабатывалъ свои сборы въ Уральской и Семипалатинской областяхъ, проф. Г. А. Кожевниковъ пользовался матеріаломъ Музея по *Canis lupus* L., а гр. Н. А. Бобринскій занятъ былъ разработкой своихъ сборовъ по *Chiroptera* Бухары. Справки давались: Г. Г. Доппельмайру — литература о соболѣ, г. Бѣлоусову — саянскія млекопитающія и А. А. Браунеру — литература и промѣры череповъ. Матеріалъ для научной разработки посылался С. И. Огневу (сем. *Soricidae*).

Въ **орнитологическомъ отдѣленіи** въ текущемъ году различныя текущія дѣла сильно тормозили, на нѣкоторое время даже остановили размѣщеніе коллекцій въ новомъ помѣщеніи, что конечно не можетъ не отзываться на ихъ доступности для справокъ, обработки и т. д.

Надъ матеріалами отдѣленія работали графъ Н. А. Бобринскій, В. Ч. Дорогостайскій, профессоръ Г. А. Кожевниковъ, князь А. Е. Кудашевъ, Л. А. Молчановъ и И. Н. Шуховъ.

Матеріалъ Музея посылался профессору П. П. Сушкину въ Харьковѣ.

Птицы и яйца завѣдующій опредѣлялъ для профессора В. А. Догеля, А. Б. Шелковникова и отдѣльные экземпляры для ряда лицъ.

За разнаго рода справками къ завѣдующему обращались: С. А. Бутурлинъ, князь Б. Л. Вяземскій, В. Ч. Дорогостайскій, проф. В. А. Догель, Л. А. Ендржеевскій, Н. М. Жуковъ, Т. Л. Ивановскій, П. К. Козловъ, князь А. Е. Кудашевъ, проф. М. А. Мензбиръ, Э. А. фонъ Миддендорфъ, Л. А. Молчановъ, П. В. Нестеровъ, Ѳ. Д. Плеске, Г. Рахманинъ, П. Б. Риппасъ, К. А. Са-

тунинъ, проф. П. П. Сушкинъ, М. Г. Тартаковскій, Д. Л. Тропанихинъ, А. Б. Шелковниковъ, В. Н. Шнитниковъ, И. Н. Шуховъ и другія лица, а также Музей Антропологіи и Этнографіи имени Императора Петра Перваго.

Въ **отдѣленіи герпетологіи и ихтіологіи** помощникъ завѣдующаго отдѣленіемъ С. Ѳ. Царевскій занимался съ 10 октября разборкой, каталогизаціей и приведеніемъ въ систематическій порядокъ большой коллекціи змѣй, бывшей на опредѣленіи у проф. А. М. Никольскаго. Затѣмъ помощница завѣдующаго, А. Т. Пржиленцкая была занята въ весеннемъ полугодіи каталогизаціей вновь опредѣленныхъ коллекцій и новыхъ поступленій. Особенно много труда и времени было потрачено на каталогизацію сборовъ Дальне-Восточной экспедиціи Департамента Земледѣлія, обрабатывавшихся В. К. Солдатовымъ.

Много времени взяла также отправка на опредѣленіе проф. А. М. Никольскому коллекціи рептилій и обратное размѣщеніе просмотрѣнныхъ имъ коллекцій. Кромѣ того былъ составленъ карточный каталогъ всѣхъ книгъ, брошюръ и оттисковъ, находящихся въ отдѣленіи.

Въ осеннемъ полугодіи была совершена большая работа по завязыванію пузыремъ всѣхъ банокъ, содержащихъ типы и наиболѣе цѣнные экземпляры какъ герпетологической, такъ и ихтіологической коллекцій.

Въ **энтомологическомъ отдѣленіи** ст. зоологъ Г. Г. Яковсонъ продолжалъ сосредоточеніе матеріаловъ по *Donaciini* съ цѣлью обработки ихъ для „Фауны Россіи", руководилъ перестановкой, расширеніемъ и пополненіемъ коллекціи *Scarabaeidae*, главнымъ же образомъ былъ занятъ текущими дѣлами отдѣленія и въ теченіе второй половины лѣта исполнялъ обязанности директора Музея.

Кромѣ того въ I отдѣлѣ занимались: Н. Н. Богдановъ-Катьковъ надъ *Tenebrionidae*, А. А. Штакельбергъ надъ *Diptera* и В. М. Бергеръ надъ *Scolytoplatypus*.

Coleoptera опредѣлялись для: Уральскаго Общества Любителей Естествознанія, Естественно-Историческаго Музея Нижегородскаго Земства, А. В. Дойникова, В. А. Кизерицкаго, Г. Л. Суворова, Ф. В. Мизеровой, Е. Н. Павловскаго, Н. Н. Кузнецова.

Ст. зоологъ Н. Н. Аделунгъ завѣдывалъ спиртовыми коллекціями и препаровочной и состоялъ редакторомъ „Ежегод-

ника Зоол. Музея", просматривалъ корректурные листы печатаемаго въ отчетномъ году тома „*Odonata*" въ изданіи Музея „Фауна Россіи" и т. д., приготовилъ къ печати статью о разновидностяхъ европейскихъ представителей нѣкоторыхъ видовъ рода *Ectobius*. Осенью отчетнаго года произвелъ просмотръ коллекцій и матеріаловъ отдѣла съ цѣлью выясненія ихъ состава и руководилъ оказавшейся необходимой переколкой одной части коллекціи.

Кромѣ того во II отдѣлѣ занимались: Б. П. Уваровъ и Б. А. Караваевъ надъ *Orthoptera*, Н. А. Бартеневъ и Ю. М. Колосовъ надъ *Odonata*, И. В. Емельяновъ, С. И. Малышевъ, А. И. Данковъ, Е. В. Шестаковъ, А. Анучинъ и А. А. Гутбиръ надъ *Hymenoptera*.

Orthoptera опредѣлялись для В. Ѳ. Болдырева, М. А. Бэрра, Н. Ф. Бруннера, А. А. Горяинова и В. А. Догеля.

Мл. зоологъ Н. Я. Кузнецовъ закончилъ обработку главъ введенія въ систематико-фаунистическое изученіе отряда чешуекрылыхъ, печаталъ 2-ой выпускъ I-го тома изданія „Фауны Россіи" по этому отряду, руководилъ работой И. Л. Міяковской по сліянію и систематизаціи коллекцій семейства *Geometridae* (группъ *Geometrini* и *Acidaliini*), руководилъ производившейся В. Н. Кавригинымъ перестановкой всѣхъ болѣе старыхъ коллекцій и матеріаловъ въ ново-пріобрѣтенные шкафы и завѣдывалъ энтомологическимъ снаряженіемъ экскурсантовъ Музея.

Въ III отдѣлѣ занимались: В. Н. Кавригинъ надъ перестановкой матеріаловъ въ новые шкафы, И. Л. Міяковская надъ *Geometridae*, Н. Н. Филипьевъ надъ фауной *Microlepidoptera*, главнымъ образомъ сѣверныхъ губерній и Батумской области, И. Н. Филипьевъ надъ фауной сѣвернаго района, К. К. Мебергъ надъ фауной Петроградской губерніи, А. М. Дьяконовъ надъ *Geometridae*, В. В. Гильтебрандтъ надъ фауной Петроградской губерніи, П. Г. Андреевъ надъ фауной Московской губерніи, А. В. Михайловъ-Дойниковъ надъ фауной Астраханской губерніи и Н. Н. Кузнецовъ надъ фауной Псковской губ.

Lepidoptera опредѣлялись для слѣдующихъ лицъ: К. Э. Демокидова, С. Ѳ. Щербакова, Н. Н. Филипьева, В. В. Гильтебранта и П. Г. Андреева.

Мл. зоологъ сверхъ штата А. Н. Кириченко подготовлялъ матеріалы къ обработкѣ въ 3 выпускѣ изданія „Фауна Россіи" подсемейства *Arenocorinae* и *Alydinae* семейства *Coreidae*, глав-

нымъ образомъ занимался корректированіемъ печатающагося 2-го выпуска названнаго изданія, вливалъ въ коллекцію отдѣленія новѣйшія поступленія.

Корреспондентъ Музея В. Ф. Ошанинъ занимался разработкой семейства *Pentatomidae* и опредѣлялъ *Hemiptera-Heteroptera* и *Homoptera* внѣпалеарктическихъ странъ.

Въ IV отдѣлѣ кромѣ того занимался Ю. М. Колосовъ.

Hemiptera опредѣлялись слѣдующимъ лицамъ и учрежденіямъ: И. В. Васильеву, Салгирской Плодоводственной станціи въ Симферополѣ, А. В. Шестакову, Ю. М. Колосову, Кавказскому Музею, Ярославскому Обществу Любителей Естествознанія, Астраханской Энтомологической станціи, Я. Ѳ. Шрейнеру.

А. П. Чекини завѣдывала поступающими сухими сборами, производила ихъ подсчетъ, вмѣстѣ съ Р. І. Виркетисъ, и дезинфекцію, начала замѣнять условныя этикетки по роду *Mylabris* и сливала, подъ руководствомъ Г. Г. Якобсона, этикетированные сборы по семейству *Scarabaeidae* при переносѣ ихъ въ новые шкафы.

А. Н. Кавригина продезинфецировала бо̀льшую часть коллекціи *Lepidoptera* (отдѣлъ ея, пожертвованный Вел. Княземъ Николаемъ Михаиловичемъ), этикетировала сливаемые сборы и коллекціи, помогала при сліяніи коллекціи *Geometridae*, разобрала и установила по мѣстамъ коллекцію Кокуева, завѣдывала матеріалами и выдачей энтомологическихъ снаряженій.

Э. Ф. Мирамъ завѣдывала спиртовыми коллекціями и поступленіями, руководила работами въ препаровочной, регистрировала данныя по спиртовымъ матеріаламъ для отчета, провѣряла и приводила въ порядокъ основныя коллекціи по *Orthoptera, Neuroptera* и *Pseudoneuroptera* и регистрировала накалываемыя матеріалы.

В. Н. Гансина занималась подсчетомъ коллекціи П. П. Семенова-Тянъ-Шанскаго и приведеніемъ ея въ видъ, удобный для пользованія.

Р. І. Виркетисъ выбирала изъ всѣхъ наколотыхъ сборовъ *Arenocorinae* и *Alydinae* для обработки, вливала новѣйшіе матеріалы въ основную коллекцію отдѣленія, переставила въ основной коллекціи рядъ ящиковъ чрезмѣрно переполненныхъ, устанавливала новѣйшія поступленія *Coccidae;* кромѣ того накалывала и этикетировала нѣкоторые сборы (Н. Н. Богданова-

Катькова, А. И. Черскаго, Л. В. Біанки) и участвовала въ подсчетахъ поступавшихъ сборовъ.

Е. С. Ткаченко, въ препаровочной, накалывала сборы изъ Приморской и Семипалатинской областей и Бухары, этикетировала сборы В. В. Чернавина, А. Н. Кириченко и другихъ лицъ, всего, въ среднемъ, около 40.000 экземпляровъ. Въ препаровочной знакомился со способами препаровки и монтировки В. М. Поповъ.

Въ **I-омъ отдѣленіи безпозвоночныхъ** помощница завѣдующаго Е. Н. Покровская, помимо текущихъ дѣлъ по отдѣленію, завѣдывала кладовой Музея. Послѣдніе два мѣсяца была занята доливкою спиртомъ и завязываніемъ пузыремъ коллекцій отдѣленія.

Во **II-мъ отдѣленіи безпозвоночныхъ** завѣдующій отдѣленіемъ велъ различныя текущія дѣла.

Помощница завѣдующаго А. Н. Федорова посвящала текущимъ дѣламъ отдѣленія 3 дня въ недѣлю.

Въ **III-емъ отдѣленіи безпозвоночныхъ** помощница завѣдующаго Ц. К. Федерольфъ, помимо обычныхъ работъ по разборкѣ и храненію научныхъ коллекцій, поддержанію въ порядкѣ выставочной коллекціи и т. п., была занята работой по подготовкѣ коллекцій моллюсковъ Каспійскаго моря для передачи ихъ для обработки академику Н. И. Андрусову и работами по укладкѣ коллекцій.

Изъ постороннихъ лицъ за справками и для опредѣленія нѣкоторыхъ формъ обращались К. К. Гильзенъ, А. А. Садовскій, Д. К. Де-Шагренъ, М. А. Рябовъ и И. В. Васильевъ.

Въ **IV-мъ отдѣленіи безпозвоночныхъ**, послѣ смерти завѣдующаго Н. В. Куделина, различныя текущія дѣла по отдѣленію велъ А. К. Мордвилко.

Помощница завѣдующаго А. Н. Федорова посвящала отдѣленію 3 дня въ недѣлю.

Въ **V-омъ отдѣленіи безпозвоночныхъ** завѣдующій А. М. Дьяконовъ кромѣ текущей работы занимался провѣркой старыхъ и просмотромъ новыхъ коллекцій иглокожихъ.

Въ первую половину отчетнаго года были установлены новые коллекціонные шкафы и уже къ лѣту удалось всѣ коллекціи размѣстить въ порядкѣ годовъ поступленія въ этихъ новыхъ помѣщеніяхъ.

Съ осени отчетнаго года начался просмотръ и затягиваніе пузыремъ всѣхъ коллекціонныхъ банокъ, при чемъ эта работа была закончена относительно половины всѣхъ коллекцій.

Помощница завѣдующаго А. Л. Млокосѣвичъ принимала участіе въ указанныхъ выше работахъ, а также занималась разборкой и сортировкой вновь поступающихъ коллекцій, веденіемъ каталоговъ и др. Часть времени она удѣляла занятіямъ въ другихъ отдѣленіяхъ и дежурству въ выставочномъ отдѣлѣ.

Опредѣлялись *Echinodermata* для зоологическаго кабинета Петроградскихъ Высшихъ Женскихъ Курсовъ.

Въ отдѣленіе за разными справками обращались: Д. А. Ласточкинъ, Д. М. Федотовъ и др.

Въ **VI-мъ отдѣленіи безпозвоночныхъ** завѣдующій отдѣленіемъ Г. Ю. Верещагинъ былъ занятъ обработкой *Cladocera* въ планктонныхъ коллекціяхъ Музея и руководствомъ различныхъ текущихъ работъ по отдѣленію.

Для помощи при этихъ работахъ была приглашена съ 7. I. 15 по 15. VII. 15 М. Г. Мухина, а съ 1. IX по 20. XII. 15 г. В. И. Рошковскій. За отчетный годъ были установлены въ новые шкапы всѣ коллекціи отдѣленія, причемъ они параллельно съ установкой подвергались тщательной провѣркѣ и были составлены подробные списки старыхъ коллекцій Музея поступившихъ до 1894 года.

При просмотрѣ систематической коллекціи *Amphipoda* Г. Ю. Верещагинымъ была выяснена синонимика видовъ этой группы.

В. И. Рошковскій былъ занятъ помимо разныхъ текущихъ дѣлъ приведеніемъ въ порядокъ систематической коллекціи *Decapoda*, а также грунта. Былъ составленъ карточный каталогъ всѣхъ необработанныхъ коллекцій отдѣленія.

Въ **остеологическомъ отдѣленіи** завѣдующій директоръ Музея акад. Н. В. Насоновъ исполнялъ обычныя текущія работы по отдѣленію: составлялъ карточный каталогъ, провѣрялъ этикетировку и т. п.

Д. Я. Евтихѣевъ приводилъ въ порядокъ остеологическій матеріалъ, проклеивалъ кости череповъ и т. п.

Подъ наблюденіемъ препаратора С. К. Приходко отмацерировано 196 череповъ, 7 лобныхъ костей съ рогами и 13 скелетовъ. Вычищено 5 скелетовъ.

Выдавался для изученія остеологическій матеріалъ А. А. Борисяку и А. Н. Рябинину. Въ обмѣнъ дополнительно высланъ въ Британскій музей черепъ зайца.

Въ **технической лабораторіи** препараторъ С. К. Приходко помогалъ по исполненію текущихъ работъ въ остеологическомъ отдѣленіи, завѣдывалъ мацераціей скелетовъ и череповъ млекопитающихъ, приводилъ въ порядокъ поступающій матеріалъ и произвелъ постановку скелета *Okapia johnstoni.*

Препараторъ М. А. Колинъ препарировалъ орнитологическій матеріалъ, поступавшій въ свѣжемъ, засоленномъ и сухомъ видѣ, а также и въ спирту отъ различныхъ собирателей. Всего имъ приготовлено 179 шкурокъ птицъ.

Помощникъ препаратора А. И. Галлъ подготовлялъ для выдѣлки и храненія въ отдѣленіи млекопитающихъ часть вновь поступавшаго маммалогическаго матеріала, приготовлялъ шкурки для научной коллекціи, мацерировалъ черепа мелкихъ млекопитающихъ и просматривалъ коллекцію шкуръ въ отдѣленіи млекопитающихъ. Всего имъ приготовлено 39 шкурокъ млекопитающихъ, подготовлено для выдѣлки 4 шкуры, мацерировано 2 черепа мелкихъ млекопитающихъ.

Опредѣленный для занятій въ лабораторіи А. А. Нагулякъ приготовилъ подъ руководствомъ М. А. Колина 134 шкурки мелкихъ птицъ.

Опредѣленный для занятій въ лабораторіи Н. Н. Приходко обучался приготовкѣ шкурокъ птицъ, сниманію и подчисткѣ шкуръ млекопитающихъ. Всего имъ подснято и подчищено 12 шкуръ различныхъ млекопитающихъ.

Служитель Гусевъ подъ руководствомъ А. И. Галла подснялъ и подчистилъ 43 шкуры различныхъ млекопитающихъ и помогалъ при работахъ.

IV.

Труды ученаго персонала.

Директоръ Музея академикъ Н. В. Насоновъ напечаталъ:

1) „Дикіе бараны Яблонова хребта“.—„Извѣстія Академіи Наукъ“.

2) „Сборы Экспедиціи Восточнаго океана 1913 и 1914 гг.“.—„Извѣстія Академіи Наукъ“.

Старшій зоологъ В. Л. Біанки напечаталъ:

1) „Первое дополненіе къ списку птицъ береговой полосы Петергофскаго уѣзда". — „Ежегодникъ Зоологическаго Музея Императорской Академіи Наукъ", XX, 1915, стр. XLVI—XLIX.

2) Первое дополненіе къ статьѣ „Наши свѣдѣнія о птицахъ Новгородской губерніи". — Тамъ-же, XX, 1915, стр. XLIX—LII.

3) „Къ авифаунѣ Смоленской губерніи". — Тамъ же, XX, 1915, стр. LII—LIV.

4) „Авифаунистическая литература Петроградской губерніи". — Тамъ-же, XX, 1915, стр. LIX—LXVIII.

5) „Указатель фенологическихъ замѣтокъ профессора Д. Н. Кайгородова". — Тамъ-же, XX, 1915, LXIX—LXXI.

Старшій зоологъ А. А. Бялыницкій-Бируля напечаталъ:

1) „Матеріалы для фауны *Hymenoptera* Европейской Россіи. II. Перечень видовъ семейства *Sphecidae* окрестностей г. Витебска". — „Русское Энтомологическое Обозрѣніе", XIV, № 4, стр. 1—13.

2) „Arachnologische Beiträge, V. Weitere Bemerkungen über die Scorpionen-Fauna Britisch Ost-Afrika's". — Тамъ-же. XV, № 1, стр. 1—16.

3) „Arachnologische Beiträge, VI. Ueber die nordost-afrikanischen Formen von *Parabuthus liosoma* (Hemp. et Ehr.)". — Тамъ-же, XV, № 2, стр. 1—16.

4) „Diagnoses of two new species of the Solifugae brought by Mr. S. N. von Wick from Soudan". — Тамъ-же, XV, № 3, стр. 1—5 съ 3 фиг.

5) „Aurora borealis. II. Журналъ наблюденій надъ полярными сіяніями во время второй зимовки Русской Полярной экспедиціи въ 1901—1902 гг. въ губѣ Нерпичьей у западнаго берега о-ва Котельнаго (Ново-Сибирскіе о-ва)". — „Записки Имп. Акад. Наукъ по Физ.-Мат. Отд.", сер. VIII, т. XXVI, вып. 6, стр. 1—92 съ 1 картой.

И. д. старшаго зоолога Н. М. Книповичъ напечаталъ:

1) „Курсъ общей зоологіи". 2-ое изданіе.

2) „Путеводитель по Зоологическому Музею Императорской Академіи Наукъ". 3-е изданіе.

И. д. старшаго зоолога В. А. Линдгольмъ напечаталъ:

1) „Diagnoses of two new Bulimini from Persia". — „Ежегодникъ Зоологическаго Музея", XX, 1915, стр. XLI—XLIII.

2) „Redescription of a dubious Clausilia". — Тамъ-же, XX, 1915, XLIII—XLIV.

Старшій зоологъ П. Ю. Шмидтъ напечаталъ:

1) „Дыхательныя приспособленія камбалъ". — „Извѣстія Императорской Академіи Наукъ", 1915, № 5.

2) „Новая камбала Чернаго моря". — Ежегодн. Зоологич. Музея Имп. Академіи Наукъ", XX, 1915, стр. XXXVIII—XLI.

3) „On a new flat-fish of the genus *Arnoglossus* from the Black-Sea". — „Annals and Magazin of Natural History", vol. XVI.

4) „Sur les nouveaux appareils mécaniques de l'organisme animal: les valves glissantes". — „C. R. Société de Biologie", LXXVIII, p. 309.

5) „On the Pacific species of *Hippoglossoides*". — „Annals and Magazin of Natural History", vol. XVI.

6) „Къ біологіи трихины" (совмѣстно съ Ѳ. Н. Савельевой и А. Д. Пономаревымъ). — „Извѣстія Петроградской Біологической Лабораторіи", т. XV, 1915, стр. 87.

7) „О новыхъ механическихъ приспособленіяхъ животнаго организма — скользящихъ клапанахъ". — „Извѣстія Петроградской Біологической Лабораторіи", т. XV, 1915, стр. 91.

8) „Основы жизни. Популярное введеніе въ біологію". — Изданіе Э. И. Блэкъ, 1915 г.

9) „На границѣ жизни и смерти". — Изданіе Панафидиной („Библіотека натуралиста"), 1915 г.

10) „Борьба со старостью". — Изданіе П. П. Сойкина („Знаніе для всѣхъ"), 1915 г.

11) „Ichthyological Notes. I. On some new and little known *Cottidae* of North Pacific. II. On a Cyclogasterid fish with rudimentary disc.". — „Ежегодникъ Зоологическаго Музея Императорской Академіи Наукъ", т. XX, 1915 г.

12) „Sur la biologie de la trichine". — „C. R. Société de Biologie", LXXVIII, 1915 г.

Старшій зоологъ Г. Г. Яковсонъ напечаталъ:

1) „Жуки Россіи и западной Европы". Выпускъ XI, стр. 865—1024.

2) Нѣсколько рефератовъ и критическихъ замѣтокъ на новѣйшую энтомологическую литературу въ „Русскомъ Энтомологическомъ Обозрѣніи", XV.

Старшій зоологъ Н. Н. Аделунгъ напечаталъ рядъ біографическихъ статей въ „Новомъ Энциклопедическомъ Словарѣ"

Брокгауза и Ефрона и нѣсколько рефератовъ въ „Русскомъ Энтомологическомъ Обозрѣніи“.

Младшій зоологъ А. Н. Кириченко напечаталъ:

1) „Матеріалы для изученія фауны полужесткокрылыхъ (*Hemiptera-Heteroptera*) Полтавской губерніи“. — „Ежегодникъ Музея Полтавскаго Губернскаго Земства за 1913 годъ“, 1915, стр. 12—20.

2) „Новый видъ рода *Aradus* Fabr. (*Hemiptera-Heteroptera, Aradidae*)“.—„Русское Энтомологическое Обозрѣніе“, XV, 1915, стр. 149—150.

3) „Къ фаунѣ *Hemiptera-Heteroptera* Крыма“. IV.—Тамъ-же, стр. 151—152.

4) „Списокъ полужесткокрылыхъ (*Hemiptera-Heteroptera*), собранныхъ В. А. Кизерицкимъ въ области Войска Донского“.— Тамъ-же, стр. 320—326.

5) „Revisio critica Hemipterorum Heteropterorum palaearcticorum a V. Motschulsky descriptorum“.—„Ежегодникъ Зоологическаго Музея Имп. Академіи Наукъ“, 1915, стр. 296—300.

6) Нѣсколько критическихъ рефератовъ о новѣйшихъ гемиптерологическихъ работахъ въ „Русскомъ Энтомологическомъ Обозрѣніи“, XV.

Младшій зоологъ Н. А. Кузнецовъ напечаталъ:

1) „Чешуекрылыя“. I. Введеніе. — „Фауна Россіи“, листы 1—22.

2) „О хетотаксіи у гусеницъ *Hepialidae*“.—„Русское Энтомологическое Обозрѣніе“, XIV, 1915.

3) „О нѣсколькихъ случаяхъ гинандроморфизма у чешуекрылыхъ“. — Тамъ-же, XV.

4) „О нѣкоторыхъ элементахъ фауны чешуекрылыхъ палеарктической области“. — Тамъ-же, XV.

Корреспондентъ Музея В. Ф. Ошанинъ напечаталъ:

1) „О видовыхъ типахъ“. — „Русское Энтомологическое Обозрѣніе“, XV, 1915, стр. 156—166.

2) Отзывъ о трудѣ Г. Г. Якобсона: „Жуки Россіи и Западной Европы“. — Тамъ-же, стр. XLII—XLVII.

3) Рядъ критическихъ рефератовъ о новѣйшихъ гемиптерологическихъ работахъ въ „Русскомъ Энтомологическомъ Обозрѣніи“, XV.

Старшій зоологъ А. К. Мордвилко напечаталъ 6 листовъ продолженія „Тли. *Aphidodea*“ въ „Фаунѣ Россіи“, вып. 2.

Онъ же напечаталъ 2-мъ изданіемъ „Гороховая тля. Сельскохоз. монографія“ въ „Трудахъ Бюро по Энтомологіи Уч. Ком. Главн. Упр. З. и З.“, VIII, № 3, 1915.

Младшій зоологъ А. М. Дьяконовъ напечаталъ:

„Обзоръ видовъ рода *Stammodes* Стараго Свѣта и описаніе новаго подвида“. — „Русское Энтомологическое Обозрѣніе“, XV, вып. IV.

Младшій зоологъ Г. Ю. Верещагинъ напечаталъ:

„Наблюденія надъ водоемами въ долинахъ рѣкъ юго-востока Европейской Россіи“. — „Ежегодникъ Зоологическаго Музея Императорской Академіи Наукъ“, т. XX, стр. 301—339.

Помощникъ завѣдующаго отдѣленіемъ герпетологіи и ихтіологіи С. Ѳ. Царевскій напечаталъ:

1) „Формы *Vipera ammodytes* L. въ Европѣ и въ Закавказскомъ краѣ“. — „Ежегодникъ Зоологическаго Музея Императорской Академіи Наукъ“, XX, 1915 г.

2) „Обзоръ представителей степныхъ удавовъ (*Eryx*), главнымъ образомъ изъ Россіи и изъ сопредѣльныхъ странъ“. — Тамъ-же, XX.

3) „Новыя формы гадюкъ (*Vipera*) Россійской Имперіи“.— Тамъ-же, XX.

Внѣмузейская дѣятельность зоологовъ Музея состояла въ слѣдующемъ:

И. о. старшаго зоолога Н. М. Книповичъ состоялъ профессоромъ Женскаго Медицинскаго Института по кафедрѣ зоологіи и Психоневрологическаго Института, гдѣ читалъ лекціи по біологіи и зоологіи безпозвоночныхъ, а съ осени 1915 г. состоялъ деканомъ Естественно-Историческаго факультета. Былъ предсѣдателемъ Педагогическаго Совѣта Педагогическихъ Курсовъ при Петроградскомъ Фребелевскомъ Обществѣ, членомъ Рыбнаго Комитета при Главномъ Управленіи Землеустройства и Земледѣлія (позднѣе Министерствѣ Земледѣлія), делегатомъ Россіи и членомъ Бюро Международнаго Совѣта по морскимъ изслѣдованіямъ и начальникомъ Каспійской Научно-Промысловой экспедиціи.

Ст. зоологъ Г. Г. Яковсонъ состоялъ ученымъ секретаремъ Русскаго Энтомологическаго Общества въ Петроградѣ.

За выпуски VII—X своихъ „Жуковъ Россіи“ получилъ премію имени П. П. Семенова-Тянъ-Шанскаго отъ Русскаго Энтомологическаго Общества.

Ст. зоологъ Н. Н. Аделунгъ состоялъ сотрудникомъ по зоологіи Петроградскаго Бюро по Международной Библіографіи при Имп. Академіи Наукъ.

Мл. зоологъ А. Н. Кириченко состоялъ членомъ совѣта и библіотекаремъ Энтомологическаго Общества въ Петроградѣ.

Мл. зоологъ Н. Я. Кузнецовъ состоялъ помощникомъ прозектора при Имп. Петроградскомъ Университетѣ и членомъ Совѣта Русскаго Энтомологическаго Общества въ Петроградѣ, читалъ курсъ физіологіи на Курсахъ Птицеводства Департамента Земледѣлія.

Старшій зоологъ А. К. Мордвилко состоялъ приватъ-доцентомъ Петроградскаго Университета. Кромѣ того, онъ преподавалъ зоологію и энтомологію на Вечернихъ Агрономическихъ Курсахъ при О-вѣ Народныхъ Университетовъ.

Младшій зоологъ А. М. Дьяконовъ прочелъ въ Русскомъ Энтомологическомъ Обществѣ докладъ на тему: „Обзоръ видовъ рода *Stamnodes* и нѣкоторыя соображенія о системѣ *Geometridae*“. Во время лѣтнихъ каникулъ А. М. Дьяконовъ ѣздилъ на Мурманскую Біологическую Станцію для сбора статистическаго матеріала и для біологическихъ наблюденій надъ жизнью и разселеніемъ иглокожихъ и въ частности *Strongylocentrotus droebachiensis* въ Кольскомъ заливѣ.

Младшій зоологъ Г. Ю. Верещагинъ былъ избранъ дѣйствительнымъ членомъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, Императорскаго Петроградскаго Общества Естествоиспытателей и Русскаго Энтомологическаго Общества.

V.

Командировки и снаряженія для собиранія коллекцій.

Въ отчетномъ году командировались съ субсидіей отъ Музея для собиранія коллекцій слѣдующія лица:

1) С. Г. Крыжановскій — въ Теберду.

2) С. И. Малышевъ — въ губерніи Средней Россіи.

3) В. Э. Мартино — въ Семипалатинскую область и сѣверную Джунгарію.

4) В. М. Поповъ — въ Забайкалье.

5) Н. Ф. Бруннеръ — въ Закаспійскую область.

6) С. С. Туровъ — въ Рязанскую губернію.

7) В. М. Лаздинъ — въ Бухару.

8) В. Ч. Дорогостайскій — на Байкалъ.

9) И. Н. Борисовъ — въ Енисейскую губернію.

10) М. П. Розановъ — въ Черноморскую и Таврическую губерніи.

11) К. А. Сатунинъ — на Кавказъ.

12) В. В. Чернавинъ — въ Уссурійскій край и на Сахалинъ.

13) С. Ф. Царевскій — въ Бухару и сѣверную Персію.

14) С. А. Зерновъ — на Мурманское побережье.

15) К. Л. Млокосѣвичъ — въ Зачорохскій край.

Кромѣ того большое число лицъ приняли на себя трудъ безвозмезднаго собиранія коллекцій для Музея при условіи снабженія ихъ тѣмъ или другимъ снаряженіемъ для ловли и консервировки животныхъ. Эти лица, къ которымъ Музей не можетъ не отнестись съ глубокою благодарностью за присылку коллекцій, представляющихъ въ общей сложности весьма обширный матеріалъ, были снабжены снаряженіемъ троякаго рода: I) энтомологическимъ для сборовъ насѣкомыхъ въ сухомъ видѣ,—II) посудой и реактивами для сборовъ животныхъ въ спирту и другихъ консервирующихъ жидкостяхъ, — и III) инструментами и орудіями ловли водныхъ животныхъ.

I. Въ составъ энтомологическихъ снаряженій, выдаваемыхъ лицамъ, принявшимъ на себя трудъ собиранія насѣкомыхъ, входятъ: желѣзные оцинкованные обручи съ нашитыми (или не нашитыми) на нихъ сачками изъ матеріи трехъ сортовъ (миткаля — для кошенія, марли — для ловли въ водѣ и кисеи — для ловли въ воздухѣ), банки для умерщвленія, ящики со слоями ваты, яды (хлороформъ, рѣже выдается ціанистый калій), печатныя инструкціи, пинцеты и фильтровальная бумага.

Энтомологическое снаряженіе получило 41 лицо[1]):

Ангеръ, К. О. (Кокандъ), Андрусовъ, Н. И. (Дагестанъ), Біанки, В. Л. (Елисаветпол. губ., № 446), Богдановъ-Катьковъ,

---

1) Въ скобкахъ указаны мѣстность сбора и №, подъ которымъ занесенъ сборъ.

Н. Н. (Кавказъ, № 480), Бруннеръ, Н. Ф. (Закасп. обл., № 496), Бубъ, Р. Р. (Сибир. ж. д.), Бѣлоусовъ, В. И. (Саяны), Вараксина, П. П. (Енис. губ., № 524), Васильевъ, Ю. М. (Сѣв. Китай, № 185), Верещагинъ, Г. Ю. (Новгор. губ., № 216), Вильмсъ, Э. А. (Выборг. губ., № 491), Городковъ, Б. Н. (Тобол. губ., № 441), Давыдовъ, Б. (Дальній Востокъ), Доленко, Г. И. (Семирѣч. обл., № 490), Дорогостайскій, В. Ч. (Амур. обл., № 124), Емельяновъ, А. А. (Примор. обл., № 16), Завадцко, М. (Кавказъ), Керцели, С. В. (Камчатка), Кириченко, А. Н. (Крымъ, № 453), Крыжановскій, С. Г. (Кубан. обл., № 521) Кузнецовъ, Н. Н. (Псков. губ., № 501), Куликъ, Н. А. (Ср.-Аз. ж. д.), Куренцовъ, А. (Орл. губ., № 188), Кушаковъ, П. Г. (Сѣв. Лед. ок.), Лаздинъ, В. Я. (Бухара, № 456), Лукашикъ, М. М. (Иркут. губ., № 535), Малыхъ, С. А. (Енис. губ., № 519), Малышевъ, С. И. (Кур. губ., № 173), Мартино, В. Э. (Крымъ, № 450), Міяковская, И. Л. (Волын. губ., № 196), Мордвилко, А. К. (Псков. губ.), Насоновъ, Н. В. (Выборг. губ., № 209), Пергаментъ, В. С. (Кіев. губ.), Плаутинъ, М. Н. (Семирѣч. обл., № 525), Поповъ, В. М. (Амур. обл, № 479), Розановъ, М. П. (Крымъ), Сіязовъ, М. М. (Закавказьи и Турціи), Солдатовъ, В. К. (Амур. и Примор. обл.), Туровъ, С. С. (Ряз. губ. № 478), Умновъ, А. А. (Калуж. губ.), Царевскій, С. Ѳ. (Закасп. обл., № 503).

Въ Европейской Россіи	15 экскурсантовъ.
На Кавказѣ	7 „
Въ Сибири	14 „
Въ Средней Азіи.	4 экскурсанта.
Во внѣ-Россійскихъ странахъ	1 экскурсантъ.
Всего . . .	41 экскурсантъ.

Изъ нихъ доставили свои сборы 30 лицъ.

За отчетный годъ было выдано: 69 сачковъ, 73 банки, 109 ящиковъ; возвращено 21 сачокъ, 30 банокъ и 76 ящиковъ.

Изъ лицъ, взявшихъ снаряженіе въ прошлые годы, возвратили его и доставили сборы: Безваль, В. А. (Тул. губ., № 192), г. Борисовъ, (№ 476), Бруни, Е. К. (Мин. губ., № 186), Быковъ, А. М. (Кавказъ, № 435), Веберъ, Г. Ф. (Семипалат. обл., № 184), Михалевская, А. Е. (Ферг. обл., № 287), Нестеровъ, П. В. (Персія), Русанова экспедиція (Ледов. ок.), Чернавинъ, В. В. (Амур. обл., № 523), г. Чиглинцевъ (Ирк. губ., № 535), Штакельбергъ, А. А. (Петрогр. губ., № 13).

II. Снаряженіе посудой и реактивами въ отчетномъ году дано слѣдующимъ лицамъ и учрежденіямъ: Ангеру, К. О. (Сибирь и Туркестанъ, №№ 373 и 426), Андерсону, Ф. В. (Кубанская обл., №№ 225, 357, 582), Бергеру, В. М. (Владивостокъ, №№ 589 и 590), Біанки, В. Л. (Елизаветпольская губ., № 293), Богданову-Катькову, Н. Н. (Кубанская обл., №№ 329, 459, 480, 500, 591, 592), Борисову, И. Н. (Енисейская губ., №№ 156, 476, 514), Боровскому, П. Н. (Китай, №№ 278, 585), Бруннеру, Н. Ф. (Ставропольская губ., №№ 496, 534, 596), Брызгалову, А. А. (Финскій зал.), Бубъ, Р. Р. (Туркестанъ, № 303), Бучинскому, П. Н. (Каменецъ-Подольскъ), Бѣлоусову, В. А. (Костромская губ., № 427), Вараксиной, П. П. (Енисейская губ., №№ 368, 495, 517, 524, 533), Васильеву, Ю. М. (Китай, №№ 185, 440, 599), Верещагину, В. И. (Томская губ.), Верещагину, Г. Ю. (ст. Кочетовка, Ряз.-Ур. ж. д., №№ 1, 219, 220, 221, 377, 602), Властову, Г. В. (Обл. Войска Донского, № 227), Голошвиловой, И. Л. (Волынская губ., № 196), Горбарчуку, П. Ф. (Забайкалье), Городкову, Б. Н. (Тобольскъ, №№ 350, 351, 374, 441), Де-Шагренъ, Д. К. (Закаспійская обл. и Бухара, №№ 375, 510), Доленко, Г. И. (Семирѣченская обл., №№ 302, 389, 407, 490, 529), Дорогостайскому, В. Ч. (оз. Байкалъ, №№ 124, 178, 213, 417, 429, 444, 485, 549, 551, 557), Дыбовскому, Б. И. (Минская губ.), Емельянову, А. А. (Приморская обл. и Манджурія, №№ 16, 18, 29, 135, 150, 176, 260, 311, 448, 474, 632), Жужукину, А. А. (Сыръ-Дарьинская обл.), Каврайскому, Ф. Ф. (Азовское м.), Керцели, С. В. (Камчатка), Козловскому, В. А. (Тифлисская губ., № 610), Крылову, Н. С. (Уральскъ), Крыжановскому, С. Г. (Кубанская обл., №№ 2, 224, 288, 295, 341, 365, 409, 414, 521), Кузнецову, И. И. (Приморская обл.), Кузнецову, Н. Н. (Псковская губ., № 501), Кулику, Н. А. (Туркестанъ), Кушакову, П. Г. (Карское м., о-въ Диксонъ), Лаздину, В. Я. (Бухара и Памиръ, №№ 275, 276, 284, 333, 337, 340, 400, 401, 405, 406, 408, 412, 456), Лебединской, Т. И. (Новгородская губ., №№ 216, 376, 498), Лебенко, В. В. (Семирѣчье), Левченко, А. А. (Аккерманъ, № 370), Липскому, А. Н. (Томская губ., № 402), Лукашикъ, М. М. (Иркутская губ., № 535), Малышеву, С. И. (Курская губ., № 354), Мартино, В. Э. (Семипалатинская обл., №№ 54, 153, 208, 280, 394, 413, 420, 450), д-ру Медеру (Гидрографическая Экспедиція Восточнаго океана, русск. побережье Тихаго океана, №№ 183, 324, 410, 445, 488), Миддендорфу, Э. А. (Лифляндская губ., №№ 44, 121, 151, 339, 392, 547),

Млокосѣвичъ, К. Л. (Тифлисская губ., №№ 141, 155, 170, 279, 318, 512, 538, 616), Мордвилко, А. К. (Минская и Псковская губ., №№ 617, 618, 619), Навозову, Н. П. (Оренбургъ, №№ 39, 372, 588), Насонову, Н. В. (Финляндія, №№ 148 *a*, 165, 209, 215, 253, 315), Никольскому, В. В. (Сыръ-Дарьинская обл.), въ Имп. Никитскій Садъ (Таврическая губ.), Павленко, М. Н. (Приморская обл., № 621), Пельцу, В. Д. (Туркестанъ, №№ 289, 336, 390, 399, 406, 494, 537), Перовскому, В. В. (Семирѣченс. обл.), Песцову, П. М. (Амурская обл.), Плигинскому, Г. М. (Севастополь), Подоляку, П. Я. (Кубанская обл., №№ 364, 625), Пономаренко, М. (Томская губ.), Попову, В. М. (Амурская обл., №№ 314, 371, 479, 627), Розанову, М. И. (Крымъ, №№ 291, 307, 313, 366, 560), Ростковскому, А. П. (Бухара), Сатунину, К. А. (Кавказъ, №№ 119, 120, 283, 304, 415, 430, 505, 506, 507, 509, 518), Сязову, М. М. (Карсская обл. и Турція), Солдатову, В. К. (Дальневост. Экспедиція Департамента Земледѣлія, Охотское м. и Японское м. и лиманъ р. Амура, №№ 4, 21, 28, 43, 161, 175, 268, 305, 563), Суворову, Е. К. (Херсонская губ., №№ 232, 282, 290, 531), Съдельникову, А. Н. (Алтай), Турову, С. С. (Рязанская губ., №№ 478, 546), Уварову, Б. П. (Тифлисская губ.), Умнову, А. А. (Калужская губ.), Царевскому, С. Ф. (Бухара и Закаспійская обл., №№ 152, 281, 317, 503), Черскому, А. И. (Командорскіе о-ва, №№ 205, 312, 431, 574), Шевелкину, Н. А. (Мурманъ, №№ 55, 296, 545), Шестакову, А. В. (Ярославская губ., №№ 233, 438, 569), Шкаффу, Б. А. (Закаспійская обл., №№ 285, 335, 391, 571), Шнитниковой, Н. А. (Рязанская губ.), Шнитникову, В. Н. (Семирѣченская обл., №№ 142, 550, 555, 572), Штейнгелю, Ѳ. Р. (Волынская губ.), Щербакову, Ф. С. (Тульская губ., №№ 294, 367, 388).

Такимъ образомъ снаряженіе получили 78 лицъ; изъ нихъ 50 прислали въ отчетномъ году свои сборы; всего было выдано 65½ ведеръ спирту, 20½ килограммовъ формалину, 108 шведскихъ жестянокъ, 87 простыхъ жестянокъ, 7047 банокъ, 4414 пробирки, 3 пипетки, 6 пинцетовъ, 138 ловушекъ. Въ отчетномъ году прислали свои сборы слѣдующіе лица, получившіе снаряженіе въ предыдущіе годы: Чирковъ, И. Н. (Московская губ., №№ 48, 428, 576, 577), Нестеровъ, П. В. (Персія, №№ 5, 11, 15, 30, 434), Михалевская, А. Е. (Семирѣчье, №№ 287, 319), врачъ съ воен. транспорта „Баканъ“ (Баренцово море, № 174), Державинъ, А. Н. (Черное и Азовское моря, №№ 145, 146, 418,

424), Толстовъ, С. М. (Иркутская губ., №№ 154, 530, 566), Старынкевичъ, Д. Д. (Кисловодскъ, № 149), Мягковъ, А. Г. (Волынская губ., № 363), Терещенко, К. (Астрахань, № 380), Соловьевъ, Д. К. (Саянская партія Соболиной экп. Департамента Земледѣлія — Саянскіе горы, №№ 397, 422), Мартыновъ, А. В. (Люблинская губ., № 383), Шелковниковъ, А. Г. (Елизаветпольская губ., №№ 539, 568), Шестуновъ, Н. Я. (Кубанская обл., №№ 326, 468, 570), Веберъ, Г. Ф. (Крымъ, №№ 184, 286, 328, 404, 600), Дьяконовъ, А. М. (Мурманъ, №№ 217, 381, 481, 528, 606, 607), Петровъ, П. А. (Приморская обл., №№ 277, 624), Млокосѣвичъ, А. Л. (Тифлисская губ., №№ 46, 210, 211, 226, 274, 486, 487), Зарудный, Н. А. (Туркестанъ, № 136), д-ръ Тржемескій, І. І. (Поисковая эксп. Морского Министерства на суднѣ „Эклипсъ", подъ начальствомъ О. Сердрупа — Карское море, №№ 473, 489), Быковъ, А. М. (Батумъ, №№ 425, 435), Рузскій, М. Д. (Томскъ, №№ 384, 562), Іонъ, О. И. (Суматра, № 497), Бородинъ, Д. Н. (Уральская обл. и Черниговская губ., №№ 432, 433, 553); слѣдующія лица возвратили все или часть снаряженія, не использовавъ его: Матренинскій, А. В., Лагинъ, М. И., Дробовъ, В. П., Курловскій, Г. И. и Титовъ, В. С. Всего въ отчетномъ году возвращено $1^2/_3$ ведра не использованнаго спирта, а также 73 шведск. жестянки, 17 простыхъ жестянокъ, 3316 банокъ и 1998 пробирокъ съ коллекціями.

Большинство экскурсантовъ работало надъ наземной и прѣсноводной фауной, а именно:

Въ Европейской Россіи	25 экскурсантовъ.
Въ Сибири	18 „
На Кавказѣ	11 „
Въ Русск. Сред. Азіи	16 „
Въ Аз. Турціи	1 „
Въ Китаѣ	2 экскурсанта.
Всего	73 экскурсанта.

Надъ морской фауной работало всего 7 лицъ:

Въ Балтійскомъ м.	1 экскурсантъ.
Въ Азовскомъ м.	1 „
Въ Сѣв. Ледовитомъ ок.	2 экскурсанта.
Въ Тихомъ ок.	3 „

Общее наблюденіе за снаряженіемъ гг. экскурсантовъ и пріемкой и сортировкой коллекцій имѣлъ старшій зоологъ

А. А. Бялыницкій-Бируля; выдачей и пріемомъ матеріаловъ и предварительной регистраціей поступавшихъ коллекцій завѣдывала Е. Н. Покровская, а предварительной сортировкой на систематическія группы и раздачей коллекцій по отдѣленіямъ О. Н. Брантъ.

III. Инструменты для сбора водной фауны выдавались въ отчетномъ году слѣдующимъ лицамъ:

1) Ѳ. В. Андерсону для сбора планктона въ окр. Екатеринодара Кубанской обл. (Мюллеровская сѣть, ареометръ).

2) Г. Ю. Верещагину для сбора планктона въ Козловскомъ у. Тамбовской губ. (Мюллеровская сѣть).

3) Б. В. Властову для сбора планктона въ долинѣ Дона въ окр. Новочеркасска. (Пелагическая сѣть, мюллеровская сѣть, 2-фут. драга, максим.-миним. термометръ).

4) В. Ч. Дорогостайскому для сбора фауны на Байкалѣ. (Тралъ Сигсби, глубоководный термометръ Negretti-Zambra, качественная сѣть, количественная малая сѣть Апштейна, мюллеровская сѣть, 2 рѣшета, скребокъ, сачекъ).

5) А. М. Дьяконову для сбора *Echinodermata* въ Мурманскомъ морѣ. (1 цинковый ящикъ).

6) С. Г. Крыжановскому для сбора фауны въ горныхъ озерахъ Кавказскаго хребта.

7) П. Г. Кушакову для сбора фауны въ устьяхъ Енисея. (1 драга 2-футовая, 1 тралъ Сигсби 3-футовой, 1 мюллеровская сѣть на шнуркахъ, скребокъ).

8) В. Я. Лаздину для сбора планктона въ Бухарѣ и на Памирѣ. (Мюллеровская сѣть).

9) А. Н. Липскому для сбора водной фауны. (Пелагическая качественная сѣть, мюллеровская сѣть, драга $1^1/_2$-футовая, пеньковаго троса 25 саж., 2 рѣшета, сачекъ).

10) С. И. Малышеву для сбора планктона въ Курской губ. (Мюллеровская сѣть).

11) А. Л. Млокосѣвичъ для сбора планктона въ озерахъ Кавказа. (Мюллеровская сѣть).

12) Н. В. Насонову для всесторонняго изслѣдованія озера Оровансари Выборгской губ. (Качественная планктонная сѣть, средняя количественная сѣть Апштейна, 2 захлопывающіеся планктонныхъ сѣти, 2 мюллеровскихъ сѣтки, ручная лебедка, счетчикъ, 2 якоря, тросъ пеньковый и металлическій, сачекъ, скребокъ, небольшой неводъ, салазочный тралъ, драга 2-футо-

вая, плососъ Перфильева, 2 сита, лотъ съ храпомъ, компасъ, 2 максимально-минимальныхъ термометра (одинъ въ мѣдной, другой въ деревянной оправѣ), чашки, промывала, мелкіе инструменты и пр.).

13) М. П. Розанову для сборовъ водной фауны въ Таврической губ. (Пелагическая качественная сѣть, мюллеровская сѣть, сачекъ, скребокъ, ареометръ).

14) В. М. Рылову для планктонныхъ сборовъ въ прѣсныхъ водахъ Мурманскаго побережья. (Мюллеровская сѣть).

15) П. Ю. Шмидту для планктонныхъ сборовъ въ Тверской губ. (Мюллеровская сѣть).

Къ 1. I. 1916 г. возвратили выданное имъ снаряженіе слѣдующія лица: Ѳ. В. Андерсонъ, Г. Ю. Верещагинъ, Б. В. Властовъ, А. М. Дьяконовъ, С. Г. Крыжановскій, П. Г. Кушаковъ, В. Я. Лаздинъ, С. Н. Малышевъ, Н. В. Насоновъ, М. П. Розановъ, В. М. Рыловъ.

Завѣдываніе снаряженіемъ по сбору водныхъ животныхъ лежало въ отчетномъ году на С. Ю. Верещагинѣ. Помогала ему А. Н. Ѳедорова.

VI.

Библіотека.

Библіотекаремъ состоялъ С. М. Каратаевъ.

Въ отчетномъ году въ Библіотеку Зоологическаго Музея поступило книгъ, брошюръ и періодическихъ изданій:

Черезъ II отдѣленіе Библіотеки Академіи Наукъ: 90 книгъ и брошюръ, 20 названій періодическихъ изданій и серій.

Непосредственно въ Музей: 965 книгъ и брошюръ, 107 названій періодическихъ изданій и серій.

Въ Музей непосредственно поступали книги и періодическія изданія преимущественно въ обмѣнъ на „Ежегодникъ Зоологическаго Музея“ и въ даръ. Количество пожертвованныхъ въ отчетномъ году книгъ и брошюръ превышаетъ обычную норму болѣе чѣмъ въ три раза, что объясняется крупными пожертвованіями, поступившими отъ академика Н. В. Насонова, Е. Д. Куделиной, Г. Г. Якобсона и О. Ф. Ретовскаго. Какъ и въ прошломъ году, поступленіе книгъ и журналовъ изъ заграницы по случаю войны сильно сократилось.

Въ даръ принесли книги и брошюры слѣдующія лица и учрежденія: Н. Н. Аделунгъ, В. М. Артоболевскій, гр. Н. А. Бобринскій, Н. А. Бородинъ, А. Браунеръ, Л. Л. Брейтфусъ, Е. М. Васильевъ, К. К. Гильзенъ, К. М. Дерюгинъ, Б. А. Домбровскій, А. А. Достоевскій, А. М. Дьяконовъ, О. И. Іонъ, Ѳ. Ѳ. Каврайскій, А. Н. Кириченко, Н. М. Книповичъ, Г. А. Кожевниковъ, Е. Д. Куделина, А. А. Лебединцевъ, В. А. Линдгольмъ, В. Э. Мартино, В. И. Мейснеръ, академикъ Н. В. Насоновъ, В. Ф. Ошанинъ, Е. Н. Павловскій, В. Плигинскій, Г. И. Поляковъ, О. Ф. Ретовскій (черезъ В. А. Линдгольма), Г. О. Сарсъ, А. А. Силантьевъ, А. С. Скориковъ, К. И. Скрябинъ, Н. А. Смирновъ, В. К. Солдатовъ, Е. К. Суворовъ, Д. М. Федотовъ, Э. В. Шарлеманъ, А. Шестаковъ, П. Ю. Шмидтъ, В. Н. Шнитниковъ, И. Н. Шуховъ, И. М. Щеголевъ, Г. Г. Якобсонъ, G. Schneider, O. Thilo, редакція „Ежегодника Зоологическаго Музея", Главное Управленіе Земледѣлія и Землеустройства.

Въ текущемъ году Музеемъ получались слѣдующія новыя періодическія изданія: 1) Вѣстникъ Русской прикладной энтомологіи. Кіевъ, 8°; 2) Записки Кавказскаго Музея. Тифлисъ, 8°; 3) Ученыя Записки Московскаго Городского Народнаго Университета имени А. А. Шанявскаго. Москва, 8°; 4) Записки Симбирскаго Областного Естественно-Историческаго Музея. Петроградъ, 8°; 5) Матеріалы къ познанію природы Орловской губерніи. Орелъ, 8°; 6) Матеріалы къ познанію фауны юго-западной Россіи, издав. Кіевскимъ Орнитологическимъ Обществомъ имени К. Ѳ. Кесслера. Кіевъ, 8°; 7) Матеріалы по вопросамъ пушного дѣла, издав. П. К. Клениковымъ. Москва. 8°; 8) Труды Кіевскаго Орнитологическаго Общества имени К. Ф. Кесслера. Кіевъ, 8°; 9) Труды Пензенскаго Общества Любителей Естествознанія. Пенза, 8°; 10) The Australian Zoologist. Sidney, 8°; 11) Zoologische Mededeelingen. Leiden, 8°.

Библіотекой Музея получались непосредственно, помимо II отдѣленія Библіотеки И. А. Н., слѣдующіе журналы и серіи:

Aarsberetning, Tromsø Museums, Tromsø, 8°.
Aarshefter, Tromsø Museums, Trondhjem, 8°.
Acta Societatis pro fauna et flora Fennica, Helsingforsiae, 8°.
Отъ Г. Г. Якобсона.
Annales de la Société entomologique de France, Paris, 8°.
Annals of the South African Museum, London, 8°.

Annotationes Zoologicae Japonenses, Tokyo, 8°.

L'Apiculteur, Lille, 8°.

Zoologiska Bidrag från Uppsala. Uppsala & Stockholm. 8°.

Buletinul Societăţii de Ştiinţe din Bucureşti-România. Bucureşti. Отъ Н. Н. Аделунга.

International Catalogue of Scientific literature. N: Zoology. London, 8°. (1912). Отъ Петроградскаго Бюро международной библіографіи.

Conseil permanent international pour l'exploration de la mer. Copenhague. 4°.

The Philippine Journal of Sciences. Manila, 8°.

Journal of the College of Sciences, Imperial University of Tokyo. Отъ акад. Н. В. Насонова.

Korrespondenzblatt des Naturforscher-Vereins zu Riga, 8°.

Meddelanden af Societas pro fauna et flora Fennica. Helsingfors. 8° (отъ Г. Г. Якобсона).

Records of the Albany Museum. Grahamstown, 8°.

Colombo Museum, Ceylon. Administration Reports.

The Review of Applied Entomology. London. 8°.

Revue Suisse de Zoologie. Genève, 8°.

Spolia Zeylanica. Colombo, 8°.

Tijdschrift voor Entomologie uitgeg. door de Nederl. Ent. Vereeniging. 8°.

Neue Baltische Waidmannsblätter. Riga, 8°. Отъ Н. Н. Аделунга.

Baltische Wochenschrift für Landwirtschaft, Gewerbe und Handel. Dorpat, 4°.

Архивъ ветеринарныхъ наукъ. Изд. Ветеринарнаго Управленія, Пгр. 8°.

Бюллетени Харьковскаго Общества Любителей Природы. Харьковъ. 8°.

Бюллетень о вредителяхъ сельскаго хозяйства и мѣрахъ борьбы съ ними. Харьковъ. 8°.

Русская Библіографія по естествознанію и математикѣ, составленная состоящимъ при Императорской Академіи Наукъ Спб. бюро международной библіографіи. Пгр., 8°.

Вѣстникъ рыбопромышленности. Пгр., 8°.

Орнитологическій Вѣстникъ. 8°.

Дневникъ Зоологическаго отдѣленія И. О-ва любителей естествознанія, антропологіи и этнографіи. Москва, 4°.

Ежегодникъ Зоологическаго Музея Императорской Академіи Наукъ, Пгр., 8°.

Ежегодникъ Тобольскаго Губернскаго Музея. 8°.

Рыбопромышленная Жизнь. Пгр., 8°.

Записки Императорской Академіи Наукъ по физико-математическому отдѣленію. Пгр., 8°.

Записки Кавказскаго Отдѣла И. Р. Г. О. Тифлисъ, 8°.

Записки Новороссійскаго Общества Естествоиспытателей. Одесса, 8°.

Записки Общества Подольскихъ естествоиспытателей и любителей природы. Каменецъ-Подольскъ, 8°.

Записки по гидрографіи, издаваемыя Главнымъ Гидрографическимъ Управленіемъ. Пгр., 8°.

Записки Уральскаго О-ва любителей естествознанія. Екатеринбургъ, 4°.

Записки Крымскаго О-ва естествоиспытателей и любителей природы. Пгр. 8°.

Извѣстія Императорской Академіи Наукъ. Пгр., 8°.

Извѣстія Императорской Военно-Медицинской Академіи. Пгр., 8°.

Извѣстія Ст.-Петербургской біологической лабораторіи. Пгр., 8°.

Извѣстія Кавказскаго Отдѣла И. Р. Г. О. Тифлисъ, 8°.

Извѣстія Кавказскаго Музея. Тифлисъ, 8°.

Извѣстія Восточно-Сибирскаго отдѣла И. Р. Г. О. Иркутскъ, 8°.

Извѣстія Западно-Сибирскаго отдѣла И. Р. Г. О. Омскъ, 8°.

Извѣстія Московскаго Коммерческаго Института. Москва, 8°.

Извѣстія Общества горныхъ инженеровъ. Пгр., 8°.

Извѣстія Общества изученія Олонецкой губерніи. Петрозаводскъ. 8°.

Извѣстія Оренбургскаго отдѣла И. Р. Г. О. Оренбургъ, 8°.

Книжная Лѣтопись Главнаго Управленія по дѣламъ печати. Пгр., 8°.

Любитель Природы. Пгр., 8°.

Матеріалы къ познанію русскаго рыболовства. Пгр. 8°.

Матеріалы къ познанію фауны и флоры Россійской Имперіи. Москва. 8°.

Русское Энтомологическое Обозрѣніе. Пгр., 8°.

Протоколы О-ва Естествоиспытателей при Имп. Казанскомъ Университетѣ. Казань, 8°.

Протоколы О-ва Естествоиспытателей при Имп. Харьковскомъ Университетѣ. Харьковъ, 8°.

Протоколы О-ва Естествоиспытателей при Имп. Юрьевскомъ Университетѣ. 8°.

Работы Волжской Біологической Станціи. Саратовъ, 8°.

Работы, произведенныя въ лабораторіяхъ зоологич. и зоотом. кабинетовъ Импер. Пгр. Университета. 8°.

Научные Результаты Русской Полярной Экспедиціи въ 1900—1903 гг. подъ начальствомъ барона Э. В. Толля. Пгр., 4°.

Сборникъ гидро-метеорологическихъ наблюденій, издаваемый метеорологич. частью Главнаго Гидрограф. Управленія, Пгр., 8°.

Труды Естественно-Историческаго Музея Таврическаго Губерн. Земства, Симферополь, 8°.

Труды Императорскаго Петроградскаго Общества Естествоиспытателей. Пгр., 8°.

Труды Мурманской научно-промысловой экспедиціи. Пгр. 4°.

Труды Каспійской экспедиціи 1904 г. Пгр. 8°.

Труды Ихтіологической Лабораторіи Управленія Каспійско-Волжскихъ рыбныхъ и тюленьихъ промысловъ. Астрахань, 8°.

Труды Комитета шелководства Московскаго Общества сельскаго хозяйства. Москва, 4°.

Труды Общества естествоиспытателей при Имп. Казанскомъ Университетѣ, Казань, 8°.

Труды Общества естествоиспытателей при Имп. Юрьевскомъ Университетѣ. 8°.

Труды Общества испытателей природы при Имп. Харьковскомъ Университетѣ. Харьковъ, 8°.

Труды Русскаго Энтомологическаго Общества. Пгр., 8°.

Фауна Россіи и сопредѣльныхъ странъ, преимущественно по коллекціямъ Зоологическаго Музея И. А. Н., подъ редакціей акад. Н. В. Насонова. Пгр., 8°.

VII.

Изданія Музея.

Въ отчетномъ году продолжали выходить въ свѣтъ два изданія Зоологическаго Музея, а именно: „Фауна Россіи и со-

предѣльныхъ странъ, преимущественно по коллекціямъ Зоологическаго Музея Императорской Академіи Наукъ" и „Ежегодникъ Зоологическаго Музея Императорской Академіи Наукъ".

А. „Фауна Россіи и сопредѣльныхъ странъ".

„Фауна Россіи и сопредѣльныхъ странъ" издавалась подъ редакціей академика Н. В. Насонова.

Въ отчетномъ году вышли въ свѣтъ:

Пресмыкающіяся. Т. I. А. М. Никольскій. *Chelonia* et *Sauria* (34 листа съ 9 таблицами и 69 рисунками въ текстѣ).

Насѣкомыя чешуекрылыя. Т. I. Н. Я. Кузнецовъ. Введеніе. *Danaidae*. Вып. 1 (21 листъ съ 201 рисункомъ въ текстѣ).

Насѣкомыя ложносѣтчатокрылыя. Т. I. А. Н. Бартеневъ. *Libellulidae*. Вып. 1 (22 листа съ 1 таблицей и 164 рисунками въ текстѣ).

Печатается:

Птицы. Т. VI. М. А. Мензбиръ. *Falconiformes*. Вып. 2.

Пресмыкающіяся. Т. II. А. М. Никольскій.

Оболочники. Т. I. В. В. Редикорцевъ. *Molgulidae* и *Thethyidae*. Выпускъ 2.

Насѣкомыя чешуекрылыя. Т. I. Н. Я. Кузнецовъ. Введеніе. *Danaidae*. Вып. 2.

Насѣкомыя полужесткокрылыя. Т. I. А. К. Мордвилко. *Aphidodea*. Выпускъ 2.

Насѣкомыя ложносѣтчатокрылыя. Т. I. А. Н. Бартеневъ. *Libellulidae*. Вып. 2.

Многоколѣнчатыя. В. М. Шимкевичъ. *Pantopoda*.

Моллюски русскихъ морей. Т. I. К. О. Милашевичъ. Моллюски Чернаго и Азовскаго морей.

Подготовлены къ печати:

Паукообразныя. Т. I. А. А. Бялыницкій-Бируля. *Scorpiones*.

Наземные моллюски. Т. I. Вып. I. Баронъ О. В. Розенъ. *Testacellidae, Vitrinidae* et *Glandinidae*.

Кромѣ того, къ печатанію подготовляется рядъ томовъ „Фауны Россіи" по различнымъ группамъ животныхъ слѣдующими лицами: С. И. Огневымъ, А. А. Бялыницкимъ-Бирулей, Н. В. Насоновымъ, Н. Ѳ. Кащенко, В. Л. Біанки, Л. С. Бергомъ, П. Ю. Шмидтомъ, В. Ѳ. Ошаниным, А. Н. Кириченко, Н. Н.

Аделунгомъ, А. Н. Бартеневымъ, Г. Г. Якобсономъ, Ф. А. Зайцевымъ, Е. В. Яцентковскимъ, Н. Я. Кузнецовымъ, В. Э. Петерсеномъ, В. М. Шимкевичемъ, Н. П. Андрусовымъ, А. Н. Державинымъ, Г. Ю. Верешагинымъ, Н. М. Кулагинымъ, М. Я. Воронковымъ, М. Я. Мусселіусомъ, Д. И. Рузскимъ, Г. А. Клуге, Г. А. Брейтфусомъ и др.

Б. „Ежегодникъ Зоологическаго Музея".

„Ежегодникъ" издавался подъ редакціею старшаго зоолога Н. Н. Аделунга. Въ 1915 г. вышли слѣдующіе выпуски текущаго XX-го тома.

Томъ XX за 1915 г., вып. 1 (іюнь 1915 г.). Въ объемѣ $10^{12}/_{16}$ листа научныхъ статей и $1^{14}/_{16}$ листа „Маршрутовъ и Мелкихъ Извѣстій", съ 2 таблицами, 2 картами и 10 рисунками въ текстѣ.

Томъ XX за 1915 г., вып. 2 (августъ 1915 г.). Въ объемѣ $8^{2}/_{16}$ листа „Свѣдѣній о дѣятельности Музея", $4^{7}/_{16}$ листа научныхъ статей и $^{14}/_{16}$ листа „Маршрутовъ и Мелкихъ Извѣстій", съ 2 картами и 1 рисункомъ въ текстѣ.

Томъ XX за 1915 г., вып. 3 (октябрь 1915 г.). Въ объемѣ $13^{10}/_{16}$ листа научныхъ статей и $^{14}/_{16}$ листа „Маршрутовъ и Мелкихъ Извѣстій", съ 2 таблицами и 56 рисунками въ текстѣ.

Томъ XX за 1915 г., вып. 4; набрано въ текущемъ году 7 листовъ научныхъ статей и 2 листа „Маршрутовъ и Мелкихъ Извѣстій".

Кромѣ этого въ отчетномъ году выпущенъ:

Томъ XIX за 1914 г., вып. 4 (май 1915 г.). Въ объемѣ $3^{12}/_{16}$ листа „Свѣдѣній о дѣятельности Музея", 7 листовъ научныхъ статей, $1^{3}/_{16}$ листа „Маршрутовъ и Мелкихъ Извѣстій", $1^{15}/_{16}$ листа „Алфавитнаго указателя" и $^{7}/_{16}$ листа „Содержанія XIX-го тома", съ 5 таблицами, 1 картой и 12 рисунками въ текстѣ.

Такимъ образомъ въ отчетномъ году „Ежегодникъ" былъ изданъ въ объемѣ $8^{2}/_{16}$ листа „Свѣдѣній о дѣятельности Музея", $28^{13}/_{16}$ листа научныхъ статей и $3^{10}/_{16}$ листа „Маршрутовъ и Мелкихъ Извѣстій", съ 4 таблицами, 4 картами и 67 рисунками въ текстѣ, а вмѣстѣ съ названными выше листами 4-го выпуска XIX-го тома, въ объемѣ приблизительно 52 листовъ.

Матеріалъ, помѣщенный въ „Ежегодникѣ" подраздѣлялся, какъ обычно, и въ отчетномъ году на три отдѣла. Въ первомъ

отдѣлѣ подъ заглавіемъ „Свѣдѣнія о дѣятельности Музея", помѣщались годичный отчетъ по Музею и (отчасти) отчеты по командировкамъ для собиранія коллекцій для Музея; во второмъ отдѣлѣ помѣщались научныя статьи, а въ третьемъ — маршруты и мелкія извѣстія (сюда-же и „Алфавитный указатель" текущаго тома).

Научныя статьи[1]), помѣщенныя въ отчетномъ году въ „Ежегодникѣ", т. XX, №№ 1—3 и принадлежащія 24 авторамъ, были слѣдующія:

Біанки, В. Матеріалы для авифауны восточной Монголіи и сѣверо-восточнаго Тибета по даннымъ Монголо-Сычуаньской экспедиціи 1907—1909 гг. подъ начальствомъ П. К. Козлова. Съ 1 картой. XX, № 1.

Біанки, В. Первое дополненіе (за 1914 годъ) къ списку птицъ береговой полосы Петергофскаго уѣзда. XX, № 3.

Біанки, В. Первое дополненіе къ статьѣ „Наши свѣдѣнія о птицахъ Новгородской губерніи". XX, № 3.

Біанки, В. Къ авифаунѣ Смоленской губерніи. XX, № 3.

Богдановъ-Катьковъ, Н. Н. Espèces nouvelles ou peu connues des Tentyriines (*Coleoptera, Tenebrionidae*). XX, № 1.

Верещагинъ, Г. Ю. Наблюденія надъ водоемами въ долинахъ рѣкъ юго-востока Европейской Россіи. Съ 5 рис. въ текстѣ. XX, № 3.

Зайцевъ, Ф. Водяные жуки коллекціи Мочульскаго. I. *Haliplidae, Dytiscidae, Gyrinidae.* Съ 1 рис. въ текстѣ. XX, № 3.

Кириченко, А. Н. Revisio critica *Hemipterorum Heteropterorum* palaearcticorum a V. Motschulsky descriptorum. XX, № 3.

Костылевъ, Н. Н. La *Taenia crenata* Goeze comme une espèce indépendante. XX, № 1.

Костылевъ, Н. Н. Contribution à la connaissance des Acanthocéphales de la Russie. Съ 8 рис. въ текстѣ. XX, № 3.

† Куделинъ, Н. О распространеніи прѣсноводныхъ гидръ въ предѣлахъ Россіи. XX, № 1.

Линдгольмъ, В. А. Diagnoses of two new *Bulimini* from Persia. XX, № 2.

Линдгольмъ, В. А. Redescription of a dubious *Clausilia.* XX, № 2.

---

1) Сюда-же включены и Мелкія извѣстія научнаго характера.

Ретовскій, О. Описаніе новаго Кавказскаго вида *Buliminus* (*Mollusca pulmonata*). XX, № 3.

Рузскій, М. Д. О муравьяхъ Тибета и южной Гоби. По матеріаламъ, собраннымъ экспедиціей П. К. Козлова. Съ 31 рис. XX, № 3.

Скрябинъ, К. И. Трематоды Уральскихъ птицъ. Съ 1 табл. XX, № 3.

Солдатовъ, В. К. Two new species of *Artediellus* from Tartar Strait and Okhotsk Sea. Съ 2 рис. въ текстѣ. XX, № 1.

Солдатовъ, В. К. и Павленко, Н. М. Two new genera of *Cottidae* from Tartar Strait and Okhotsk Sea. Съ 1 табл. XX, № 1.

Солдатовъ, В. К. и Павленко, Н. М. Description of a new species of family *Rajidae* from Peter the Great Bay and from Okhotsk Sea. Съ 1 табл. XX, № 1.

Федотовъ, Д. М. Къ фаунѣ пауковъ Ярославской губерніи. I. XX, № 3.

Холодковскій, Н. А. Notes helminthologiques. XX, № 1.

Царевскій, С. Ѳ. Формы *Vipera ammodytes* L. въ Европѣ и въ Закавказскомъ краѣ. XX, № 1.

Царевскій, С. Ѳ. Обзоръ представителей степныхъ удавовъ (*Eryx*), главнымъ образомъ изъ Россіи и сопредѣльныхъ странъ. Съ 11 рис. въ текстѣ. XX, № 3.

Шмидтъ, П. Ю. Новая камбала Чернаго моря. XX, № 2.

Шуховъ, И. Н. Матеріалы къ авифаунѣ Туруханскаго края. Съ 1 картой и 4 рис. въ текстѣ. XX, № 1.

Шуховъ, И. Н. Птицы Обдорскаго края. Съ 1 картой и 1 рис. въ текстѣ. XX, № 2.

Кромѣ того напечатаны въ отчетномъ году слѣдующія научныя статьи въ № 4, XIX т. „Ежегодника“:

Бергъ, Л. С. Рыбы рѣки Тумень-ула (Корея), собранныя А. И. Черскимъ. Съ 1 рис. въ текстѣ.

Богдановъ-Катьковъ, Н. Н. Contribution à la faune des *Tenebrionidae* du gouvernement de Stavropol.

† Кокуевъ, Н. Р. *Ichneumonidae* (*Hymenoptera*) a clarissimis V. I. Roborovski et P. K. Kozlov annis 1894—1895 et 1900—1901 in China, Mongolia et Tibetia lecti.

Лучникъ, В. О нѣкоторыхъ видахъ подрода *Poecilus* Bon. въ коллекціи Зоологическаго Музея Императорской Академіи Наукъ (*Coleoptera, Carabidae*).

Молчановъ, Л. и Зарудный, Н. Къ авифаунѣ Памира.

Холодковскій, Н. А. Cestodes nouveaux ou peu connus. Troisième série. Съ 10 рис. въ текстѣ.

Чугуновъ, С. М. Гады, собранныя въ Сургутскомъ уѣздѣ, Тобольской губерніи, лѣтомъ 1913 года.

Приложеніе I.

Перечень коллекцій, поступившихъ въ теченіе 1915 года.

Коллекціи, поступившія путемъ обмѣна.

д-ра Павловскаго, Е. Н.
Insecta — изъ Байгакума (№ 622).

Экземпляры, поступившіе въ видѣ дублетовъ изъ коллекцій, посланныхъ на опредѣленіе въ Зоологическій Музей.

Андреева, П. Г.
Insecta — изъ Москвы (№ 436).
Бергера, В. М.
Insecta — изъ Манчжуріи и окр. Владивостока (№№ 589, 590).
Болдырева, В. Ѳ.
Insecta — изъ Москвы, Закавказья и Саратовской губ. (№№ 593, 594, 595).
Бруннеръ, Н. Ф.
Insecta — изъ Андижана (№№ 495, 596).
Естеств.-Историч. Музея Нижегородск. Губ. Земства.
Mollusca — изъ Нижегородской губ. (№ 271).
Караваева, Б. А.
Insecta — изъ Тургайской обл. (№ 520).
Михайлова-Дойникова, А. В.
Insecta — изъ Астрахани (№ 465).
д-ра Павловскаго, Е. Н.
Insecta — изъ Алжира (№ 458).
Рузскаго, М. Д.
Insecta — изъ Енисейской губ. (№ 562).
Садовскаго, А. А.
Insecta — изъ восточнаго Дагестана (№ 123).
Тихомирова, Н. К.
Insecta — съ Байкала (№ 564).
Ткачукова, Б. П.
Insecta — изъ Сарыкамыша (№ 511).

Экземпляры и коллекціи, поступившіе путемъ покупки.

Бурдукова, А. В.
Mammalia — изъ Монголіи (№№ 126, 212).
Валдаева, П. Р.
Insecta — изъ Енисейской губ. (№ 548).
Вараксиной, П. П.
Insecta — изъ Енисейской губ. (№№ 495, 524).
Дорогостайскаго, В. Ч.
Aves — изъ Европейской и Азіатской Россіи (№ 549).
Емельянова, А. А.
Mammalia — изъ Приморской обл. (№ 448).
Лукашикъ, М. И. (сборъ Лукашика и Чиглинцева).
Insecta — изъ Иркутской губ. (№ 535).
Сатунина, К. А.
Mammalia — изъ Закавказья и Московской губ. (№ 119).
Mammalia — изъ восточной Сибири, Южной и Центральной Россіи и Алжира (№ 120).
Mammalia — изъ Европейской Россіи и Сѣв. Персіи (№ 283).
Reptilia, Amphibia, Pisces, Mollusca, Insecta, Myriopoda, Arachnoidea, Crustacea, Vermes, Грунтъ — съ Кавказа (№ 304).
Insecta — изъ Тифлисской губ. (№ 509).
Сушкина, П. П.
Mammalia — изъ Монголіи (№ 332).
Mammalia — съ Алтая (№ 492).
Троицкаго, В. В.
Reptilia — изъ Вост. Африки (№ 143).
Тулаева, Л. Д.
Mammalia — изъ Тифлисской губ. (№ 552).
Шнитникова, В. Н.
Reptilia, Amphibia, Pisces — изъ Семирѣчья (№ 142).
Aves — изъ Туркестана (№ 550).
Яковлева, М. А. (коллекція Coleoptera покойнаго А. И. Яковлева).
Insecta — преимущественно изъ Ярославской губ. (№ 471).

Коллекціи, поступившія въ даръ.

Авинова, А. Н.
Insecta — изъ Елисаветпольской губ. (№ 579).
Insecta — изъ Самаркандской обл. (№ 580).
Аггеенко, В. Н.
Crustacea — изъ Чернаго моря (№ 245).
Аделунга, Н. Н.
Insecta — изъ Финляндіи (№ 493).
Insecta — изъ Петрограда (№ 581).
Алтайской экспедиція проф. П. П. Сушкина (сборъ В. В. Редикорцева).
Arachnoidea — съ Алтая (№ 362).

Амурской экспедиціи Гондатти.
Mammalia, Aves, Reptilia, Amphibia, Pisces, Insecta, Myriopoda, Arachnoidea — изъ Амурской обл. (№№ 34, 52).
г-на Ананова.
Crustacea — изъ Петрограда (№ 266).
Ангеръ, К. А.
Mammalia, Mollusca, Insecta, Myriopoda, Arachnoidea — изъ Сибири и Туркестана (№ 426).
Vermes — изъ Андижана (№ 373).
Андерсонъ, Ѳ. В.
Insecta, Arachnoidea, Plancton, грунтъ — изъ Кубанской обл. (№№ 225, 357, 582).
Андросова, Н. В.
Insecta — изъ Закаспійской обл. (№ 583).
Артоболевскаго, В. М.
Insecta — изъ Кіевской губ. (№ 584).
Астраханской Научно-Промысловой Экспедиціи.
Crustacea — (№ 249).
Багрова, Л. С.
Insecta — съ бер. Охотскаго моря (№ 194).
Байкова, Н. А.
Mammalia, Reptilia, Amphibia, Mollusca, Insecta, Crustacea — со ст. Шитоухедзы (№№ 35, 50).
„Баканъ", посыльнаго судна.
Pisces, Tunicata, Mollusca, Pantopoda, Crustacea, Echinodermata, Vermes, Coelenterata, Plancton—изъ Баренцева моря (№ 174).
Батурина, А. Д.
Mammalia — изъ Забайкальской обл. (№ 338).
Безваль, В. А.
Insecta — изъ Тульской губ. (№ 192).
Бекмана, Ю. И.
Insecta — изъ Туркестана (№ 586).
Insecta (сборъ А. Черскаго и его сотрудниковъ)—изъ Южно-Уссурійскаго края и Приморской обл. (№№ 442, 588).
Березкина, Н. Н.
Mammalia — изъ Верхоянска (№ 166).
д-ра Березскаго, А. П. (чер. Б. Н. Яковлева).
Arachnoidea — съ Памира (№ 103).
Біанки, В. Л.
Reptilia — съ Кавказа (№ 293).
Біанки, Л. В.
Insecta — изъ Геокъ-Тапа (№ 446).
г. Боблова (чер. А. С. Скорикова).
Plancton — изъ Владимирской губ. (№ 113).
Богданова-Катькова, Н. Н.
Insecta (изъ сб. Н. А. Заруднаго) — изъ Кермана (№ 459).
Insecta — изъ Кубанской обл. и Черноморской губ. (№ 480).
Insecta (изъ колл. Г. Суворова) — изъ Туркестана (№ 500).

Insecta — изъ Кубанской обл. и Черноморской губ. (№№ 591, 592).
Arachnoidea — изъ Кубанской обл. (№ 329).

Бокій, Г. И.
Reptilia — изъ Семирѣченской обл. (№ 182).

Болдырева, В. Ѳ. (чер. А. Скорикова).
Plancton — изъ окр. Москвы (№ 87).
Plancton — изъ Саратовской губ. (№ 107, 112).

Боровскаго, П. П.
Insecta, Arachnoidea, Vermes — изъ Пекина (№№ 278, 585).

Бородина, Д. Н.
Mammalia — изъ Уральской обл. (№ 432).
Mammalia, Mollusca — изъ Черноморской губ. (№№ 433, 553).

Брандтъ, А.
Plancton — изъ Закавказья (№№ 71, 322).

Браунера, А. А.
Mammalia — изъ Херсонской и Екатеринославской губ. (№ 398).
Crustacea — изъ Крыма (№ 250).

Бруни, Е. К.
Insecta — изъ Минской губ. (№ 186).

Бувъ, Р. Р.
Reptilia, Insecta, Myriopoda, Arachnoidea, Crustacea — изъ Туркестана (№ 303).

Быкова, А. М.
Reptilia, Amphibia, Mollusca, Insecta, Crustacea, Arachnoidea, Vermes — изъ Батумской обл. (№№ 425, 435).

Бѣлоусова, В. А.
Mammalia — съ Ветлуги (№ 427).

Бялыницкаго-Бирули, А. А.
Crustacea — изъ Витебской губ. (№ 251).
Plancton — съ Соловецкихъ о-вовъ (№ 63).

Бяшкова, Я. В.
Reptilia, Pisces, Mollusca, Insecta, Myriopoda, Arachnoidea, Crustacea — изъ Урги (№№ 125, 179).

Вагнера, Ю. Н.
Insecta — изъ разныхъ мѣстъ (№ 477).

Вараксиной, П. П.
Vermes — изъ Енисейской губ. (№№ 368, 517, 533).

Варпаховскаго, Н. А.
Plancton — изъ окр. Обдорска (№ 65).

Васильева, И. В.
Mollusca — изъ восточн. Закавказья (№ 554).

Васильева, Ю. М.
Insecta — изъ сѣв. Китая (№№ 185, 440, 599).

Веберъ, Г. Ф.
Mammalia, Reptilia, Amphibia, Pisces, Insecta, Arachnoidea, Crustacea, Vermes — изъ Семипалатинской обл. (№№ 184, 286, 404).
Insecta, Arachnoidea — изъ Крыма (№№ 328, 600).

Верещагина, В. И.
Insecta — съ Алтая (№ 601).
Верещагина, Г. Ю.
Insecta — изъ Тамбовской губ. (№ 602).
Crustacea — изъ Скутарійскаго оз. (№ 1).
Vermes — изъ Варшавской губ. (№ 377).
Plancton — изъ Петроградской и Новгородской губ. (№№ 220, 221).
Грунтъ — изъ Рязанской губ. (№ 219).
фонъ-Викъ, С. Н.
Reptilia, Insecta, Myriopoda, Arachnoidea, Crustacea, Vermes — съ Ливана и изъ сѣв.-зап. Персіи (№ 306).
Вильмсъ, Э. А.
Insecta — изъ Финляндіи (№ 491).
Вислоуха, И. К.
Amphibia — изъ Швейцаріи (№ 42).
Crustacea — изъ Тобольской губ. (№ 6).
Властова, Б. В.
Plancton — изъ Обл. Войска Донского (№ 227).
Вольмана, Л. М.
Insecta — съ Мугоджаръ (№ 195).
Воронкова, Н. В. (чер. Г. Ю. Верещагина).
Plancton — изъ Крыма (№ 128).
Plancton — изъ Московской губ. (№ 228).
Врангель, бар. Ф. Ф.
Crustacea — изъ Приморской обл. (№ 242).
Вяземскаго, Б. Л., кн.
Aves — изъ Тамбовской губ. (№ 204).
Вятскаго Губернскаго Правленія.
Mammalia — (№ 118).
Herzenstein, S. M.
Plancton — (№ 59).
Гидрографической Экспедиціи Восточнаго океана.
Mammalia, Tunicata — изъ Охотскаго моря (№№ 324, 410).
Mammalia, Reptilia, Amphibia, Pisces, Tunicata, Mollusca, Crustacea, Echinodermata, Bryozoa, Vermes, Coelenterata, Porifera, Plancton — (№№ 183, 445).
(сборъ д-ра Медера) Pisces, Tunicata, Mollusca, Arachnoidea, Pantopoda, Crustacea, Echinodermata, Bryozoa, Vermes, Coelenterata, Porifera, Plancton — изъ Тихаго океана (№ 488).
Гильзенъ, К. К.
Mollusca, Plancton, грунтъ — изъ Витебской губ. (№№ 3, 129, 300, 396).
Crustacea — изъ Онежскаго оз. (№ 8, 9).
Голицына, К.
Crustacea — изъ р. Камы (№ 254).
Голошвиловой, И. Л.
Insecta — изъ окр. Петрограда (№ 196).
Гольтяева, А.
Vermes — изъ Екатеринодара (№ 379).

Горбунова, Г. П.
Aves — изъ Олонецкой губ. (№ 544).
Городкова, Б. П.
Reptilia, Amphibia — съ сѣв. Урала (№№ 350, 351).
Insecta, Vermes — изъ Тобольской губ. (№№ 374, 441).
Горяинова, А. А.
Insecta — изъ Рязани (№ 603).
Гребницкаго, Н. А.
Plancton — съ Камчатки (№ 70).
Дальневосточной Экспедиціи Департамента Земледѣлія (сборъ В. Солдатова и его сотрудника М. Павленко).
Insecta, Vermes — (№№ 161, 563).
Plancton — изъ Амура (№ 268).
Pisces, Tunicata, Mollusca, Pantopoda, Vermes, Porifera — изъ Японскаго моря и Татарскаго пролива (№№ 43, 175, 305).
Pisces, Crustacea (сборъ П. Петрова) — (№ 21).
Mammalia (сборъ А. Черскаго) — изъ Приморской обл. (№ 4).
Tunicata (сборъ М. Н. Павленко) — изъ залива Петра Великаго (№ 28).
Insecta — изъ Хабаровска (№ 621).
г. Данилевскаго.
Plancton — изъ Сѣвернаго Ледовитаго океана (№ 68).
Делле, Н. П. (чер. В. Чернавина).
Insecta — изъ Приморской обл. (№ 522).
Дервека, Ф. А.
Echinodermata — (№ 310).
Де-Шагренъ, К. Д.
Insecta, Vermes — изъ Закаспійской обл. (№ 375, 510).
Динника, Н. Я.
Mammalia — изъ Кубанской обл. (№ 47).
Догеля, В. А.
Insecta, Plancton — изъ центральной Африки (№№ 222, 559).
Доленко, Г. И.
Mammalia, Reptilia, Mollusca, Insecta, Myriopoda, Arachnoidea, Vermes — изъ Семирѣчья (№№ 302, 389, 407, 490, 529).
Домрачева, П. О.
Plancton — изъ Витебской губ. (№ 346).
Доппкельмайръ, Г. Г.
Insecta — изъ Петроградской губ. (№ 604).
Insecta — изъ Умани (№ 605).
Дыбовскаго, Б. И.
Vermes — изъ Минской губ. (№ 160).
Дьяконова, А. М.
Insecta — изъ Архангельской губ. (№ 607).
Insecta, Arachnoidea, Pantopoda, Bryozoa — съ Мурмана (№№ 381, 481, 528, 606).
Echinodermata — изъ Кольскаго залива (№ 217).
Егермана, Г. И.
Insecta — изъ Тульской губ. (№ 532).

Егорова, Н. М. (сборъ К. В. Суходольскаго).
Mollusca, Insecta, Arachnoidea, Myriopoda, Crustacea — изъ Батума (№ 138).

Емельянова, А. А.
Insecta, Crustacea — изъ Приморской обл. (№№ 260, 632).

Естественно-Историческаго Музея Таврическаго Губернскаго Земства.
Insecta — (№ 608).

Жукова, Н. М.
Aves — изъ Петроградской губ. (№ 540).

Журавскаго, А. В.
Mammalia — изъ Архангельской губ. (№ 316).

Зайцева, Ф. А.
Amphibia, Mollusca, Insecta, Arachnoidea, Crustacea, Vermes, Plancton — изъ Тобольской губ. (№ 139).
Plancton — съ полярнаго Урала (№ 26).

Заруднаго, Н. А.
Reptilia, Mollusca, Insecta, Myriopoda, Arachnoidea, Crustacea, Vermes — изъ Ташкента (№ 136).

Зоологическаго Музея Томскаго Университета.
Vermes — (№ 513).

Игнатова, П. Г.
Plancton — изъ Акмолинской обл. (№ 133).

Ильина, Б. С.
Insecta — изъ Персіи (№ 609).

Императорскаго Института Экспериментальной Медицины.
Mammalia — (№ 45).

Ипатьевыхъ, В. Д. и В. Н.
Aves — (№ 325).

Иркутской Магнитно-Метеорологической Обсерваторіи.
Mammalia, Pisces — изъ Иркутска (№№ 292, 411).

Іонъ, О. И.
Arachnoidea — съ о. Суматры (№ 497).

Казаренко, А. Н.
Crustacea — изъ Приморской обл. (№ 248).

г. Калашникова.
Crustacea — изъ Харьковской губ. (№ 269).

Калишевскаго, М. Л.
Crustacea — изъ Одессы (№ 234).

Камчатской Экспедиціи Ф. П. Рябушинскаго (Ботаническій Отдѣлъ).
Mammalia, Amphibia, Pisces, Mollusca, Insecta, Arachnoidea, Crustacea, Bryozoa, Vermes, Coelenterata, Porifera, Plancton — (№ 137).

Карамзина, А. Н.
Aves — изъ Самарской губ. (№ 203).

Карелиной, Н. П. (чер. Г. Ю. Верещагина).
Mammalia — изъ Терской обл. (№ 31).

Каспійской Экспедиціи 1904 г. (чер. Н. М. Книповича).
Crustacea — съ Каспійскаго моря (№ 214).

Кизерицкаго, В. А.
Reptilia, Amphibia, Pisces — изъ Обл. Войска Донского (№№ 17, 22).
Reptilia, Amphibia — изъ Дагестана и Кутаисской губ. (№ 23).
Reptilia — съ бер. Сыръ-Дарьи (№ 24).
Amphibia, Insecta, Arachnoidea — изъ Полтавской губ. (№ 172).
Mollusca — изъ окр. Новочеркасска (№ 301).
Arachnoidea — изъ Петроградской губ. (№ 355).

Кириченко, А. Н.
Insecta — изъ Крыма (№№ 451, 611).
Insecta (сборъ г-жи Головлевой) — изъ Терской обл. (№ 452).
Insecta (сборъ д-ра А. Н. Кириченко) — изъ Самаркандской обл. (№ 453).
Insecta (сборъ Н. С. Брянскаго) — изъ Кубанской обл. (№ 454).
Insecta (сборъ П. А. Благовѣщенскаго) — изъ Самаркандской обл. (№ 455).
Insecta — изъ окр. Симферополя (№ 460).
Insecta, Myriopoda, Arachnoidea, Vermes — изъ сѣверной Персіи (№№ 502, 527).
Arachnoidea — изъ Крыма (№ 356).

Книповича, Н. М.
Amphibia, Mollusca — изъ Персіи (№№ 180, 299).
Insecta — съ бер. Каспійскаго моря (№ 461).
Plancton — съ Соловецкихъ о-въ (№ 61).
Plancton — съ Верхнихъ Кильдинскихъ о-въ (№ 117).

Кожанчикова, В. Д.
Insecta — съ Яблоноваго хребта (№ 462).
Insecta — изъ Якутской обл. (№ 463).

Козлова, П. К. (сборъ 1912 г.).
Reptilia, Pisces, Crustacea — изъ Крыма (№ 515).

Козловскаго, В. Л.
Insecta — изъ Тифлисской губ. (№ 610).

Кокчетавской Экспедиціи В. Ф. Піотровскаго и О. Э. Лямбека).
Crustacea, Vermes, Coelenterata, Plancton, грунтъ — изъ Акмолинской обл. (№ 140).

Колина, М. А.
Aves — изъ Новгородской губ. (№ 201).

Комша, А. Г. (чер. А. А. Браунера).
Mammalia — изъ Херсонской губ. (№ 334).

Красноуфимскаго Училища.
Insecta — изъ Красноуфимска (№ 612).

Кременчугскаго уѣзднаго исправника.
Mammalia — изъ Полтавской губ. (№ 41).

Крыжановскаго, С. Г.
Plancton — изъ окр. Тиберды (№ 2).

г. Крычагина.
Plancton — изъ оз. Абрау, Кавказъ (№ 320).

Кузнецова, А.
Insecta — изъ Орловской губ. (№ 188).

Кузнецова, И. Д.
Pisces — изъ Чудскаго озера (№ 19).
Insecta — изъ Петрограда (№ 613).

Кузнецова, Н. Н.
Insecta — изъ Псковской губ. (№ 501).

Ланцъ, Л. А.
Mollusca — изъ Ферганской обл. (№ 297).
Myriopoda, Arachnoidea — изъ Закаспійской обл. (№ 158).
Myriopoda — изъ Сыръ-Дарьинской обл. (№ 159).
Insecta (чер. В. А. Линдгольма) — изъ Самаркандской и Ферганской обл. (№ 164).

Ласточкина, Д.
Echinodermata — (№ 56).

Лебединской, Т. И.
Insecta, Arachnoidea, Vermes, Plancton — изъ Новгородской губ. (№№ 216, 376, 498).

Левченко, А. А.
Vermes — изъ Аккермана (№ 370).

Лигнау, Н. Г.
Crustacea — изъ Тамани (№ 235).
Crustacea — изъ Крыма (№ 240).
Crustacea — съ Кавказа (№ 252).

Линдгольмъ, В. А.
Aves — изъ Сѣв. Америки (№ 541).
Arachnoidea — изъ Петроградской губ. (№ 358).
Arachnoidea — изъ Крыма (№ 359).
Arachnoidea (сборъ Л. Ланцъ) — изъ Ферганской обл. (№ 361).

Линко, А. К.
Plancton — съ Соловецкихъ о-въ (№ 60).
Plancton — изъ Новгородской губ. (№ 66).
Plancton — изъ Верхнихъ Кильдинскихъ озеръ (№ 67).

Лури, К. Е.
Insecta — изъ Барнаула (№ 614).

Маковскихъ, Ю. и Н.
Aves — изъ Новгородской губ. (№ 202).

Малыхъ, С. А.
Insecta — изъ Енисейской губ. (№ 519).

Малышева, С. А. (черезъ А. Скорикова).
Plancton — изъ Саратовской губ. (№ 97).

Малышева, С. И.
Arachnoidea — изъ Курской губ. (№ 354).

Малышевой, В. С.
Aves — изъ Туркестана (№ 207).
Reptilia, Amphibia, Mollusca, Insecta, Myriopoda, Arachnoidea — изъ Самаркандской обл. (№№ 173, 189).

Мартино, В. Э.
Aves — изъ Семипалатинска (№ 208).

Мартынова, А. В. (черезъ Н. В. Насонова).
Vermes — изъ Люблинской губ. (№ 383).

Мейеръ, К. И. (чер. А. Скорикова).
Plancton — изъ Оки близъ Рязани (№ 84).

Мейнгардъ, А.
Insecta — изъ Зайсана (№ 615).

Мейснеръ, В. (черезъ А. Скорикова).
Plancton — изъ Волги (№ 79).

Миддендорфъ, Э. А.
Mammalia, Vermes — изъ Лифляндіи (№№ 44, 121, 151, 339, 392).
Aves (сборъ д-ра Римшнейдеръ) — изъ Исландіи (№ 547).

Милькевича, В. Ф.
Mammalia — изъ Сѣв. Америки (№ 177).

Мирамъ, Э. Ф.
Insecta — изъ Финляндіи (№ 464).

Михалевской, Е. А.
Mammalia, Reptilia, Amphibia, Insecta, Myriopoda, Arachnoidea, Crustacea, грунтъ — изъ Семирѣченской обл. (№№ 287, 319).

Міяковской, И. Л.
Insecta — изъ Волынской губ. (№ 499).

Млокосѣвичъ, А. Л.
Mammalia — изъ Дагестана (№ 46).
Mammalia — изъ Тифлисской губ. и Дагестана (№№ 210, 211).
Mammalia, Plancton — изъ Тифлисской губ. (№№ 226, 274, 486, 487).

Млокосѣвичъ, В. Л.
Mammalia, Reptilia, Insecta, Arachnoidea, Crustacea — изъ Тифлисской губ. (№№ 309, 387).

Млокосѣвичъ, К. Л.
Mammalia, Crustacea, Vermes — изъ Тифлисской губ. (№№ 141, 155, 170, 538).

Молчанова, Л. А.
Plancton — изъ Тверской губ. (№ 114).
Plancton — изъ р. Вислы около Плоцка (№№ 115, 116).

Мордвилко, А. К.
Insecta — изъ Петрограда (№ 617).
Insecta — изъ Минской губ. (№ 618).
Insecta — изъ Ставрополя (№ 619).

Московскаго Зоологическаго Сада.
Mammalia — (№ 167).

Мурманской Біологической Станціи.
Plancton — изъ Мурманскаго моря (№ 348).

Мурманской Научно-Промысловой Экспедиціи.
Echinodermata — (№ 57).
Plancton, Crustacea — (№ 73).
Pisces, Tunicata, Insecta, Pantopoda, Echinodermata, Bryozoa, Brachiopoda, Vermes, Coelenterata, Porifera, Protozoa, Plancton, грунтъ (черезъ Н. М. Книповича) — (№ 169).

Мягкова, А. Г.
Vermes — изъ Волынской губ. (№ 363).
Навозова, Н. П.
Reptilia, Pisces, Mollusca, Insecta, Arachnoidea, Vermes — изъ Оренбурга и его окрестностей (№№ 39, 372, 558).
Нагуляка, А. А.
Mammalia, Aves — изъ Полтавской и Подольской губ. (№№ 206, 439).
Насонова, Н. В.
Mammalia — изъ Эстляндской губ. (№ 165).
Mammalia, Amphibia, Pisces, Mollusca, Insecta, Myriopoda, Vermes, Porifera, Plancton — изъ Выборгской губ. (№№ 209, 215, 315).
Crustacea — изъ Финляндіи (№ 253).
Vermes — изъ Финляндіи (№ 148[a]).
Николаевскаго, В.
Insecta — изъ Ташкента и Перовска (№ 620).
Нъмчинова, В. З.
Reptilia, Pisces, Crustacea, Arachnoidea, Vermes — изъ Енисейской губ. (№ 38).
Огловлина, Д. А.
Insecta — изъ зап. Сибири (№ 466).
Insecta (сборъ А. И. Александрова) — изъ Манчжуріи (№ 467).
Огнева, С. И.
Mammalia — изъ Приморской обл. (№№ 12, 148).
Остроумова, А. А.
Plancton — изъ Чернаго моря (№ 58).
Ошанина, Л. В.
Vermes — изъ Закаспійской обл. (№ 369).
Павлова, В. А.
Echinodermata — изъ Бергена (№ 331).
д-ра Павловскаго, Е. Н.
Insecta — изъ Джулека (№ 457).
Arachnoidea — изъ Сыръ-Дарьинской обл. (№ 353).
Пастухова, Н. Л.
Insecta, Arachnoidea — изъ сѣв. Африки (№№ 104, 623).
Пахомова, П. И.
Insecta — изъ Амурской обл. (№ 190).
Педашенко, Д. Д.
Crustacea — изъ Туркестана (№ 10).
Пельцъ, В. Д.
Mammalia — изъ Туркестана (№ 336).
Mammalia, Aves — изъ Сыръ-Дарьинской обл. (№№ 390, 399, 406, 537).
Reptilia, Pisces, Insecta, Myriopoda, Arachnoidea, Crustacea, Vermes, Plancton — изъ Самаркандской обл. (№ 289).
Insecta — изъ Самаркандской и Сыръ-Дарьинской обл. (№ 494).
Перфильева, Б. В.
Plancton — съ о-ва Эзеля (№ 386).
Петрова, П. А.
Mollusca, Insecta, Vermes — изъ Приморской обл. (№№ 277, 624).

Піотровскаго, В. Ф.
Mammalia — изъ Олонецкой губ. (№ 53).
Плавильщикова, Н. Н.
Insecta — изъ Закаспійской обл. (№ 437).
Плаутина, М. Н.
Insecta — изъ Варшавской губ. (№ 525).
Плигинскаго, В. Г.
Crustacea — изъ Крыма (№ 7).
Insecta — изъ Зайсана (№ 187).
Плотникова, В. И.
Insecta — изъ Барнаула (№ 628).
г-на Погорѣльскаго.
Crustacea — изъ Одессы (№ 265).
Подоляка, П. Я.
Insecta, Vermes — изъ Кубанской обл. (№№ 364, 625).
г-на Подорчика.
Vermes — изъ Варшавы (№ 378).
Покровской, Е. Н.
Insecta, Arachnoidea, Vermes — изъ Выборгской губ. (№№ 218, 626).
Crustacea — изъ Петроградской губ. (№ 244).
Полярной Станціи Сѣверо-Печорской Экспедиціи А. В. Журавскаго.
Aves, Reptilia, Amphibia, Pisces, Mollusca, Insecta, Myriopoda, Arachnoidea, Crustacea, Vermes, грунтъ — изъ Архангельской губ. (№ 273).
Попова, В. М.
Insecta — изъ Амурской обл. (№ 627).
Попова, Н. А.
Pisces — изъ Баренцова моря (№ 181).
Попова, Н. С.
Aves — изъ Петроградской губ. (№ 556).
Порембскаго, А.
Vermes — изъ восточной Сибири (№ 382).
Приходко, Н. Н.
Aves — изъ Новгородской губ. (№ 199).
Aves — изъ Выборгской губ. (№ 200).
Пятакова, М. Л.
Crustacea — изъ окр. Кіева (№№ 231, 323).
Рахманиныхъ, С. и Г.
Aves — изъ Петроградской губ. (№ 542).
Редикорцева, В. В.
Insecta — изъ Пермской губ. (№ 629).
Ремпенъ, М. К.
Crustacea — изъ Петрограда (№ 267).
Римскаго-Корсакова, А. П.
Insecta — изъ Южно-Уссурійскаго края (№ 526).
Insecta — изъ Владивостока и его окрестностей (№ 630).

Рожанецъ, С. Е.
Reptilia, Insecta — изъ Семирѣченской обл. (№ 171).
Insecta, Arachnoidea — изъ Семипалатинской обл. (№№ 163, 171).
Insecta — (№ 193).
Рузскаго, М. Д. (сборы М. Д. Рузскаго, С. М. Чугунова и Г. Е. Іоганзена).
Vermes — изъ Томской, Тобольской, Оренбургской и Енисейской губ. (№ 384).
Русской Полярной Экспедиціи.
Plancton — (№ 344).
Русской Шпицбергенской Экспедиціи.
Plancton — (№ 131).
Рылова, В. М.
Crustacea, Plancton — изъ Тверской губ. (№№ 27, 72).
Crustacea — съ о-ва Кильдинъ (№ 272).
Plancton — изъ Петроградской губ. (№ 345).
Plancton — изъ Новгородской губ. (№ 347).
Plancton, грунтъ — съ Мурманскаго побережья (№№ 348, 385).
Рѣзваго, П. Д.
Plancton — съ Мурманскаго побережья (№№ 349, 416).
Садовскаго, А. А.
Mollusca — изъ Дагестанской обл. (№ 298).
Самарскаго губернатора (сборъ крестьянъ Самарской губ.).
Mammalia — (№ 20).
Семенова-Тянъ-Шанскаго, А. П.
Insecta — изъ разныхъ мѣстъ (№ 561).
Сизова, М. И.
Mammalia, Aves, Reptilia, Pisces, Insecta, Myriopoda, Arachnoidea, Vermes — изъ Закаспійской обл. (№ 144).
Insecta — изъ Уфимской губ. (№ 536).
Силантьева, А. А.
Plancton — съ Алтая (№ 25).
Скорикова, А. С.
Pisces — изъ устья Волги (№ 37).
Insecta — изъ Эриванской губ. и Кубанской обл. (№ 191).
Plancton — изъ р. Невы (№ 74).
Plancton — изъ Ладожскаго оз. (№ 75).
Plancton — изъ Петроградской губ. (№№ 76, 239).
Plancton — изъ р. Ждановки, Петроградской губ. (№ 77).
Plancton — изъ Волги у Саратова (№ 78).
Plancton — изъ р. Кинель (№ 80).
Plancton — изъ р. Емшанки (№ 81).
Plancton — изъ оз. Лопатино (№ 82).
Plancton — изъ окр. Волжской Біологической Станціи (№ 83).
Plancton — изъ Рязанской губ. (№ 85).
Plancton — изъ р. Хоперъ (№№ 86, 99).
Plancton — изъ р. Москвы (№ 88).
Plancton — изъ окр. Красноярска (№ 89).
Plancton — изъ Владимирской губ. (№ 90).

Plancton — изъ р. Оредежъ (№ 91).
Plancton — изъ Петроградской губ. (№ 92).
Plancton — изъ Виленской губ. (№ 93).
Plancton — изъ Гродненской губ. (№ 94).
Plancton — изъ Самарской губ. (№ 95).
Plancton — изъ озеръ Петроградской губ. (№ 96).
Plancton — изъ р. Царицы (№ 98).
Plancton — изъ р. Миткерей (№ 105).
Plancton — изъ р. Березовки (№ 106).
Plancton — изъ р. Уды (№ 108).
Plancton — изъ Выборгской губ. (№ 109).
Plancton — изъ р. Медвѣдицы (№ 110).
Plancton — изъ р. Суры (№ 111).

г-на Скрибенка.
Crustacea — изъ Одессы (№ 264).

г-на Смирнова.
Crustacea — изъ дельты Волги (№ 236).

Солдатова, В. К.
Aves — изъ Уссурійскаго края (№ 198).
Crustacea — изъ Кольскаго залива (№ 238).
Plancton — изъ Лапландіи (№ 127).

Соловьева, Д. К.
Mammalia — изъ Енисейской губ. (№№ 397, 422).

Соловьева, С. Н.
Arachnoidea — изъ Тобольской губ. (№ 360).

Старынкевича, Д. Д.
Vermes — изъ Кисловодска (№ 149).

Суворова, Е. К.
Amphibia, Mollusca, Insecta, Arachnoidea, Crustacea, Vermes — изъ Херсонской губ. (№№ 232, 282, 531).
Pisces — изъ р. Днѣпра и изъ Херсонской, Екатеринославской и Таврической губ. (№ 290).

кн. Сумбатова.
Reptilia — (№ 36).

Суходольскаго, К. В.
Insecta — изъ окр. Батума (№ 197).

Талалаева, М. Т.
Mammalia — изъ Большеземельской тундры (№ 162).

Терещенко, К.
Vermes — изъ Астраханской губ. (№ 380).

Титова, В. С.
Mollusca, Insecta, Arachnoidea — изъ Семирѣченской обл. (№ 516).

Ткачукова, Б. М.
Insecta — изъ Сарыкамыша (№ 565).

Толстова, С. М.
Insecta, Arachnoidea — изъ Енисейской губ. (№№ 530, 566).
Mammalia — изъ Ферганской обл. (№ 168).

Транцкля, В.
Mammalia — изъ Ферганская обл. (№ 168).
г-на Тржесковскаго.
Insecta — изъ Усть-Цыльмы (№ 631).
г-на Троицкаго.
Crustacea — изъ Астраханской губ. (№ 243).
Тюлина, Н. М.
Mammalia — изъ Тверской губ. (№№ 419, 423).
г-на Ульянова.
Crustacea — изъ Забайкальской обл. (№ 308).
Фененко, Н.
Porifera — изъ Черниговской губ. (№ 587).
Филаретова, Б. П.
Insecta — изъ Иркутска (№ 504).
Филатова, Д. П.
Mammalia, Pisces, Vermes, Plancton — съ Командорскихъ о-вовъ (№№ 33, 51).
Forel, F. A.
Plancton — изъ Женевскаго озера (№№ 62, 321).
Царевскаго, С. Ф.
Reptilia, Amphibia — изъ Черноморской губ. (№ 152).
Чаквинскаго Удѣльнаго Имѣнія (черезъ К. Демокидова).
Insecta — (№ 573).
Чекановскаго, Я. В.
Plancton — изъ Пермской губ. (№ 134).
Чернавина, В. В.
Mammalia, Reptilia, Amphibia, Mollusca, Insecta, Myriopoda, Crustacea, Arachnoidea, Vermes — съ Амурскаго лимана и изъ Уссурійскаго края (№№ 395, 403, 443, 523).
Insecta — изъ Приморской обл. (№ 575).
Черневича, Н. М.
Mammalia, Aves — изъ Енисейской губ. (№№ 352, 543).
Черскаго, А. И.
Mammalia, Aves, Insecta — изъ Приморской обл. (№№ 205, 312, 574).
Mammalia — съ Командорскихъ о-вовъ (№ 431).
Чиркова, И. Н.
Mammalia — изъ Московской губ. (№ 428).
Insecta — изъ Московской губ. (№ 576).
Чумной Комиссіи (черезъ Ю. Н. Вагнера).
Insecta — (№ 597, 598).
Шамрай, А. Д.
Insecta — изъ Ставропольской губ. (№ 567).
Шевелкина, Н. А.
Aves — изъ Архангельской губ. (№ 545).
Mollusca, Echinodermata — съ о-ва Кильдинъ (№№ 55, 296).
Шелковникова, А. Б.
Aves, Insecta — изъ Елисаветпольской губ. (№№ 539, 568).

Шестакова, А. В.
Insecta — изъ Ярославской губ. (№№ 438, 569).
Crustacea — изъ Фузана (№ 233).

Шестунова, Н. Я.
Insecta, Arachnoidea — изъ Кубанской обл. (№№ 326, 468, 570).

Шкаффъ, Б. А.
Mammalia, Reptilia, Mollusca, Insecta, Vermes — изъ Закаспійской обл. (№№ 285, 335, 391, 571).

Шмидтъ, П. Ю.
Crustacea — съ Мурмана (№ 246).
Plancton — изъ Новгородской губ. (№ 130).

Шнитникова, В. Н.
Mollusca, Insecta — изъ Семирѣченской обл. (№№ 555, 572).

Штакельбергъ, А. А.
Insecta, Arachnoidea — изъ Петрограда (№№ 13, 101, 482).
Insecta — изъ Саратова (№ 483).
Insecta (сборъ Т. Ф. Голубиной) — изъ Воронежской губ. (№ 14).

Щербакова, Ѳ. С.
Mammalia, Amphibia, Vermes — изъ Тульской губ. (№№ 294, 367, 388).

Эггерсъ, Ф. О. (сборъ В. А. Догеля).
Insecta — изъ восточной Африки (№ 472).

Экспедиціи Градуснаго Измѣренія на Шпицбергенѣ въ 1901 г.
Plancton — (№ 132).

Экспедиціи для Изслѣдованія ладожской воды.
Plancton — (№ 223).

Экспедиціи для поисковъ лейтен. Брусилова и Русанова (сборъ д-ра Тржемецкаго).
Pisces, Mollusca, Insecta, Pantopoda, Crustacea, Vermes, Coelenterata, Porifera, Plancton, грунтъ — съ Сѣвернаго Ледовитаго океана (№№ 473, 489).

Юринскаго, Т.
Insecta — изъ Якутска (№ 578).

Яковсонъ, А. Г.
Insecta — изъ Туапсе (№ 449).
Insecta (сборъ г-на Бронзова) — съ Мурмана (№ 469).

Яковсонъ, Г. Г.
Insecta (сборъ г. Рюквейль) — изъ Нарыма (№ 470).
Insecta, Myriopoda, Crustacea — изъ Петрограда (№№ 241, 247, 327, 475).

Яцентковскаго, Е. В.
Insecta — изъ Херсонской губ. (№ 484).

Crustacea — изъ Битюга (№ 263).
Crustacea — изъ Владивостока (№ 258).
Crustacea — изъ Закаспійской обл. (№ 342).
Crustacea — изъ Индійскаго океана (№ 237).
Crustacea — изъ Италіи (№ 239).

Crustacea — изъ Краснаго моря (№ 259).
Crustacea — съ о-ва Крита (№ 256).
Crustacea — изъ Ленкоранскаго у. (№ 261).
Plancton — изъ Норвегіи (№№ 64, 69).
Plancton — изъ Орловской губ. (№ 255).
Plancton — изъ окр. Петрограда (№ 270).
Plancton — изъ Горнаго Туркестана (№ 229).
Crustacea — съ о-ва Шпицбергена (№ 262).
Crustacea — изъ Эстляндской губ. (№ 257).

Коллекціи, поступившія отъ экспедицій, снаряженныхъ Зоологическимъ Музеемъ или Академіей Наукъ и отъ лицъ, получившихъ отъ Музея субсидію.

Бартенева, А. Н.
Reptilia, Amphibia, Insecta, Arachnoidea, Plancton — изъ Елисаветпольской губ. и Терской обл. (№ 122).
Myriopoda — изъ Терской обл. (№ 330).

Бойкова, И. Е.
Reptilia, Insecta, Myriopoda, Arachnoidea, Crustacea — изъ Семирѣченской обл. (№ 32).

Борисова, И. Н.
Amphibia, Mollusca, Insecta, Arachnoidea, Vermes—изъ Енисейской губ. (№№ 156, 476, 514).

Бруннеръ, Н. Ѳ.
Mammalia, Amphibia, Pisces, Mollusca, Insecta, Myriopoda, Arachnoidea, Crustacea, Vermes — изъ Ставропольской губ. (№ 534).

Державина, А. Н.
Pisces, Tunicata, Mollusca, Insecta, Myriopoda, Crustacea, Bryozoa, Vermes, Coelenterata, Porifera, Plancton — изъ Чернаго и Азовскаго морей и ихъ побережья (№№ 145, 146, 418, 424).

Дорогостайскаго, В. Ч.
Mammalia — съ Яблоноваго хребта (№ 178).
Mammalia — изъ Иркутска — (№ 444).
Mammalia, Reptilia, Amphibia, Pisces, Mollusca, Insecta, Myriopoda, Arachnoidea, Crustacea, Vermes, Porifera, Plancton, грунтъ — съ Байкала (№№ 213, 417, 429, 485, 557).
Aves — изъ Иркутской губ. (№ 551).
Amphibia, Crustacea, Insecta, Arachnoidea, Plancton — изъ Амурской обл. (№ 124).

Емельянова, А. А.
Mammalia, Aves, Reptilia, Amphibia, Pisces, Mollusca, Insecta, Myriopoda, Arachnoidea, Vermes — изъ Приморской обл. (№№ 16, 18, 29, 135, 150, 176, 311).
Insecta — изъ Манчжуріи (№ 474).

Кириченко, А. Н.
Mammalia — изъ сѣверной Персіи (№ 49).

Крыжановскаго, С. Г.

Mammalia, Reptilia, Amphibia, Insecta, Vermes, Plancton — съ Кавказа (№№ 224, 288, 295, 341, 365, 409, 414, 521).

Лаздина, В. Я.

Mammalia, Insecta — изъ Бухары (№№ 275, 284, 333, 337, 340, 400, 405, 456).

Mammalia — съ Памира (№№ 401, 408).

Mammalia — изъ Закаспійской обл. (№ 412).

Aves, Reptilia, Amphibia, Pisces, Insecta, Myriopoda, Arachnoidea, Vermes, Plancton — изъ Бухары и съ Памира (№ 276).

Липскаго, А. Н.

Mammalia — изъ Томской губ. (№ 402).

Мартино, В. Э.

Mammalia — изъ Уральской и Тургайской обл. (№ 54).

Reptilia — изъ Тургайской обл. (№ 153).

Mammalia, Reptilia, Pisces, Insecta, Vermes — изъ Семипалатинской обл. (№№ 280, 394, 413, 450).

Mammalia — (№ 420).

Млокосѣвичъ, К. Л.

Mammalia, Aves, Reptilia, Amphibia, Mollusca, Insecta, Vermes — изъ Закавказья (№№ 279, 318, 512, 616).

Начальника Памирскаго Отряда.

Mammalia — изъ г. Ошъ (№ 393).

Нестерова, П. В.

Mammalia, Insecta — изъ Персіи (№№ 5, 11, 15, 30, 434).

Попова, В. М.

Mammalia, Insecta, Vermes — изъ Амурской обл. (№№ 314, 371, 479).

Розанова, М. П.

Mammalia, Pisces, Insecta, Vermes, Plancton — изъ Крыма (№№ 291, 307, 313, 366, 560).

Сатунина, К. А.

Mammalia — изъ Европейской Россіи, сѣв. Персіи и съ Кавказа (№ 283).

Mammalia, Aves, Reptilia, Amphibia, Pisces, Mollusca, Insecta, Myriopoda, Arachnoidea, Crustacea — изъ Тифлисской губ. (№№ 415, 430, 505).

Reptilia, Amphibia, Mollusca, Insecta, Arachnoidea, Crustacea — изъ Уральской обл. (№ 518).

Insecta — изъ Бакинской губ. (№№ 506, 507).

Insecta — изъ Астраханской губ. и Уральской обл. (№ 508).

Томашинскаго, Н. Г.

Mammalia — изъ Монголіи (№№ 147, 157).

Турова, С. С.

Aves, Insecta — изъ Рязанской губ. (№№ 478, 546).

Хахлова, В. А. (черезъ В. Мартино).

Mammalia — (№ 421).

Царевскаго, С. Ф.
Mammalia, Reptilia, Amphibia, Pisces, Insecta, Arachnoidea, Vermes — изъ Бухары (№№ 281, 317, 503).
Чагина, о. Лаврентія.
Mammalia — изъ Якутска (№ 40).
Чернавина, В. В.
Arachnoidea — изъ Семирѣченской обл. (№ 102).
Чиркова, И. Н.
Mammalia — изъ Московской губ. (№ 48).
Insecta — изъ Иркутской губ. (№ 577).
Экспедиціи кн. А. К. Горчакова (сборъ З. Ф. Сватоша).
Arachnoidea — изъ Восточной Африки (№ 100).

Приложеніе II.

Списокъ книгъ, брошюръ и оттисковъ, поступившихъ въ Библіотеку Зоологическаго Музея помимо II отдѣленія Библіотеки Имп. Академіи Наукъ въ теченіе 1915 года.

Александровъ, А.—Краткій отчетъ о поѣздкѣ на Черное и Азовское моря. [„Еж. Зоол. Муз.", XIX, 1914]. — *Черезъ ред. „Еж. Зоол. Муз."*.

Александровъ, А. И. — Списокъ станцій и сборовъ, произведенныхъ въ Ковденскомъ заливѣ, съ 24 іюня по 5 августа 1912 г. [„Еж. Зоол. Муз.", XIX, 1914]. — *Черезъ ред. „Еж. Зоол. Муз."*.

Алексѣевъ, А. — Описаніе мэотической фауны позвоночныхъ изъ окрестностей мѣстечка Петровѣровки Тираспольскаго уѣзда. [„Зап. Новор. Общ. Ест.", XXXIX, 1912]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Алфераки, С. Н. — Лепидоптерологическія размышленія. [„Русск. Энт. Обозр.", 9, 1909]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Андрусовъ, Н.—Біогеографическія замѣтки. Пелагическая фауна и флора. Одесса, 1892. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Артоболевскій, В. — Естественно-историческій отдѣлъ Кіевскаго учебнаго округа на Всероссійской выставкѣ 1913 г. въ г. Кіевѣ. 8⁰. — *Отъ автора.*

Артоболевскій, В. М. — Этюды по сельско-хозяйственной орнитологіи. 1. [„Хоз." 1915]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Артоболевскій, В.—Phylloscopus viridanus (Blyth.) въ Пензенскомъ уѣздѣ. [„Зап. Кіев. Общ. Ест.", XXI, 1909]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Артоболевскій, Г. В. — Дополненіе къ фаунѣ стрекозъ Крыма. [„Энт. Вѣстн.", II, 1915]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Бахметьевъ, П. — Витальный температурный минимумъ животныхъ съ перемѣнной температурой крови. 1. Насѣкомыя. [„Арх. Біол. Наукъ", VIII, 1900]. 4⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Бахметьевъ, П. — Этюды изъ области энтомологіи. 1. Массовый перелетъ бабочекъ. [„Ест. и Геогр.", 1908]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Бахметьевъ, П. — Бабочки Болгаріи. Спб. 1902. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Беккеръ, Э. — Къ фаунѣ Collembola Московской губерніи. Москва, 1902. 4⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Бергъ, Л. С.—Рыбы рѣки Тумень-Ула (Корея), собранныя А. И. Черскимъ. [„Еж. Зоол. Муз.", XIX, 1914]. 8⁰. — *Черезъ ред. „Еж. Зоол. Муз."*.

Бируля, А. — Къ біологіи Chrysochraon dispar Germar. [„Еж. Зоол. Муз.", 1898]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Бируля, А. — Еще о саранчѣ въ С.-Петербургской губерніи. [„Еж. Зоол. Муз.", 1898]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Бируля, А. — Замѣтка о видахъ рода Amphicteis Grube, водящихся въ Черномъ и Каспійскомъ моряхъ. [„Изв. И. Ак. Наукъ", VII, 1897]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Бируля, А. А. — Матеріалы для фауны Hymenoptera Европейской Россіи. Sphecidae, Pompilidae, Vespidae, Scoliidae и Mutillidae, собранные авторомъ въ Радомысльскомъ уѣздѣ Кіевской губ. [„Русск. Энт. Обозр.", XII, 1912]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Бихнеръ, Е. А.—Лошадь Пржевальскаго въ обработкѣ акад. В. В. Заленскаго. Спб. 1903. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Біанки, В. — Первое дополненіе къ статьѣ „Наши свѣдѣнія о птицахъ Новгородской губерніи". [„Еж. Зоол. Муз.", XX, 1915]. 8⁰. — *Черезъ ред. „Еж. Зоол. Муз."*.

Біанки, В. — Матеріалы для авифауны восточной Монголіи и сѣверо-восточнаго Тибета по даннымъ Монголо-Сычуанской экспедиціи 1907—1909 гг. подъ начальствомъ П. К. Козлова. [„Еж. Зоол. Муз.", XX, 1915]. 8⁰. — *Черезъ ред. „Еж. Зоол. Муз."*.

Блёкеръ, Г. — Замѣтка по поводу статьи Т. І. Юринскаго: „Матеріалы къ изученію лепидоптерологической фауны окрестностей Иркутска. [„Русск. Энт. Обозр.", VII, 1907]. 8⁰. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Блёкеръ, Г. — Новый европейскій шелкопрядъ Epicnaptera arborea sp. n. (Lepidoptera, Lasiocampidae). [„Русск. Энт. Обозр.", VIII, 1908]. 8⁰.— *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Бобринскій, Н. А., гр. — Результаты орнитологическихъ экскурсій въ Сурмалинскій и Эчміадзинскій уѣзды Эриванской губерніи лѣтомъ 1911 и 1912 гг. [„Изв. Кавк. Муз.", VIII, 1915]. 8⁰ — *Отъ автора.*

Богдановъ, А. — Матеріалы для исторіи научной и прикладной дѣятельности въ Россіи по зоологіи и соприкасающимся съ ней отраслямъ знанія, преимущественно за послѣднее тридцатипятилѣтіе (1850—1888) Москва. 4⁰. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Богдановъ, М. — Изъ жизни русской природы. Спб., 1889. 8⁰. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Бородинъ, Н. А. — Рыболовство. (Лекціи, читанныя на Курсахъ рыболовства и рыбоводства въ 1911 году). Спб. 1912. 8⁰. — *Отъ автора.*

Бородинъ, Н. А., Лебединцевъ, А. А. — Научно-промысловыя изслѣдованія въ сѣверной части Кавказскаго побережья Чернаго моря и въ Керченскомъ проливѣ 1902 г. Вып. 1. Спб. 1906. 8⁰. — *Отъ Н. А. Бородина.*

Бородинъ, Н.—Очеркъ современнаго положенія Аму-Дарьинскаго рыболовства. [„Вѣст. Рыбопр.", №№ 10—11, 1904]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Бородинъ, Н. А.—Современное правительственное рыболовство и каково оно должно быть. Докладъ. 8⁰. — *Отъ автора.*

Бородинъ, Н. — Опытъ выращиванія рыбъ въ ильменяхъ дельты р. Волги и въ степныхъ запрудахъ. [„Вѣст. Рыбопр.", 1906, № 2]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Бородинъ, Н. — О ближайшихъ задачахъ русскаго рыбнаго промысла. [„Сел.-хоз. и Лѣс." 1904]. 8. — *Отъ автора.*

Бородинъ, Н. — Изъ заграницы. [Письмо 4-е]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Бородинъ, Н. — Рыболовный отдѣлъ на Всемірной выставкѣ въ Чикаго. [„Вѣст. Рыбопр." 1894]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Бородинъ, Н. А. — Краткій очеркъ дѣятельности Императорскаго Россійскаго Общества Рыбоводства и Рыболовства за 25 лѣтъ его существованія. 1881—1906. 8⁰. — *Отъ автора.*

Бородинъ, Н. А. — Рыбоводное хозяйство въ рѣкахъ прежде и въ настоящее время. 8⁰. — *Отъ автора.*

Бородинъ, Н. А. — Рыбный промыселъ и ближайшая задача Императорскаго Россійскаго Общества Рыбоводства и Рыболовства въ обновленной Россіи. [„Вѣст. Рыбопр." № 4, 1906]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Перечень печатныхъ работъ Н. А. Бородина по ихтіологіи, рыболовству и рыбоводству (1885—1910). 8⁰. — *Отъ Н. А. Бородина.*

Бородинъ, Н. — Къ вопросу о правилахъ рыболовства для средняго и южнаго Каспія. [„Вѣст. Рыбопр." № 6—7, 1905]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Бородинъ, Н. — Нѣсколько словъ о порядкѣ разрѣшенія ставить волокуши для лова сельди на волжскихъ тоняхъ. 8⁰. — *Отъ автора.*

Бородинъ, Н. А. — Общій очеркъ изслѣдованій, произведенныхъ въ 1900 году для изученія условій рыбнаго промысла въ Азовскомъ морѣ и его притокахъ. Спб. 1901. 8⁰. — *Отъ автора.*

Бородинъ, Н. А. — Рыба. 8⁰. — *Отъ автора.*

Бородинъ, Н. А. — Очеркъ сельдяного промысла по западному побережью Каспія. Спб. 1904. 8⁰. — *Отъ автора.*

Бородинъ, Н. — О центральномъ комитетѣ по дѣламъ рыболовства въ Имперіи. [„Вѣст. Рыбопр." № 4—5, 1907]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Бородинъ, Н. — Рыбный комитетъ и стоящія передъ нимъ задачи. [„Вѣст. Рыбопр." № 2, 1907]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Бородинъ, Н. — Изслѣдованіе образа жизни и размноженія каспійскихъ сельдей. [„Вѣст. Рыбопр." № 3, 1904]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Бородинъ, Н. — Совѣщаніе о правилахъ рыболовства для сѣв.-зап. части Черноморскаго бассейна. 8⁰. — *Отъ автора.*

Бородинъ, Н. А. — Краткія объясненія къ стѣннымъ таблицамъ по рыбоводству. Спб. 1912. 8⁰. — *Отъ автора.*

Бородинъ, Н. — По поводу статьи г. Склабинскаго „Проектъ уничтоженія рыбнаго богатства въ Каспійско-Волжскомъ районѣ". 8⁰. — *Отъ автора.*

Бородинъ, Н., Суворовъ, Е. — Каспійскія сельди и ихъ промыселъ. [„Тр. Касп. Эксп." т. II]. Спб. 1908. 8⁰. — *Отъ Е. К. Суворова.*

Бражниковъ, В. К. — Біологическія и систематическія особенности нѣсколькихъ видовъ изъ группы минирующихъ Diptera. [„Изв. Моск. С.-Х. Инст.", III]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Браунеръ, Л. — О млекопитающихъ, найденныхъ въ лёссахъ Южной Россіи. 1. Одесса, 1915. 8⁰. — *Отъ автора.*

Браунеръ, А. — Млекопитающія Новороссіи. [„Шк. Экск. и Шк. Муз.“ 1914]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Браунеръ, А. А. — О вредныхъ и полезныхъ птицахъ Херсонской, Таврической и Бессарабской губ. Кишиневъ, 1912. 8⁰.— *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Браунеръ, А. — О летучихъ мышахъ Бессарабіи и Подоліи. [„Тр. Бесс. Общ. Ест.“ II]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Браунеръ, А. — Замѣтка о стрекозахъ Бессарабіи. [„Тр. Бесс. Общ. Ест.“ II]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Браунеръ, А. — Гады Бессарабіи. [„Тр. Бесс. Общ. Ест.“, 1907]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Браунеръ, А. — О хорькахъ Бессарабіи. [„Тр. Бесс. Общ. Ест.“ II]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Браунеръ, А. — Млекопитающія Новороссіи и Крыма. 1. Сем. Muridae. Крысы, водящіяся въ г. Одессѣ. [„Зап. Новор. Общ. Ест.“, XXX, 1906]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Брейтфусъ, Л. Л. — Сѣверныя полярныя экспедиціи 1912 года и ихъ поиски. [„Зап. по Гидр.“, 39, 1915]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Брейтфусъ, Л. Л. — Къ спонгіо-фаунѣ Кольскаго залива. I. [„Тр. И. Спб. Общ. Ест.“, LXII, в. 1, № 4, 1911]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Брейтфусъ, Л. Л. — Къ изслѣдованію морского сибирскаго пути. [„Зап. Гидр.“, XXXIX, 1, 1915]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Бучинскій, П. — А. О. Ковалевскій, его научные труды и его заслуги въ наукѣ. [„Зап. Новор. Общ. Ест.“, 24, 1902]. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Бучинскій, П. Н. — Краткія указанія къ собиранію растеній и животныхъ, а также къ составленію соотвѣтствующихъ коллекцій. [„Зап. Общ. Под. Ест.“, 1]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Бучинскій, П. — Клѣточная теорія въ ея прошломъ и настоящемъ. [„Зап. Общ. Под. Ест.“, 1]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Бучинскій, Р. — Краткій очеркъ возникновенія и научной дѣятельности Новороссійскаго Общества Естествоиспытателей за 1870—1895. [„Зап. Новор. Общ. Ест.“, XXXVII]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Бучинскій, П. — Зоологическая станція при Новороссійскомъ Университетѣ. [„Зап. Новор. Общ. Ест.“, XXXVIII]. 8⁰.—*Отъ Е. Д. Куделиной.*

Бучинскій, П. — Наблюденія надъ эмбріональнымъ развитіемъ Malacostraca. Одесса, 1894. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Вагнеръ, Ю.— Замѣтка о видахъ блохъ, близкихъ къ Pulex pallidus Tasch. (Aphaniptera). [„Русск. Энт. Обозр.“, 27, 1895]. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Вагнеръ, Ю. — Stratiomyia nobilis Loew var. fisheri n. (Diptera). [„Русск. Энт. Обозр.“, XII, 1912]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Вагнеръ, Ю. — Замѣтка о родѣ Vermipsylla Schimk. и о сем. Vermipsyllidae Wagn. (Aphaniptera). [„Русск. Энт. Обозр.“, 1903]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Вагнеръ, Ю. — Замѣтка о родѣ Vermipsylla Schimk и о сем. Vermipsyllidae Wagn. (Aphaniptera). [„Русск. Энт. Обозр.“, 1903]. 8⁰. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Вагнеръ, Ю. Н. — Систематическій обзоръ видовъ Aphaniptera. II. Спб., 1910. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Варенцовъ, П., Розенъ, О. В. — Фауна Закаспійской области. Асхабадъ, 1894. 8⁰. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Васильевъ, Е. М. — Люцерновый клопъ, повреждающій свекловичные высадки. [„Вѣст. Сах. Пром.", 1909]. 8⁰. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Васильевъ, Е. М. — Новый вредитель высадковъ сахарной свекловицы изъ Кубанской области (Podonta nigrita Fb.) и другіе вредители. [„Вѣст. Сах. Пром.", 1914]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Васильевъ, И. В. — Вредная черепашка (Eurygaster integriceps [Osch.] Put.) и новые методы борьбы съ ней при помощи паразитовъ изъ міра насѣкомыхъ. [„Тр. Бюро по Энт.", IV, № 11, 1904]. 8⁰. — *Отъ В. Ф. Ошанина.*

Верещагинъ, Г. Ю. — Наблюденія надъ водоемами въ долинахъ рѣкъ юго-востока Европейской Россіи. [„Еж. Зоол. Муз.", XX, 1915]. 8⁰.— *Черезъ ред. „Еж. Зоол. Муз.".*

Виноградовъ-Никитинъ, П — Способъ фотографированія короѣдныхъ ходовъ. [„Лѣсн. Журн.", 1910]. 8⁰. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Воронцовъ, А. — Хрущъ въ лѣсахъ Радомскаго округа. [„Лѣсн. Журн.", 1905]. 8⁰. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Вѣстникъ Естествознанія. 1890, №№ 1—9, 1811, №№ 1—9. Спб. 8⁰. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Гавриловъ, Н.—Къ вопросу о ядовитыхъ рыбахъ Одесской бухты. Одесса, 1908. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Гейнеманъ, Б. А. — Выписка изъ журнала текущихъ работъ во время плаванія на крейсерѣ „Командоръ Берингъ" въ навигацію 1908 г. [„Еж. Зоол. Муз.", XX, 1915]. 8⁰. — *Черезъ ред. „Еж. Зоол. Муз.".*

Геккель, Э. — Современныя знанія о филогенетическомъ развитіи человѣка. Пер. В. Вихерскаго. Спб. 1899. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Генкель, А. Г. — Матеріалы къ фито-планктону Каспійскаго моря по даннымъ Каспійской экспедиціи 1904 г. Спб. 1909. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Гильзенъ, К. К. — Илья Гавриловичъ Вознесенскій. Къ столѣтію дня его рожденія. [„Сб. Муз. Антр. и Этн.", III, 1915]. 4⁰. — *Отъ автора.*

Гильзенъ, К. К. — Грунтъ озера Тишинскаго, находящагося въ Буинскомъ уѣздѣ, Симбирской губ. [„Зап. Симб. Ест.-Ист. Муз.", 2, 1914]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Гильзенъ, К. К. — Матеріалы по изслѣдованію грунта Байкальскаго озера. Птр., 1915. 8⁰. — *Отъ автора.*

Державинъ, А. — Caspionema pallasi, медуза Каспійскаго моря. [„Тр. Ихт. Лаб. Касп. пром.". II, 5]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Державинъ, А. — Каспійскіе элементы въ фаунѣ бассейна Волги. [„Тр. Ихт. Лаб. Касп. пром.", II, 5]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Дерюгинъ, К. М. — Краткій очеркъ развитія Мурманской Біологической Станціи. Юрьевъ, 1913. 8⁰. — *Отъ автора.*

Дерюгинъ, К. М. — Къ фаунѣ Кольскаго залива. II. [„Тр. И. Спб. Общ. Ест.", XLII, № 1—2, 1911]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Дерюгинъ, К. — Къ фаунѣ Кольскаго залива. [„Тр. Спб. Общ. Ест.", XLII, 1, 1911]. 8⁰. — *Отъ Е. П. Куделиной.*

Дневникъ XII съѣзда русскихъ естествоиспытателей и врачей въ Москвѣ съ 28 декабря 1909 г. по 6 января 1910 г. Москва, 1910. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Домбровскій, Б. А. — Къ герпетофаунѣ Апшеронскаго полуострова. [„Изв. Кавк. Муз.", VII, 1913]. — *Отъ В. М. Артоболевскаго.*

Домбровскій, Б. А. — Матеріалы для изученія птицъ Колхиды, Аджаріи и сопредѣльныхъ мѣстъ. Кіевъ, 1913. 8⁰. — *Отъ В. М. Артоболевскаго.*

Домбровскій, Б. А. — Новая форма малаго мухолова. [„Орн. Вѣст.", 1911, № 1]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Достоевскій, А. А. — П. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій какъ изслѣдователь, географъ и статистикъ. Пгр., 1914. 8⁰. — *Отъ автора.*

Дывовскій, Б. — Матеріалы къ зоогеографіи Восточной Сибири. Рыбы системы водъ Байкала. [„Изв. Сиб. Отд. И. Р. Г. О.", VII, 1876]. 4⁰. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Дьяконовъ, А. М. — Ascothorax ophioctenis n. g. et n. sp. — Новый паразитъ изъ группы Ascothoracida. [„Тр. И. Петр. Общ. Ест., XLV, № 4, 1914]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Дьяконовъ, А. М. — Объ анатомическомъ и гистологическомъ строеніи кишечнаго канала Amphicteis gunneri Sars. (Polychaeta, Ampharetidae). [„Тр. И. Спб. Общ. Ест.", XLII, 4, 1913]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Дьяконовъ, А. — Описаніе половиннаго гермафродита Coenonympha hero L. (Lepidoptera, Satyridae). [„Русск. Энт. Обозр.", X, 1910]. 8⁰. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Дьяконовъ, А. — Описаніе половиннаго гермафродита Coenonympha hero L. (Lepidoptera, Satyridae). [„Русск. Энт. Обозр.", X, 1910]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Елизовъ, Ѳ. В. — Рыбная и звѣриная промышленность по берегамъ озера Байкала. [„Изв. Сиб. Отд. И. Р. Г. О., IV]. 4⁰. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Естествознаніе и Географія. Журналъ. 1896, №№ 1—6, 1901, №№ 1—10, 1902, №№ 1—6, 8—10, 1910, №№ 4, 6, 7, 9, 10, 1911, №№ 1—3, Москва, 8⁰. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Зайцевъ, Ф. — Водяные жуки коллекціи Мочульскаго. 1. [„Еж. Зоол. Муз.", XX, 1915]. 8⁰. — *Черезъ ред. „Еж. Зоол. Муз.".*

Записки Новороссійскаго Общества Естествоиспытателей. Т. 8, в. I; т. 9, в. II; т. 10, в. II; т. 14, в. II; т. 16, в. II; т. 17, в. I, III; т. 23, в. I; т. 25, в. I; т. 26, 27, 28, 29, 30, 31, 36, 37, 38. Одесса. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Извѣстія Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ. Т. 87, в. I, Труды Зоологическаго Отдѣленія Общества. Т. VIII, IX, XII, XIV, XV, Дневникъ Зоолог. отд. Общ. и Зоол. Музея. Т. I, в. 2, № 5, т. II, №№ 3, 4, 6—10, т. III, №№ 1—5, 7/8, 9, Москва, 4⁰. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Ингеницкій, И. — Къ фаунѣ и организаціи стрекозъ (Odonata) Привислянскаго края. Варшава, 1893. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Ингеницкій, И. — Кубышки и личинки нѣкоторыхъ саранчевыхъ („кобылокъ"). [„Деревня", 1896]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Іонъ, О. — Русская летяга (Sciuropterus russicus). [„Люб. Прир.", 1914]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Іонъ, О.—Пещеры „Бату“ Малайскаго полуострова. [„Люб. Прир.“, 1914]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Каврайскій, Ф. Ф.—Нѣсколько словъ о приморскихъ ильменяхъ сѣверо-западной части Каспійскаго моря. 8⁰. — *Отъ автора.*

Каврайскій, Ѳ.—Черноморскія суда на Каспійскомъ морѣ. 8⁰.—*Отъ автора.*

Каврайскій, Ѳ. Ѳ.—Опытъ мѣченія миноги для изученія пути и скорости ея передвиженія по р. Волгѣ. [„Тр. Астр. Ихт. Лаб.“, II, в. 6, 1913]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Каврайскій, Ѳ. Ѳ.—Замѣтки о рыбахъ Кавказа. 1. Уклейки (g. Alburnus). [„Изв. Кавк. Муз.“, т. I, в. 1, 1897]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Каврайскій, Ѳ. Ѳ., Классенъ, Ф. Е. — Опытъ меліораціи мѣстъ нереста въ дельтѣ р. Волги въ 1912 году. Спб., 1913. [„Мат. къ позн. русск. рыб.“, т. II, в. 7]. 8⁰. — *Отъ Ѳ. Ѳ. Каврайскаго.*

Караваевъ, В. — Зоологическія изслѣдованія матеріала, собраннаго во время пребыванія на островѣ Явѣ зимою 1898—99 г. Кіевъ, 1902. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Кирцелли, С. — Матеріалы къ патологіи сѣвернаго оленя. Спб., 1909. 8⁰. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Каталогъ коллекцій Музея при Зоологическомъ Кабинетѣ Имп. Спб. Университета. 1, II. Спб., 1913—14. 8⁰. — *Отъ К. М. Дерюгина.*

Кесслеръ, К. Ѳ. — Замѣтки относительно фауны озеръ Сѣверной Россіи. [„Тр. Русск. Энт. Общ.“, III]. 8⁰. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Кириченко, А. Н.—Списокъ полужесткокрылыхъ (Hemiptera-Heteroptera), собранныхъ В. А. Кизерицкимъ въ области Войска Донского. [„Русск. Энт. Обозр.“, XV, 1915]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Кириченко, А. Н. — Матеріалы для изученія фауны полужесткокрылыхъ (Hemiptera-Heteroptera) Полтавской губ. [„Еж. Ест.-Ист. Муз. Полт. Губ. Зем.“]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Кириченко, А. Н.—Къ фаунѣ Hemiptera-Heteroptera Крыма. IV. [„Русск. Энт. Обозр.“, XV. 1915, № 2]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Кириченко, А. Н. — Новый видъ рода Aradus Fabr. (Hemiptera-Heteroptera, Aradidae). [„Русск. Энт. Обозр.“, XV, 1915, № 2]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Киселевичъ, К.—Матеріалы по ихтіологической фаунѣ Одесскаго залива. Одесса, 1908. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Книповичъ, Н.—Траловый промыселъ въ Баренцовомъ морѣ. Пгр., 1914. 8⁰. — *Отъ автора.*

Книповичъ, Н. — О муравьяхъ Гадячскаго уѣзда Полтавской губерніи. [„Русск. Энт. Обозр.“, XIV, 1914, № 1]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Книповичъ, Н. М. — Массовое нахожденіе Bittacus въ Гадячскомъ уѣздѣ Полтавской губерніи. [„Русск. Энт. Обозр.“, XIV, 1914, № 1]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Кожевниковъ, Г. А.—Рыболовство и рыбоводство на Всемірной Выставкѣ 1900 г. въ Парижѣ. 8⁰. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Кожевниковъ, Г. — Коммиссія для изслѣдованія фауны Московской губерніи. [„Русск. Энт. Обозр.“, 1901]. 8⁰. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Кожевниковъ, Г.—Фотоэлекторъ. [„Тр. Русск. Энт. Общ.“, 36, 1903]. 8⁰. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Кожевниковъ, Г. А. — Ненормальныя явленія въ жизни пчелиной семьи. Москва. 4⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Кожевниковъ, Г. — Американское природовѣдѣніе. [„Ест. и Геогр.", № 5 1915]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Кожевниковъ, Г. А. — Отчетъ Измайловской Опытной Пасѣки И. Р. О. акклиматизаціи животныхъ и растеній за 1914 г. 8⁰. — *Отъ автора.*

Кожевниковъ, Г. А. — Измѣнчивость организмовъ. [„Итоги Науки"]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Кожевниковъ, Г. — Научные интересы въ прикладной энтомологіи. [„Вѣст. Русск. Прикл. Энт.", 1, № 4, 1915]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Кожевниковъ, Г. А. — Нѣсколько замѣчаній по поводу статьи Н. В. Воронкова „Коловратки Оки и сравненіе Окскаго планктона съ планктономъ другихъ рѣкъ". [„Дн. Зоол. Отд. И. О. Л. Е.", III, № 10, 1911]. 4⁰. — *Отъ автора.*

Кожевниковъ, Г. — Кинематографъ и преподаваніе пчеловодства. [„Пчел. Жизнь", №№ 17—18, 1914]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Кожевниковъ, Г. — Отзывъ о диссертаціи Н. В. Богоявленскаго. Москва, 1914. 8⁰. — *Отъ автора.*

Кожевниковъ, Г. А. — Отзывъ о работѣ С. А. Зернова „Къ вопросу объ изученіи жизни Чернаго моря" представленной на соисканіе степени магистра зоологіи. [„Уч. Зап. И. М. У. Отд. Ест.-Истор.", XXXV, 1914]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Красильщикъ, И. — О грибныхъ болѣзняхъ у насѣкомыхъ. Одесса, 1886. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Куделинъ, Н. — О распространеніи прѣсноводныхъ гидръ въ предѣлахъ Россіи. [„Еж. Зоол. Муз.", XX, 1915]. 8⁰. — *Черезъ ред. „Еж. Зоол. Муз.".*

Кузнецовъ, Н. Я. — О вѣроятности живорожденія у нѣкоторыхъ чешуекрылыхъ семейства Danaidae (Pierididae auct.). [„Тр. Русск. Энт. Общ.", 39, 1910]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Кузнецовъ, Н. Я. — О Зоологическихъ музеяхъ, лабораторіяхъ и паркахъ Соединенныхъ Штатовъ Сѣверной Америки. [„Еж. Зоол. Муз.", XIII, 1908]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Кузнецовъ, Н. Я. — О стремленіи къ называнію, какъ одномъ изъ теченій въ энтомологической литературѣ (Namengeberei нѣмцевъ). [„Русск. Энт. Обозр.", XII, 1912]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Кузнецовъ, Н. Я. — Отчетъ объ участіи въ VII Международномъ Зоологическомъ Конгрессѣ въ Бостонѣ. [„Изв. И. А. Н.", 1908]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Кузнецовъ, Н. Я. — Гинандроморфный экземпляръ Porthetria dispar Linn. (Lepidoptera, Lymantriidae). [„Русск. Энт. Обозр.", 1904]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Кузнецовъ, Н. Я. — Новый путь въ дѣлѣ борьбы съ вредными насѣкомыми. [„Русск. Энт. Обозр.", 1903]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Кузнецовъ, Н. Я. — Объ охранительной окраскѣ Libythea celtis Esp. [„Hor. Soc. Ent. Ross.", 35, 1900]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Кузнецовъ, Н. Я. — Japyx solifugus Haliday (Thysanura, Japygidae) на южномъ берегу Крыма. [„Русск. Энт. Обозр.", 1904]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Кузнецовъ, Н. Я. — Температурные опыты надъ Catocala fraxini Linn. (Lepidoptera, Noctuidae). [„Русск. Энт. Обозр.", 1901. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Кузнецовъ, Н. Я. — По поводу періодической системы бабочекъ проф. П. И. Бахметьева. [„Русск. Энт. Обозр.", 1907]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Кузнецовъ, Н. Я. — Новыя данныя о Malacodea regelaria Tengstr. (Lepidoptera, Geometrae) въ окрестностяхъ С.-Петербурга. [„Русск. Энт. Обозр.", 1905]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Кузнецовъ, Н. Я. — Нѣсколько замѣчаній о родѣ Catocala Schrank. (Lepidoptera, Noctuidae) въ каталогѣ Staudinger'a и Rebel'я, 1901. [„Русск. Энт. Обозр.", 1903]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Кузнецовъ, Н. Я. — Къ вопросу о значеніи окраски заднихъ крыльевъ у видовъ Catocala Schrk. (Lepidoptera, Noctuidae). [„Русск. Энт. Обозр.", 1905]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Кузнецовъ, Н. Я. — Лѣтнія экскурсіи 1902 г. на южномъ берегу Крыма. [„Русск. Энт. Обозр.", 1903]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Кузнецовъ, Н. — Къ фаунѣ Macrolepidoptera Псковской губерніи. [„Тр. Русск. Энт. Общ.", 33, 1898]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Кулагинъ, Н. М. — Дѣйствіе температуры на яички, личинки и куколки пчелъ. Москва, 1899. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Кулагинъ, Н. М. — Къ біологіи Lyda nemoralis L. Москва, 1898. 4⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Кулагинъ, Н. М. — Лошадь Пржевальскаго (Equus Przewalskii Poljak.) по послѣднимъ изслѣдованіямъ. Москва, 1904. 8⁰.— *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Кульвецъ, К. В. — Къ строенію грудного отдѣла кровеносной и лимфатической системы у Periplaneta orientalis. Варшава. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Курсы по подготовкѣ руководителей для веденія экскурсій съ дѣтьми въ природу, устроенные въ Кіевѣ 28 апрѣля по 15 мая 1915 г. Кіевскимъ Орнитологическимъ Обществомъ имени К. Ѳ. Кесслера. Кіевъ. 1915. 8⁰. — *Отъ В. М. Артоболевскаго.*

Лаздинъ, В. Я. — Маршрутъ поѣздки съ зоологической цѣлью въ Восточную Бухару и на Западные Памиры лѣтомъ 1915 года. [„Еж. Зоол. Муз.", XX, 1915]. 8⁰. — *Черезъ ред. „Еж. Зоол. Муз.".*

Лебедевъ, В. — Къ гидрологіи прибрежной зоны Одесскаго залива. [„Зап. Новор. Общ. Ест.", 37]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Лебедевъ, Н. Н. — Отчетъ о командировкѣ на Астраханскую біологическую станцію. [„Тр. Спб. Общ. Ест.", 38, 1907]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Лебединцевъ, А. А. — Значеніе Никольскаго рыбоводнаго завода и надлежащая постановка его дѣятельности. [„Тр. Рыб. Совѣщ.", ч. 1, в. 1]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Лебединцевъ, А. А. — Планомѣрныя гидрологическія изслѣдованія Каспійскаго моря въ цѣляхъ научно-промышленныхъ, за періодъ времени съ февраля по іюнь 1904 г. [„Тр. Касп. Эксп." 1904, т. III, 1913]. 8⁰. — *Отъ Никольскаго Рыб. Завода.*

Лебединцевъ, А. А. — Метеорологическія изслѣдованія Псковскаго водоема зимой (январь, февраль и мартъ 1912 г.). Псковъ, 1913. 8⁰. — *Отъ автора.*

Лигнау, Н. Г. — Памяти Николая Васильевича Куделина. [„Зап. Новор. Общ. Ест.", 41, 1915]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Лигнау, Н. Г. — Исторія эмбріональнаго развитія Polydesmus abchasicus Attems. Къ морфологіи Diplopoda. Одесса, 1911. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Лигнау, Н. Г. — Многоножки Черноморскаго побережья Кавказа. [„Зап. Новор. Общ. Ест.", 25, 1903]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Линдгольмъ, В. А. — Къ распространенію дубровника (Emberiza aureola Pall.) въ Московской губерніи. [„Орн. Вѣст.", III, 1912]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Линдгольмъ, В. А. — Матеріалы къ познанію малакологической фауны Московской губерніи. [„Дн. Зоол. Отд. И. Общ. Люб. Ест.", III. № 10, 1911]. 4⁰. — *Отъ автора.*

Лучникъ, В. — О нѣкоторыхъ видахъ подр. Poecilus Bon. въ коллекціи Зоологическаго Музея Императорской Академіи Наукъ (Coleoptera, Carabidae). [„Еж. Зоол. Муз.", XIX, 1914]. 8⁰. — *Черезъ ред. „Еж. Зоол. Муз.".*

Мавродіади, П. — Черноморскіе баляны и паразитирующія въ нихъ грегарины. [„Зап. Новор. Общ. Ест.", 32, 1908]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Мавродіади, П. — Наблюденія надъ птицами, усоногими раками и грегаринами Мурманскаго моря. [„Варш. Унив. Изв.", 1911]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Мавродіади, П. — Дополненіе къ развитію и біологіи грегарины Steinina ovalis F. S. [„Прот. Общ. Ест. Варш. Унив.", 1909]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Макаровъ, Н. — Русско-Французскій Словарь. Спб., 1915. 8⁰. — *Купленъ.*

Макаровъ, Н. — Французско-Русскій Словарь. Спб., 1915. 8⁰. — *Купленъ.*

Малышевъ, С. — Топографическая способность насѣкомыхъ. [„Ест. и Геогр.", 1908]. 8⁰. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Мамаевъ, П. И. — „На экскурсію". Знакомство съ природой путемъ наблюденій и опытовъ. Москва, 1911. 8⁰. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Мартино, В. — Суслики, водящіеся въ Европейской Россіи. [„Люб. Прир.", 1915]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Мартыновъ, А. В. — Замѣтка о коллекціи Trichoptera изъ Измаильскаго у., Бессарабской губ. Варшава, 1912. 8⁰. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Мартыновъ, А. — Trichoptera Сибири и прилежащихъ мѣстностей. [„Еж. Зоол. Муз.", XIV, 1909]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Мартыновъ, А. В. — Къ познанію Trichoptera Среднеазіатскихъ владѣній Россіи. [„Ежег. Зоол. Муз.", XIX, 1914]. 8⁰. — *Черезъ ред. „Ежег. Зоол. Муз.".*

Маршруты Монголо-Сычуанской Экспедиціи 1907—1909 гг. [„Ежег. Зоол. Муз.", XX, 1915]. 8⁰. — *Черезъ ред. „Ежег. Зоол. Муз.".*

Мейеръ, Э. — Организація трубчатыхъ червей семейства Serpulidae и Hermellidae какъ результатъ ихъ сидячаго образа жизни. Казань, 1893. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Мейснеръ, В. И.— Сельдяной промыселъ на Кавказскомъ побережьѣ Каспійскаго моря. (Работы Экспедиціи въ 1912 году). Петроградъ, 1914. 8⁰. — *Отъ автора.*

Миллеръ, К. — Озимая совка и мѣры борьбы съ ней. [„Люб. Пр.", 1911]. 8⁰. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Миллеръ, К. — Муравьиные львы (виды рода Myrmeleon L.). [„Люб. Прир.", 1911]. 8⁰. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Млокосѣвичъ, А. Л. — Маршруты поѣздки въ Дагестанъ въ 1913 г. [„Еж. Зоол. Муз.", XX, 1915]. 8⁰.— *Черезъ ред. „Еж. Зоол. Муз.".*

Молчановъ, Л. и Зарудный, Н. — Къ авифаунѣ Памира. [„Ежег. Зоол. Муз.", XIX, 1914]. 8⁰. — *Черезъ ред. „Еж. Зоол. Муз.".*

Мордвилко, А. — Отношеніе партеногенезиса къ обоеполому размноженію. [„Русск. Энт. Обозр.", XIII, 1913]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Мордвилко, А. — Beiträge zur Biologie der Pflanzenläuse, Aphididae Passerini. Leipzig, 1909. 8⁰. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Мордвилко, А. — Къ фаунѣ и анатоміи сем. Aphididae Привислянскаго края. Варшава, 1894—5. 8⁰. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Мордвилко, А. — Къ біологіи тлей изъ подсем. Aphididae и Pemphigidae. Варшава, 1896. 8. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Мордвилко, А. — Къ біологіи и морфологіи тлей. (Сем. Aphididae Pass.). Спб., 1897. 8⁰. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Мысловскій, М. Н. — О новомъ паразитѣ майскаго хруща и опытахъ истребленія личинокъ хрущей сѣрнистымъ углеродомъ. Спб., 1900. 8⁰. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Насоновъ, Н. В. — Къ строенію кишечнаго канала насѣкомыхъ. 8⁰. — *Отъ автора.*

Насоновъ, Н. В. — О пчелахъ и объ уходѣ за ними. Москва, 1896. 8⁰. — *Отъ автора.*

Насоновъ, Н. В. — Къ фаунѣ муравьевъ Россіи. 8⁰. — *Отъ автора.*

Насоновъ, Н. — О земляныхъ постройкахъ нѣкоторыхъ одиночныхъ пчелъ. 8⁰. — *Отъ автора.*

Общій Уставъ рыболовства въ Государственной Думѣ. [„Вѣст. Рыбопр.", №№ 10—11, 1909]. 8⁰. — *Отъ Н. А. Бородина.*

Отчеты о дѣятельности старшаго спеціалиста по рыбоводству при Департаментѣ Земледѣлія за 1903, 1904, 1905 гг. [„Изв. М. З. и Г. И.", 1904—1906]. 8⁰. — *Отъ Н. А. Бородина.*

Ошанинъ, В. Ф. — Отзывъ о трудѣ Г. Г. Якобсона: „Жуки Россіи и Западной Европы". [„Русск. Энт. Обозр.", XV, 1915]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Ошанинъ, В. — О видовыхъ типахъ. [„Русск. Энт. Обозр.", XV, 1915]. 8⁰.— *Отъ автора.*

Павловскій, Е. — Къ вопросу о строеніи ядовитыхъ железъ нѣкоторыхъ рыбъ сем. скорпеновыхъ. [„Тр. И. Спб. Общ. Ест.", 41, 1910]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Павловскій, Е. Н.—Отчетъ о заграничной командировкѣ лѣтомъ 1914 года. [„Изв. И. В.-М. Акад.", 31]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Павловскій, Е. Н. — Къ строенію и постэмбріональному развитію мужскихъ половыхъ органовъ у Buthus australis L. [„Русск. Энт. Обозр.", XV, 1915]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Павловскій, Е. — Строеніе эпидермиса кожи и губъ у мѣрвики (Schizothorax intermedius) и лопатозуба (Capoeta heratensis). [„Тр. И. Спб. Общ. Ест.", т. XLI, в. 1, № 5—6, 1910]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Павловскій, Е. Н. — Къ морфологіи ядовитыхъ железъ Plotcdus и другихъ рыбъ. Спб., 1914. 8⁰. — *Отъ автора.*

Павловскій, Е. Н. — Матеріалы къ сравнительной анатоміи полового аппарата перепончатокрылыхъ. [„Русск. Энт. Обозр.", XIV, 1914, № 2—3]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Павловскій, Е.— О строеніи ядовитыхъ железъ Plotcdus и другихъ рыбъ. [„Изв. Спб. Біол. Лабор.", т. XIII, в. 2]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Павловскій, Е. Н. — Къ строенію и постъэмбріональному развитію мужскихъ половыхъ органовъ у Buthus australis L. [„Тр. И. Пгр. Общ. Ест.", XLVI, 1, № 4, 1915]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Павловскій, Е. Н. — Къ методикѣ обработки срѣзовъ съ хитиновыми частями. [„Тр. И. Пгр. Общ. Ест.", XLVI, 1, № 4, 1915]. 8⁰.— *Отъ автора.*

Павловскій, Е. Н. — Ящикъ для собиранія и перевозки живыхъ животныхъ. [„Тр. И. Пгр. Общ. Ест.", XLVI, 1, № 4, 1915]. 8⁰.— *Отъ автора.*

Педашенко, Д. Д.—Новая тропическая форма Coelenterata. [„Тр. И. Спб. Общ. Ест., 37, 1906]. 8⁰. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Переяславцева, С. — Protozoa Чернаго моря. Одесса, 1886. 8. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Плавильщиковъ, Н. Н. — Жуки-усачи Черниговской губерніи. [„Мат. къ позн. юго-зап. Россіи", 1]. 8⁰. — *Отъ В. М. Артоболевскаго.*

Плигинскій, В. — Фауна ловчихъ колецъ. [„Энт. Вѣст.", II, 1915]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Подъяпольскій, П. П. — О хлорофиллѣ у насѣкомыхъ (Orthoptera) и лягушекъ. [„Русск. Энт. Об.", 1909]. 8⁰. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Полиловъ, В. М. — Списокъ станцій 1911 г. сдѣланныхъ на суднѣ „Пахтусовъ" въ Сѣверномъ Ледовитомъ океанѣ у береговъ Европейской Россіи. [„Ежег. Зоол. Муз.", XX, 1915]. 8⁰.— *Черезъ ред. „Еж. Зоол. Муз.".*

Поляковъ, Г. И. — Новая форма вертишейки — Jynx torquilla harterti subsp. nova. [„Орн. Вѣст.", № 2, 1915]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Поляковъ, Г. И. — Новая форма свиристеля — Bombycilla garrulus centralasiae subsp. nov. [„Орн. Вѣст.", № 2, 1915]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Поляковъ, Г. И. — Къ орнитофаунѣ Приморской области. [„Орн. Вѣст.", № 1, 1915]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Поляковъ, Г. И., Бутурлинъ, С. А. — Алтайскій щуръ. [„Орн. Вѣст.", № 2, 1915]. 8⁰. — *Отъ Г. И. Полякова.*

Поляковъ, Г. И. — Орнитологическіе сборы А. П. Велижанина въ бассейнѣ Верхняго Иртыша. Москва, 1915. 8⁰. — *Отъ автора.*

Поляковъ, Г. И. — Къ орнитофаунѣ Приморской области. [„Орн. Вѣст." № 1, 1915]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Поляковъ, Г. И. — Кое-что о птицахъ станицы „Ессентуки" (Терская область). [„Орнит. Вѣст.", № 3, 1914]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Поляковъ, Г. И. — Къ орнитологической фаунѣ Московской губерніи. [„Орнит. Вѣст.", № 3, 1914]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Померанцевъ, Д. В.—Сельско-хозяйственное значеніе грача. Петроградъ, 1914. 8⁰. — *Отъ Деп. Земл. Г. У. З. и З.*

Порчинскій, І. — О насѣкомыхъ-паразитахъ кольчатаго шелкопряда (Malacosoma neustria L.), въ связи съ вопросомъ о правильной борьбѣ съ этой бабочкой въ садахъ. [„Плод.", 1911]. 8⁰.— *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Протоколы Засѣданій Императорскаго Московскаго Общества Испытателей Природы 1896 г., №№ 2, 3, 6; 1897 г., №№ 4, 5, 6/7; 1898 г. № 7; 1899 г., №№ 3/5, 6/9; 1900 г., №№ 3/4, 5/6; 1901 г., № 1/3. Москва, 8⁰.— *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Рѣговскій, О. — Описаніе новаго Кавказскаго вида Buliminus (Mollusca pulmonata). [„Еж. Зоол. Муз.", XX, 1915]. 8⁰. — *Черезъ ред. „Еж. Зоол. Муз.".*

Римскій-Корсаковъ, М.—Объ организаціи Protura Silvestri. [„Тр. И. Спб. Общ. Ест.", 42, 1911, 8⁰. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Римскій-Корсаковъ, М. — Наблюденія надъ эмбіями изъ Вилла-Франки. (Orthoptera, Embiodea). [„Русск. Энт. Обозр.", X, 1910]. 8⁰. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Римскій-Корсаковъ, М. Н. — Замѣтка о насѣкомыхъ окрестностей Вилла-Франки. [„Русск. Энт. Обозр.", X, 1910]. 8⁰. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Римскій-Корсаковъ, М. Н.—Замѣтка о насѣкомыхъ окрестностей Вилла-Франки. [„Русск. Энт. Обозр.", X, 1910]. 8⁰.—*Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Римскій-Корсаковъ, М. Н.—Отчетъ о заграничной командировкѣ 1910–11 г. [„Тр. И. Спб. Общ. Ест.", 41, 1911]. 4⁰. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Рузскій, М. Д. — О муравьяхъ Тибета и южной Гоби. [„Еж. Зоол. Муз.", XX, 1915]. 8⁰. — *Черезъ ред. „Еж. Зоол. Муз.".*

Сарсъ, Г. О. — Cumacea Каспійской Экспедиціи 1904 года. Перев. Н. М. Книповичъ. [„Тр. Касп. Эксп. 1904 г.", т. 4, 1914]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Сатунинъ, К. А. — Млекопитающія Кавказскаго края. Т. 1. (Chiroptera, Insectivora и Carnivora). Тифлисъ, 1915. [„Зап. Кавк. Муз." Сер. А. № 1]. 8⁰. — *Отъ Кавказскаго Музея.*

Сатунинъ, К. А. — Нѣкоторыя соображенія о происхожденіи фауны Кавказскаго края. [„Изв. Кавк. Отд. И. Р. Г. О.", 20, 1910]. 8⁰. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Сборникъ инструкцій и программъ для участниковъ экскурсій въ Сибирь. Спб., 1914. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Сварчевскій, Б. А.—Матеріалы фауны губокъ Чернаго моря (Monaxonida). [„Зап. Кіев. Общ. Ест.". XX, 1905]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Сварчевскій, Б. — Хромидіальныя образованія у Protozoa въ связи съ вопросомъ о двойственности ядернаго вещества. Кіевъ, 1912. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Сварчевскій, Б. А.—Матеріалы для фауны губокъ Бѣлаго моря и отчасти Мурманскаго побережья (Monaxonida). 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Сварчевскій, Б.—Матеріалы по фаунѣ губокъ Байкальскаго озера. [„Зап. Кіев. Общ. Ест.", 1901]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Семеновъ, А.—Фердинандъ Фердинандовичъ Моравицъ. Спб., 1897. 8⁰.— *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Семеновъ, А.—Объ одномъ новомъ родѣ водолюбовъ (Coleoptera, Hydrophilidae) въ связи съ вопросомъ о морфологическомъ (морфоматическомъ) параллелизмѣ. [„Hor. Soc. Ent. Ross.", 34, 1900]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Семеновъ, А. — Dermatoptera, привезенныя Н. А. Заруднымъ изъ путешествія 1900—1901 гг. по восточной Персіи. [„Hor. Soc. Ent. Ross.", 36, 1902]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Сентъ-Илеръ, К. К. — Отчетъ о заграничной командировкѣ лѣтомъ 1909 года. Юрьевъ, 1909. 8⁰. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Сентъ-Илеръ, К. — Къ вопросу объ иннерваціи хроматофоровъ у головоногихъ моллюсковъ (Cephalopoda). [„Прот. Общ. Ест. Юрьев. Унив.", XV, 1906]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Силантьевъ, А. А. — Охрана звѣрей и птицъ, полезныхъ въ сельскомъ хозяйствѣ. Петр., 1915. 8⁰. — *Отъ автора.*

Силантьевъ, А. А. — Случай нахожденія термита (Calotermes flavicollis Fabr.) на Кавказѣ (Corrodentia, Termitidae). [„Русск. Энт. Обозр.", 1903]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Скориковъ, А. С. — Къ систематикѣ рода Tomocerus (Collembola), съ описаніемъ новаго вида изъ Вост. Россіи. [„Тр. Общ. Исп. Харьк. Унив.", 35]. 8⁰. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Скориковъ, А. С. — Современное распространеніе Dreissensia polymorpha (Pallas) въ Россіи. Саратовъ, 1903. 8⁰. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Скориковъ, А. С. — Озерное рыболовство въ Барабинскомъ районѣ. Отчетъ по командировкѣ въ Томскую губ. лѣтомъ 1911/12 г. [„Мат. къ позн. русск. рыб.", т. II, в. 8, 1913]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Скориковъ, А. С. — Къ біологіи осетровыхъ. I. Къ плодовитости осетровыхъ. [„Вѣст. Рыбопр.", № 2, 1911]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Скориковъ, А. С. — Къ планктону нижняго теченія р. Волги въ связи съ вопросомъ о „потамопланктонѣ". [„Тр. Астр. Ихт. Лабор.", т. III, в. 5]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Скрябинъ, К. И. — Oxyuris ovis nov. sp. — новый паразитъ овцы. [„Хр. Арх. Вет. Наукъ", 7, 1915]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Скрябинъ, К. И. — Филяріи туркестанскихъ птицъ. [„Вѣст. Общ. Ветер.", № 4, 1915]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Скрябинъ, К. И. — Къ казуистикѣ уродствъ у ленточныхъ червей. [„Вѣст. Общ. Ветер.", № 3, 1915]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Скрябинъ, К. И. — Два новыхъ паразита домашнихъ птицъ. [„Вѣст. Общ. Ветер.", № 24, 1914]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Скрябинъ, К. И. — Трематоды уральскихъ птицъ. [„Еж. Зоол. Муз.", XX. 1915]. 8⁰. — *Черезъ ред. „Еж. Зоол. Муз.".*

Смирновъ, Н. — О распространеніи Pinnepedia въ сѣверномъ полушаріи. [„Зап. Новор. Общ. Ест.", 39, 1912]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Смирновъ, Н. А. — О Закавказской рыжеголовой чепурѣ. [„Изв. Кавк. Муз.", IX]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Соколовъ, Н. Н. — Маврскій (готтентотскій) клопъ (Eurygaster maura F.) или черепашка. Спб., 1901. 8⁰. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Солдатовъ, В. К. — Обзоръ изслѣдованій, произведенныхъ на Амурѣ съ 1909—1913 гг. Изслѣдованіе осетровыхъ Амура. [„Матер. къ позн. русск. рыбол.", т. III, в. 12, 1915]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Сотовкинъ, Н. — Отчетъ о сборѣ фаунистическихъ коллекцій по берегамъ Астрабадскаго залива, а также въ районѣ Красноводскаго залива

и на о. Челекенѣ въ 1913 г. [„Еж. Зоол. Муз.", XX, 1915]. 8⁰. — *Черезъ ред. „Еж. Зоол. Муз."*.

Соловьевъ, П. Ѳ. — Къ строенію замыкательнаго аппарата стигмъ насѣкомыхъ. Варшава, 1909. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Списокъ насѣкомыхъ, собранныхъ въ Шлиссельбургской крѣпости въ 1901—1904 гг. М. В. Новорусскимъ. [„Тр. Русск. Энт. Общ.", 37, 1907]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Старокадомскій, Л. М. — Списокъ планктонныхъ станцій транспорта „Таймыръ" въ 1913 году. [„Ежег. Зоол. Муз.", XX, 1915]. 8⁰. — *Черезъ ред. „Ежег. Зоол. Муз."*.

Суворовъ, Е. — Сельдяной ловъ на Днѣпрѣ. 8⁰. — *Отъ автора.*

Суворовъ, Е. К. — Работы Балтійской Экспедиціи 1908 г. [„Тр. Балт. Эксп. 1908", в. 1]. Спб., 1910. 8⁰. — *Отъ автора.*

Суворовъ, Е. К. — Къ вопросу о перевозкѣ живой рыбы по желѣзнымъ дорогамъ. 8⁰. — *Отъ автора.*

Суворовъ, Е. — По поводу Вашингтонской Конференціи 1911 г. объ охранѣ морскихъ котиковъ. 8⁰. — *Отъ автора.*

Суворовъ, Е. — Нѣсколько словъ о промыслѣ морскихъ бобровъ на Камчаткѣ. [„Вѣст. Рыбопр.", № 9—10, 1911]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Суворовъ, Е. — Нѣсколько словъ о Сарпинскихъ озерахъ. Спб., 1908. 8⁰. — *Отъ автора.*

Суворовъ, Е. К. — Поѣздка по системѣ Сарпинскихъ озеръ. Спб., 1909. 8⁰. — *Отъ автора.*

Суворовъ, Е. — Опыты посола Каспійской кильки. [„Вѣст. Рыбопр.", № 1, 1913]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Суворовъ, Е. К. — Днѣпровскіе пороги и рыболовство. Спб., 8⁰. — *Отъ автора.*

Тарнани, И. К. — Уродство животныхъ. Спб., 1906. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Троицкій, В. — Поѣздка въ Центральную Африку съ 21 февр. 1912 до 27 марта 1914 годовъ. [„Еж. Зоол. Муз.", XX, 1915]. 8⁰. — *Черезъ ред. „Еж. Зоол. Муз."*.

Труды Общества изученія Черноморскаго побережья. Т. II. Спб., 1913. 8⁰. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Труды Бюро по Энтомологіи. Т. II, №№ 10, 16; т. IV, № 11; т. V, №№ 2, 6; т. VI, № 5; т. VII, № 4; т. VIII; №№ 3, 6, 7; т. IX, №№ 1, 9; т. X, № 11. Спб. 8⁰. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Труды С.-Петербургскаго Общества испытателей природы. Т. XVII, в. 1; т. XIX, т. XXI, в. 2; т. XXIII, в. 1; т. XXIV, в. 1. Спб. 8⁰. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Труды Имп. Петроградскаго Общества Естествоиспытателей. Т. 37, в. 4, т. 42, в. 2, ч. 2, в. 4; т. 43, в. 2. Протоколы Засѣданій. 1913, №№ 1—8; 1914, №№ 1—4. Петроградъ. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Указатель книгъ, журнальныхъ и газетныхъ статей по сельскому хозяйству за 1887—1894, 1896, 1897, 1901 гг. Сост. В. И. Филипьевъ и и А. Д. Педашенко. Спб. 8⁰. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Уставъ Кіевскаго Орнитологическаго Общества имени К. Ѳ. Кесслера. Кіевъ, 1909. 8⁰. — *Отъ В. М. Артоболевскаго.*

Фаусекъ, В. А. — Дальнѣйшія данныя къ вопросу о движеніяхъ угрозы. [„Тр. Спб. Общ. Ест.", 37, 1907]. 8⁰. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Федотовъ, Д. М. — Protomyzostomum polynephris Fedotov и его отношеніе къ Gorgonocephalus eucnemis M. & Tr. Петроградъ, 1915. — *Отъ автора.*

Федотовъ, В. Д. — Къ фаунѣ пауковъ Ярославской губерніи. [„Еж. Зоол. Муз.", XX, 1915]. 8⁰. — *Черезъ ред. „Еж. Зоол. Муз.".*

Филиченко, Ю. А. — Развитіе изотомы (Isotoma cinerea Nic.—Collembola). Спб., 1912. 8⁰. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Холодковскій, Н. А. — О сперматофорахъ, въ особенности у насѣкомыхъ. [„Тр. И. Спб. Общ. Ест., 41, 1910]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Холодковскій, Н. А. — Къ вопросу о половомъ аппаратѣ кузнечиковъ (Locustidae). [„Зап. Крым. Общ. Ест.", 1, 1911]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Холодковскій, Н. А. — Къ вопросу о жизненномъ циклѣ вязовыхъ тлей. [„Тр. Русск. Энт. Общ.", 31, 1897]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Холодковскій, Н. — О корневыхъ тляхъ. [„Тр. Русск. Энт. Общ.", 31, 1897]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Холодковскій, Н. А. — Объяснительный каталогъ коллекціи тлей (Aphidae). Спб. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Холодковскій, Н. А. — Къ біологіи тлей съ сложнымъ цикломъ развитія. Спб. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Холодковскій, Н. А. — Хермесы, вредящіе хвойнымъ деревьямъ. Спб., 1906. 8⁰. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Царевскій, С. Ѳ. — Обзоръ представителей степныхъ удавовъ (Eryx) главнымъ образомъ изъ Россіи и сопредѣльныхъ странъ. [„Еж. Зоол. Муз.", XX, 1915]. 8⁰. — *Черезъ ред. „Еж. Зоол. Муз.".*

Царевскій, С. Ѳ. — Формы Vipera ammodytes L. въ Европѣ и въ Закавказскомъ краѣ. [„Еж. Зоол. Муз.", XX, 1915]. 8⁰. — *Черезъ ред. „Еж. Зоол. Муз.".*

Чернавинъ, В. — Отчетъ о поѣздкѣ въ Западный Тянь-Шань лѣтомъ 1913 г. [„Еж. Зоол. Муз.", XIX, 1914]. 8⁰. — *Черезъ ред. „Еж. Зоол. Муз.".*

Чернышевъ, Ѳ., Палибинъ, И. — Памяти Фридриха Богдановича Шмидта. Спб., 1909. 8⁰. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Чугуновъ, С. М. — Гады, собранные въ Сургутскомъ уѣздѣ, Тобольской губерніи, лѣтомъ 1913 г. [„Еж. Зоол. Муз.", XIX, 1914]. 8⁰. — *Черезъ ред. „Еж. Зоол. Муз.".*

Шарлеманъ, Э. В. — Млекопитающія окрестностей г. Кіева. Кіевъ, 1915. 8⁰. — *Отъ автора и В. М. Артоболевскаго.*

Шарлеманъ, Э. В. — По Военно-Сухумской дорогѣ. Харьковъ, 1915. 8⁰. — Харьковъ, 1915. 8⁰. — *Отъ автора.*

Шарлеманъ, Э. В. — Къ біологіи альбинизма. Нѣкоторыя свѣдѣнія о птицахъ Черкасскаго уѣзда, Кіевской губерніи. Москва, 1914. 8⁰. — *Отъ автора.*

Шарлеманъ, Э. В. — Краткій опредѣлитель мышей и полевокъ южной полосы Европ. Россіи. Харьковъ, 1915. 8⁰. — *Отъ автора.*

Шарлеманъ, Э. В. — Краснозобый конекъ, Anthus cervinus Pall., въ окрестностяхъ Кіева. — Плолетъ скопъ, Pandion haliaëtus Linn. въ окрестностяхъ Кіева осенью 1912 года. Москва, 1914. 8⁰. — *Отъ автора.*

Шарлеманъ, Э. В. — Массовое размноженіе полевокъ и мышей въ Кіевской губерніи. Харьковъ, 1914. 8⁰. — *Отъ автора.*

Шарлеманъ, Э. — Изъ жизни природы. Кіевъ, 1915. 8⁰. — *Отъ автора и В. М. Артоболевскаго.*

Шарлеманъ, Э. В. — Къ вопросу о роли птицъ въ разселеніи двустворчатыхъ моллюсковъ. 8⁰. — *Отъ автора.*

Шарлеманъ, Э. В. — Замѣтки о нѣкоторыхъ кавказскихъ птицахъ. [„Орн. Вѣст.", № 4, 1913, № 2, 1914]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Шарлеманъ, Э. В. — Птицы, наблюдавшіяся во время экскурсіи по Военно-Сухумской дорогѣ. [„Орн. Вѣст.", 1915, № 2]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Шарлеманъ, Э. В. — Замѣтки о нѣкоторыхъ чайковыхъ (Lariformes) окрестностей Кіева. Москва, 1913. 8⁰. — *Отъ автора.*

Шарлеманъ, Э. В. — I) Новая форма кулика-сороки. II) Массовое появленіе въ Европейской Россіи сибирскихъ орѣховокъ осенью 1911 г. Кіевъ, 1912. 8⁰. — *Отъ В. М. Артоболевскаго.*

Шарлеманъ, Э. В., Артоболевскій, Г. В. — Матеріалы къ фаунѣ стрекозъ окрестностей Кіева. Кіевъ, 1915. 8⁰. — *Отъ авторовъ.*

Шарлеманъ, Э., Звѣрезомбъ-Зубовскій, Е. — О массовомъ размноженіи мышей въ Кіевской губерніи въ 1914 г. и борьба съ ними. [„Хозяйство", 1914]. 8⁰. — *Отъ Э. Шарлемана.*

Шевыревъ, И. — Шелкопрядъ-монашенка или шелкопрядъ-мóнахъ и способы борьбы съ нимъ. Спб., 1894. 8⁰. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Шевыревъ, И. — Дополненія къ внѣкорневому питанію большихъ деревьевъ съ цѣлью ихъ леченія и уничтоженія ихъ паразитовъ. I, II. Спб., 1904, 8⁰. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Шевыревъ, И. Я. — По поводу одной сельско-хозяйственной монографіи. [„Русск. Энт. Обозр.", 1909]. 8⁰. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Шевыревъ, И. Я. — По поводу одной сельско-хозяйственной монографіи. [„Русск. Энт. Обозр.", 1909, № 4]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Шестаковъ, А. — И. Р. Кокуевъ. [„Вѣст. Русск. Прикл. Энт.", 1, № 5]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Шимкевичъ, В. — О соотношеніи между Bilateria и Radiata. [„Тр. И. Спб. Общ. Ест.", 36, 1907]. 8⁰. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Шимкевичъ, В. М. — Меторизисъ, какъ эмбріологическій принципъ. I–III. [„Изв. И. Ак. Наукъ", 1908]. 8⁰. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Шимкевичъ, В. — О явленіяхъ, вызываемыхъ укушеніемъ личинокъ наѣздниковъ въ яйцахъ пауковъ. [„Тр. И. Спб. Общ. Ест.", 29]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Ширяевъ, Н. Н. — Списокъ Vespidae Ярославской губерніи. [„Тр. Яросл. Ест.-Ист. Общ.", 1, 1902]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Шмидтъ, П. Ю., Савельевъ, Ѳ. Н., Пономаревъ, А. Д. — Къ біологіи трихины. [„Тр. Спб. Біол. Лабор.", 1915]. 8. — *Отъ П. Ю. Шмидта.*

Шмидтъ, П. Ю. — О новыхъ механическихъ приспособленіяхъ животнаго организма — „скользящихъ клапанахъ". 8⁰. — *Отъ автора.*

Шмидтъ, П. Ю. — Анабіозъ. [„Русск. Бог.", № 12, 1913]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Шмидтъ, П. Ю. — Искусственная культура органовъ и тканей. [„Русск. Бог.", № 8, 1914]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Шмидтъ, П. Ю. — Новая камбала Чернаго моря. [„Еж. Зоол. Муз.", XX. 1915]. — *Черезъ ред. „Еж. Зоол. Муз."*.

Шмидтъ, П. Ю. — Основы жизни. Популярное введеніе въ біологію. Петроградъ, 1916. 8⁰. — *Отъ автора.*

Шнейдеръ, Г. — Предварительный отчетъ объ изслѣдованіи озера Вирцервъ лѣтомъ 1911 года. [„Тр. Общ. Ест. Юрьев. Унив.", т. XX, в. 3—4]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Шнитниковъ, В. Н. — Краткій очеркъ лѣсовъ Семирѣчья. Петроградъ. 1914. 8⁰. — *Отъ автора.*

Шрейнеръ, Я. — Яблоневая моль и мѣры борьбы съ нею. [Плодов.", 1899]. 8⁰. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Шуховъ, И. Н. — Матеріалы къ авифаунѣ Туруханскаго края. [„Еж. Зоол. Муз.", XX, 1915]. 8⁰. — *Черезъ ред. „Еж. Зоол. Муз."*.

Шуховъ, И. Н. — Поѣздка съ зоологической цѣлью на югъ и сѣверъ Тобольской губ. лѣтомъ 1913 года. [„Еж. Зоол. Муз.", XX, 1915]. 8⁰. — *Черезъ ред. „Ежег. Зоол. Муз."*.

Шуховъ, И. Н. — Птицы Обдорскаго края. [„Еж. Зоол. Муз.", 1915]. 8⁰. — *Черезъ ред. „Еж. Зоол. Муз."*.

Шуховъ, И. Н. — Общій обзоръ бассейна рѣки Таза. Ачинскъ, 1915. 8⁰. — *Отъ автора.*

Щеголевъ, И. М. — Вредныя насѣкомыя и болѣзни растеній, наблюдавшіяся въ Таврической губерніи въ теченіе 1914 года. Симферополь, 1915. 8⁰. — *Отъ автора.*

Щелкановцевъ, Я. П. — Замѣтки о нѣкоторыхъ Locustodea въ коллекціяхъ Кавказскаго Музея. [„Изв. Кавк. Муз.", VIII]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Щелкановцевъ, Я. — Наблюденія надъ строеніемъ и развитіемъ Coelenterata. Москва. 4⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Щепотьевъ, А. — Антонъ Дорнъ и зоологическая станція въ Неаполѣ. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Щербаковъ, Я. С. — Нѣсколько новыхъ данныхъ о географическомъ распространеніи уховертокъ Россійской Имперіи (Orthoptera, Forficulodea). [„Русск. Энт. Обозр.", XI, 1911]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Щербаковъ, А. М. — Матеріалы для Apterygogenea-фауны окрестностей Кіева. Кіевъ, 1898. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Юринскій, Т. — Обзоръ весеннихъ фенологическихъ явленій природы въ Восточной Сибири весною за 1903 и 1904 гг. 8⁰. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Яковсонъ, Г. Г. — Фауна окрестностей г. Ново-Александріи, Люблинской губ. II. Жесткокрылыя (Coleoptera). I. [„Зап. Н.-А. с.-хоз. Инст.", XXIII, 1915]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Яковсонъ, Г. — Памяти П. П. Семенова-Тянь-Шанскаго. Петроградъ, 1915. 8⁰. — *Отъ автора.*

Яцентковскій, А. В. — Рыбы Одесскаго залива. [„Зап. Новор. Общ. Ест.". XXXIII, 1908]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Acta Societatis pro Fauna et Flora Fennica. Helsingforsiae. 29, 31, 33, 34, 37, 38, 39. 8⁰. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Амуот, С.-І.-В., Serville, А. — Histoire Naturelle des insectes. Hémiptères. Paris, 1843. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Annales de la Société Entomologique de Belgique. T. XI, 1867—68. Bruxelles. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Annandale, N. — Some Recent Advances in our knowledge of the Freshwater Fauna of India. [„Proc. As. Soc. Beng.", VIII, 1912]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Annandale, N.—Preliminary Description of a Freshwater Medusa from the Bombay Presidency. [„Rec. Ind. Mus.", VII, 1912]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Annandale, N. — Indian Zoology with special reference to the work done in the Indian Museum, october 1910 to september 1911, inclusive. Calcuta, 1910—11. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Annandale, N. — Notes on the Freshwater Fauna of India. № X. — Hydra orientalis during the Rains. [„Proc. As. Soc. Beng.", III, 1907]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Annandale, N.—The Fauna of Brackish Ponds at Port Canning, Lower Bengal. IV. [„Rec. Ind. Mus.", I, 1907]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Annandale, N. — Systematic notes on the Ctenostomatous Polyzoa of fresh water. [„Rec. Ind. Mus.", VI, 1911]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Annandale, N., Kemp, S. — Observations on the Invertebrate Fauna of the Kumaon Lakes, with special reference to the Sponges and Polyzoa. I—II. [„Rec. Ind. Mus.", VII, 1912]. 8⁰, — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Aurivillius, Ch.—Ueber sekundäre Geschlechtscharaktere nordischer Tagfalter. Stockholm, 1880. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Austen, E. E. — Blood-sucking Flies, Ticks etc., and how to collect. them. [„Brit. Mus. Nat. Hist.", 1904]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Awerinzew, S.—Einige Beiträge zur Verbreitung der Bodenfauna im Kola-Fjorde. Leipzig, 1909. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Babic, K. — Planktonički celenterati iz Jadranskoga moru [„Rada", 200, 1913]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Babic, K. — Dimorphismus der Gonangien bei Laomedea angulata Hincks. [„Zool. Anz.", XXXIX, 1912]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Babic, K. — Über einige Haleciiden. [„Zool. Anz.", XLI, 1913]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Babic, K. — Aglaophenia adriatica n. sp., eine neue Hydroidenform aus der Adria. [„Zool. Anz.", XXXVII, 1911]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Babic, K. — Beiträge zur Kenntnis einiger Seesterne. [„Zool. Anz.", XLI, 1913]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Babic, K. — Über einen Athelges von Pelagosa. [„Zool. Anz.", XL, 1912]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Babic, K. — Thenus orientalis (Fabricius) in der Adria. [„Zool. Anz.", XLI, 1913]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Babic, K. — Zur Bionomie von Hebella parasitica (Ciamician). 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Bachmetjew, P. — Neue bio-entomologische Arbeiten aus der russischen und bulgarischen Literatur. [„Zeit. Wiss. Ins.", IV, 1908]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Bachmetjew, P.—Neue faunistische in russischer und bulgarischer Sprache erschienene Arbeiten. [„Zeit. Wiss. Ins.", IV, 1908]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Bachmetjew, P.—Klimatische, floristische und lepidopterologische Verhältnisse in Bulgarien. 1902. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Bachmetjew, P. — Die statistisch-analytische Methode im Dienste der Bienenkunde (Hym.). [„Deut. Ent. Zeit.", 1910]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Baehr, W. B. — Die Oogenese bei einigen viviparen Aphididen und die Spermatogenese von Aphis saliecti mit besonderer Berücksichtigung der Chromatinverhältnisse. [„Arch. f. Zellfor.", 3, 1909]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Baehr, W. B. — Über die Bildung der Sexualzellen bei Aphididae. [„Zool. Anz.", 33, 1908]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Baglioni, S.— Zur Physiologie der Schwimmblase der Fische. [„Zeit. Allg. Phys.", VIII, 1908, 1—1910]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Baglioni, S. — Il nesso tra le condizioni esterne e la forma e la funzione di alcuni organi nei pesci. [„Man. Zool. Ital.", XIX, 1908]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Bale, W. M. — Report on the Hydroida, collected in the Great Australiana Bight and other Localities. Part. II. Sydney, 1914. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Ballion, E.—Einiges aus meinen Notizblättern. [„Soc. Ent.", V, 1890]. 8⁰.— *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Ballion, E.—Ueber Blaps armeniaca Faldrm. und Bl. armeniaca All. [„Wien. Ent. Zeit.", VI, 1887]. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Ballion, E.—Kurze Notizen über einige russische Blaps-Arten. [„Bull. Soc. Imp. Nat. Mosc.", 1887—1888]. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Ballion, E. — Eine Centurie neuer Käfer aus der Fauna des Russischen Reiches. Moskau. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Balss, H. — Diagnosen neuer ostasiatischer Macruren. [„Zool. Anz.", XLII, 1913]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Bartenef, A. N.—Materialien zur Odonatenfauna Sibiriens. [„Zool. Jahrb.", 1912]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Berce, M. E.—Faune Entomologique Française. Vol. 1. Rhopalocères. Paris, 1867. 8⁰. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Bergroth, E. — Heteropterous Hemiptera from Natal and Zululand. Göteborg, 1914. 8⁰. — *Отъ В. Ф. Ошанина.*

Bergroth, E. — Descriptions of some Ethiopian Heteroptera with Synonymical Notes. [„Rev. Zool. Afr.", III, 1914]. 8⁰. — *Отъ В. Ф. Ошанина.*

Berlese, A. — Apparecchio per raccogliere presto e in gran numero piccoli artropodi. [„Redia", II, 1904]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Bezzi, M. e De Stefani-Perez, T. — Enumerazione dei ditteri fino ad ora raccolti in Sicilia. Palermo, 1897. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Blanchard, R. — Le Chique des oiseaux. Paris, 1897. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Blanchard, R.—Contributions à l'étude des Diptères parasites. [„Ann. Soc. Ent. Fr.", 1896]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Bloecker, H. — Was ist Caradrina menetriesi Kretschmar? (Lepidoptera. Noctuidae). [„Русск. Энт. Об.", 1908]. 8⁰.— *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Böttger, O. — Die Reptilien und Amphibien von Syrien, Palästina und Cypern. Frankfurt a. M. 1880. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Boettger, O. — Katalog der Reptilien-Sammlung im Museum der Senckenbergischen naturforschenden Gesellschaft in Frankfurt a. M. 1892—1898. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Böttger, O. — Studien an palaearktischen Reptilien und Amphibien. 1880. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Boettger, O. — Diagnoses Reptilium Novorum ab. ill. viro Paul Hesse in finibus fluminis Congo repertorum. [„Zool. Anz.", 1887]. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Boettger, O. — Über die Reptilien und Batrachier Transcaspiens. [„Zool. Anz.", № 279, 1888]. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Boettger, O. — Eine neue Art Viper aus Armenien. [„Zool. Anz.", № 327, 1890]. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Boettger, O. — Die Reptilien und Batrachier Transcaspiens. [„Zool. Jahrb.", B. 3]. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Bogdanov-Katjkov, N.—Espèces nouvelles ou peu connues des Tentyriines (Coleoptera, Tenebrionidae). [„Еж. Зоол. Муз.", XX, 1915]. 8⁰. — *Черезъ ред. „Еж. Зоол. Муз.".*

Bogdanov-Katjkov, N. — Contribution à la faune des Tenebrionides du gouvernement de Stavropol. [„Еж. Зоол. Муз.", XIX, 1914]. 8⁰. — *Черезъ ред. „Еж. Зоол. Муз.".*

Bordas, L.—Description anatomique et étude histologique des glandes à venin des Insectes Hyménoptères. Paris, 1897. 8⁰.— *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Bordas, L.—Structure du réceptacle urinaire et du canal excréteur (urètre) des tubes de Malpighi chez les „Gryllidae". 1902. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Borodine, N. A.—Pêche et pisciculture en Russie. Roma, 1913.— *Отъ автора.*

Borodine, N. — The Ural cossacks and their fisheries. 8⁰. — *Отъ автора.*

Boulenger, Ch. L. — On variation in the Medusa of Moerisia lyonsi. [„Proc. Zool. Soc. London, 1911]. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Boulenger, Ch. L. — On the Origin and Migration of the Stinging-Cells in Craspedote Medusae. [„Journ. Micr. Sc.", 55, 1910]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Boulenger, Ch. L.—On a Freshwater Medusa from Rhodesia. [„Journ. Micr. Sc.", 57, 1912]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Bouvier, E. L. — Le genre Maindronia, type nouveau de la famille des Lépismidés (Thys.). [„Bull. Soc. Ent. Fr.", 1897]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Bøving-Petersen, I. O. — Saltvandsfiskeriets Skadedyr og Kampen imod. dem. København. 1909. 8⁰. — *Отъ G. Schneider.*

Bramson, K. L. — Die Hymenoptera Mellifera der Umgegend von Jekaterinoslaw. Москва, 1879. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Broch, H. — Beiträge zur Kenntnis der Meeresfauna Westafrikas. I) Pennatulacea, II) Hydrozoa benthonica. Hamburg, 1914. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Broch, H.—Die Plattenentwickelung bei Scalpellum Strømii M. Sars. [„Nors. Vid. Sel. Skr.", 4, 1911]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Broch, H. — Bemerkungen über Clavularia arctica (M. Sars). [„Nors. Vid. Sel. Skr.", 4. 1911]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Broch, H.—Die Alcyonarien des Trondhjemsfjordes. I—IV. [„Nors. Vid. Sel. Skr.", 7, 1911; 2, 10, 1912]. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Broch, H. — Bemerkungen über anatomische Verhältnisse der Kegelrobbe. I, II. [„Anat. Anz.", 45, 46, 1913—14]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Broch, H. — Hydroida. Bergen, 1912. 4⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Broch, H. — Stylasteridae. Copenhagen, 1914. 4⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Broch, H. — Hydroiduntersuchungen. I, II, III, IV, 1908—1915. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Brues, Ch. Th. — Two new Myrmecophilous Genera of Aberrant Phoridae from Texas. [„Am. Nat.", 35, 1911]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Bruntz, L. — Les reins labiaux et les glandes cephaliques des Thysanoures. Paris, 1908. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Bulletin of the Ohio Agricultural Experiment Station. V. I, № 3, 1893. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Busck, A. — Notes on North American Tineina. [„Journ. N.-Y. Ent. Soc.", X, 1902]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Buysson, H. — Le préjugé du pain blanc. [„Rev. Sc. Bourb.", 1907]. 8⁰. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Bykowski, L., Nusbaum, J. — Beiträge zur Morphologie des parasitischen Knochenfisches Fierasfer Cuv. [„Bull. Ac. Sc. Crac.", 1904]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Chaudoir, M., Hochhuth, M. H. — Enumeration des carabiques et hydrocanthares. Kiew, 1846. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Chevrolat, A. — Mémoire sur les Cléonides. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Cholodkovsky, N.— Zur Kenntnis des weiblichen Geschlechtsapparates der Musciden. [„Zeit. Wiss. Ins.", V, 1909]. 8⁰.— *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Cholodkovsky, N —Zur Frage über die biologischen Arten. [„Biol. Centralbl.", 28, 1908]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Cholodkovsky, N. — Aphidologische Mittheilungen. [„Zool. Anz.", 1899—1911]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Cholodkovsky, N.—Zur Kenntnis der Aphiden der Krim (Homoptera, Aphididae). [„Русск. Энт. Обозр.", X, 1910]. 8⁰.— *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Cholodkovsky, N. — Zur Kenntnis des männlichen Geschlechtsapparates der Trichopteren. [„Zeit. Wiss. Ins.", VII, 1911]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Cholodkovsky, N.—Cestodes nouveaux ou peu connus. [„Ежег. Зоол. Муз.", XIX, 1914]. 8⁰. — *Черезъ ред. „Ежег. Зоол. Муз.".*

Circular of the State Crop Pest Commission of Louisiana. №№ 7, 8, 10, 1906; №№ 11—17, 18, 19, 20, 1907; № 22, 1908. Baton Rouge. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Claparède, É. — Note sur la reproduction des Pucerons. [„Ann. Sc. Nat. Zool.", VII, 1867]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Cockerell, T. D. A.—1) An Enumeration of the Localities in the Florissant Basin, from which Fossils were obtained in 1906. 2) Fossil Dragon-

flies from Florissant, Colorado. [„Bull. Amer. Mus. Nat. Hist.", XXIII. 1907]. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Cockerell, T. D. A. — Some Fossil Arthropods from Florissant, Colorado. [„Bull. Amer. Mus. Nat. Hist.", XXIII, 1907]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Cockerell, T. D. A. — Some Coleoptera and Arachnida from Florissant, Colorado. [„Bull. Amer. Mus. Nat. Hist.", XXIII, 1907]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Cohn, L. — Die Schwimmblase einiger Sciaeniden. [„Zool. Anz.", XXXII, 1907]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Cooke, A. H.—The geographical distribution of Purpura lapillus (L.). Part. 1: In Palaearctic Waters. [„Proc. Malac. Soc.", XI. 4, 1915]. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Costa. — Emitteri Omotteri. 8⁰. — *Отъ В. Ф. Ошанина.*

Cénot, L. — La saignée réflexe chez les insectes. Nancy, 1896. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Czerwinski, K. — Beiträge zur Kenntnis der Termiten. [„Zool. Anz.", 1897]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Dalla Torre, K. W. und Friese, H. — Die Hermaphroditen und Synandromorphen Hymenopteren. Innsbruck, 1899. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Daniel, K. I. — Coleopteren-Studien. 1. München, 1891. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Darboux, G., Houard, C. — Remarques à propos d'une notice critique de monsieur l'abbé J. J. Kieffer. Nimes, 1902. 8⁰.—*Отъ акад. Н. В. Насонова.*

De la Torre Bueno, J. R. — On the Aquatic and Semi-Aquatic Hemiptera, collected by Prof. James S. Hine in Guatemala. [„Ohio Nat.", VIII, 1908]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

De Stefani, T. — Note diverse. Ornitologia. Aquila fulva, Savig. [„Nat. Sicil.", I, 1896]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

De Stefani, T. — Miscellanea Entomologica Sicula. [„Nat. Sicil.", II]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

De Stefani, T. — Zoocecidii del R. Orto Botanico di Palermo. 1897. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

De Stefani, T. — Note intorno ad alcuni Zoocecidii del Quercus robur e del Q. suber raccolti nel territorio di Castelvetrano (Sicilia). Palermo, 1898. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

De Stefani, T. — Note sopra due Zoocecidii della „Phyllirea variabilis" Timb. Palermo, 1898. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

De Stefani, T. — Note per servire allo studio delle Mutille di Sicilia. [„Nat. Sicil.", II, 1897]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Destefoni-Perez, T. L. — Zoocecidii della vite e del Fico. Palermo, 1899. 8. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Deutsche Entomologische Zeitschrift. Berlin, 1881—1900. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Djakonov, A. — Über Viviparität und Wachstumserscheinungen bei Amphiura capensis Ljungman. [„Zool. Jahrb.", 36, 1914]. 8⁰.—*Отъ автора.*

Dimmock, A. K. — Variable Number of Molts of Insects. [„Psyche", 1888]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Dimmock, G. — Notes on parasitic hymenoptera. [„Proc. Ent. Soc. Wash.", IV, 1897]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Dimmock, G. — Algunas Coccinellidae de Cuba. 1906. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Dimmock, G.—Belostomidae and some other fish-destroying bugs. 1886. 8⁰.— *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Dimmock, G. — The Scales of Coleoptera. [„Psyche", 1883]. 8. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Dimmock, G.—The coccoons of Cionus scrophulariae. [„Psyche", 1882]. 8⁰.— *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Dixey, F. A. — Some aspects of Hibernation. [„Ent. Rec.", VII, 1896]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Donisthorpe, H. St. J. K. — Further experiments with Myrmecophilous Coleoptera etc. [„Ent. Rec.", XV, 1903]. 8⁰.—*Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Dons, C.—Zoologiske notiser 1. Bemerkninger om forveksling av Folliculina med Filellum. [„Tr. Mus. Aarsh", 31–32, 1910]. 8⁰.— *Отъ Е. Д. Куделиной*

Dons, C. — Hydroid-Bemerkungen. 1. [„Tr. Mus. Aarsh.", 34, 1912]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Dons, C. — Slegten Hyas. [„Tr. Mus. Aarsh.", 34, 1912—13]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Dons, C. — Folliculina-Studien. I—III. [„Arch. Prot.", 27, 1912]. 8⁰. *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Drude, O.—Die insektenfressenden Pflanzen. 8⁰.— *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Dyar, H. G. — Note on the Head Setae of Lepidopterous Larvae. [„Jour. N. Y. Ent. Soc.", IV, 1896]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Dyar, H. G. — The Life-History of the Florida form of Euclea Delphinii. [„Journ. N. Y. Ent. Soc.", IV, 1896]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Dyar, H. G.— On the White Eucleidae and the Larva of Calybia Slossoniae (Packard). [„Journ. N. Y. Ent. Soc.", 1897]. 8⁰.— *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Dyar, H. G. — Life-History of a South American Slug — Caterpillar Sibine Fusca Stoll. Philadelphia, 1900. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Dyar, H. G. — Life-History of a European Slug Caterpillar, Cochlidion Avellana. [„Journ. N. Y. Ent. Soc.", VII]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Dyar, H. G. — The Life-Histories of the New-York Slug Caterpillars. I—XVIII. [„Journ. N. Y. Ent. Soc.", 1895—99]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Eckstein. — Zur Kenntnis des Pissodes validirostris Gyll. Berlin, 1906. 8⁰. *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Edwards, W. H. — Some Notes on Lycaena Pseudargiolus. [„Canad. Ent.", VII, 1875]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Emery, C.— Hochzeitsfackeln der Leuchtkäfer. [„St. Ent. Zeit.", 1887]. 8⁰.— *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Entomologische Nachrichten. Putbus. 1880—1882. 8⁰.— *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Entomologische Zeitung. Stettin. 1873—1880. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Erster Internationaler Ostseefischerei-Kongress zu Riga 25 (12) Juli bis 28 (15) Juli 1910. Dorpat, 1910. 8⁰. — *Отъ G. Schneider.*

Faust, J. — Beiträge zur Kenntniss der Kafer des Europäischen und Asiatischen Russlands mit Einschluss der Küsten des Kaspischen Meeres. [„Тр. Русск. Энт. Общ.", XXII]. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Felt, E. P. — Two new species of Ophion. [„Psyche", 1902]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Felt, E. P. — Antennal structure of certain Diplosids. [„Psyche", 1897]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Felt, E. P. — On Certain Grass-Eating Insects. Ithaca, 1894. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Felt, E. P. — The Scorpion-Flies 1896. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Felt, E. P. — New genera and species of gall midges. [„Proc. U. S. Nat. Mus.", 48, 1915]. 8⁰. — *Отъ U. S. Nat. Mus.*

Fieber, F. X. — Die europäischen Aelia-Arten [„Verh. d. k. k. zool.-bot. Ges.", XVIII, 1868]. 8⁰. — *Отъ В. Ф. Ошанина.*

Fieber, F. X. — Neuere Entdeckungen in europäischen Hemipteren. [„W. Ent. Mon.", VIII]. 8⁰. — *Отъ В. Ф. Ошанина.*

Fieber, F. X. — Dodecas neuer Gattungen und neuer Arten europäischer Hemiptera. [„Verh. d. k. k. zool.-bot. Ges.", XX, 1870]. 8⁰. — *Отъ В. Ф. Ошанина.*

Fischer, E. — Über die Ursachen der Disposition und über Frühsymptome der Raupenkrankheiten. [„Biol. Cent.", XXVI, 1906]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Francé, R. H. — Der heutige Stand der Darwin'schen Fragen. Leipzig, 1907. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

François, Ph. — Sur une curiese anomalie d'Onthophagus taurus Schreb. (Col.). [„Bull. Soc. Ent. Fr.", 1899]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Friese, H. — Species Aliquot Novae vel Minus Cognitae Generum Eucera Scop. et Meliturga Latr. [„Term. Füz.", XVIII, 1895. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Friese, H. — Species Aliquot Novae vel Minus Cognitae Generis Podalirius Latr. (Anthophora aut). [„Term. Füz.", XIX, 1896]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Friese, H. — Der Nestbau von Osmia bicolor Schkr. [„Ent. Nachr.", XXIII, 1897]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Friese, H. — Neue oder wenig bekannte südeuropäische Apiden. [„Term. Füz.", XIX, 1896]. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Friese, H. — Monographie der Bienengattung Panurgus Panz. (Palaearktische Formen). [„Term. Füz.", XX, 1897]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Friese, H. — Monographie der Bienengattung Nomia (Latr.) (Palaearktische Formen). Breslau, 1897. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Friese, H. — Monographie der Bienengattung Ceratina (Latr.) (Palaearktische Formen). [„Term. Füz.", XIX, 1896]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Frionnet, Abbé, C. — Bombus et Psythyrus de France et de Belgique. [„Feuille Jeun. Nat.", 1902]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Froggatt, W. — The Reappearance of the Elephant Beetle (Orthorrhinus cylindrirostris, Fabr.). [„Agr. Gaz. N. S. Wales". 1900]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Froggatt, W. — Australian Psyllidae. P. II. [„Proc. Linn. Soc. N. S. Wales". 1901]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Froggatt, W. — Australian Ladybird Beetles. [„Agr. Gaz. N. S. Wales". 1902]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Froggatt, W. W. — Entomological Work and Notes for 1900. Sydney. 8⁰.— *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Froggatt, W. W. — Caterpillar Plagues, with an account of the Potato-pests at Windsor. Sydney, 1901. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Froggatt, W. W. — Two New Wheat Pests. Sydney, 1901. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Froggatt, W. W. — Domestic Insects. — Fleas. Sydney, 1901. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Froggatt, W. W. — Some Garden Pests. Sydney, 1902. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Froggatt, W. W. — Cockchafer (Anoplognathus) Grubs destroying Strawberry Plants. Sydney, 1901. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Froggatt, W. W. — Entomological Notes for 1898. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Froggatt, W. W. — Spider or Lice Flies that infest Horses, Sheep, and other Animals. Sydney, 1900. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Froggatt, W. W. — Woolly Aphis, or American Blight. Sydney, 1903. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Galton, F. — Pedigree Moth-breeding. [„Trans. Ent Soc. Lond.", 1887]. 8⁰.— *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Ganglbauer, L. — Ein neuer Anophthalmus aus der Herzegowina. [„Wien. Ent. Zeit.", XI. Jahrg., 8. H., 1892]. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Ganglbauer, L. — Carabus (Limnocarabus) stygius n. sp. [„Wien. Ent. Zeit.", IX. Jahrg., 4. H., 1890]. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Ganglbauer, L. — Revision der canadischen Plectes- oder Tribax-Arten. [„D. Ent. Zeit.", XXX, H. II, 1886]. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Garcke, A. — Flora von Nord- und Mittel-Deutschland. Berlin, 1860. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Géhin, M. J. B. — Catalogue des Coléoptères Carabiques de la tribu des Carabides. Nancy, 1876. 8⁰. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Géhin, J. B. — Catalogue synonymique et systematique des Coléoptères de la tribu des Carabides. R. 1885. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Gerold, E. — Die deutschen Schmetterlinge, systematisch beschrieben. 1844. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Gilbert, Ch. H. — Fishes, collected by the United States fisheries steamer „Albatross" in southern California in 1904. [„Proc. U. S. Nat. Mus.", 48, 1915]. — *Отъ U. S. Nat. Mus.*

Goding, F. W., Froggatt, W. W. — Monograph of the Australian Cicadidae. [„Proc. Linn. Soc. New South Wales", 3, 1904]. 8⁰.— *Отъ В. Ф. Ошанина.*

Goette, A. — Über die Kiemen der Fische. [„Zeit. Wiss. Zool.", LXIX, 1901]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Goette, A. — Über den Ursprung der Lungen. [„Zool. Jahrb.", Abt. Anat., 21, 1904]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Goto, S. — On two species of Hydractinia Living in Lymbiosis with a hermit crab. [„Journ. Exp. Zool.", IX, 1910]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Gravely, F. H., Agharkar, S. P. — Notes on the Habits and Distribution of Limnocnida indica. Annandale. [„Rec. Ind. Mus.", VII, 1912]. 8⁰.— *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Grehl, A. — Über die Anlage der Lungen, sowie der ultimobranchialen (postbranchialen, supraperikardialen) Körper bei anuren Amphibien. Wiesbaden. 1905. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Gründberg, K. — Die Gesichtsspalten und die zu ihnen in genetischer Beziehung stehenden anderweitigen Missbildungen des Gesichts. Jena. 1913. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Günther, G. — Biotechnik. [„Kosmos", № 3, 1914]. 8⁰. — *Отъ O. Thilo.*

Haase, E. — Zwei interessante Zwitter. Dresden. 1886. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Haase, E. — Duftapparate indo-australischer Schmetterlinge. I—III. [„Corr.-Blatt Ent. Ver. „Iris"", 1887—88]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Hadži, J. — Über die Symbiose von Xanthellen und Halecium ophiodes. [„Biol. Cent.", XXXI, 1911]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Hadži, J. — Ontogeneza i filogeneza hidromeduze. [„Rada", 179, 1909]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Hadži, J. — Lamarck, der Begründer der Lehre vom Stammbaum. [„Zool. Anz.", XXXVII, 1911]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Hadži, J. — Über intranucleäre Kristallbildung bei Tubularia. [„Zool. Anz.", XXXI, 1907]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Hadži, J. — Bemerkungen zur Onto- und Phylogenie der Hydromedusen. [„Zool. Anz.", XXXV, 1909]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Hadži, J. — Rückgängig gemachte Entwicklung einer Scyphomeduse. [„Zool. Anz.", XXXIV, 1909]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Hadži, J. — Poredbena hidroidska istraživanja. [„Rada", 198, 1913]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Hargitt, Ch. W. — The Anthozoa of the Woods Hole Region. [„Bull. B. Fisch.", 32, 1912]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Hentschel, E. — Über einen Fall von Orthogenese bei den Spongien. [„Zool. Anz.", XLII, 1913]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Heyden, L. — Die Käfer von Nassau und Frankfurt a. M. 1904. 8⁰. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Heyden, L. — Die Käfer von Nassau und Frankfurt. Wiesbaden, 1877. 8⁰.— *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Heydenreich. — Verzeichniss der europäischen Schmetterlinge. Leipzig, 1851. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Hine, I. S. — Second Report upon the Horseflies of Louisiana. Baton Rouge. 1907. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Holmgren, E. — Die Haarbildenden Hautdrüsen bei Raupen. [„Ent. Tidsk.", 1896]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Holmgren, N. — Über das Verhalten des Chitins und Epithels zu den unterliegenden Gewebearten bei Insecten. [„Anat. Anz.", XX, 1902]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Holmgren, N. — Über die morphologische Bedeutung des Chitins bei den Insecten. [„Anat. Anz.", XXI, 1902]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Horvath, G. — Matériaux pour servir à l'étude des Hémiptères de la faune paléarctique. [„Rev. d'Ent.", VII, 1888]. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Horváth, G. — Szlet u Podsused u zagrebačkoj akolici mjeseca novembra. Zagreb, 1888. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Horvath, G. — Le Phylloxera et le froid d'hiver. 1883]. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Horvath, G. — Nouvelle révision du genre Plinthisus. [„Rev. d'Ent.", V. 1886]. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Horvath, G. — Hémiptères nouveaux. [„Rev. d'Ent.", IV, 1885]. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Horvath, G. — Diagnoses Hemipterorum. [„Term. Füz.", VIII, 1884]. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Horváth, G. — Heteroptera Anatolica. [„Term. Füz., VII, 1883]. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Horváth, G. — Hemipterologiai közlemények. [„Term. Füz.", IV, 1880]. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Horváth, G. — Hemipterologisches aus Transkaukasien. 1879. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Horváth, G. — Note Emitterologiche. [„Bul. d. Soc. Ent. Ital.", XIX, 1887]. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Horváth, G. — Notes additionnales sur les Hémiptères-Hétéroptères des environs de Gorice. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Horváth, G. — Analecta ad congnitionem Heteropterorum Himalayensium conscripsit. [„Term. Füz.", XII, 1889]. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Houch, G. — Two new American species of Cynomyia, — a study in Chaetotaxy. Philadelphia, 1898. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Howard, L. O., Dyar, H. G., Knab, F. — The Mosquitoes of North and Central America and the West Indies. V. III, P. I. Washington. 8⁰. — *Отъ Carnegie Institution.*

Hutton, F. W. — Catalogues of the New Zealand Diptera, Orthoptera, Hymenoptera, with descriptions of the species. New Zealand, 1881. 8⁰.— *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Jacobson, G. — Chrysomelidae palaearctici novi vel parum cogniti. [„Еж. Зоол. Муз.", 1896]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Jacobson, G. — Duo Chrysomelidae novi transcaucasici. [„Еж. Зоол. Муз.", 1897]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Jäderholm, E. — Über die Hydroiden, welche Dr. C. Skottsberg in den Jahren 1907—1909 gesammelt. [„Ark. Zool.", 6, 1910]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Jäderholm, E. — Aussereuropäische Hydroiden im Schwedischen Reichsmuseum. [„Ark. Zool.", I, 1903]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Jäderholm, E. — Neue oder wenig bekannte ostasiatische Hydroiden. Stockholm, 1902. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Jäderholm, E. — Zur Kenntnis der Hydroidenfauna des Beringsmeeres. [„Ark. Zool.", 4, 1907]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Jäderholm, E. — Hydroiden aus den Küsten von Chile. [„Ark. Zool.", 2. 1904]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

JAEGER, A. — Zur Physiologie der Schwimmblase der Fische. [„Anat. Anz.", 29. 1906]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

JAEGER, A. — Erwiderung auf die in Heft 7/8 dieses Bandes des Anatomischen Anzeigers erschienene Entgegnung von Frau Reis und Herrn Nusbaum „Zur Physiologie der Schwimmblase der Fische". [„Anat. Anz.", 30. 1907]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

JAEGER, A. — Die Physiologie und Morphologie der Schwimmblase der Fische. Leipzig. 1903. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Jahrbuch der Abteilungen der Russischen Gesellschaft für Fischzucht und Fischfang in Est-, Liv- und Kurland. I—VI B. 1908—1913. Dorpat. 8⁰. — *Отъ G. Schneider.*

JANET, CH. — Histolyse des Muscles de mise en place des ailes, après le vol nuptial, chez les reines des Fourmis. Paris, 1907. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

JANET, CH. — Organes sensitifs de la mandibule de l'Abeille (Apis mellifera L.). Paris, 1910]. 4⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

JANET, CH. — Sur l'existence d'un organe chordotonal et d'une vésicule pulsatile antennaires chez l'Abeille et sur la morphologie de la tête de cette espèce. Paris, 1911. 4⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

JANET, CH. — Sur les rapports des Lépismides myrmécophiles avec les Fourmis. Paris, 1896. 4⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

JANET, CH. — Sur les Filets arqués des antennes des Xylodiplosis (Dipt.). [„Bull. Soc. Ent. Fr. 1896]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

INGENIZKY, J. — Zur Lebensgeschichte der Psyche (Epichnopteryx) Lilix Sieb. [„Zool. Anz.", 1897]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

INGENIZKY, J. — Zur Kenntniss der Drüsenhaare der Nonneraupe (Ocneria Monacha L.). „Hor. Soc. Ent. Ross.", 30, 1896]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

KATTER, F. — Monographie der europäischen Arten der Gattung Meloë mit besonderer Berücksichtigung der Biologie dieser Insekten. Putbus a. R., 1883. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

KAUP, J. J. — Monographie der Passaliden. Berlin, 1871. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

KELLOGG, V. L. — The Taxonomic Value of the Scales of the Lepidoptera. [„Kan. Univ. Quart.", III, 1894]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

KEMP, S. — Zoological Survey. 1911—1912. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

KIMAKOWICZ, M. — Apparate zum Fang von Micro-Arthropoden. [„Verh. Ver. f. Natur.", Jahrg. XL, 1890]. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

KIRITSHENKO, A. N. — Revisio critica Hemipterorum Heteropterorum palaearcticorum a V. Motschulsky descriptorum. [„Еж. Зоол. Муз.", XX, 1915]. 8⁰. — *Черезъ ред. „Еж. Зоол. Муз.".*

KOENIG, E. — Neue Elateriden und Bemerkungen über bekannte Arten. [„Тр. Русск. Энт. Общ.", XXI]. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

KOGEVNIKOV, G. — Zur Frage vom Instinkt. [„Biol. Cent.", XVI, 1896]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

KOKUJEW, N. — Doryctes petrowskii, sp. n. (Hymenoptera, Braconidae). 8⁰. *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Kokujew, N.—Ichneumonidae (Hymenoptera) a clarissimis V. I. Roborovski et P. K. Kozlov annis 1894—1895 et 1900—1901 in China, Mongolia et Tibetia lecti. [„Еж. Зоол. Муз.", XIX, 1914]. 8⁰. — *Черезъ ред. „Еж. Зоол. Муз."*.

Kolenati, F. — Meletemata Entomologica. Fasc. I—V. Petropoli, 1845—46. *Отъ О. Ретовскаго.*

Konow, F.—Novum genus et novae species Chalastogastrorum Rossiae. 8⁰.— *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Konow, F. W. — Neue paläarktische Blattwespen. [„Wien. Ent. Zeit.", IX, 1890]. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Konow, F. W. — Über Coelioxys echinata Förster. [„D. Ent. Zeit.", 1889]. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Konow, F. W. — Die Blattwespengattung Allantus Jur. [„D. Ent. Zeit.", XXXII, 1888]. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Konow, F. W. — Zwei neue Blattwespen-Arten. Berlin, 1888. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Kosminsky, P. — Weitere Untersuchungen über die Einwirkung äusserer Einflüsse auf Schmetterlinge. [„Zool. Jahrb.", 30, 1911]. 8⁰. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Kostylev, N. — Contributions à la faune des Acanthocéphales de la Russie. [„Еж. Зоол. Муз.", XX, 1915]. 8⁰. — *Черезъ ред. „Еж. Зоол. Муз."*.

Kostylev, N. — La Taenia crenata Goeze comme une espèce indépendante. [„Еж. Зоол. Муз.", XX, 1915]. 8⁰. — *Черезъ ред. „Еж. Зоол. Муз."*.

Kraatz-Koschlau, A. — Abwehr. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Kraatz-Koschlau, A. — Die neuen Umtaufungen und Ausgrabungen alter Namen und Beschreibungen der Ceroglossus-Gruppe. [„Stett. Ent. Zeit.", 1888]. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Kraatz-Koschlau, A. — Ergänzende Bemerkungen zu Dr. Gerstäcker's Monographie der chilenischen Carabus-Arten. [„D. Ent. Zeit.", XXX, 1886]. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Krauss, H. — Beitrag zur Kenntniss der alpinen Orthopterenfauna. Wien, 1886]. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Krauss, H.—Orthoptera duo nova ex insula Lesina Dalmatiae. Wien, 1888.— *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Krauss, H. — Die Dermapteren und Orthopteren Siciliens. Wien, 1887. 8⁰.— *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Krauss, H. — Neuer Beitrag zur Orthopteren-Fauna Tirols mit Beschreibung zweier neuer Pezotettix-Arten. Wien, 1883. 8⁰.— *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Krauss, H. — Beiträge zur Orthopterenkunde. Wien, 1886. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Kriechbaumer, J. — Hymenopterologische Beiträge. III. 1873. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Kudelin, N. — Farbenvariationen der Schnecke Helix vindobonensis Fér. (= austriaca Mühlf.), gesammelt in der Umgegend der Stadt Nicolajew, Gouvernement Cherson. [„Zool. Anz.", 43, 1914]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Kühn, A. — Sprosswachstum und Polypenknospung bei den Thecaphoren. Jena, 1909. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Kühn, A.—Die Entwicklung der Geschlechtsindividuen der Hydromedusen. Jena, 1910]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Kühn, A. — Entwicklungsgeschichte und Verwandtschaftsbeziehungen der Hydrozoen. I. Die Hydroiden. Jena, 1913. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Kulagin, N. — Zur Entwicklungsgeschichte des Platygaster instricator L. (femorator Dalm.). [„Zool. Anz.", 1890]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Kulagin, N.—Zur Anatomie der in Russland vorkommenden Regenwürmer. [„Zool. Anz.", 1890]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Kulwieć, C. — Die Hautdrüsen bei den Orthopteren und den Hemiptera-Heteroptera. [„Zool. Anz.", 1898]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Kusnezov, N. J.—По поводу нѣкоторыхъ методовъ изслѣдованія въ энтомологіи. [„Русск. Энт. Обозр.", XI, 1911]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Kusnezov, N. J. — A new species of Hipparchia Fabr. 1807 (Satyrus Latr. 1809) from the Crimea. [„Еж. Зоол. Муз.", XIV, 1909]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Kusnezow, N. J. — Nochmals über Hadena adustra var. bathensis ?. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Kusnezov, N. J. — A new nearctic species of the genus Catocala Schrank (Lepidoptera, Noctuidae). [Русск. Энт. Обозр.", 1903]. 8⁰.— *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Kuwert, A. — Wahrnehmungen über Insektenentwicklung. [„Ent. Nachr.", № 4, 1879]. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Kuwert, A. — Wahrnehmungen über Insektenentwicklung. [„Ent. Nachr.", № 4, 1879]. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Lameere, A. — La raison d'être des métamorphoses chez les insectes. [„Ann. Soc. Ent. Belg.", 43, 1899]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Lang, A. — Mittel und Wege philogenetischer Erkenntniss. Jena, 1887. 8⁰.— *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Lang, A. — Lehrbuch der vergleichenden Anatomie der wirbellosen Thiere. Jena, 1901. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Lécaillon, A. — Sur les rapports de la larve et de la nymphe du cousin (Culex pipiens L.) avec le milieu ambiant. [„Bull. Soc. Phil. Paris", 1898]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Leder, H. — Beitrag zur kaukasischen Käfer-Fauna. Wien, 1879. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Levinsen, G. M. R. — Studier over Svampe-Spicula: Cheler og Ankere. Kjøbenhavn, 1893. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Liegel, C.—Verzeichniss der in den Jahren 1881—1885 bei Feldkirchen und Gnesau beobachteten Coleopteren. Klagenfurt, 1886. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Lignau, N. — Über die Entwicklung des Polydesmus abchasius Attems. [„Zool. Anz.", 37, 1911]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Lindholm, W. A. — Beschreibung einer neuen Retinella-Art aus der Krim. [„Abh. Senck. Nat. Ges.", 32, 1910]. 4⁰. — *Отъ автора.*

Lindholm, W. A. — Materialien zur Molluskenfauna von Südwestrussland, Polen und der Krim. [„Зап. Новорос. Общ. Ест.", XXXI, 1906]. 8⁰.— *Отъ автора.*

Lindholm, W. A. — Bemerkungen über einige Hyalinien Russlands nebst Beschreibung einer neuen Art. [„Nachr. D. Mal. Ges.", 2, 1911]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Lindholm, W. A. — Bemerkungen über Schnecken von Irkutsk (Sibirien). [„Nachr. D. Mal. Ges.", 2, 1912]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Lindholm, W. A.— Eine neue kaukasische Clausilie. [„Nachr. D. Mal. Ges.", 4, 1912]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Lindholm, W. A. — Ueber ein neues Subgenus der Gattung Clausilia Drap. [„Nachr. D. Mal. Ges.", 1, 1913]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Lindholm, W. A. — Beschreibung neuer Arten und Formen aus dem Kaukasus-Gebiete. [„Nachr. D. Mal. Ges.", 1, 2, 1913]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Lindholm, W. A. — Ueber Physa acuta Drap. und deren Vorkommen in Russland. [„Nachr. D. Mal. Ges.", 1, 1910]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Lindholm, W. A. — Zur Molluskenfauna des mittleren Wolga-Gebietes. [„Nachr. D. Mal. Ges.", 1, 1911]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Lindholm, W. A.— Neue Heliciden aus dem Kaukasus-Gebiete. [„Nachr. D. Mal. Ges.", 3, 1913]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Lindholm, W. A.—Beschreibung vier neuer Landschnecken und einer neuen Untergattung aus dem südwestlichen Transkaukasien. [„Nachr. D. Mal. Ges.", 1, 1914]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Lindholm, W. A. — Beitrag zur Kenntnis der Molluskenfauna von Littauen. [„Nachr. D. Mal. Ges.", 2, 1914]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Lindholm, W. A. — Diagnoses of two new Bulimini from Persia. [„Еж. Зоол. Муз.", XX, 1915]. 8⁰. — *Черезъ ред. „Еж. Зоол. Муз.".*

Lindholm, W. A. — Redescription of a dubious Clausilia. [„Еж. Зоол. Муз.", XX, 1915]. 8⁰. — *Черезъ ред. „Еж. Зоол. Муз.".*

Markow, M.—Mitteilungen über das Plancton des Schwarzen Meeres in der Nähe von Sebastopol. [„Zool. Anz.", 33, 1908]. 8⁰.—*Отъ Е. Д. Куделиной.*

Marmy, M. — Rapport sur l'exposition d'insectologie. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Marseul, M. S.-A. — Monographie des Mylabrides d'Europe. Paris, 1870. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Matsumura, S. — Neue Cicadinen aus Europa und dem Mittelmeergebiet. Tokyo, 1908. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Meddellanden of Societas pro Fauna et Flora Fenica. 39, 40, 41. Helsingfors 1913—1915. 8⁰. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Meijere de, J., C. H.—Sur un cas de dimorphisme chez les deux sexes d'une Cecidomyidae nouvelle. [„Tijd. Ent.", 42]. 8⁰.—*Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Merrifield, F.—Incidental observation in Pedigree Moth-breeding. [„Trans. Ent. Soc. Lond.", 1889]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Merrifield, F. — On instincts which in some insects produce results corresponding with those of the moral sense in man. [„Trans. U. S.-East. Sc. Soc.", 1900]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Möschler, H. B. — Die Familien und Gattungen der europäischen Tagfalter. 8⁰. 1887. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Morawitz, A.—Zur Kenntniss der Adephagen Coleopteren. Спб., 1886. 4⁰.— *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Morawitz, A.—Über eine neue, oder vielmehr verkannte Form von Männchen unter den Mutillen, nebst einer Übersicht der in Europa beobachteten Arten. Спб., 1864. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Mordwilko, A. — Über den Ursprung der Erscheinung von Zwischenwirten bei den tierischen Parasiten. [„Biol. Cent.", 29, 1909]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Museum Caucasicum. II, VI. Tiflis, 1901, 1912. 4⁰. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Nassonow, N. — Notes sur les Strepsiptères. [„Zool. Anz.", 1897]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Newell, W. — Fumigation of Nursery Stock. Rome, 1904]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Newell, W. — An Inquiry into the Cyanide Method of Fumigating Nursery Stock. Atlanta, 1905]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Nördlinger, H. — Die kleinen Feinde der Landwirthschaft. Stuttgart, 1869]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Nördlinger, H. — Die Kenntniss der wichtigsten kleinen Feinde der Landwirthschaft. Stuttgart, 1884. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Nomura, E. — On two species of Aquatic Oligochaeta. Tokyo, 1913. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Nordgaard, O. — Faunistiske og Biologiske Jakttagelser. [„K. Nor. Vid. Selsk. Skrift.", 1911]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Nordgaard, O. — Nogle iakttagelser over temperatur og saltgehalt i Trondhjemsfjorden. [„K. Nor. Vid. Sel. Skrift.", 1912]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Nordgaard, O. — Et gammelt Lophohelia-Rev i Trondhjemsfjorden. [„K. Nor. Vid. Sel. Skrift.", 1912]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Nusbaum, J. — Zur Histologie der tätigen Gasdrüse und des Ovals bei den Teleostiern. [„Anat. Anz.", 31, 1907]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Oka, A. — On Cyathocormus mirabilis nov. gen., nov. sp., the Type of a new Family of Compound Ascidians from Japan. Tokyo, 1913]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Oka, A. — Eine neue Süsswassermeduse aus China. [„Ann. Zool. Jap.", VI, 1907]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Oka, A. — Zur Kenntnis der zwei aberranten Ascidiengattungen Dicopia Sluit. und Hexacrobylus Sluit. [„Zool. Anz.", 43, 1913]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Oka, A. — Eine neue Ozobranchus-Art aus China. [„Ann. Zool. Jap.", VIII, 1912]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Oka, A. — Notizen über japanische Ascidien. II. [„Ann. Zool. Jap.", VI, 1906]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Osborn, H. — Some Insect Problems in Ohio. Columbus. 1903. 8⁰. — *Отъ акад Н. В. Насонова.*

Packard, A. S. — Hints on the classification of the Arthropoda; the group a polyphyletic one. [„Proc. Am. Phil. Soc.", 1903]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Pantel, I. — Sur la biologie du Meigenia floralis Mg. (Dipt.). [„Bull. Soc. Ent. Fr.", 1902]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Panzer, G. W. F. — Entomologia germanica. I. Elevterata. Nürenberg, 1794. 16⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Pavlovsky, E. — Ueber den Bau der Stinkdrüsen von Gnaptor spinimanus Pall. (Coleoptera, Tenebrionidae) im Hinblick auf die Morphologie der Stein'schen Drüsen. [„Русск. Энт. Обозр.", XV, 1915, № 1]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Pelseneer, P. — L'origine des animaux d'eau douce. Bruxelles, 1906. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Philiptschenko, I. — Anatomische Studien über Colembola. [„Zeit. Wiss. Zool.", 85, 1906]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Piepers, M. C.—Observations sur des vols de Lépediptères aux Indes orientales Neerlandaises et considérations sur la nature probable de ce phenomène. Batavia, 1890]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Pierce, W. D.—Studies of the Parasites of the Cotton Boll Weevil. Washington, 1908]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Pierce, W. D. — On the biologies of the Rhynchophora of North America. 1907. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Piochard de la Brulerie, M. Ch. — 1) Description d'une espès nouvelle de Leistus (L. koziorowiczi), de l'ile de Corse. 2) Revision des espèces du genre Acinopus. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Plate, L. — Selectionsprinzip und Probleme der Artbildung. Leipzig, 1908. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Porta, A. — La Metamorfosi dello Zabrus tenebrioides Goeze (gibbus F.). [„Bull. Soc. Ent. It.", 33, 1902]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Porta, A. — Revisione delle specie italiane appartenenti al Genere Abax. [„Riv. Col. It.", 1903]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Porta, A.—Le differenze sessuali secondarie quantitative nel Carabus auratus L. [„Bull. Soc. Ent. It.", 34, 1902]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Porta, A. — Ricerche sulla Aphrophora spumaria L. Milano, 1899. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Porta, A. — La secrezione della spima nella Aphrophora. [„Mon. Zool. It.", XII, 1901]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Porta, A. — Ricerche sull' apparato di secrezione e sul secreto della Coccinella 7-punctata L. [„Anat. Anz.", 22, 1902]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Porta, A. — Sulla filogenia degli Scarabaeidi e dei Curculionidi. Modena, 1901. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Porta, A.—Studio critico e classificazione delle specie appartenenti al Sottog. Abacopercus Ganglb. e al Sottog. Percus Bon. colla descrizione di una nuova specie. [„Bull. Soc. Ent. It.", 33, 1901]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Porta, A. — La Viviania pacta (Mgn.) Rond. parassita dello Zabrus tenebrioides Goeze (gibbus F.). Modena, 1900. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Poyarkoff, E. — Recherches histologique sur la métamorphose d'un Coléoptère (la Galéruque de l'Orme). Paris, 1910. 8⁰. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Puton, A. — Catalogue des Hémiptères d'Europe. Paris, 1869. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Puton, A. — Catalogue des Hémiptères d'Europe. Paris, 1875. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Quaintance, A. L. — Contributions Toward a Monograph of the American Aleurodidae. Washington, 1900]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Redikorzev, V. — Neue Ascidien. [„Zool. Anz.", 43, 1913]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Reis, K. und Nusbaum, J. — Erwiderung auf den von Dr. A. Jaeger in Bd. 29, № 24 des Anatomischen Anzeigers veröffentlichten Artikel: „Zur Physiologie der Schwimmblase der Fische". [„Anat. Anz.", 30, 1907]. 8⁰.— *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Reis, K. — Weitere Studien zur Kenntnis des Baues und der Funktion der Gasdrüse und des Ovals in der Schwimmblase der Knochenfische (Ophididae, Percidae). [„Anat. Anz.", 28, 1906]. 8⁰.— *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Reis, K. — Weitere Beiträge zur Kenntnis der Gasdrüse bei den Knochenfischen. 1900. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Reitter, E. — Uebersicht der Arten der Coleopterengattung Polyphylla Harr. aus der paläarctischen Region. [„W. Ent. Zeit.", 1890]. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Reitter, E.—Clemens Hampe. [„W. Ent. Zeit.", 1913]. 8⁰.— *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Reitter, E.—Ueber eine neue europäische Allecula. 8⁰.— *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Reitter, E.—Zwei neue Trogositiden aus Japan. [„W. Ent. Zeit.", 1889]. 8⁰.— *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Reitter, E. — Coleopterologische Notizen. [„W. Ent Zeit.", 1885—1888]. 8⁰. — *О. Ф. Ретовскаго.*

Reitter, E., Simon, H. — Monographische Bearbeitung der Scydmaeniden-Gattung Leptomastax. [„D. Ent. Zeit.", XXV, 1881]. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Report of the State Entomologist on Injurious and other Insects of the State of New-York 1901. Albany, 1902. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Retowski, O. — Materialien zur Kenntnis der Molluskenfauna des Kaukasus. [„Изв. Кавк. Муз.", VI, 1914]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Reuter, O. M., Poppius, B.—Zur Kenntnis der Termatophyliden. [„Fin. Vet.-Soc. Förh.", LIV, 1911—12]. 8⁰. — *Отъ В. Ф. Ошанина.*

Reuter, O. M. — En ny art Aradus från Lappland. [„Med. Soc. Fauna et Fl. fen.", 7, 1881]. 8⁰. — *Отъ В. Ф. Ошанина.*

Reuter, O. M.—Hemiptera-Heteroptera från trakterna kring Sajanska bärgskedjan. [„Fin. Vet.-Soc. Förh.", XXXIII, 1891]. 8⁰.—*Отъ В. Ф. Ошанина.*

Reuter, O. M.—Protocimex siluricus Mob. und meine Auffassung desselben. [„Zool. Anz.", XXXVIII, 1911]. 8⁰. — *Отъ В. Ф. Ошанина.*

Reuter, O. M. — Bemerkungen über mein neues Heteropterensystem. [„Fin. Vet.-Soc. Förh.", LIV, 1911—12]. 8⁰. — *Отъ В. Ф. Ошанина.*

Reuter, O. M.— Hemipterologische Miscellen. [„Fin. Vet.-Soc. Förh.", LIV, 1911—12]. 8⁰. — *Отъ В. Ф. Ошанина.*

Reuter, O. M. — Monographia generis Tarisa Am. et Serv. [„Fin. Vet.-Soc. Förh.", XLIII]. 8⁰. — *Отъ В. Ф. Ошанина.*

Riedel, M. P. — Die paläarktischen Arten der Dipteren- (Nemotocera polyneura-) Gattung Pachyrhina Macq. (Dipt.). [„Deutsch. Ent. Zeit.", 1910]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Rimsky-Korsakoff, M. — Regenerationserscheinungen bei Embiiden. Jena, 1912. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Rimsky-Korsakoff, M. — Über die systematische Stellung der Protura Silvestri. [„Zool. Anz.", 36, 1911]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Rimsky-Korsakoff, M.—Regenerationserscheinungen bei Embiiden. [„Verh. VIII Int. Zool.-Kongr.", 1910]. 8⁰. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Rimsky-Korsakow, M.—Ein Fall von Mundteileregeneration bei Haploembia solieri Ramb. [„Zeit. Wiss. Insekt.", VIII, 1912]. 8⁰. – *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Rimsky-Korsakow, M. — Über die systematische Stellung der Protura Silvestri. [„Zool. Anz.", 36, 1911]. 8⁰. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Ritchie, I. — The Hydroid Zoophites collected by the British Antarctic Expedition of Sir Ernest Shackleton, 1908. [„Proc. R. Soc. Edinb.", 1912/13]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Ritchie, I. — Contribution to our knowledge of the Hydroidfauna of the West of Scotland. [„Ann. Scott. Nat. Hist.", 1910]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Ritchie, I. — The Marine Fauna of the Mergui Archipelago, Lower Burma, collected by I. I. Simpson and R. N. Rudmose-Brown, February to May 1907. [„Proc. Zool. Soc. Lond.", 1910]. 8⁰.— *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Ritchie, I. — Hydroids from Christmas Island, Indian Ocean, collected by C. W. Andrews in 1908. [„Proc. Zool. Soc. Lond.", 1910]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Ritchie, I.—Some Northern Hydroid Zoophytes obtained by Hull Trawlers; with Description of a new species of Plumularian. [„Proc. R. Phys. Soc. Edinb.", 18, 1912]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Ritchie, I.—Is the Hydroid Selaginopsis mirabilis, a native of British Seas? [„Proc. R. Phys. Soc. Edinb.", 17, 1909]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Ritchie, I. — Note on a rare Plumularian Hydroid, Cladocarpus formosus. [„Ann. Mag. Nat. Hist.", III, 1909]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Ritchie, I. — New species and varieties of Hydroida Thecata from the Andaman Islands. [„Ann. Mag. Nat. Hist.", III, 1909. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Ritchie, I. — Two unrecorded „Challenger" Hydroids from the Bermudas, with a note on the Synonymy of Campanularia insignis. [„Zool.", 1909]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Ritchie, I.—Note on the type specimens of Plumularia catharina, Johnston, and its So-called „Stemless Variety". Edinburgh. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Rovartani Lapok. I, II kötet, 1884, 1885. Budapest. 8⁰.—*Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Sahlberg, J. — Bidrag till Nordvestra Sibiriens Insektfauna, Hemiptera-Heteroptera. [„Kongl. Sv. Vet.-Ak. Handl.", 16, 1878]. 4⁰.— *Отъ В. Ф. Ошанина.*

Salensky, W.—Heteroblastic. [„Proc. Int. Congr. Zool. Cambr.", 1898]. 8⁰.— *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Schellen, H. — Die Spectralanalyse. Braunschweig, 1871. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Schepotieff, A. — Studien über niedere Insekten. [„Zool. Jahrb.", 28, 1909]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Schimkewitsch, W. — Über die Periodizität in dem System der Pantopoda. [„Zool. Anz.", 30, 1906]. 8⁰. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Schimkewitsch, W. — Nochmals über die Periodicität in dem System der Pantopoden. [„Zool. Anz.", 34, 1909]. 8⁰. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Schimkewitsch, W. — Die Methorisis als embryologisches Prinzip. [„Zool. Anz.", 33, 1908]. 8⁰. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Schimkewitsch, L. u. W. — Ein Beitrag zur Entwicklungsgeschichte der Tetrapneumones. I—III. [„Изв. И. Ак. Наукъ", 1914]. 8⁰. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Schmidt, P.—Sur les nouveaux appareils mécaniques de l'organisme animal: les valves glissantes. [„C.-R. Soc. Biol.", 76, 1916]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Schmidt, P. — On a new Flat-fish of the Genus Arnoglossus from the Black Sea. [„Ann. a. Mag. Nat. Hist.", XVI, 1915]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Schneider, R. — Die Schuppen an den verschiedenen Flügel- und Körper-Theilen der Lepidopteren. Halis, 1878]. 8⁰.—*Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Schneider, G.—Über den Sprottenfang in der Umgegend von Domesnäs im Jahre 1908. [„Balt. Wochenschr.", № 21, 1910]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Schneider, G.—Über den Strömlingsfang bei Domesnäs in den Jahren 1908 und 1909. [„Balt. Wochenschr.", № 15, 1910]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Schneider, G. — Ueber zwei Endoparasiten aus Fischen des Finnischen Meerbusens. [„Medd. a. Soc. p. Fauna et Flora Fenn., H. 2, 1903]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Schneider, G. — Über einen Fall von Hermaphroditismus bei Gasterosteus aculeatus. [„Medd. a. Soc. p. Fauna et Flora Fenn.", H. 30, 1904]. 8⁰.— *Отъ автора.*

Schneider, G.—Pori abdominales. [„Anat. Anz.", XXVII B., № 22–23, 1905]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Schneider, G. – Über die Lage der Ostseefischerei. [„Balt. Wochenschr.", № 24, 1910]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Schneider, G. – Das Leben der Fische im Garten von Pernau. [„Balt. Wochenschr.", № 38, 1911]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Schneider, G.—Eine Karpfenseuche in Kurland. [„Balt. Wochenschr.", № 20, 1912]. 8⁰.— *Отъ автора.*

Schneider, G. – Die Kältetechnik im Fischhandel. [„Balt. Wochenschr.", № 27, 1914]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Schneider, G.—Die Bekämpfung der Typhusfliege und Malariamücke. Riga, 1914. 8⁰. — *Отъ автора.*

Schneider, G.—Der Fischereikongres in Malmö, 17. bis 19. Juni 1914. [„Balt. Wochenschr.", № 29, 1914]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Scheider, O. & Leder, H.— Beiträge zur Kenntniss der kaukasischen Käferfauna. Brünn, 1878. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Schreiber, E. – Herpetologia Europaea. Braunschweig, 1875. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Schtscherbakow, Th. – Neue Daten zur geographischen Verbreitung von Forficula tomis Kol. und Labidura riparia pallipes Fabr. [„Zool. Anz.", 33, 1908]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Schtscherbakow, Th. S. – Beitrag zur Kenntnis der Thysanopteren Mittelrusslands. [„Zool. Anz.", 31, 1907]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Scherbakow, A. – Einige Bemerkungen über Apterygogenea, die bei Kiew 1896–1897 gefunden wurden. [„Zool. Anz.", 1898]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Schulze, P. — Über Versondrüsen bei Lepidopteren. [„Zool. Anz.", 39, 1912]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Seidlitz, G. — Ein Wort zur rechten Zeit. [„Ent. Mitt.", 1912]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Semenow, A. — Coleoptera asiatica nova. VIII—X. [„Hor. Soc. Ent. Ross.", 1896—1900]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Silvestri, F. — Circa alcuni caratteri morfologici di Projapyx e loro importanza filogenetica. [„Boll. Mus. Zool. Torino", 1901]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Silvestri, F. — Descrizione di nuovi Termitofili e relazioni di essi con gli ospiti. [„Boll. Mus. Zool. Torino", 1901]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Silvestri, F. — Breve descrizione comparativa di Lepidocampa Oudms. con Campodea Westw. [„Ann. Mus. Nacion. Buenos Aires", VI, 1899. 8⁰.— *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Skorikow, A. — Eine neue Tomocerus-Art (Collembola) aus Ost-Russland. [„Еж. Зоол. Муз.", 1899. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Skorikow, A. — Eine neue Tomocerus-Art (Collembola) aus Ost-Russland. [„Еж. Зоол. Муз.", 1899]. 8⁰. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Soldatov, V., Pavlenko, M. — Description of a new species of family Rajidae from Peter the Great Bay and from Okhotsk Sea. [„Еж. Зоол. Муз.", XX, 1915]. 8⁰. — *Черезъ ред. „Еж. Зоол. Муз.".*

Soldatov, V.—Two new species of Artediellus (Cottidae) from Tartar Strait and Okhotsk Sea. [„Еж. Зоол. Муз.", XX, 1915]. 8⁰. — *Черезъ ред. „Еж. Зоол. Муз.".*

Soldatov, V. K., Pavlenko, M. N.—Two new genera of Cottidae from Tartar Strait and Okhotsk Sea. [„Еж. Зоол. Муз.", XX, 1915]. 8⁰. — *Черезъ ред. „Еж. Зоол. Муз.".*

Sosnowski, M. I. — Contribution à l'étude de la physiologie du développement des mouches. [„Bull. Ac. Sc. Crac.", 1902]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Soule, C. G.— Notes on Hybrids of Samia Cynthia and Attacus Promethea. [„Psyche", 1902]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Spaeth, F. — Beschreibung einiger neuer Cassididen nebst synonymischen Bemerkungen. Wien, 1898. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Spaeth, F. — Homalisus (Phaeopterus) flavangulus nov. spec. Wien, 1898. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Spaeth, F. — Übersicht der paläarktischen Arten des Genus Notiophilus Duméril. Wien, 1899. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Ssilantjew, A. A.—Über einen sicher konstatierten Fall der Parthenogenese bei einem Käfer (Otiorrhynchus turca Bohem). [„Zool. Anz.", XXIX, 1905]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Stål, C.—Genera Coreidarum Eropae disposuit. [„Kongl. Vet.-Akad. Förh.", 1872]. 8⁰. — *Отъ В. Ф. Ошанина.*

Starck, A. — Coleoptera nova Imperii Rossici. [„Wien. Ent. Zeit.", VIII, 1889]. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Stechow, E. — Neue Genera thecater Hydroiden aus der Familie der Lafociden und neue Species von Thecaten aus Japan. [„Zool. Anz.", XLIII, 1913]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Stechow, E. — Ein thecenloser Hydroid, der mit einer Leptomeduse in Generationswechsel steht. [„Zool. Anz.", XLI, 1913]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Stechow, E.—Hydroidrolypen der japanischen Ostküste. II. München, 1913. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Steffahny, T. A. — Tentamen monographiae byrrhorum, coleopterorum generis. Berolini, 1842. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Stephens, I. W. W. and Newstead, R. — The Anatomy of the Proboscis of Biting Flies. 1906. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Stierlin, G.—Revision der europäischen Otiorhynchus-Arten. Berlin, 1861. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Streiff, R. N.— Über das „unpaare Organ" der Dipterenfamilie Conopidae. [„Zeit. Wiss. Zool.", 84, 1906]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Šulc, K.—Popis nové mery Psylla Duda-i n. sp. 8⁰.—*Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Šulc, K. — Zur Kenntnis und Synonymie der wiedenbewohnenden Psylla-Arten. [„Wien. Ent. Zeit.", 28, 1909]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Šulc, K.—Přispěvky ku poznáni Psyll. 1910. 8⁰.— *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Šulc, K. — Monographia generis Trioza Foerster. Species regionis palaearcticae. Prag, 1910—1912. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Šulc, K. — Psylla lemurica n. sp. z Madagaskaru. [„Acta Soc. Ent. Boh.", 1908]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Šulc, K. — Symbiosische Saccharomyceten der echten Cicaden. 1910. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Šulc, K. — O dýcháni a tvořeni pěn u larev pěnodějek. 1912. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Suschkin, P. P. — Kraniologische Notizen. [„Біол. Журн.", 1, 1910]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Swarczewsky, B.—Zur Kenntnis der Allogromia ovoidea (Bhumbl.). [„Arch. Protist.", 14, 1909]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Swarczewsky, B. — Über die Fortpflanzungserscheinungen bei Arcella vulgaris Ehrbg. [„Arch. Protist.", 12, 1908]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Swarczewsky, B. — Über die Knospenbildung bei Acincta gelatinosa Buck. [„Biol. Centr.", 28, 1906]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Table alphabétique des genres, sousgenres, espèces, variétés et synonymes cités dans ce catalogue. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

Thilo, Otto, Dr. med. — Arbeiten, im Druck erschienen. 1879—1913. Riga, 1913. 8⁰. — *Отъ автора.*

Thilo, O. — Das Einsammeln und Aufbewahren zoologischer Gegenstände. Riga, 1902. 8⁰. — *Отъ автора.*

Thilo, O. — Das Präparieren mit Feilen. [„Anat. Anz.", B. XIV, № 7, 1897]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Thilo, O. — Zur Verhütung und Behandlung des Formalinekzems. [„Zool. Anz.", B. XLIV, № 5, 1914]. 8⁰.— *Отъ автора.*

Thilo, O. — Leuchtkörper und Scheinwerfer im Tierreich. [„Natur", H. 11, 1910]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Thilo, O. — Die Entwicklung der Schwimmblase bei den Karpfen. [„Zool. Anz.", XXXII, 1908. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Thilo, O. — Die Luftwege der Schwimmblasen. [„Zool. Anz.", XXX]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Thilo, O. — Die Bedeutung der Weberschen Knöchelchen. [„Zool. Anz.", XXXII, 1908]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Thilo, O. — Die Luftsäcke der Vögel als Sperrvorrichtungen. Riga, 1915. 8⁰. — *Отъ автора.*

Thilo, O. — Deutsches Museum. Vorträge und Berichte. Naturforschung u. Technik. 8⁰. — *Отъ автора.*

Thilo, O. — Die Entwicklung der Schwimmblase bei den Karpfen. [„Zool. Anz.", B. XXXII, № 20/21, 1908. 8⁰. — *Отъ автора.*

Thilo, O.—Verknöcherte Schwimmblasen. [„Zool. Anz.", B. XLI, № 7, 1913]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Thilo, O. — Luftdruckmesser an den Schwimmblasen der Fische. Leipzig. 1908. 8⁰. — *Отъ автора.*

Thilo, O. — Das Schnellen der Springkäfer (Elateriden . [„Biol. Cent.", B. XXXIV, № 2, 1914]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Thilo, O. — Die Stacheln der Fische. [„Nerthus"]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Thilo, O. — Stop or click mechanism in the animal kingdom. [„Journ. of Anat. and Phys.", Vol. XXXV]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Thilo, O. — Das Aufbewahren mit Formalin und Glycerin. [„Anat. Anz.", B. XIX, № 9—10, 1901]. 8⁰. — *Отъ автора.*

Thilo, O.—Ein neuer Durchlüfter für Aquarien. Berlin, 1906. 8⁰.—*Отъ автора.*

Thomann, H.—Schmetterlinge und Ameisen. Beobachtungen über eine Symbiose zwischen Lycaena argus L. und Formica cinerea Mayr. Chur. 1901. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Torrey, H. B.—The Leptomedusae of the San Diego region. 1909. 8⁰.—*Отъ Е. Д. Куделиной.*

Torrey, H. B. — I. The Hydroids of the San Diego region. II. The Ctenophores of the San Diego region. 1904. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Torrey, H. B.—The Hydroida of the Pacific Coasts of North America. Berkeley, 1902. 8⁰.— *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Tower, R. W. — The gas in the swim-bladder of fishes. — Biliary calculi in the Squeteague. Washington, 1902. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Tower, R. W.—The Production of Sound in the Drumfishes, the Sea-Robin and the Toadfish. [„Ann. N. Y. Ac. Sc.", XVIII, 5, 1908]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Tretjakoff, D. — Die zentralen Sinnesorgane bei Petromyzon. Bonn, 1913. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Tretjakoff, D.— Das Nervensystem von Ammocoetes. 1. Das Rückenmark. 2. Gehirn. Bonn, 1909. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Tretjakoff, D.—Das Auge vom Renntier. [„Int. Mon. Anat., Phys.", XXIX, 1912]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Tretjakoff, D. — Nervus mesencephalicus bei Ammocoetes. [„Anat. Anz.", 34, 1909]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Urech, F. — I. Wissenschaftliche Mitteilungen. [„Zool. Anz.", XXII, 1899]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Ussher, R. I. — Birds met with in the Shannon Valley. [„Irish. Nat.", XIII, 1904]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Verhoeff, C. — Ueber die Verfärbung der Coleopteren-Nymphen und Imagines. Wien, 1897. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Verhoeff, C.—Zur Biologie von Phosphaenus hemipterus und Verwandten. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Verhoeff, C. — Schwärmende Polistes-Männchen. [„Ent. Nachr.", XXI, 1895]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Verson, E. — Dei Prodotti Cristallini che Mette il Baco Calcinato. Modena, 1893. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Verson, E. — Intorno All'umore che Determina il Distacco della Spoglia Nelle Mute Degli Insetti. Padona, 1903]. 8⁰.—*Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Verson, E.—Altre Cellule Glandulari, di Origine Postlarvale. Padova, 1892. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Verson, E., e Bisson, E. — Cellule Glandulari spostigmatiche nel Bombyx Mori. [„Bull. Soc. Ent. It.", XXIII, 1891]. 8⁰.—*Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Villa, A.—Osservazione entomologiche durante l'eclisse del 9 ottobre 1847. Milano, 1848. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Wagner, J. — Aphanipterologische Studien. V. [„Hor. Soc. Ent. Ross.", 35, 1900]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Wagner, J.—Notice on insects with a double receptaculum seminis. [„Zool. Anz.", 27, 1903]. 8. — *Отъ Г. Г. Якобсона.*

Wagner, J.— Beiträge zur Kenntnis der Gattung Amphipsylla Wagn. (Aphaniptera). 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Wasmann, E. — Neue Paussiden, mit einem biologischen Nachtrag. [„Nat. Leyd. Mus.", XXI]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Weber, A. — Recherches sur quelques stades du développement du coeur des Lophobranches. [„Bibl. Anat.", 15]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Weber, A.—L'origine de la vessie natatoire chez les Lophobranches. [„Bibl. Anat."]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Weber, A. — Les premières phases du développement du pancréas chez le canard. [„Bibl. Anat."]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Weber, A. — Les premiers stades du développement de la vessie natatoire chez les Lophobranches. [„C.-R. Ass. Anat.", 1906]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Weber, A. — Remarques sur le développement des vaisseaux et du sang dans l'aire vasculaire de l'embryon de canard. [„C.-R. Ass. Anat.", 1907]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Webster, F. M.—Studies of the Life History, Habits, and Taxonomie Relations of a new species of Oberea. 1904. 8⁰.— *Отъ акад. Н. В. Насонова*

Webster, F. M.—The value of Nursery Inspection. [„Procc. Am. Pom. Soc.", 1899]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Webster, F. M. — Spring Treatment of Fields where wheat has been destroyed by the Hessian Fly. [„Bull. Ohio Agr. Ex. St.". 1900]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Webster, F. M. — The Laisser-Faire, or Let-Alone Policy as applied to the Control of Insect Pests. [„Ohio Hor. Soc. Rep.", 1899]. 8⁰.— *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Webster, F. M. — The Hessian-Fly in Ohio in 1899 and 1900. [„Bull. Ohio Agr. Ex. St.", 1900].— *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Webster, F. M. — The Chinch Bug and Hessian Fly. [„Ohio Agr. Rep.", 1896]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Webster, F. M.— The Chinch Bug. Washington, 1898. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Webster, F. M.—The Price of Dairy Products as Influencing the Abundance of some insects. [„Journ. N. Y. Ent. Soc.", XI, 1903]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Webster, F. M.— Report of the Committee on Entomology. [„Rep. Ohio St. Hor. Soc.", 1901]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Webster, F. M. — Modern geographical distribution of insects in Indiana. [„Procc. Ind. Ac. Sc.", 1892]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Webster, F. M.—The Frend of insect diffusion in North America. Toronto. 1901]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Webster, F. M.— The Present and Future of Applied Entomology in America. Wooster, 1897. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Webster, F. M.— The Use of Arsenate of Lead as against the Codlin Moth. Urbana, 1903. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Webster, F. M. — The Hessian Fly. [„Bull. Ohio Agr. Ex. St.", 1899]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Webster, F. M.—Meteorological Influences on the development of the Hessian Fly. Wooster, 1900. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Webster, F. M.—The Periodical Cicada (Cicada Septemdicim.) or So-Called Seventeen-Year Locust, in Ohio. [„Bull. Ohio Agr. Ex. St.", 1897]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Webster, F. M. — An Experiment in the Importation of Benefical Insects. [„Canad. Ent.", 1901]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Webster, F. M. — Studies of the Development of Fidia viticida Walch. [„Journ. Cin. Soc. Nat. Hist.", 1894]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Webster, F. M. — The Onion Thrips. [„Journ. Columb. Hort. Soc.", XVI]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Webster, F. M. — Insects of the Year in Ohio. Washington, 1896. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Webster, F. M. — Some Insect Inhabitants of the Stems of Elymus Canadensis. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Webster, F. M. — The Grape-Cane Gallmaker and its Enemies. [„Bull. Ohio Agr. Ex. St.", 1900]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Webster, F. M. — Ceutorhynchus Napi or Ceutorhynchus Rapae. [„Canad. Ent.", XXVIII, 1896]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Webster, F. M.—Harpalus caliginosus as a Strawberry Pest; with notes on other Phytophagous Carabidae. [„Canad. Ent.", XXXII]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Webster, F. M. — The Clover-Root Borer. [„Bull. Ohio Agr. Ex. St.", 1899]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Webster, F. M.—The Result of Applying Crude Petroleum to Reach Frees in Ohio to Suppress the San Jose Scale. Urbana, 1902. 8⁰.— *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Webster, F. M.—Notes on the Development of Drasteria Erechtea (Cramer). „Journ. N. Y. Ent. Soc.", VI, 1898]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Webster, F. M.—The Importation of the San Jose Scale, Aspidiotus Perniciosus, from Japan. [„Canad. Ent.", XXX, 1898]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Webster, F. M. — Species of Diptera Reared in Indian During the Years 1884 to 1890. [„Procc. Ind. Acad. Sc.", 1898]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Webster, F. M. — Changes in Entomological Fauna of Northern Illinois. [„Canad. Ent.", XXXIV, 1902]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Werster, F. M. — Notes on the Distribution of Some Injurious Insects. [„Procc. Ent. Soc. Wash.", III, 1895]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Webster, F. M.—Fall Treatment of Insect Pests. [„Bull. Ohio Agr. Ex. St.", 1899]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Webster, F. M.—Vegetal Parasitism Among Insects. [„Journ. Columb. Hort. Soc.", 1894]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Webster, F. M.–Biological Notes on Reared Parasitic Hymenoptera. [„Journ. Cin. Soc. Nat. Hist.", 1894]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Webster, F. M.—1) Some Economic Features of International Entomology. 2) The Collector and his Relation to Pure and Applied Entomology. [„Rep. Ent. Soc. Ontario, 1898]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Webster, F. M. — Insect Parasites.? 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Webster, F. M. — The Joint-Worm. Washington, 1905]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Webster, F. M.—A new Enemy of Timothy. [„Procc. Ent. Soc. Wash.", VII, 1906]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Webster, F. M.—The Slender Seed-Corn Ground-Beetle. Washington, 1906. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Webster, F. M.–Form Practice in the Control of Field-Crup Insects. [„Yearb. Dep. Agr.", 1905]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Webster, F. M.— The Hessian Fly. Washington, 1906. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Webster, F. M. — The probable origin and diffusion of Blissus leucopterus and Murgantia histrionica. [„Journ. Cinc. Soc. Nat. Hist.", XVIII, 1896]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Webster, F. M.—Buffalo Gnats (Simulidae) in Indiana and Illinois. [„Procc. Ind. Akad. Sc.", 1891]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Webster, F. M. — An Eight Year Study of Chinch Bug Outbreaks in Ohio. Ohio, 1901]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Webster, F. M. — Some Insects Affecting the Production of Red Clover Seed. Washington, 1906. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Webster, F. M.—Biological Effects of Civilization on the Insectfauna of Ohio. [„Ann.-Rep. Ohio"]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Webster, F. M. — Protective Mimicry in Spiders. [„Canad. Ent.", 1895]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Webster, F. M., and Mally, C. M. — The Purslane Saw-Ely — Schizocercus Zabriskei, Ashm., MS. [„Canad. Entom.", 1900]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

Webster, F. M.—The Clover Root-Borer. Washington, 1905. 8⁰.— *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

WEBSTER, F. M.—The Diffusion of Insects in North America. [„Psyche", 10]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

WHEELER, W. M. — The habits of Myrmecophila nebrascensis Brunner. [„Psyche", 1900]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

WHEELER, W. M. — A new Myrmecophile from the Mushroom Gardens of the Texan Leafcutting Ant. Boston, 1907. 8⁰.– *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

WHEELER, W. M. — A Study of Some Texan Ponerinae. [„Biol. Bull.", II, 1900]. 4⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

WHEELER, W. M. — On the Appendages of the First Abdominal Segment of Embrio Insects. [„Trans. Wisc. Acad. Scien.", VIII, 1890]. 4⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

WIEDERSHEIM, R. — Grundriss der vergleichenden Anatomie der Wirbelthiere. Jena, 1893. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

Wiener Entomologische Zeitung. Wien, 1882–1900. 8⁰.– *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

WILLEM, V. — Description de Prestwichia Aquatica Lubbock. Paris, 1897. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

WILLEM, V. — Description de Actaletes Neptuni Giard. [„Bull. Sc. Fran. et Belg.", 1901]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

WILLEM, V. — La position des Anurophoriens dans la classification des Collemboles. [„Ann. Soc. Ent. Belg.", 46, 1902]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

WILLEM, V. — Les rapports d'Actaletes avec les autres Collemboles. [„Ann. Soc. Ent. Belg.", 46, 1902]. 8⁰. — *Отъ Е. Д. Куделиной.*

WILLEM, V. — Note préliminaire sur les Collemboles des grottes de Ham et de Rochefort. [„Ann. Soc. Ent. Belg.", 46, 1902. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

WILLEM, V.—Deux formes nouvelles d'Isotomiens: Isotoma stagnalis et Isotoma tenebricola. [„Ann. Soc. Ent. Belg.", 44, 1900]. 8⁰. — *Отъ акад. Н. В. Насонова.*

WOLTERSTORFF, W. — Ueber die geographische Verbreitung der Amphibien Deutschlands, insbesondere Württembergs. 1890. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

WOLTERSTORFF, W. — Weitere Mittheilungen über Alytes obstetricans und Triton palmatus in Thüringen. [„Zool. Anz.", № 408, 1893]. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

WOLTERSTORFF, W.—Ein Wort an die Lurchfreunde. [„Bl. f. Aqu.-Terr.-Fr.", B. VIII, № 24, 1897]. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

WOLTERSTORFF, W.—Die Urodelen Südasiens. [„Bl. f. Aqu.-Terr.-Fr.", B. IX, № 8, 1898]. 8⁰. — *Отъ О. Ф. Ретовскаго.*

СТАТЬИ. — MÉMOIRES.

Три новыхъ хвостатыхъ амфибіи изъ Курдистана.

П. В. Нестерова.

(Съ табл. I—III и 6 рис. въ текстѣ).

(Представлено 13 мая 1915 г.).

Саламандрообразные горные тритоны.

Rhithrotriton gen. nov.

Os maxillare cum osse pterigoideo sutura connexum et os quadratum contingens; arcus ossa frontale et squamosum (tympanicum) conjungens membranaceus; dentes palatini lineis duabus longitudinalibus antice angulatim convergentibus; lingua parva, rotunda, lateribus et partim postice libera. Caput planum; corpus fere cylindricum; cauda triente basali teres (rotundata); crista dorsalis abest, crista caudalis parum evoluta; pedes antici digitis quatuor, postici quinque armati. Regio analis ♂ convexa, nuptiae tempore hemisphaerica; regio analis ♀ subconica. Habitat in Kurdistano perso-turcico altitudine 5000—6000 pedes supra maris superficiem.

Rhithrotriton derjugini spec. nova.

Caput molgiforme, planum, latum; longitudo ejus latitudine sua parum major et trunco circiter quater brevior; lobi labiales tempore matrimonii bene evoluti; oculi magnitudinis mediocris, haud convexi; facies rotundata. Corpus elongatum, teres (rotundatum). Cauda crassa, dimidio posteriore leviter compressa; longitudo ejus longitudine trunci cum capite multo major; crista membranacea superna caudae parum evoluta, saepe costula mem-

branacea compensata, interdum omnino deest; cauda inferne forma anguli compressa. Extremitates tenues, digitis leviter incrassatis. Cutis superficiei supernae tuberculis glandularibus parvis plurimis tecta. Color superficiei supernae corporis niger, maculis magnis (usque ad 8 mm. diametro) flavis; gula, sternum, venter, carina infera caudae superficiesque infera extremitatum colore clare minato-rufae. Longitudo totalis corporis 71—167 mm.

Habitat in montibus Surkeu.

Rhithrotriton derjugini microspilotus subsp. nov.

Cauda magis quam in forma typica compressa; crista membranacea superna caudae distincte apparet. Color superficiei supernae corporis fusco-cinnamomeus, maculis plurimis parvis (diametro haud magis 4 mm.) flavis.

Habitat in montibus Auromana.

Larvae.

Branchiae breves. Crista membranacea humilis a medio dorsi init. Cauda trunco capiteque simul sumptis parum longior. Superficies superna corporis pallide cinnamomea, seriebus duabus longitudinalibus sordide flavis: superficies inferna rufescens. Longitudo 65 et 73 mm.

Описаніе. Земноводныя довольно стройнаго тѣлосложенія, средней величины; общая длина ихъ тѣла колеблется отъ 71 до 167 mm., чаще въ предѣлахъ 130—140 mm., самки относительно крупнѣе самцовъ.

Голова тритонообразная, плоская, широкая: длина ея немного больше ширины и въ два раза больше высоты. Морда короткая, на концѣ широко закругленная. Глаза умѣренной величины, скрытые въ орбитахъ, не выпуклые. Верхнія губы снабжены небольшими кожистыми лопастями, которыя заходятъ за нижнія губы, совершенно скрывая ихъ. Поперекъ горла у большинства экземпляровъ сохраняется на мѣстѣ личиночной жаберной щели едва замѣтная складка кожи. Небные зубы (Таб. II, рис. 1) расположены въ двѣ продольныя, сходящіяся впереди подъ угломъ, линіи. Языкъ небольшой, круглый, свободный съ боковъ и отчасти сзади. Шея короткая, толстая, вслѣдствіе чего голова почти не отграничена отъ остального тѣла. Туловище вытянутое, тонкое, почти цилиндрической

формы, съ закругленной спинной и слегка уплощенной брюшной стороной. Хвостъ относительно длинный, въ основной половинѣ или трети болѣе или менѣе круглый, а въ остальной части болѣе или менѣе сжатый съ боковъ; при основаніи высота хвоста равна ширинѣ, а въ средней части отношеніе ширины къ высотѣ колеблется въ предѣлахъ отъ 2,9 (№ 27) до 1,2 (№ 41); у самцовъ хвостъ относительно болѣе толстый и короткій; длина хвоста[1]) превосходитъ длину туловища въ полтора раза и значительно больше длины туловища и головы вмѣстѣ взятыхъ. Сверху хвостъ, начиная отъ поясницы или чаще значительно отступя отъ нея, снабженъ низкой кожистой оторочкой, которая въ основной половинѣ часто замѣняется кожистымъ ребромъ или килемъ, иногда даже совершенно отсутствуетъ, а въ концевой половинѣ, наоборотъ, нерѣдко достигаетъ высоты 2—3 mm.; снизу, начиная отъ отверстія клоаки, хвостъ сжатъ съ боковъ въ видѣ двуграннаго угла или киля, который по направленію конца хвоста постепенно переходитъ въ едва замѣтную кожистую оторочку. Конечности приблизительно одинаковой длины, заднія нѣсколько болѣе массивныя; у самокъ онѣ относительно короче, чѣмъ у самцовъ; переднія конечности, будучи вытянуты впередъ, концевой фалангой не выступаютъ за конецъ морды; переднія и заднія конечности, будучи вытянуты по направленію другъ къ другу, обыкновенно, заходятъ другъ за друга на всю длину пальцевъ; разстояніе между передними ногами содержится въ длинѣ туловища $6^1/_2$ разъ, а разстояніе между передними и задними ногами содержится въ той же длинѣ менѣе двухъ разъ. Переднія ноги снабжены 4, заднія 5 пальцами; пальцы умѣренной длины, тонкіе, слегка приплюснутые, безъ боковыхъ складокъ кожи; на переднихъ ногахъ первый палецъ замѣтно длиннѣе половины второго, второй немного короче третьяго, четвертый длиннѣе перваго и короче второго; на заднихъ ногахъ первый палецъ короче четвертаго и значительно короче пятаго, второй короче третьяго, третій длиннѣе четвертаго и пятый почти въ два раза короче четвертаго.

Отверстіе клоаки у самцовъ имѣетъ видъ продольной щели, края которой ограничены сильно вздутыми валиками, вслѣдствіе чего вся анальная область имѣетъ видъ полусферы (Табл. I, рис. 2); у самокъ отверстіе клоаки круглое и помѣ-

1) Хвостовыхъ позвонковъ около 30.

щается на концѣ конусовиднаго выступа (Табл. II, рис. 2). Кожа верхней стороны тѣла шероховатая, покрытая многочисленными мелкими железистыми бугорками; паротиды не выражены. На бокахъ туловища и хвоста замѣтны небольшіе вертикальные желобки. Горло покрыто едва замѣтными плоскими бугорками железистаго характера, вся же остальная нижняя сторона тѣла совершенно гладкая.

Основная окраска верхней стороны тѣла матовая, темно-коричневая или почти черная съ болѣе или менѣе многочисленными мелкими или крупными пятнами желтаго цвѣта; большинство этихъ пятенъ правильной формы и онѣ разбросаны по всему тѣлу безъ опредѣленнаго порядка; исключеніе составляетъ лишь пятно на концѣ морды и одиночныя пятна на верхнихъ вѣкахъ: эти пятна имѣются у всѣхъ экземпляровъ безъ исключенія. Горло, грудь, средняя часть брюха, нижняя грань хвоста и нижняя сторона конечностей окрашены въ яркій кармино-красный цвѣтъ; боковыя же части брюха окрашены въ тотъ же основной цвѣтъ, какъ и верхняя сторона тѣла; на горлѣ, груди и на нижней сторонѣ переднихъ конечностей встрѣчаются въ видѣ отдѣльныхъ островковъ небольшія темныя пятна основного цвѣта.

Rhithrotriton derjugini spec. nova.

Хвостъ въ основной половинѣ круглый; кожистая оторочка на хвостѣ развита слабо, часто замѣнена кожистымъ ребромъ или килемъ, иногда вовсе отсутствуетъ. Основная окраска верхней стороны черная или почти черная (Табл. I, рис. 3) съ немногочисленными, но довольно крупными, достигающими въ поперечникѣ до 8 mm., пятнами желтаго цвѣта; пятна вообще неправильной формы, однако, на туловищѣ они чаще овальной формы или вытянуты въ длину, иногда со слѣдами перешнуровки: мелкія пятна у этой формы встрѣчаются рѣдко и, если встрѣчаются, то преимущественно на боковыхъ частяхъ туловища; вдоль хвоста пятна расположены съ каждой стороны въ одинъ не совсѣмъ правильный продольный рядъ; на конечностяхъ обыкновенно встрѣчается 1—3 болѣе или менѣе крупныхъ пятна, а поперекъ каждаго пальца проходитъ одна относительно широкая перевязка. Въ общихъ чертахъ у этой формы окраска верхней стороны тѣла напоминаетъ окраску огненной саламандры, *Salamandra maculosa* (Laur.).

Rhithrotriton derjugini microspilotus subsp. nov.

Хвостъ круглый лишь въ передней трети. Кожистая оторочка на верхней сторонѣ хвоста, особливо, въ концевой половинѣ, хорошо выражена (Таб. I, рис. 1; таб. II, рис. 2). Основная окраска верхней стороны тѣла темнокоричневая съ многочисленными мелкими, не крупнѣе 4 mm. въ поперечникѣ, пятнами; эти пятна по большей части неправильной округлой формы и распредѣлены по всему тѣлу безъ особаго порядка; на конечностяхъ обыкновенно встрѣчается отъ 3 до 5 мелкихъ пятенъ, а поперекъ каждаго пальца обыкновенно проходятъ двѣ (рѣже одна) узкихъ перевязки. Въ общихъ чертахъ у этой формы окраска напоминаетъ окраску армянскаго тритона, *Molge strauchi* Stxd. = *M. crocata* Cope.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ приведены главнѣйшія измѣренія обѣихъ формъ [2]).

№№	Мѣстонахожденіе.	Полъ.	Общая длина.	Длина туловища съ головой.	Разстояніе отъ конца морды до горловой складки.	Длина головы.	Ширина головы.	Высота головы.	Межглазничное пространство.	Разстояніе между хоанами.	Разст. между передн. ногами.	Разст. между передней и задней ногой.	Высота хвоста при основаніи.	Шир. хвоста при основаніи.	Высота хвоста посрединѣ.	Ширина хвоста посрединѣ.
							Rhithrotriton derjugini spec. nova.									
35	гор. Сур- с. Сіяхъ-Гювезъ, кевъ. 22. VI. 1914.	♂	140	66	16,5	13	12	6	4,5	4	10	34	5,7	6	7	3,6
36		♂	123	59	15	12	11,5	5,7	5	3,8	9	32	6,3	6,3	6,5	4
37		♂	119	57,5	13	12	10,7	6	4,3	4,2	8	31	5	5,6	7	3,2
38		♂	134	64	14	12,8	12	5,6	4,8	4	10	33,7	5,3	6	6,8	3,7
39		♂	135	61	13,9	12	11,3	4,9	3,9	5	10	34	5,6	5,8	7,8	3,5
40		♂	140	64,5	15,5	13,5	13	6	4,7	4	11	33,2	6,8	7,2	6	4
46		♂	129,5	56,5	13,5	12,5	11,5	6	4,2	4	10	30,5	7	7	7	3,5
47		♂	119	57,5	15	12	10	5	4,5	3,8	7,2	28,7	2,5	5,3	6	2,5
48		♂	126,5	59	14	13	11,5	5	4,2	4	8	31,5	5,5	5,8	5,7	4
49		♂	71	33	8,3	7	6,5	4	2,5	2	5,7	15	11,5	3,5	5	2,5
31		♀	123	63,3	15	12	11	5,5	4	4	9,5	32	5	5	6	3
32		♀	148	70	16	12,7	12,5	6	4,7	4,3	10	34,5	6	6	7	4
33		♀	137	65	16	12,3	12	6,5	4,5	4,5	10	34	6	6	7,3	3,5
43		♀	142,7	67,3	17	12,5	12	7	5	4,5	10	36,5	6	6,2	7	4

2) Изъ этой таблицы исключены болѣе десяти экземпляровъ *R. derjugini microspilotus*, испорченныхъ (высохшихъ) при пересылкѣ.

№№	Мѣстонахожденіе.	Полъ.	Общая длина.	Длина туловища съ головой.	Разстояніе отъ конца морды до горловой складки.	Длина головы.	Ширина головы.	Высота головы.	Межглазничное пространство.	Разстояніе между хоанами.	Разст. между передн. ногами.	Разст. между передней и задней ногой.	Высота хвоста при основаніи.	Шир. хвоста при основаніи.	Высота хвоста посрединѣ.	Ширина хвоста посрединѣ.
41	с. Сѣхъ-Говезъ, 22. VI.	♀	139	62,5	16	12,5	12	5,5	4,3	3,7	10	30	6	6	5	4
42		♀	131	61,5	14	12	11	4,5	4,5	4	9	33,5	5,2	5	7,2	3
43		♀	141	62,5	15	12,7	11	5	4,5	4	8,5	32	5,5	5	5	3
44		♀	132,5	66	16,5	13	11,5	6	4,5	4	10	32,7	6	6	7,5	3,5
45		♀	144	64	15	13	12	7	4,3	4	11	34,5	7,5	7	7,7	4
	Rhithrotriton derjugini microspilotus subspec. nova.															
5	Авроманскія горы.	♂	124	57	13,5	12	11,5	5	4	4	9	29	5,25	5,5	7,5	3.5
6		♂	142	67	16	13	13	5,5	5	4,5	10	35	6	6	7,5	3.5
10		♂	140	66	16,5	13	12	6,5	4,6	4	8,5	36,5	6,5	6,5	8	3,7
12		♂	125	57	15	12	10	6	4	4	8,5	31	5,5	5.5	7,5	3,2
15		♂	135	62	15	12	12	5,7	4,7	4	10,2	35	6	5,7	7,5	3,2
16		♂	139	64	16	12,7	12	5,5	5	4	9.25	34,5	6	6,5	7	3
17		♂	153	69	67	13	12	6,2	5	4,2	10	39	5,5	6	7,7	3,2
19		♂	121	57,5	17.5	12	11	4	4	3,7	9	30	5,5	5,5	7	2,5
20		♂	137	65	16	11,5	12	5	4,7	4	8,5	31,5	6	5,7	8	3,5
22		♂	141	65	16	13	12,5	5,7	5	4,5	9,7	32.7	6	6,5	8,5	4
26		♂	142	62	15,5	12,5	13	6	4,6	4.4	10	32	6	6	8	3
27		♂	135	58	14,6	12	11,5	5,4	4,3	3,6	9	29	5,6	5,6	8,6	3
28		♂	140	62,5	16,3	11,4	12	5,6	4,5	4,5	10,6	33,6	6,7	6,7	9	3,6
29		♂	126	56,4	14	11	11,6	4,4	4	4	10	28,5	5,3	5,3	7	3
51	с. Тавиле, 22. V. 91.	♀	156	71,5	18	13.5	12,5	6	5	4,2	12	36	6	6	8	3.5
52		♀	167	77	17	14,8	14	6.8	5,2	4,5	14,5	38	6,5	6,7	7	3.5
54		♀	143,2	64	16	12,7	13	6	4,5	4	13,6	30,5	6	6,5	8,3	4
55		♀	129	61,5	15	12	11,5	5	4,5	3,8	10	30,5	5,2	5	7	3
56		♀	158,5	67	15,5	13	13	5,5	4,5	4	10,7	32	6	6	7,2	3,5
57		♂	133	61	15	12	12	5	4,5	3,5	9	30	5,7	5,7	7	3
63	Авроманскія горы, сел. Бальха, 30. V. 914.	♂	129	60	13,8	12,5	11	5	4	4	9	29,5	5	5	6	2,6
64		♂	117	56	14,5	11,8	11	5	4	3,5	8	26	5	5	6,3	2,8
66		♂	132	62,5	15,5	12,5	12	6	4,7	5	12	32	7	7	7	3
58		♀	146	67,5	16	12,5	12	6	4,5	4	10,8	36,3	6	6,5	7.8	3
59		♀	137,5	62,5	15,5	12	11,5	5	4,5	4	10	34,6	5.5	5,5	5,8	3
60		♀	113,2	57	14	11	10	5	4,5	4	8,5	28,5	5	5,2	6,2	2,5
61		♀	125	60	13,2	12	11	5,8	3,8	3,5	9,5	29,5	5	5	5,2	2,5
62		♀	164	78	17	14,5	14	6	5	4,3	12,3	42	6	6	6	2,5
65		♀	142	65	15	12,7	11	6	4	4,5	10	35,2	6	6	6,2	3
67		♀	150	70	16	13	12	5,5	4,7	4,5	9,5	36	6,5	6	7.2	3,5
68		♀	135,5	60	15	12	11	5	4,5	4	10	30	5	6	6	3
69		♀	161	73	18	13,7	12	5,8	5	4,3	13,5	39	6	6	7	2,5

№№	Мѣстонахожденіе.	Полъ.	Общая длина.	Длина туловища съ головой.	Разстояніе отъ конца морды до горловой складки.	Длина головы.	Ширина головы.	Высота головы.	Межглазничное пространство.	Разстояніе между хоанами.	Разст. между передн. ногами.	Разст. между передней и задней ногой.	Высота хвоста при основаніи.	Шир. хвоста при основаніи.	Высота хвоста посрединѣ.	Ширина хвоста посрединѣ.
53	Абраманскія горы, с. Тавиле, 22. V. 914.	♂	134,5	61	15	12	12	5,2	5	4	10	32	6	5,5	7	2.7
1		♀	159	73	17	13	13	7	5	4,7	11,5	35,5	5	6	8	4
2		♀	151	70	12	12	12	5	4.6	4,5	10	34	5,3	5,3	7	3
3		♀	147	69	—	12	12	5,5	4,7	4	9,5	35	6,5	6	7,5	3.5
4		♀	151	69	16,5	12	12	6	4,6	4,5	10,6	34	5,3	5,3	7	3,5
7		♀	146	70	16	12,5	13	6	4.7	4,3	10	39	6,5	7	7	3,8
8		♀	138	63	11,5	12	10,5	5,7	4,5	4,5	10	36	5,2	5,2	7	3,5
9		♀	156	74	17,5	12	12	6	4,6	4,5	—	—	7	7	7,5	3,7
11		♀	164	73	17	14	12,7	7	4,6	4,7	12	43	5,6	7	8	4,3
13	Абраманскія горы, 22. V. 914.	♀	132	61	15	11,7	11,5	5	4,3	4,3	9,5	33	6	6,2	7	3,5
14		♀	138	63	16	12	12	6,2	4,3	4	10,3	32	5,7	5.7	6,5	3
18		♀	153	73	17	13,3	13,7	5,3	5,5	5	11,5	40,3	6	6	8	3
21		♀	145	66	16	13	13	6,5	4,7	4,5	10	31	5,7	6	7,2	3
23		♀	146	67	16,5	12,5	12,5	6	5	4,2	13	33	5,7	6	7	3
24		♀	152	70	16,5	12	13	6,5	4.6	4,3	11,4	35	6	6,7	8	3,5
25		♀	166	72,5	17	13,5	13,6	6,2	5,3	4,6	10	36	6,3	6,5	7	3,5
30		♀	137	63	14	12	12	5	4,5	4	9	31,5	5,5	5,5	7	3
50		♀	148,5	66,5	17	13,5	13	6	5	4,7	11	33	6,2	5,5	7,5	4

Личинки. Тѣло удлиненное, постепенно и равномѣрно съуживающееся кзади; общая длина тѣла равна 52,7 mm. (экз. *a*) и 71,5 mm. (экз. *b*). Голова широкая, постепенно утолщающаяся кзади: при разсматриванія сбоку она имѣетъ видъ удлиненнаго трехъугольника съ тупо заостренной вершиной; длина головы немного больше ширины и приблизительно въ полтора раза больше наибольшей высоты. Ноздри помѣщаются на концѣ морды; разстояніе между ними замѣтно больше разстоянія отъ ноздрей до передняго края глаза. Глаза полуобращены кверху; продольный діаметръ видимой части глаза приблизительно равенъ разстоянію отъ ноздри до передняго края глаза. Ротовая щель короткая; задній конецъ ея едва достигаетъ вертикали передняго угла глаза. Шея короткая, толстая, совершенно не ограниченная отъ остального тѣла. Поперекъ горла и боковыхъ частей шеи проходитъ жаберная щель съ тремя

короткими пучками жабръ на каждой сторонѣ; конецъ верхняго пучка, будучи направленъ кзади, едва достигаетъ мѣста прикрѣпленія переднихъ ногъ; длина этого пучка равна или немного менѣе половины ширины головы и приблизительно въ $2^1/_2$ раза короче разстоянія отъ конца морды до жаберной щели. Туловище удлиненное, у болѣе взрослой личинки (*b*) оно относительно длиннѣе, чѣмъ у болѣе молодой (*a*); длина туловища въ началѣ превосходитъ длину головы въ 2,8 раза (*a*), позже въ 3,6 раза (*b*); наибольшая ширина туловища лишь немного меньше ширины головы; кзади оно постепенно и равномѣрно съуживается, совершенно не отграничиваясь отъ хвоста (Таб. I, рис. 5). Хвостъ относительно длинный и высокій, при основаніи толстый, а въ остальной части болѣе или менѣе сжатый съ боковъ; длина его немного больше длины туловища и головы вмѣстѣ взятыхъ. Вдоль спины, начиная со средины ея и далѣе вдоль хвоста, тянется тонкая перепончатая оторочка, высота которой въ области спины едва достигаетъ $^1/_2$ mm., а на хвостѣ не болѣе 2 mm.; нижняя сторона хвоста, при основаніи послѣдняго, сжата съ боковъ на подобіе двуграннаго угла или киля, который по направленію конца хвоста постепенно переходитъ сначала въ кожистую, а затѣмъ въ тонкую перепончатую оторочку, наибольшая высота которой имѣетъ 2 mm.; при разсматриваніи сбоку, хвостъ вмѣстѣ съ оторочками кажется веслообразнымъ (Таб. I, рис. 4), безъ оторочекъ — ланцетовиднымъ; высота хвоста безъ оторочекъ въ средней части превосходитъ ширину въ два раза. Вдоль тѣла, начиная отъ мѣста прикрѣпленія верхняго жабернаго пучка до конца передней трети хвоста, съ каждой стороны проходитъ по одной продольной бороздѣ; кромѣ того на бокахъ туловища съ каждой стороны находится по 12—13 вертикальныхъ межреберныхъ желобковъ; такіе же вертикальные желобки замѣчаются также на бокахъ основной половины хвоста, но здѣсь они выражены менѣе ясно. Конечности тонкія, слабыя, заднія нѣсколько длиннѣе переднихъ; послѣднія, будучи вытянуты впередъ, концами пальцевъ заходятъ за передній край глаза и почти касаются ноздрей.

Основная окраска верхней стороны тѣла красновато-бураго цвѣта съ немногочисленными, но относительно крупными, достигающими въ поперечникѣ 2 mm., грязновато-желтыми пятнами; пятна эти неправильной формы и расположены вдоль

верхней половины тѣла съ каждой стороны въ одинъ болѣе или менѣе правильный продольный рядъ; кромѣ этихъ пятенъ, на концѣ морды впереди глазъ, въ области верхнихъ вѣкъ и въ разныхъ мѣстахъ туловища обрисовываются контуры свѣтлобурыхъ пятенъ. Нижняя сторона всего тѣла, не исключая и боковыхъ частей брюха, окрашены въ однообразный блѣдный розовато-кирпичный цвѣтъ.

Ниже приведены главнѣйшія измѣренія двухъ[3]), имѣющихся въ коллекціи, личинокъ.

Экземпляры	*a.*	*b.*
Мѣстонахожденіе	с. Бальха.	с. Гермавъ.
Дата.	30. V. 914.	27. VI. 914.
Общая длина тѣла	52,7 mm.	71.5 mm.
Длина головы	6,5 „	7,3 „
Ширина головы	6,1 „	7 „
Высота головы.	4,3 „	4,6 „
Разстояніе отъ конца морды до жаберной щели	6,7 „	8,4 „
Длина верхней жабры	2,5 „	3,5 „
Разстояніе между передними и задними ногами	12,7 „	17 „
Длина переднихъ ногъ	9,6 „	11,7 „
Длина заднихъ ногъ.	9,7 „	12 „
Длина хвоста	28 „	37,5 „
Наибольшая высота хвоста съ оторочками	4,5 „	6,3 „
Наибольшая высота хвоста безъ оторочекъ	4,0 „	5,0 „
Ширина хвоста при основаніи .	2,9 „	4,0 „

Яйца этихъ тритоновъ имѣютъ въ поперечникѣ около 4—5 mm., при чемъ центральная часть занимаетъ не болѣе одной трети этого діаметра, а остальная часть представляетъ собою студенистый слой.

Сравнительно-анатомическія замѣтки. Родовое названіе *Rhithrotriton*, устанавливаемое мною для саламандрообразныхъ горныхъ тритоновъ, указываетъ съ одной стороны на ихъ характерное мѣстообитаніе — горные потоки (τὸ ῥεῖθρον), съ другой на ихъ близкое отношеніе къ тритонамъ (*Molge* s. *Triton*). Что они стоятъ въ близкомъ отношеніи къ тритонамъ (*Molge*), на это указываетъ не только ихъ общій тритонообразный habitus, но и цѣлый рядъ чисто анатомическихъ

3) Остальныя личинки погибли при пересылкѣ.

признаковъ — расположеніе небныхъ зубовъ, форма и величина языка, отсутствіе ясно выраженныхъ паротидъ, губныя лопасти, наличность хотя и слабо выраженнаго кожистаго гребня на верхней сторонѣ хвоста, наконецъ, характерная для тритоновъ форма околоанальной области. Изъ представителей рода *Molge* наибольшее сходство съ нашими тритонами обнаруживаетъ армянскій тритонъ, *Molge strauchi* Stnd. = *M. crocata* Cope, сходный съ ними по окраскѣ, но отличающійся рядомъ анатомическихъ признаковъ[4]). Главнѣйшее отличіе саламандрообразныхъ горныхъ тритоновъ (*Rhithrotriton*) отъ настоящихъ тритоновъ (*Molge*) заключается въ строеніи черепа: именно, у первыхъ maxillare и pterigoideum соединены другъ съ другомъ швомъ, тогда какъ у вторыхъ эти кости совершенно отдѣлены другъ отъ друга. Въ этомъ признакѣ наши тритоны сходны съ гималайскимъ горнымъ тритономъ, *Tylototriton verrucosus* (Anders), отъ котораго однако отличаются цѣлымъ рядомъ другихъ анатомическихъ признаковъ — соединительнотканной (а не костной, какъ у *T. verrucosus*) дугой между frontale и squamosum, отсутствіемъ дифференцированныхъ боковыхъ железъ и болѣе круглымъ хвостомъ.

Что касается личинокъ, то онѣ обнаруживаютъ бо́льшее сходство съ личинками саламандръ (*E. caucasicus* и *S. maculosa*), чѣмъ съ личинками тритоновъ (*Molge*). Прежде всего онѣ обращаютъ на себя вниманіе своими короткими жаберными пучками, слабо развитымъ спиннымъ гребнемъ, который у нихъ начинается лишь со средины спины, и, наконецъ, толстымъ на всемъ протяженіи хвостомъ; внѣшнее сходство съ саламандрами настолько велико, что, если бы одновременно не были извѣстны взрослыя особи, принадлежность ихъ къ саламандрамъ почти не вызывала бы сомнѣній. Отъ личинокъ кавказской саламандры личинки нашихъ тритоновъ отличаются только наличностью спинного гребня. Отъ личинокъ же огненной саламандры личинки новыхъ тритоновъ отличаются болѣе тонкимъ и стройнымъ тѣломъ, болѣе толстымъ и длиннымъ, не отграниченнымъ столь рѣзко отъ туловища хвостомъ и пятнистостью.

Видовое названіе этимъ тритонамъ мною дано въ честь моего учителя, прив.-доц. Петроградскаго университета, К. М.

---

4) Вопросу объ отношеніи нашихъ тритоновъ къ *M. strauchi* Stnd. и ихъ отличительныхъ чертахъ я намѣреваюсь посвятить въ ближайшемъ будущемъ особую замѣтку.

Дерюгина. За основную форму, *R. derjugini* typica, я принимаю крупнопятнистую форму, такъ какъ мелкопятнистость у этихъ тритоновъ, судя по личинкамъ, повидимому, вторичнаго происхожденія. Мелкопятнистая форма, *R. derjugini microscopilotus* представляетъ собою географическую расу, такъ какъ она имѣетъ свой опредѣленный ареалъ обитанія.

Географическое распространеніе. Саламандро-образные горные тритоны открыты мною въ Курдистанѣ въ горахъ Суркевъ и Авромана; горы эти находятся на персидско-турецкой границѣ между 35° и 36° с. ш. и отстоятъ приблизительно въ разстояніи 80 верстъ другъ отъ друга; при этомъ горы Авромана представляютъ собою южную и относительно болѣе высокую группу съ главной вершиной въ 9861 ф. н. у. м. Мѣстонахожденіе тритоновъ было констатировано мною въ слѣдующихъ пунктахъ:

R. derjugini typica:

въ горахъ Суркевъ	27. VI. 914, въ окр. с. Гермавъ, на высотѣ около 5000 ф. н. у. м. 22. VI. 914, въ окр. с. Сіяхъ-Гювезъ на высотѣ 5096 ф. н. у. м.

R. derjugini microspilotus:

въ горахъ Авромана	30. V. 914, въ о. Бальха, на выс. 5600 ф. н. у. м. 22. V. 914, въ окр. с. Тавале, на выс. 5621 ф. н. у. м.

Селеніемъ Гермавъ на сѣверѣ и с. Тавале на югѣ, по моимъ наблюденіямъ, ограничивается распространеніе этихъ тритоновъ въ меридіональномъ направленіи, но весьма вѣроятно, что они въ обѣ стороны, т. е. къ сѣверу и къ югу, распространены гораздо дальше, а въ указанныхъ границахъ встрѣчаются гораздо чаще; къ сожалѣнію, не располагая собственнымъ маршрутомъ, я долженъ былъ ограничиться случайнымъ посѣщеніемъ только четырехъ выше указанныхъ пунктовъ. По той же причинѣ мною остался не выясненнымъ и вопросъ о ихъ распространеніи въ широтномъ направленіи; единственный выводъ, который можно сдѣлать изъ приведенныхъ выше мѣстонахожденій, это тотъ, что область распространенія ихъ ограничивается западными склонами Западноиранскихъ горъ, такъ какъ всѣ мѣстонахожденія находятся недалеко отъ истоковъ тѣхъ горныхъ рѣчекъ, воды которыхъ вливаются въ рр. Діала-Сирванъ и Малый Забъ, лѣвые притоки р. Тигра.

Что касается распространенія въ вертикальномъ направленіи, то между крайними пунктами мѣстонахожденій оно ограничивается зоной, лежащей между 4500 и 6000 ф. н. у. м., а для каждаго мѣстонахожденія въ отдѣльности зоной въ 500 и не болѣе какъ въ 800 ф.; послѣднее объясняется тѣмъ, что границы такой стаціонерной зоны по направленію къ югу постепенно повышаются: такъ, напримѣръ, въ горахъ Суркевъ, въ окрестностяхъ с. с. Гемравъ и Сіяхъ-Гювезъ, верхняя граница

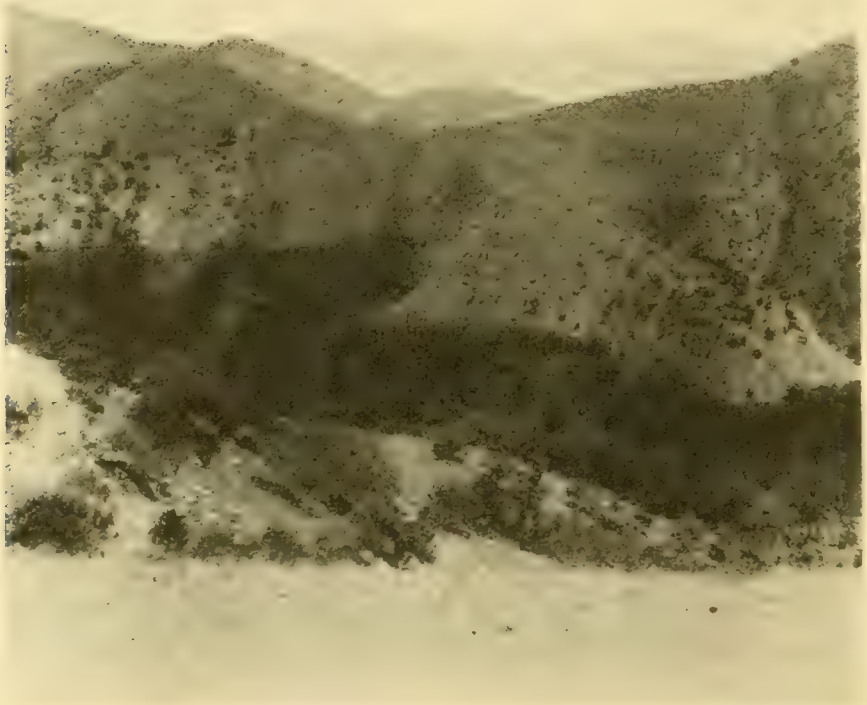


Рис. 1. Видъ на Авроманскія горы со стороны ущелья Тавале: впереди вершина главнаго хребта. внизу часть садовъ на лѣвой сторонѣ ущелья. (Снимокъ сдѣланъ въ 8 верстахъ ниже с. Тавале).

распространенія была констатирована на высотѣ около 5000 ф. н. у. м., а въ 80 верстахъ къ югу, въ окрестностяхъ с. Балька та-же граница была отмѣчена уже на высотѣ 6000 ф. н. у. м.

Образъ жизни. Горы Суркевъ и Авромана, гдѣ было открыто мѣстообитаніе саламандрообразныхъ горныхъ тритоновъ, хотя и не достигаютъ снѣговой линіи, однако на отдѣльныхъ вершинахъ и въ складкахъ горъ на склонахъ многихъ изъ нихъ нерѣдко до конца лѣта сохраняются мощныя залежи

снѣга (рис. 1), дающія начало многочисленнымъ горнымъ потокамъ. Эти послѣдніе, круто сбѣгая по склонамъ, сначала текутъ болѣе или менѣе открыто среди субъальпійскихъ луговъ и зарослей низкорослыхъ горныхъ астрагаловъ, но затѣмъ вступаютъ въ глубокія тѣснины, гдѣ почти тотчасъ же скрываются среди великолѣпныхъ горныхъ садовъ (преимущественно деревья грецкаго орѣха), съ удивительнымъ искусствомъ разведенныхъ по крутымъ, почти отвѣснымъ склонамъ. Эти гор-

Рис. 2. Ущелье Тавале. Горный потокъ близъ верхней границы садовъ: слѣва стѣна первой террасы садовъ.

ные потоки, проходящіе въ верхней части садовъ и представляютъ собою коренное мѣстообитаніе саламандрообразныхъ горныхъ тритоновъ; отсюда они обыкновенно разселяются по сосѣднимъ водоемамъ — горнымъ ручьямъ, оросительнымъ канавамъ и ключамъ.

Въ части населенной тритонами, эти потоки обыкновенно имѣютъ въ ширину не болѣе одного-двухъ аршинъ и въ глубину отъ одного вершка до четверти аршина; однако, благодаря крутому паденію и ступенчатому строенію дна ущелья

(рис. 4 и 5), они отличаются чрезвычайно бурнымъ и стремительнымъ теченіемъ (рис. 2 и 3): въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ дно ущелья образуетъ уступы, они падаютъ почти отвѣсно, образуя то цѣлыя серіи пороговъ, то значительной высоты водопады съ болѣе или менѣе обширными бассейнами или просто широкими разливами при основаніи тѣхъ и другихъ. Ложе этихъ потоковъ, по большей части, сплошь скалистое, мѣстами почти отшлифованное теченіемъ и только на болѣе пологихъ

Рис. 3. Ущелье Тавале. Горный потокъ близъ нижней границы распространенія тритоновъ.

мѣстахъ оно обыкновенно завалено крупными, еще не окатанными валунами; встрѣчающіеся же кое-гдѣ по теченію и по берегамъ скалы, очевидно, оторванные отъ сосѣднихъ горъ крупные камни, повидимому, принесенные сверху — являются нѣмыми, но тѣмъ не менѣе краснорѣчивыми свидѣтелями силы и мощности этихъ потоковъ въ моменты ихъ напряженной дѣятельности — весною и во время дождей. Однимъ изъ необходимыхъ условій существованія нашихъ тритоновъ, какъ въ

этихъ горныхъ потокахъ, такъ и въ другихъ обитаемыхъ ими водоемахъ — является присутствіе по близости древесной растительности; защищая въ видѣ полога отъ прямого дѣйствія солнечныхъ лучей, древесная растительность, при посредствѣ своей густой листвы, создаетъ въ мѣстахъ ихъ обитанія тѣнь или, по крайней мѣрѣ, разсѣянный свѣтъ (рис. 2 и 3), и, въ то же время препятствуетъ нагрѣванію воды; наличность же

Рис. 4. Ущелье с. Бальха. Щель размытая водопадомъ.

затѣненной и холодной воды — главнѣйшее требованіе, которое предъявляется нашими тритонами при выборѣ ими мѣста обитанія. Насколько я могъ убѣдиться, эти условія всегда взаимно дополняютъ и никогда не исключаютъ другъ друга; поэтому, напримѣръ, въ открытыхъ водоемахъ, которые находятся въ лучшихъ условіяхъ освѣщенія и нагрѣванія, эти тритоны никогда не встрѣчаются — ни въ полосѣ садовъ, ни выше — въ

области субъальпійскихъ луговъ; но, съ другой стороны, мѣстопребываніе ихъ всегда ограничивается только тѣми водоемами (если это ключи) или только той частью теченія ихъ (если это горные потоки, ручьи, оросительныя канавы) — гдѣ температура воды не выходитъ изъ предѣловъ 8—10° по R. Но при этомъ температура въ 8° по R. представляетъ собою не minimum температурныхъ условій существованія, а optimum ихъ. Объясняется же это тѣмъ, что верхняя граница распро-

Рис. 5. Ущелье близъ с. Бальха. Разливъ при основаніи водопада.

страненія тритоновъ совершенно точно совпадаетъ съ верхней границей распространенія древесной растительности и, что самое главное, повидимому, только ею одною и обусловливается. Что разселенію тритоновъ въ болѣе верхнія зоны зависитъ не отъ температуры воды, а исключительно отъ отсутствія древесной растительности — подтверждается тѣмъ, что водоемы близъ верхней границы распространенія древесной растительности въ то же время являются и мѣстомъ наиболѣе плотнаго населенія тритоновъ; подтвержденіемъ того же служатъ также и мои на-

ходки тритоновъ въ окрестностяхъ с. Бальха: здѣсь одно изъ мѣстонахожденій находилось близъ верхней границы такъ называемыхъ „нижнихъ“ садовъ, а другое — въ 1—1½ верстахъ выше по ущелью, въ небольшихъ „верхнихъ“ садахъ, отдѣленныхъ отъ первыхъ пространствомъ, совершенно лишенномъ древесной растительности и вслѣдствіе этого не населенномъ тритонами. Быть можетъ, присутствіе древесной растительности въ мѣстахъ обитанія нашихъ тритоновъ имѣетъ и другое значеніе; быть можетъ, благодаря ей окраска животныхъ пріобрѣтаетъ значеніе охранительной окраски: проникая сквозь густую

Рис. 6. Ущелье близъ с. Бальха. Разливъ при основаніи водопада съ солнечными пятнами на днѣ и на поверхности воды.

листву деревьевъ, солнечныя лучи, отражаются на днѣ водоемовъ въ видѣ множества мелкихъ желтыхъ пятенъ, среди которыхъ пятнистость самихъ тритоновъ на темномъ фонѣ дна водоема не бросается столь рѣзко въ глаза; иллюстраціей къ сказанному можетъ служить фотографическій снимокъ, сдѣланный съ одного изъ такихъ водоемовъ, населенныхъ тритонами (рис. 6).

Другимъ необходимымъ условіемъ обитанія водоемовъ является чистая и прозрачная вода; мнѣ никогда не удавалось найти тритоновъ въ тѣхъ водоемахъ, гдѣ при наличности

прочихъ благопріятныхъ условій, это условіе отсутствовало; такъ напримѣръ, въ окрестностяхъ с. Сіяхъ-Гювезъ, вопреки ожиданію, тритоновъ не оказалось въ мѣстной горной рѣчкѣ, воды которой были слегка мутны, между тѣмъ рядомъ — въ оросительныхъ канавахъ и источникахъ съ чистой и прозрачной водой они никакой рѣдкости не представляли.

Наоборотъ, наличность быстраго теченія въ мѣстахъ обитанія этихъ тритоновъ, повидимому, не является столь обязательнымъ и необходимымъ условіемъ. Насколько я могъ прослѣдить, они безусловно избѣгаютъ лишь водоемовъ не проточныхъ и съ застаивающейся водой, но одинаково охотно избираютъ мѣстомъ жительства и горные источники, изъ которыхъ вода иногда едва струится и оросительныя канавы, обычно не отличающіяся быстротою теченія; въ коренномъ же своемъ мѣстообитаніи — горныхъ потокахъ — они также предпочитаютъ устраиваться гдѣ-нибудь въ сторонѣ отъ бурнаго теченія, напримѣръ, подъ защитой прибрежныхъ камней, гдѣ нерѣдко образуются спокойныя заводи или у основанія пороговъ и водопадовъ, гдѣ, вслѣдствіе образованія широкихъ разливовъ, теченіе обыкновенно не столь стремительно (рис. 4, 5 и 6).

По своему образу жизни, саламандрообразные горные тритоны являются исключительно водными обитателями. Они не только никогда не встрѣчаются внѣ воды, но даже на поверхности ея показываются очень рѣдко; большой потребности въ атмосферномъ воздухѣ они, повидимому, не испытываютъ. Чтобы убѣдиться въ этомъ, я однажды произвелъ наблюденіе надъ небольшой группой тритоновъ, поселившихся въ одномъ изъ горныхъ источниковъ въ окрестности с. Бальха. Несмотря на то, что этотъ источникъ носилъ ясные слѣды усыханія и вода въ немъ производила впечатлѣніе малопроточной — за время почти полуторачасового наблюденія только одинъ изъ его обитателей и то только одинъ разъ поднялся на поверхность воды чтобы заглотнуть воздуха. Въ проточныхъ же водоемахъ, особенно въ горныхъ потокахъ, гдѣ вода, вслѣдствіе быстраго теченія и частаго паденія съ уступовъ, лучше насыщается воздухомъ — они никогда не появляются на поверхности и въ этомъ случаѣ, повидимому, совершенно обходятся безъ атмосферного воздуха, довольствуясь исключительно кожнымъ дыханіемъ.

Въ естественныхъ условіяхъ жизни саламандрообразные горные тритоны настолько вялыя и малоподвижныя существа,

что первое время они производили на меня впечатлѣніе животныхъ, только что пробудившихся отъ спячки; между тѣмъ мои наблюденія надъ ними какъ разъ совпали со временемъ, когда они переживали брачную пору и когда, слѣдовательно, можно было ожидать проявленія у нихъ наибольшаго оживленія; однако даже въ этотъ періодъ большую часть времени они проводили на днѣ водоемовъ въ состояніи близкомъ къ полной неподвижности; мнѣ неоднократно приходилось часами просиживать вблизи ихъ мѣста обитанія и за это время ихъ поступательное движеніе въ лучшемъ случаѣ опредѣлялось нѣсколькими сантиметрами; даже въ томъ случаѣ, когда ихъ начинали тревожить, они передвигались крайне неохотно, вяло, съ болѣе или менѣе продолжительными паузами почти на каждомъ шагу.

Въ поискахъ пищи они также не обнаруживали большого оживленія; если замѣчали вблизи какое-нибудь движущееся существо, они медленно приближались къ нему и начинали внимательно обозрѣвать; если объектъ, привлекшій ихъ вниманіе, за это время успѣвалъ удалиться, они снова медленно подходили и снова начинали разсматривать; такая „погоня" иногда повторялась нѣсколько разъ и нерѣдо проходило много времени, прежде чѣмъ они рѣшались схватить намѣченную жертву.

Судя по образцамъ, которыя были взяты изъ ротовой полости и тщательно изслѣдованы, пища этихъ тритоновъ состоитъ преимущественно изъ мелкихъ водяныхъ животныхъ: *Gammarus*, личинокъ *Culex* и личинокъ *Trichoptera;* но кромѣ того въ образцахъ пищи были найдены единичные экземпляры муравьевъ и взрослыхъ комаровъ, а также отдѣльныя икринки, принадлежащія самимъ тритонамъ; относительно первыхъ двухъ, съ большою вѣроятностью, можно предположить, что они случайно были занесены въ воду, что же касается икры, то причины нахожденія ея въ ротовой полости животныхъ — трудно объяснить: вѣроятнѣе всего и она служила имъ пищею, такъ какъ подобное явленіе, какъ правило, можно наблюдать въ акваріумахъ съ *Molge vittata.*

Ловля и добыча саламандрообразныхъ горныхъ тритоновъ не представляетъ никакого труда и не требуетъ никакихъ спеціальныхъ приспособленій: ихъ просто можно брать руками, для чего не требуется даже входить въ воду. Во время

ловли, животныя остаются столь же малоподвижными и столь же равнодушными ко всему, что происходитъ вокругъ нихъ; самое большее, что они пытаются сдѣлать — это отодвинуться въ сторону или воспользоваться въ качествѣ убѣжища какимъ либо подводнымъ прикрытіемъ, если только они не пользовались имъ раньше; такими прикрытіями, главнымъ образомъ, служатъ имъ расщелины въ скалахъ, навѣсы изъ плитняка, „вымоины" подъ камнями, подмытые снизу берега и иногда упавшіе въ воду деревья; однако подобнаго рода прикрытія, за исключеніемъ расщелинъ, по большей части представляютъ собою столь ненадежное убѣжище, что мѣстопребываніе животныхъ всегда уже издали бываетъ замѣтно и легко открывается, если не съ одной, то съ другой (лучше всего съ противоположной) стороны водоема.

Хотя въ мѣстахъ своего обитанія саламандрообразные горные тритоны обыкновенно встрѣчаются въ довольно значительномъ количествѣ, общественными животными ихъ едва ли можно назвать. Чаще всего они встрѣчались по одиночкѣ и парочками и только въ нѣкоторыхъ горныхъ источникахъ удавалось находить ихъ по нѣсколько штукъ вмѣстѣ, но не болѣе девяти, какъ это было въ одномъ мѣстѣ.

Мѣстомъ наиболѣе плотнаго населенія тритоновъ, какъ уже было выше упомянуто, являются водоемы близъ верхней границы садовъ; отсюда внизъ по ущелью они встрѣчаются все рѣже и рѣже и совершенно исчезаютъ приблизительно въ полуверстѣ (ущелье около с. Сіехъ-Гювезъ) и не болѣе какъ въ верстѣ (около с. с. Бальха и Тавале) отъ верхней границы садовъ.

Всего мнѣ удалось добыть болѣе 80 взрослыхъ особей, изъ которыхъ 19 принадлежатъ типичной формѣ (*R. derjugini* typica) а остальные — мелкопятнистой (*R. derjugini microspilotus*).

Что касается личинокъ, то онѣ въ моихъ сборахъ представлены въ количествѣ всего двухъ экземпляровъ, добытыхъ: *a*) въ окр. с. Бальха, 27 мая, *b*) въ окр. с. Гермавъ, 27 іюня.

Въ естественныхъ условіяхъ жизни лично мнѣ пришлось наблюдать личинки только въ одномъ мѣстѣ — въ небольшой горной рѣчкѣ въ ущельѣ около с. Бальха. Здѣсь излюбленное мѣстопребываніе ихъ составляли спокойныя и неглубокія заводи, находившіяся подъ защитой прибрежныхъ камней въ сторонѣ отъ бурнаго теченія рѣчки. Въ этихъ мѣстахъ чаще

всего личинки встрѣчались по 2—4 штуки вмѣстѣ и почти всегда въ сообществѣ одной или рѣже двухъ взрослыхъ особей. Подобно взрослымъ, личинки вели такой же малоподвижный образъ жизни, но потревоженныя, въ противоположность первымъ, становились очень безпокойными и осторожными; искусно плавая, онѣ легко ускользали отъ подведеннаго сачка, попадали на теченіе и, будучи подхвачены послѣднимъ, обыкновенно быстро исчезали изъ вида.

Въ послѣднихъ числахъ мая въ различныхъ частяхъ теченія рѣчки около с. Бальха я находилъ личинки различныхъ возрастовъ, при чемъ болѣе взрослыя встрѣчались преимущественно ниже по теченію, болѣе молодыя — выше. По всей вѣроятности, это объясняется тѣмъ, что время икрометанія у этихъ тритоновъ находится въ зависимости отъ относительной высоты мѣстности, а именно, чѣмъ выше послѣдняя, тѣмъ позже происходитъ самое явленіе. Подтвержденіемъ этого служатъ слѣдующіе факты. Въ окрестностяхъ с. Бальха, значительно выше того пункта, гдѣ мною наблюдались самыя мелкія личинки, мнѣ удалось добыть двѣ взрослыхъ особи, у которыхъ на губахъ оказались приклеившимися только что отложенныя икринки; а еще выше, по анероиду приблизительно на 500 футовъ, въ одномъ изъ горныхъ источниковъ я нашелъ цѣлую группу взрослыхъ тритоновъ, среди которыхъ оказалось три самки, по состоянію половыхъ органовъ которыхъ можно было предположить, что брачный періодъ у нихъ только что начался. Второй экземпляръ личинки, находящейся въ моей коллекціи, былъ доставленъ мнѣ 27 іюня изъ окрестностей с. Гермавъ. Этотъ экземпляръ значительно крупнѣе перваго, но совершенно такихъ же размѣровъ личинки я встрѣчалъ и въ окрестностяхъ с. Бальха мѣсяцемъ раньше. Вѣроятно, въ окрестностяхъ с. Гермавъ икрометаніе немного запаздываетъ, что объясняется болѣе сѣвернымъ положеніемъ этого селенія.

Курдистанская саламандра.

Salamandra semenovi spec. nova.

Dentes palatini seriebus duabus longitudinalibus S-formibus dispositi; margine antico serierum ultra lineam choanarum eminente; lingua magna, semiovalis, lateribus et partim postice libera. Caput magnum, latum, planum; longitudo ejus latitudine

sesqui major et altitudine 2½-es major. Rostrum rotundatum. Oculi magni, convexi; spatium inter marginem anticum oculi et narem multo minus spatio inter nares. Truncus brevis, crassus, longitudine capitis fere quater longior. Cauda brevis, crassa, fere conoidea; longitudo ejus circiter longitudini trunci aequalis, saepius brevior. Pedes breves, crassi cum aeque talibus digitis. Apertura analis ad instar rimae longitudinalis, marginibus apud mares parum incrassatis. Cutis laevis, nitida. Parotides magnae, fabiformes. Pori pauci secundum vertebram totam et in lateribus trunci dispositi. Tergum canaliculo longitudinali praeditum; ad latera trunci utrinque 12 canaliculi intercostales et ad latera caudae plus minusve exiguae stricturae intervertebrales exsistunt. Color totius corporis niger maculis pluribus (in speciminibus adultis) vel paucioribus (in juvenibus), parvis (in adultis) vel magnis (in juvenibus), flavis in superficie superna et lateribus corporis; superficies inferna corporis (cauda excepta) maculis paucis sordide flavis tecta; cauda inferne maculis omnino spoliata. Longitudo totalis 52—217 mm. Habitat in montibus Kurdistani perso-turcici altitudine 5000 pedum supra maris superficiem.

Описаніе. Курдистанская саламандра общимъ складомъ тѣла и величиною напоминаетъ пятнистую саламандру (*S. maculosa*); общая длина ея тѣла достигаетъ 217 миллиметровъ. Голова большая, широкая съ короткой, на концѣ тупо закругленной мордой; длина головы приблизительно въ полтора раза больше ширины и почти въ два съ половиною раза больше высоты. Ноздри помѣщаются на концѣ морды и направлены впередъ, въ стороны и отчасти вверхъ; разстояніе между ними приблизительно равно или немного больше промежутка между глазами и значительно больше разстоянія отъ ноздри до передняго края глаза. Глаза большіе, выпуклые; продольный діаметръ видимой части глаза почти равенъ промежутку между ноздрями. Поперекъ глотки находится болѣе или менѣе ясная складка кожи. Языкъ большой, почти овальный, свободный съ боковъ и отчасти сзади. Небные зубы (Таб. II, рис. 1) расположены вдоль головы въ два ряда въ видѣ буквы S каждый; впереди эти ряды почти соприкасаются и передними концами замѣтно выдаются впередъ за линію, проведенную между хоанами. Шея короткая, толстая, но голова довольно ясно отграничивается отъ остальнаго тѣла. Туловище короткое, толстое вальковатое

съ широкой спиной и съ болѣе или менѣе уплощенной брюшной стороной; длина туловища, считая отъ глоточной складки до передняго края клоаки, почти въ четыре раза больше длины головы. Хвостъ короткій, толстый, почти конусовидный, при основаніи круглый, а въ остальной части въ поперечномъ сѣченіи овальный; длина хвоста приблизительно равна длинѣ туловища, но чаще короче, рѣже длиннѣе туловища; высота его при основаніи немного меньше ширины, а въ средней части немного больше ея. Конечности короткія, толстыя, заднія немного массивнѣе переднихъ; послѣднія, будучи вытянуты впередъ, концами пальцевъ едва достигаютъ конца морды, а будучи вытянуты назадъ, пальцами соприкасаются съ пальцами вытянутыхъ кпереди заднихъ ногъ. Пальцы короткіе, толстые, замѣтно приплюснутые и тупо закругленные на концѣ; на переднихъ ногахъ самый длинный палецъ третій, за нимъ по величинѣ слѣдуетъ второй, четвертый и первый; на заднихъ ногахъ самый длинный палецъ третій, ему почти равенъ четвертый, затѣмъ въ порядкѣ слѣдуетъ второй, пятый и первый; подошвы и нижняя сторона пальцевъ гладкіе, но концы пальцевъ иногда слегка вздуты на подобіе подушечекъ.

Кожа гладкая, почти блестящая. На бокахъ туловища и вдоль всего позвоночника болѣе или менѣе ясно замѣтны поры. Паротиды большія, удлиненно овальныя или бобовидной формы; онѣ расположены вдоль верхнебокового края висковъ отъ задняго угла головы до задняго края глазъ; длина ихъ, по крайней мѣрѣ, равна половинѣ длины головы; поры на паротидахъ большія, ясно выдѣляющіяся. Вдоль спины до основанія хвоста тянется узкій желобокъ, болѣе ясно выраженный въ области поясницы. На бокахъ туловища съ каждой стороны находятся по 12 межреберныхъ желобковъ; на боковыхъ частяхъ хвоста находятся такія же вертикальныя, межпозвоночныя перетяжки; на нижней сторонѣ туловища и менѣе ясно на нижней сторонѣ хвоста находятся поперечныя насѣчки; вдоль нижней стороны хвоста, на протяженіи двухъ третей послѣдняго, проходитъ болѣе или менѣе ясная продольная борозда. Отверстіе клоаки имѣетъ видъ продольной щели съ болѣе (у самцовъ) или менѣе (у самокъ) вздутыми краями; у самокъ края щели нерѣдко настолько сближены, что сама щель становится совершенно незамѣтной.

Основная окраска верхней стороны тѣла черная съ едва (у спиртовыхъ экземпляровъ болѣе) замѣтнымъ красновато-бурымъ оттѣнкомъ; нижняя сторона тѣла окрашена въ такой же основной цвѣтъ, но, вслѣдствіе большой примѣси красновато-бураго оттѣнка, она кажется болѣе свѣтлой. На верхней сторонѣ тѣла по основному фону разбросаны болѣе или менѣе многочисленныя желтыя (цвѣта куринаго желтка) пятна. У болѣе молодыхъ экземпляровъ (табл. III, рис. 1) пятна не многочисленныя, относительно крупныя, неправильной округлой формы и расположены въ два болѣе или менѣе правильныхъ продольныхъ ряда. У болѣе взрослыхъ особей (табл. II, рис. 3) пятна, наоборотъ, чрезвычайно многочисленны, самой разнообразной формы и разбросаны по всему тѣлу безъ опредѣленнаго порядка. На серіи животныхъ различныхъ возрастовъ легко можно прослѣдить всѣ измѣненія, которыя претерпѣваютъ пятна въ соотвѣтствіи съ ростомъ животныхъ. Первоначально крупныя пятна молодыхъ особей, по мѣрѣ роста животнаго, какъ бы растягиваются; въ результатѣ такого растяженія въ центрѣ желтаго пятна появляется небольшое темное пятно основного цвѣта; съ дальнѣйшимъ ростомъ животнаго, это темное пятно увеличивается въ размѣрахъ, а желтое кольцо, его окружающее, соотвѣтственно утончается; затѣмъ кольцо разрывается въ одномъ и нѣсколько позже въ другомъ мѣстѣ; образовавшіяся полукольца расходятся, каждое въ отдѣльности снова перешнуровывается и снова расходятся, и т. д.; въ результатѣ такой послѣдовательной перешнуровки и расхожденія образовавшихся участковъ, все тѣло животнаго покрывается различной величины и формы пятнами, кольцами, подковами, скобками, точками и т. п. На боковыхъ частяхъ туловища, независимо отъ возраста животнаго, пятна всегда значительно меньше. Нижняя сторона тѣла покрыта немногочисленными мелкими пятнами грязновато-желтаго цвѣта; на горлѣ эти пятна нѣсколько крупнѣе и расположены чаще, чѣмъ на брюхѣ, гдѣ онѣ, по большей части, имѣютъ видъ рѣдкихъ точекъ и мелкихъ тонкихъ колецъ и подковъ; нижняя же сторона хвоста обыкновенно совершенно лишена пятенъ (табл. III, рис. 2).

Въ нижеслѣдующей таблицѣ даны измѣренія всѣхъ моихъ экземпляровъ.

№№	Пол.	Общая длина.	Длина туловища съ головой.	Отъ конца морды до горловой складки.	Длина головы.	Ширина головы.	Высота головы.	Межглазничное пространство.	Разстояніе между хоанами.	Разстояніе между передними ногами.	Разст. между передн. и задн. ногами.	Высота хвоста при основаніи.	Ширина хвоста при основаніи.
1	♂	197	114,3	26,8	18	23	10	5,3	7,2	21,6	62	8,7	10
2	♂	193,6	105,3	26,4	17,2	20,5	9.5	5,6	5,5	20	60	9,3	11,2
3	♂	199,5	108,7	28,5	18	20,7	11	6	7	20,8	58	9,5	11
4	♂	169,5	95	22,5	17,5	19	9,5	5,5	6	17	40,5	7,5	8
5	♂	165	91	23,5	17,6	18,5	9,8	5,2	6	16	46	8	9
8	♂	173	97	25,2	18	20	11	5,3	5,6	18	45	9,5	10
9	♂	192	104,5	25	19	19,5	11,5	5,6	6	19,5	53	11	11
11	♂	186,5	109,2	28,2	20	22	10	5,5	7	22,2	56,6	9	11
15	♂	200	104	24,8	19,5	29,8	10	5,3	6,2	20,2	52,7	10	10
16	♂	163	94	24	16,5	19	9,3	4,5	5,5	17,5	50	10	10,5
17	♂	158	86	22,5	16	18	9	4,8	5,3	15	51	9	9
19	♂	200,5	109	27	19	20	9	6	6	18	50	11	11
20	♂	172	89,5	25	17	19	9,5	4,5	5	18	52,2	8	9,5
23	♂	183	102	26,5	19	20,5	9,5	5,4	6	18	52,2	11	11
25	♂	199,5	104	26	19,5	21,5	12	5	7	20	53	11	11
26	♂	165	90	23,5	17	19,5	11,6	5	4	19	55,5	8,7	9
28	♂	197,5	104,5	26	17,5	20	9	6	5,7	22	54	9,5	10
36	♂	165	92,5	22,5	15,5	19	10	5	4,8	17	45,5	9	9
37	♂	203	109,5	26,5	19,5	20,5	10,5	5	6	21	58	10	11
39	♂	206	112,5	27	20,5	22	10	5,3	6	19	55	8,5	9,5
40	♂	170,5	95,5	24	16	19	9	4,5	5	16	51	9,5	10,5
42	♂	148,5	95	23	16	17,5	10	4	4	15	42	8,5	9
45	♂	146	83,5	23	15	17	8,5	4,5	5	17	43	8	8
53	♂	128	73	19	14	15	8	4	4	16	40	7	7,3
54	♂	173	104	23,5	18	19	10	5	5	16,5	52	8,5	9,5
57	♂	152	86	19	15,5	17	9	4	5	16	42	8	8,5
60	♂	129	75	20	14	16	8	4	4,5	13	38	7	8
61	♂	130	72	18	14	17	8,5	3,5	4,5	14	40	6,5	7,5
62	♂	169	97	22	18	21	11	6	6	19,5	50	9,5	10
76	♂	158,5	91	23	16	20,5	9	4,5	5	16	46	9	11
77	♂	182	97	25	18,5	21,5	10	5	5	18	55	9	10
100	♂	201	117	26	19	21	12,5	5,3	6	20,5	53	11	11,3
6	♀	217	116	29	21	23	10,8	6,2	7,6	22,5	56,5	11	11,2
7	♀	195	107	26	19	21,8	10,5	6	6	18,7	54	10,5	11,2
10	♀	199,5	111,2	28	21	22,5	11	7	7	17,5	55	10	9
12	♀	201	113	30,5	21,5	21	9,2	5,5	6,8	21,5	58.5	9,5	9
13	♀	185,5	111	26	20,5	21	11	5	6	20	54	9,6	9,6
14	♀	189	109	28	19	20,5	10,5	5,5	6	21	56,6	10	10
15	♀	150	86	23	17	18	9	4,5	5	16	45,6	9	8
21	♀	162	89	23,5	16	19,5	8,7	4,5	5	16,5	47	10	11
22	♀	165	92	24	18	18,5	9,3	5	5	17	46	8,3	9
24	♀	131	75	20,5	15.5	18	7	4	4	15	37,5	7	8
27	♀	162	97	23	17	21	8,5	5	5	18	50	10	10.4
31	♀	189,5	107	28,5	19,5	21	10	5	6	22	55	10	10,5
32	♀	145	82,5	19,5	14	17	10	4,5	5,2	17	44	8	9
33	♀	193	104,5	24,5	18,5	20,5	12	5	5,7	21,5	49	10	9
34	♀	195	107	24	18	22	12	5,6	5,8	19	56,7	9,5	9,5

№№	Полъ.	Общая длина.	Длина туловища съ головой.	Отъ конца морды до горловой складки.	Длина головы.	Ширина головы.	Высота головы.	Межглазничное пространство.	Разстояніе между хоанами.	Разстояніе между передними ногами.	Разст. между передн. и задн. ногами.	Высота хвоста при основаніи.	Ширина хвоста при основаніи.
35	♀	193	108	27	18,5	21	10,3	5,7	6,5	19,5	50,5	10,5	11
38	♀	189	107	23	19	22,5	12	5	5,5	20	54	11	11,5
41	♀	146	80	21	19	17,5	9,5	4	4,2	14	45	8	9
43	♀	151,5	86	22	15,5	18	7,3	4	5	17	47	9	9,5
44	♀	128,5	73,5	19,5	13,7	16	8,3	4	4,5	14	37	8	9
46	♀	127	73	19	14	15	8,5	3,5	4	13	35,5	7	8
47	♀	112	73	18	12.7	15	6	4	3,5	11,5	33	6,5	7
48	♀	129	83	20,5	15	15	10	4,4	4	14,7	36	8	7,5
49	♀	130	74	18,5	13	15	8	4	4	15	38	7	7,5
50	♀	114	74	18	13	13,5	7	3.5	4	11	35,8	7	7,4
55	♀	193	103	26	18,5	22	10	5	6	20	52,5	10,5	11
56	♀	180	98,5	27	17	21	9	5	5,7	19,5	54	10,5	11
73	♀	199,5	110	25	20	22,5	13	5	4,5	23	57,5	10	12
75	♀	160	92,5	24	17	19	10	4,5	5,2	18	45	9	9,5
78	♀	184,5	104	27	17,5	20,5	11,5	5	5,2	18	57	10,5	11
79	♀	138	77	19,5	14	16,5	9,5	3,5	3,5	13,5	49,5	7,2	8
62	smdl.	107,5	65,5	16	12	14	6	3,5	4,5	12,5	34,5	6	7
63	smdl.	101,5	62,5	14	12	13	7,5	3,5	3	11	31	6,5	7
64	smdl.	125	71	17,5	13,5	14	12	4	3,5	13,5	37,5	7	7,5
65	juv.	91	52	14	11	13	6	3	3	10	32,5	5	6
66	smdl.	122	70	18	13	15	9,5	3,7	4	13	37	7	7
67	smdl.	111,5	64	16	12	12,5	6	3,5	3	13	33	5,5	6
68	smdl.	99,5	68	16	11	11	6	3,5	3	12	31	5	5
69	juv.	87,5	61,5	17	12	13	7	3,5	3,2	12	32,5	7	7,5
70	juv.	77	44	11,5	11	10	5	2,5	2	9,5	22	4	4,2
71	juv.	57	31	8	7	7	4	1,5	2	5	15	3	3
80	smdl.	108	62	16	12	13	7,5	3,5	4	13	36	7	7,5
82	juv.	73,5	44,5	11,2	9	10	5	2,5	2	8	21,8	4	4
83	juv.	79,5	46,5	11,5	9	10,5	4,8	2,5	2,5	9	24,5	4	3,5
84	juv.	62	36	9,5	8	8	4	2,2	2	6,7	20,6	3	3,5
85	juv.	64	37,8	9,5	8,2	7	4,5	2,5	2,5	7	21	3	3,2
86	juv.	73	45	11,8	9	10	4,5	2,5	2,5	8,5	23	4	4,5
87	juv.	64	38,5	10	8,2	7,2	4,5	2,2	2,5	7	20,6	3,5	3,5
88	juv.	70	41	10.5	8,7	7,2	5	2,5	2	8	21	3,5	4
89	juv.	65	38,5	10	8	7,5	4,5	2,5	2	7,5	21	4	4
90	juv.	62,5	37	9,8	7,8	7,5	4	2	2,5	7	20	3,5	3,5
91	juv.	60	35,2	9	8	6.5	4	2	2	6,5	22	3	3
92	juv.	64	39	10,2	7,5	8	5	2,5	2	8,5	20	3	3,5
93	juv.	62,5	38,2	10	8	8	4.2	2,5	2	7,5	20	3	3,2
94	juv.	63	37	10	8	7	3,8	2	2	5,5	18	3	3
95	juv.	71	42,3	11	9	7,8	4,5	2	2	7,8	22	4	3
96	juv.	65,5	37	9,5	8	7	4	2,2	2	6	21	3,5	3,5
97	juv.	56	34,5	9	7	6	4	2	2	6	18	2,5	2,5
98	juv.	55	34	9	8	7	4	2	2	6	17,5	3,5	3,5
99	juv.	52	30	8	7	6	3,5	1,5	1,8	5,5	17	3	3

Сравнительныя замѣтки. Родъ *Salamandra* до послѣдняго времени, какъ извѣстно, насчитывалъ всего четыре вида: *S. maculosa* Laur, *S. atra* Laur, *S. caucasica* Waga и *S. luschani* Stnd., изъ которыхъ два первые распространены, главнымъ образомъ, въ Европѣ [5]), два другихъ — въ Малой Азіи [6]). Несмотря на то, что и европейскіе и малоазіатскіе виды отнесены къ одному роду, между ними все же наблюдается весьма существенное различіе. Малоазіатскіе виды характеризуются тонкимъ и стройнымъ тѣлосложеніемъ, чрезвычайно длиннымъ (у кавказской саламандры состоящимъ изъ 53 позвонковъ) [7]) и болѣе или менѣе сжатымъ съ боковъ хвостомъ; кромѣ того самцы этихъ видовъ снабжены въ высшей степени своеобразнымъ придаткомъ въ видѣ зубца, помѣщающагося наверху у корня хвоста. Въ противоположность этимъ видамъ, европейскіе виды отличаются въ общемъ неуклюжимъ тѣлосложеніемъ, короткимъ и толстымъ туловищемъ съ короткимъ (состоящимъ у *S. maculosa* всего изъ 25—26 позвонковъ) [8]) и круглымъ почти на всемъ протяженіи хвостомъ; кромѣ того самцы лишены вышеуказаннаго кожистаго придатка у основанія корня. Личинки также обнаруживаютъ существенное отличіе: у кавказской саламандры спинной гребень совершенно отсутствуетъ, а у европейской пятнистой саламандры онъ хорошо выраженъ [9]). Хотя въ строеніи черепа всѣхъ четырехъ видовъ саламандръ пока никакихъ существенныхъ отличій не найдено, выше указанныя отличія, по моему мнѣнію, настолько существенны, что вполнѣ могутъ служить основаніемъ къ выдѣленію малоазіатскихъ видовъ въ особый родъ. Въ отношеніи кавказской саламандры Waga, описавшій ее, подъ именемъ *Exaeretus* такъ первоначально и поступилъ. Это названіе, мнѣ кажется, имѣетъ полное право на возстановленіе и самостоятельное существованіе. Во всякомъ случаѣ, европейскіе и малоазіатскіе виды представляютъ собою совершенно различные типы. Къ типу европей-

---

5) *S. maculosa* изрѣдка встрѣчается также въ сѣверной Африкѣ и Сиріи.

6) Кавказская саламандра встрѣчается по анатолійскому побережью и юго-зап. Закавказьѣ.

7) Кноблаухъ „Кавказская саламандра", Изв. Кавк. Муз., т. II.

8) У *S. semenovi* — ихъ еще меньше, не болѣе 20.

9) Личинки киликійской саламандры не извѣстны, а альпійская — живородящая.

скихъ саламандръ принадлежитъ и новая курдистанская саламандра, видовое названіе которой мною дано въ честь А. П. Семенова-Тянъ-Шанскаго, автора балканской теоріи заселенія Кавказа европейскими животными. Близкое родство новой саламандры съ европейскими видами несомнѣнно. Окраска молодыхъ особей ясно, по моему мнѣнію, указываетъ на филогенетическую связь съ огненной саламандрой (*S. maculosa*), а болѣе чѣмъ вѣроятная живородность кромѣ того и на ея бо́льшую спеціализацію. Въ отношеніи *S. maculosa*, курдистанская саламандра, повидимому, занимаетъ такое же мѣсто, какое занимаетъ альпійская саламандра. Родоначальной формой для обоихъ видовъ, повидимому, явилась обитательница европейскихъ равнинъ, *S. maculosa*, но въ то время какъ предки *S. atra* обособились въ отдѣльный видъ въ ближайшихъ горахъ, предки *S. semenovi* первоначально переселились въ Малую Азію, а оттуда уже въ горы Курдистана. Вѣроятный путь ихъ переселенія лежалъ черезъ Балканскій полуостровъ и Таврскія горы, въ пользу чего говоритъ современное нахожденіе *S. maculosa* не только въ различныхъ пунктахъ Балканскаго полуострова, но также въ Сиріи и киликійскомъ Таврѣ (горы Булгаръ-Дагъ)[10].

Мѣстонахожденіе. Всѣ экземпляры моей коллекціи добыты 21 и 22 іюня въ окрестностяхъ селенія Сіяхъ-Гювезъ[11]. Это — одно изъ самыхъ глухихъ селеній Курдистана, расположенное на высотѣ 5096 ф. н. у. м. въ сторонѣ отъ дорогъ, на днѣ глубокаго почти непроходимаго ущелья. Чрезвычайно крутые, мѣстами даже совершенно отвѣсные склоны этого ущелья по большей части совершенно лишены древесной растительности; послѣдняя, въ видѣ небольшихъ фруктовыхъ садовъ, здѣсь сосредоточилась почти исключительно на днѣ ущелья. По дну ущелья, частью среди садовъ, частью просто среди голыхъ тѣснинъ и скалъ прокладываетъ себѣ путь мощный и бурный горный потокъ, представляющій собою непрерывную цѣпь пороговъ и водопадовъ; въ нѣсколькихъ мѣстахъ въ него вливаются небольшіе горные ручьи, почти отвѣсно сбѣгающіе

---

10) Boulenger, Cat. of the Batr. gr., p. 4.

11) Это селеніе находится въ горахъ Суркевъ почти на самой турецко-персидской границѣ и именно, въ томъ мѣстѣ, гдѣ послѣдняя, направляясь съ сѣвера, почти подъ прямымъ угломъ поворачиваетъ къ востоку, описывая здѣсь глубокую петлю.

внизъ по склонамъ ущелья среди довольно густой древесной и травянистой растительности.

Образъ жизни. Несмотря на то, что этотъ новый видъ саламандры въ моихъ сборахъ представленъ въ количествѣ 99 штукъ, образъ жизни и даже точное мѣстообитаніе его остались мнѣ неизвѣстны. Мѣстные курды, которые доставили мнѣ первую партію саламандръ, получивъ за нихъ щедрое вознагражденіе, изъ боязни потерять дальнѣйшій заработокъ — ни на какихъ условіяхъ не согласились показать мнѣ ихъ мѣстообитаніе. Не владѣя мѣстнымъ языкомъ, я не только не могъ убѣдить ихъ исполнить мою просьбу, но даже собрать путемъ разспросовъ какія-либо біологическія данныя. Двухдневное изслѣдованіе ущелья, произведенное лично мною и отдѣльно моимъ помощникомъ, не дало никакихъ положительныхъ результатовъ. Къ сожалѣнію, будучи связанъ маршрутомъ съ отрядомъ топографовъ, я не имѣлъ возможности задержаться здѣсь на болѣе продолжительное время. Такимъ образомъ относительно образа жизни новаго вида саламандры, приходится ограничиться лишь болѣе или менѣе вѣроятными предположеніями. Я не сомнѣваюсь въ томъ, что эти саламандры обитаютъ гдѣ-нибудь въ ущельѣ въ самыхъ ближайшихъ окрестностяхъ селенія Сіяхъ-Гювезъ. Несомнѣнно также, что здѣсь онѣ не представляютъ рѣдкости или ведутъ общественный, но въ то же время скрытный образъ жизни. Пища ихъ, судя по образцамъ, взятымъ изъ желудка, состоитъ почти исключительно изъ наземныхъ животныхъ — растительноядныхъ или обитателей сырыхъ мѣстъ: жуковъ (*Chrysomela, Staphylinus, Sisyphus schefferi, Phylontus, Platysma, Bembidium, Aphodius, Curculionidae, Calathus,* личинокъ *Dermestes*), клоповъ (*Melanocoryphus tristrami, Eurygaster integriceps*), мелкихъ пауковъ, бабочекъ, кузнечиковъ, многоножекъ? (*Julus?*), наземныхъ ракообразныхъ (*Isopoda*), муравьевъ (*Myrmecocystes* и др.), личинокъ мухъ (*Ephydra*), личинокъ комаровъ (*Nematocera*) и личинокъ ручейниковъ (*Trichoptera*); вмѣстѣ съ пищею въ желудкѣ очень часто попадались довольно крупные камышки. Характеръ пищи[12]) весьма наглядно говоритъ за то, что эти саламандры ведутъ

---

12) Выше указанный составъ ея съ обычною любезностью и готовностью опредѣленъ Г. Г. Яковсономъ, энтомологомъ Зоол. Муз. Имп. Акад. Наукъ.

наземный образъ жизни, вѣроятно, вблизи сырыхъ мѣстъ, гдѣ въ этомъ ущелье только и возможно присутствіе травяной растительности. На наземный образъ жизни указываетъ и ихъ способность къ быстрымъ и легкимъ движеніямъ, въ чемъ я могъ убѣдиться, выпуская ихъ гулять по палаткѣ. Относительно способа ихъ размноженія, я склоненъ думать, что онѣ, подобно альпійской саламандрѣ, живородящи, такъ какъ самый маленькій экземпляръ въ моей коллекціи, въ 52 миллиметра длиною, представляетъ собою уже вполнѣ сформировавшееся наземное животное, у котораго даже складка кожи на мѣстѣ жаберной щели успѣла исчезнуть почти безъ слѣда. У вскрытыхъ самокъ въ яйцеводахъ я не нашелъ личинокъ, а яичники уже носили слѣды угасанія половой дѣятельности; повидимому, періодъ метанія дѣтенышей у нихъ закончился значительно раньше.

Объясненіе таблицъ рисунковъ [13].

Табл. I.

Рис. 1. *R. derjugini microspilotus*, ♂, $^{19}/_{20}$ нат. велич.
„ 2. *R. derjugini microspilotus*, ♂, $^{19}/_{20}$ нат. велич.
„ 3. *R. derjugini* forma typica, ♂, $^{19}/_{20}$ нат. велич.
„ 4. *R. derjugini* forma typica, larva, $^{19}/_{10}$ нат. велич.
„ 5. *R. derjugini* forma typica, larva, $^{19}/_{10}$ нат. велич.

Табл. II.

Рис. 1. Ротовая полость *Rhithrotriton derjugini*, нат. велич.
„ 2. *R. derjugini microspilotus*, ♀, $^{19}/_{20}$ нат. велич.
„ 3. *Salamandra semenovi* ♂, нат. велич.

Табл. III.

Рис. 1. Ротовая полость *S. semenovi*, нат. велич.
„ 2. *S. semenovi*, ♂, $^{19}/_{20}$ нат. велич.
„ 3. *S. semenovi*, semiadult., $^{19}/_{20}$ нат. велич.

---

13) Всѣ таблицы воспроизведены художникомъ В. В. Редько со спиртовыхъ экземпляровъ, краски же зарисованы мною съ живыхъ экземпляровъ. Цвѣтъ желтыхъ пятенъ у ♀, изображенной на 2 рис. II таблицѣ воспроизведенъ не вполнѣ точно.

1. Rhithrotriton derjugini microspilotus subsp. nov., ♂ 19/20 нат. вел. 2. Rhithrotriton derjugini microspilotus subsp. nov., ♂ 19/20 нат. вел. 3. Rhithrotriton derjugini sp., nov. (f. typica), ♂ 19/20 нат. вел. 4. Rhithrotriton derjugini sp. nov. (f. typica), larva, 19/10 нат. вел. 5. Rhithrotriton derjugini sp. nov. (f. typica), larva, 19/10 нат. вел.

Т-фія Р. ГОЛИКЕ и А. ВИЛЬБОРГЪ Петроградъ

1. Небные зубы Rhithrotriton derjugini sp. nov., нат. вел. 2. Rhithrotriton derjugini microspilotus subsp. nov., ♀ 19/20 нат. вел. 3. Salamandra semenowi sp. nov., ♂ 19/20 нат. вел.

Тип. Р. ГОЛИКЕ и А. ВИЛЬБОРГЪ Петроградъ

1. Небные зубы Salamandra semenowi sp. nov., нат. вел. 2. Salamandra semenowi sp. nov., semiadult., 19/20 нат. вел. 3. Salamandra semenowi sp. nov., ♂ 19/20 нат. вел.

Р. ГЕЛИКЕ и А. ВИЛЬБОРГЪ. Петроградъ

A new species of the genus Diandrocarpa.

By

Dr. **V. Redikorzev.**

(With 1 figure in the texte).

(Présenté le 20 janvier 1916).

Diandrocarpa okai spec. nova.

Colony of ellipsoidal or indefinite shape; cormus fleshy. Animals big, very closely disposed in parallel rows in chess order, occupying only the superficial layer of the cormus and lacking in its mass.

Mantle dense, gelatinous, vitreously transparent, penetrated by numerous blood vessels with gradually thickening blind extremities.

Musculature very weakly developed; represented by thin muscle fibres extending across the body of the animal, at large intervals and anastomosing at some places. The siphones have a stronger annular musculature.

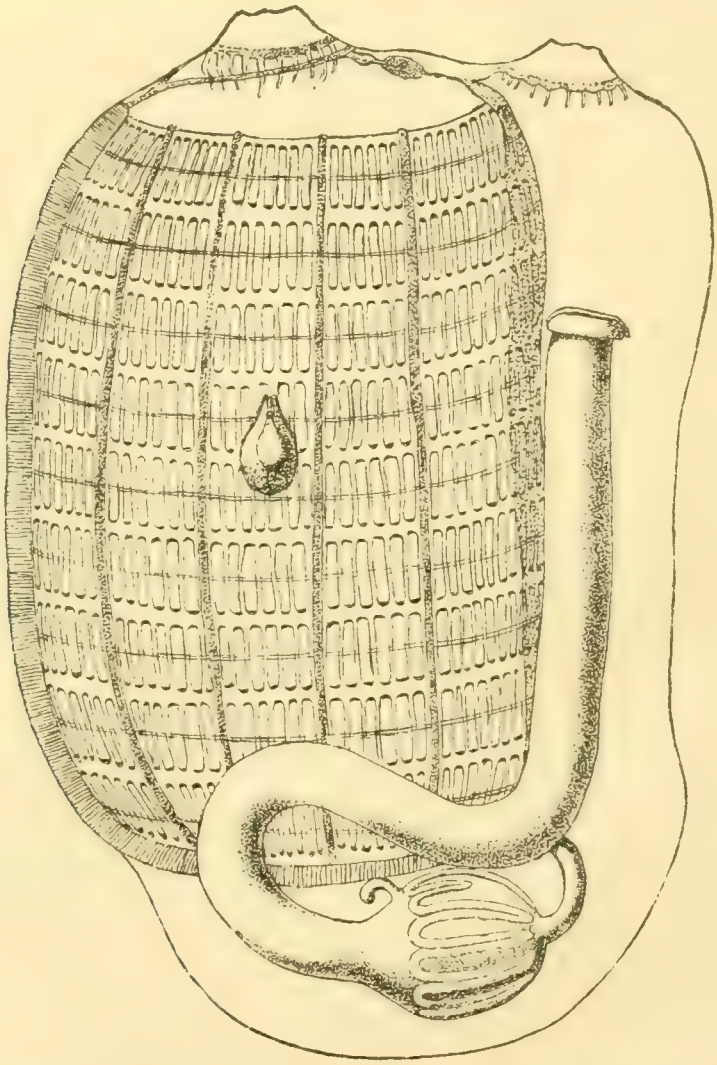
Siphones short, slightly protruding above the surface in form of low obtuse cones indistinctly 4-lobed, both equally and rather considerably distant from both the anterior and the posterior margins.

Branchial tentacles — 24, of two sizes, 6 of which particularly large, equally distributed. Atrial tentacles — 20; they are thread-like, shorter than the oral ones, all of equal size, on the ventral and dorsal parts disposed more closely than on the sides.

Hypophysis small goblet-like. Ganglion ellipsoidal.

Dorsal lamina very high, considerably higher than the longitudinal vessels of the branchial sac.

Branchial sac spacious, with four longitudinal rib-like rather high vessels on each side. Transversal vessels of two orders; the vessels of the 1st order rather broad, those of the second very thin and parastigmatic. Stigmata disposed in 9 vertical rows according to the following scheme: dors. lam. — 10 — (1) — 6 — (1) — 6 — (1) — 6 — (1) — 6 — endostyle.



Diandrocarpa okai spec. nova. View of left side. 16/1.

Intestine long, forming a double loop. Oesophagus narrow, semicircular; stomach small, spherical; the typhlosolis of which the proximal end is provided with a short pyloric appendix strongly curved toward the ventral side of the stomach, extends over the dorsal side of the latter; it has besides 10 very deep longitudinal falts, of which the former two, closest to the typhlosolis, are almost twice as short as the others; these falts occupy

only the ¾ of the stomach, the remaining pyloric part of the latter has smooth walls and the shape of an obtuse truncated cone; the middle bowels making a brusk tight curve extends parallel to the stomach, then turns upside at a right angle; the posterior intestine very long opening with an anus at the level of the 3rd row of the stigmates. The margin of the anus smooth, twolipped, strongly turned up.

One gonad on each side, placed approximately at the level of the middle of the branchial sac. They are small, pear-shaped and consist of an ovary and two larger testes. Either the ovary and the testis are of elongated pear-like shape; the ovary situated above the testes. The sperm duct are longer than the oviduct and open somewhat in advance of the latter. In each ovary one embryo was observed, developed up to a complete larva.

The size of the colony: 22—40—75 mm long by 18—24—70 mm broad and 16—18—20 mm thick. The size of the ascidiozoids: 6 mm long by 4 mm of breadth and 3 mm of thickness. Distance between the orifices of the body — 2,5 mm.

Occurrence: the Okhotsk Sea: 56°18′ N, 145°4′ O and 60°18′ N, 158°13′ O; depth up to 210 m; ground lime. Dr. Meder coll. 5 specimens in the Zoological Museum of the Imp. Academy of Sciences, Petrograd.

The new species under description is the eighth species of the genus *Diandrocarpa* Name. It differs from other species by: 1) the exterior of its cormus thick and fleshy, meanwhile with the other species it is crust-like: 2) the size of the ascidiozoids which usually do not exceed 4 mm. and are as large only with one species more (*D. nigricans* Sluit.); 3) the evidency of parastigmatic transversal vessels; 4) very long intestine.

The geographical distribution of the genus *Diandrocarpa* is very extensive, though dissipated. Species of this genus are known from the Bermudas, from Capland, Dar-es-Salam, Mauritius, Ceylan, the Malay Archipelago and Mexico. The occurrence of the new species draws the limits of the distribution of the genus far away to the North into the Arctic Seas. The genus in question, as the genus *Kuekenthalia* Hartm. and the genus *Syncarpa* Rdkrzv. is the third representative of the subfamily *Polyzoinae* in Arctic Seas.

Новыя формы гадюкъ изъ предѣловъ Россійской Имперіи.

С. Ѳ. Царевскаго.

[Carevskij, S. F. (Tzarewsky, S. Th.). Formes nouvelles du genre Vipera, trouvées dans l'Empire Russe].

(Представлено 13 мая 1915 г.).

Vipera tigrina species nova.

Сѣверный Кавказъ. Воробьевъ. 1906 г. 2 экз.
Кубанская область. — 1909 г.

Rostrum in fronte obtusum et rotundum (spectare superne); superficies supera rostri plana, margine acuto, sed non elevato prorsus. Latitudo scuti rostralis aequans sive prope aequans altitudinem eius; scutum rostrale vix perspicuum superne, squamas 1—2 tangens. Caput superne paulis scutis vestita, in margine rostri squamae 5—6, scuta magna in fronte, super oculis et in vertice. Longitudo scuti frontalis latitudinem eius ($1^1/_5$—$1^1/_4$) non multum superans, longitudinem aequans scutorum parietalium. Scuta supraocularia tribus squamis a scuto frontali separata. Inter scuta rostrale et frontale 4 series transversae squamarum positae. Scutum nasale solidum, scutum naso-rostrale prorsus scuta nasale et rostrale dividens. Naris in parte infera scuti nasalis posita. Caput latissimum, latitudine maxima eius intervallum ab angulo oris usque ad marginem anticam rostri aequans. Genae convexissimae. Squamae corporis cum carinis acutis, squamae seriei inferae externae leves, in media parte corporis 21 seriebus dispositae. Ventralia 138—139, subcaudalia 28—34. Anale solidum. Supera pars corporis fusco-griseo-flava, sive flava, in dorso et in cauda series una taeniarum crebrarum transversarum, longarum, fuscarum sive nigrarum. Pars infera corporis grisea

cum parvis albis maculis, sive habet colorem pallido-griseo-viridis marmoris, sive nigra cum albis maculis. Acumen caudae ab imo flavum.

Описаніе. Морда съ острымъ, рѣзко выраженнымъ краемъ, но совершенно не приподнятымъ, а потому ея верхняя площадка совершенно плоская. Передній конецъ морды въ профиль почти прямой, морда при разсматриваніи сверху широкая, спереди тупая, закругленная широкой дугой. Ширина межглазничнаго щитка равна или почти равна его высотѣ, сверху этотъ щитокъ едва виденъ и касается 1 или 2 чешуекъ, расположенныхъ на краю верхней площадки морды. Морда сверху покрыта мелкими щитками, краевыхъ щитковъ 5—6, крупные щитки имѣются на лбу, надъ глазами и на темени. Лобный щитокъ небольшой, но относительно широкій, такъ что длина его всего въ $1^1/_5$—$1^1/_4$ раза превосходитъ его ширину и равна также его разстоянію отъ конца морды и длинѣ темянныхъ щитковъ. Надглазничные щитки хорошо развиты, отдѣлены отъ лобнаго тремя чешуйками; между лобнымъ и межчелюстнымъ щитками расположены 4 поперечныхъ ряда чешуекъ. Носовой щитокъ цѣльный, верхненосовой по своей величинѣ не выдѣляется среди остальныхъ окружающихъ его мелкихъ щитковъ, носомежчелюстный щитокъ совершенно раздѣляетъ другъ отъ друга носовой и межчелюстный щитки. Носовое отверстіе прорѣзано въ нижней части щитка, верхнегубныхъ щитковъ 8—9, окологлазничныхъ 8—12, глазъ отдѣленъ отъ верхнегубныхъ щитковъ 1 или 2 рядами чешуекъ. Голова очень широкая, ея наибольшая ширина равна промежутку между угломъ рта и концомъ морды. Щеки сильно вздуты, такъ что между вискомъ и глазомъ находится борозда, выходящая на верхнюю сторону головы параллельно внѣшнему краю темянныхъ щитковъ. Чешуя вокругъ тѣла расположена въ 21 продольный рядъ, покрыта рѣзкими ребрышками, чешуя нижнихъ внѣшнихъ рядовъ гладкая безъ ребрышекъ. Брюшныхъ щитковъ 138—139, анальный цѣльный, подхвостныхъ 28—34.

Сверху сѣровато-коричнево-желтоватаго цвѣта или желтаго, на спинѣ и на хвостѣ продольный рядъ частыхъ длинныхъ поперечныхъ полосъ бураго или чернаго цвѣта; часть этихъ полосъ на затылкѣ сливается въ подобіе продольной

зигзагообразной полосы, которая иногда прерывается на затылкѣ, а иногда, не прерываясь, переходитъ въ окраску головы и сливается съ нею[1]). Голова сверху коричневаго или чернаго цвѣта, отъ глаза до угла рта тянется черезъ високъ полоса, которая переходитъ на бока шеи и тѣла; полоса эта снизу оторочена бѣлой полоской, которая идетъ отъ верхнегубныхъ, затѣмъ переходитъ также на бока шеи и тѣла, гдѣ разбивается на рядъ болѣе или менѣе частыхъ крапинъ. Снизу сѣраго или чернаго цвѣта въ бѣлыхъ крапинахъ или окрашена подъ цвѣтъ зеленовато-сѣраго мрамора. Конецъ хвоста снизу желтый.

Сравнительныя замѣтки. Описываемый видъ очень близко стоитъ къ *Vipera renardi* и къ *Vipera kaznakovi*. Однако, эти три вида только родственны и близки другъ другу, ибо каждый изъ нихъ обладаетъ рядомъ специфическихъ особенностей, которыя не дозволяютъ соединять описываемый сейчасъ видъ съ каждымъ изъ родственныхъ ему видовъ. Ниже приводимъ признаки, отличающіе эти три вида между собою.

V. renardi: Боковые края морды замѣтно сходятся подъ угломъ по направленію кпереди (см. сверху); ея передній конецъ обыкновенно острый, рѣже нѣсколько притупленъ. Край морды обыкновенно приподнятъ, такъ что ея верхняя площадка замѣтно вдавлена, рѣдко край морды не приподнятъ, и ея верхняя площадка плоская. Лобный щитокъ нормально длиннѣе темянныхъ; если изрѣдка въ видѣ аномаліи и бываетъ равенъ или короче, то въ этомъ случаѣ его длина меньше его разстоянія отъ конца морды. Наибольшая ширина головы, отложенная отъ конца морды, не доходитъ до угла рта на ширину $1^1/_2$—2 верхнегубныхъ щитковъ.

На спинѣ обыкновенно продольная зигзагообразная или составленная изъ ромбовидныхъ пятенъ полоса, черная окраска наблюдается крайне рѣдко.

V. kaznakovi: Боковые края морды замѣтно сходятся подъ угломъ по направленію кпереди; ея передній конецъ обыкновенно притупленъ, рѣже слабо заостренъ. Край морды обыкновенно сильно приподнятъ, такъ что ея верхняя площадка

---

1) Считаю не лишнимъ замѣтить, что изрѣдка и у *Vipera renardi* спинная полоса на затылкѣ не прерывается, а переходитъ на голову и тамъ сливается съ ея окраской. Впрочемъ это явленіе наблюдается крайне рѣдко.

вдавлена. Лобный щитокъ обыкновенно длиннѣе темянныхъ, рѣдко равенъ. Наибольшая ширина головы равна разстоянію отъ угла рта до конца морды. Обыкновенно на спинѣ продольная зигзагообразная или слегка волнистая, почти ровная полоса, рѣже окраска однообразная, черная.

V. tigrina: Морда широкая, спереди тупая, закругленная широкой дугой. Край морды совершенно не приподнятъ, такъ что ея верхняя площадка совершенно плоская. Лобный щитокъ равенъ по длинѣ темяннымъ, и его длина равна всегда его разстоянію отъ конца морды. Наибольшая ширина головы равна разстоянію отъ угла рта до конца морды. На спинѣ частыя, длинныя поперечныя полосы.

Географическое распространеніе. Три экземпляра, по которымъ установленъ этотъ видъ, присланы въ Зоологическій Музей Имп. Академіи Наукъ изъ сѣвернаго Кавказа.

Vipera berus sachalinensis var. nova (?).

7960. Сахалинъ. Супруненко. 1890 г.

Habitus formae typicae, sed differt facile illis insignis: 1) scutum frontale in fronte scuta supraocularia tangens (f. typica — scutum frontale uno versu squamarum a scutis supraocularibus separatum); 2) inter oculum et scutum nasalem unum scutum positum (f. typica — duo scuta); 3) in dorso una series macularum transversarum, in rhombi angusti formam redactarum f. typica — una, secundum dorsum posita, taenia zigzagoidea).

Описаніе. Морда съ замѣтно выраженнымъ краемъ, но тупымъ и совершенно не приподнятымъ, такъ что ея верхняя площадка совершенно плоская. При разсматриваніи сверху боковые края морды замѣтно сходятся подъ угломъ по направленію кпереди, передній конецъ морды тупо закругленъ, при разсматриваніи въ профиль закругленъ. Ширина межчелюстного щитка равна его высотѣ, ширина его нижней части почти втрое превосходитъ ширину верхней, сверху этотъ щитокъ виденъ мало и касается одной чешуйки. Верхняя площадка морды покрыта небольшими щитиками, краевыхъ щитковъ 5; на лбу, темени и надъ глазами имѣются крупные правильные щитки. Между лобнымъ и межчелюстнымъ щитками 3 поперечныхъ ряда чешуекъ, длина лобнаго щитка въ $1^1/_4$ раза

больше его ширины и равна его разстоянію отъ конца морды. Лобный щитокъ сильно съуживается по направленію кзади, спереди касается обоихъ надглазничныхъ, по длинѣ значительно превосходитъ темянные. Носовое отверстіе прорѣзано въ центрѣ щитка, между глазомъ и носовымъ щиткомъ расположенъ всего одинъ щитокъ съ обѣихъ сторонъ, верхненосовой по величинѣ не выдѣляется среди окружающихъ его чешуекъ, носовой щитокъ одинъ, цѣльный. Окологлазничныхъ щитковъ 10—11, верхнегубныхъ 9, глазъ однимъ рядомъ щитковъ отдѣленъ отъ верхнегубныхъ. Голова не широкая, ея наибольшая ширина, отложенная отъ конца морды не доходитъ до угла рта на ширину двухъ верхнегубныхъ щитковъ; щеки не вздуты, бороздки между глазомъ и внѣшнимъ краемъ темянного щитка нѣтъ. Чешуя вокругъ тѣла расположена въ 21 рядъ, покрыта хорошо выраженными ребрышками, чешуя нижнихъ внѣшнихъ рядовъ гладкая. Брюшныхъ щитковъ 148, анальный цѣльный, подхвостныхъ 34. Сверху буровато-сѣраго цвѣта, на спинѣ рядъ темно-бурыхъ, поперечныхъ, ромбовидныхъ, узкихъ, растянутыхъ поперекъ полосъ, частью обнаруживающихъ тенденцію къ дѣленію пополамъ, на верху шеи эти пятна обнаруживаютъ намекъ на сліяніе въ зигзагообразную полосу, которая, однако, на затылкѣ прерывается. Голова сверху съ темнобурымъ рисункомъ, отъ глаза до угла рта черезъ високъ проходитъ полоса, которая на шеѣ прерывается. На каждомъ боку тѣла по ряду рѣдкихъ небольшихъ пятенъ. Нижняя сторона тѣла черно-сѣрая со свѣтлыми пятнышками, горло бѣловатое. Конецъ хвоста снизу желтоватаго цвѣта.

Сравнительныя замѣтки. Такъ какъ описаніе составлено всего лишь по одному экземпляру, то, конечно, многіе изъ приводимыхъ въ описаніи второстепенныхъ признаковъ вѣрны лишь для имѣвшагося въ моемъ распоряженіи экземпляра и для части, но не для всѣхъ сахалинскихъ гадюкъ. Что же касается главныхъ существенныхъ признаковъ, заставляющихъ признать описываемый сейчасъ экземпляръ за отдѣльную географическую расу, то опять таки трудно судить объ ихъ стойкости, а также о томъ, что, дѣйствительно, сахалинскія гадюки принадлежатъ къ отдѣльному подвиду, — особенно принимая во вниманіе изолированное положеніе острова Сахалина. Считаю не лишнимъ указать на особенности сахалинской *Vipera berus* въ сравненіи съ типичной формой.

Forma typica. Лобный щитокъ отдѣленъ отъ каждаго изъ надглазничныхъ рядомъ чешуекъ по всей длинѣ. Между глазомъ и носовымъ щиткомъ помѣщаются два щитка — скуловой и предглазничный. На спинѣ продольная зигзагообразная, волнистая или составленная изъ ромбовидныхъ пятенъ полоса.

Сахалинскій экз. Лобный щитокъ спереди касается обоихъ надглазничныхъ. Между глазомъ и носовымъ щиткомъ помѣщается только одинъ щитокъ — общій скулопредглазничный. На спинѣ рядъ поперечныхъ растянутыхъ узкихъ ромбовидныхъ полосъ, которыя частью обнаруживаютъ тенденцію къ дѣленію пополамъ, а на шеѣ обнаруживаютъ тенденцію къ сліянію въ зигзагообразную продольную полосу.

Географическое распространеніе. Единственный, бывшій въ моемъ распоряженіи, экземпляръ доставленъ въ Зоологическій Музей Имп. Академіи Наукъ г. Супруненко съ острова Сахалина въ 1890 году.

Эндемизмъ Крымской орнитофауны.

Л. А. Молчанова.

[Molčanov. L. A. Sur l'endemisme de la faune ornithologique de la Crimée].

(Представлено 13 мая 1915 г.).

Крымскій полуостровъ расположенъ въ очень интересной зонѣ, названной геологомъ Гохштеттеромъ — поясомъ разлома. Поясъ разлома, наклоненный подъ острымъ угломъ къ экватору, окружаетъ землю и проходитъ черезъ Антильскіе острова, европейское Средиземное море, южную оконечность Азіи и Малайскій архипелагъ. Глубокія средиземныя моря, раздробленные участки суши, мощные горообразовательные процессы, незатихшая сейсмическая и вулканическая дѣятельность характерны для этой зоны и указываютъ на энергичныя вертикальныя и горизонтальныя перемѣщенія въ земной корѣ. Обособленность въ теченіе болѣе или менѣе продолжительнаго времени отдѣльныхъ участковъ суши повлекла за собой часто очень рѣзко выраженный эндемизмъ фаунъ и флоръ, при чемъ происходившія временныя соединенія разъединенныхъ раньше участковъ крайне осложнили явленіе и затруднили выясненіе исторіи обломковъ суши, существующихъ въ настоящее время въ этой области.

Въ настоящей статьѣ я ограничиваюсь сравнительно узкимъ вопросомъ — выясненіемъ характера и степени эндемизма орнитологической фауны крымскаго полуострова, быть можетъ самой интересной мѣстности въ Европейской Россіи съ зоогеографической точки зрѣнія. За полученіемъ необходимаго матеріала я обратился къ директору Естественно-Историческаго Музея Таврическаго Губернскаго Земства въ Сим-

ферополѣ, С. А. Мокржецкому, любезно разрѣшавшему мнѣ обработать часть орнитологической коллекціи музея. Для сравненія и точнаго опредѣленія крымскихъ птицъ я пользовался богатыми коллекціями Зоологическаго Музея Имп. Академіи Наукъ, благодаря любезному разрѣшенію академика Н. В. Насонова и завѣдующему отдѣленіемъ В. Л. Бианки.

При сравненіи почти всѣхъ осѣдлыхъ и многихъ перелетныхъ крымскихъ птицъ съ типичными формами бросается въ глаза часто очень мелкія, но постоянныя отличія въ величинѣ и окраскѣ; эти особенности крымскихъ птицъ иногда настолько существенны, что даютъ возможность выдѣлить крымскія формы, какъ особыя, эндемичныя разновидности; въ другихъ случаяхъ приходится лишь указать на отличія, но, не давая птицѣ новаго названія, подвести ее подъ одну изъ наиболѣе близкихъ разновидностей, или же оставить пока вопросъ о ея систематическомъ положеніи невыясненнымъ. Несмотря на незначительную площадь, Крымъ (главнымъ образомъ — горы и предгорія) имѣетъ настолько характерную фауну, что по справедливости выдѣляется, какъ особый зоогеографическій участокъ средиземноморской подобласти. Не надо при этомъ забывать, что еще есть много формъ, какъ среди птицъ, такъ и среди другихъ позвоночныхъ (не говоря уже о безпозвоночныхъ), которыя при дальнѣйшемъ изученіи обогатятъ списки эндемичныхъ крымскихъ разновидностей.

Я не буду касаться здѣсь вопроса, горячо обсуждаемаго многими изслѣдователями, — о взаимоотношеніи фаунъ Крыма, Кавказа и Балканъ. Та горячность, съ которой отстаивались, съ убѣдительными отдѣльными фактами въ рукахъ, самыя противоположныя мнѣнія, указываетъ, какъ мнѣ кажется, на то, что подойти ближе и болѣе безпристрастно къ рѣшенію этого вопроса можно лишь при тщательномъ изученіи и согласованіи біологическихъ и геологическихъ данныхъ, да и то очень много останется намъ неяснымъ. Что касается фауны птицъ, то мы должны признать, что и съ Кавказомъ и съ Балканскимъ полуостровомъ Крымъ имѣетъ много общихъ или близкихъ формъ, и рѣшить — гдѣ сходство фаунъ больше, въ настоящее время прямо невозможно.

Долженъ добавить, что въ нижеслѣдуемомъ спискѣ я привожу не только настоящія эндемичныя формы, но стараюсь дать болѣе точныя названія тѣхъ крымскихъ птицъ, которыя

относятся къ разновидностямъ, болѣе широко распространеннымъ, но отличимымъ отъ типичныхъ формъ. Конечно, списокъ этотъ не совсѣмъ полонъ; онъ содержитъ главнымъ образомъ воробьиныхъ птицъ. Впрочемъ, среди другихъ отрядовъ можно ожидать меньше интересныхъ фактовъ.

Garrulus glandarius iphigenia Suschk. & Ptusch.

Крымская сойка, недавно опредѣлявшаяся какъ тождественная съ кавказской и мало-азіатской, выдѣлена въ отдѣльную разновидность[1]). Отличительные признаки ея, по сравненію съ типичной, слѣдующіе: свѣтлѣе, особенно грудь и середина брюха; горло бѣлое, безъ виннаго налета; ушныя перья свѣтлѣе; перья вокругъ глазъ и на лбу почти бѣлыя, безъ красноватаго оттѣнка; черное пятно на лбу хорошо развито; хохолъ сравнительно короткій, черный цвѣтъ на немъ выраженъ слабѣе, чѣмъ у *G. g. krynickii* Kal.; низъ крыла свѣтлѣе.

G. g. krynickii стоитъ между *G. g. iphigenia* и *G. g. caspius* Seeb.; крымская разновидность въ общемъ близка къ *G. g. atricapillus* Geoffr. (отъ Сиріи и Палестины до ю.-з. Персіи).

Въ средиземноморской области встрѣчается нѣсколько разновидностей обыкновенной сойки.

Sturnus porphyronotus tauricus But.

Крымскій скворецъ, какъ особая разновидность, выдѣленъ С. А. Бутурлинымъ[2]) послѣ долгихъ разногласій въ опредѣленіи этой птицы различными изслѣдователями.

По пурпурной окраскѣ нижней стороны съ бронзовыми боками и крыльями крымскій скворецъ близокъ къ формамъ *St. porphyronotus* и *St. purpurascens*. Бока и надхвостье пурпурные при всякомъ освѣщеніи, что сближаетъ его съ *St. porphyronotus*. Отличается отъ близкихъ формъ фіолетово-синей окраской спины; голова и шея синевато-зеленыя, уши бронзовыя.

Близкія разновидности встрѣчаются въ Малой Азіи (*St. purpurascens* Gould) и Туркестанѣ (*St. harterti* But. и *St. porphyronotus* Sharpe).

---

1) P. Suschkin und E. Ptuschenko. *Garrulus glandarius iphigenia* subsp. nov. Ornith. Monatsb. 1914. № 1.

2) Eine neue Form der echten Staare. Orn. Jahrb. 1904. XV.—Скворцы. Псов. и руж. охота. 1906. II.

Coccothraustes coccothraustes nigricans Bct.

При очень широкомъ распространеніи (въ Европѣ, сѣв. Африкѣ, зап. и сѣв. Азіи) дубоносъ является сравнительно очень мало измѣнчивой формой, что затрудняетъ, по крайней мѣрѣ въ предѣлахъ Европы, раздѣленіе его на отдѣльныя разновидности [3]). У крымскихъ экземпляровъ голова окрашена въ общемъ немного ярче, хотя попадаются и очень свѣтлые особи. Бѣлыя пятна на внутреннихъ опахалахъ первостепенныхъ маховыхъ иногда очень узкія, не захватываютъ даже всей ширины опахала, иногда же сравнительно широки. Бѣлыя пятна на хвостѣ тоже сильно варьируютъ по величинѣ. Повидимому, ближе всего стоятъ они къ кавказской разновидности [4]).

Chloris chloris menzbieri subsp. nova.

Систематическій обзоръ зеленушекъ далъ Laubman [5]); по мнѣнію этого орнитолога, кромѣ сѣверной, типичной *C. chloris chloris* L., можно отличить въ средиземноморской области и въ Туркестанѣ слѣдующіе разновидности: *C. c. aurantiiventris* Cab.— южн. Франція и сѣв. Африка; *C. c. madaraszi* Tsch. — Корсика и Сардинія (меньше типичной, болѣе густая окраска съ темноватосѣрыми тонами, крыло 84—86 mm.); *C. c. mühlei* Parr. — на Балканскомъ полуостровѣ (близка къ предыдущей, но свѣтлѣе; размѣры такіе же); *C. c. chlorotica* Br. — Сирія, Палестина, Кипръ (похожа на *C. c. aurantiiventris*, меньше, съ преобладаніемъ желтой окраски, крыло 82—84 mm.). *C. c. turkestanica* Zar. — Туркестанъ (по окраскѣ близка къ *C. c. aurantiiventris*, размѣры больше, крыло 85—98.8 mm.). *C. c. bilkewitchi* Zar. (тамъ-же, немного меньшей величины, крыло = 82—91 mm., внѣшніе края первостепенныхъ маховыхъ бѣлесовато-желтые, каймы перьевъ мелкаго оперенія б. или м. чисто сѣрыя) [6]).

Къ этимъ разновидностямъ можно прибавить *C. c. meridionalis* Härms [7]), которая отличается отъ типичной коричне-

---

3) См. Hartert, Die Vögel der Palaearct. Fauna, стр. 56.

4) С. Бутурлинъ. Интересныя находки. Наша Охота. 1908, X, стр. 6—7.

5) Laubmann. Die geographische Verbreitung von *Chloris chloris* L. Ornith. Jahrb. 1912, стр. 81.

6) Н. Зарудный. О туркестанской и Закаспійской зеленушкахъ. Орн. Вѣстн. 1911, № 3—4, стр. 298.

7) *Chloris chloris meridionalis* subsp. nov.; M. Härms. Ornith. Monatsb. 1910, стр. 121.

ватой окраской верхней стороны, шоколаднымъ оттѣнкомъ головы, свѣтло-желто-зеленой окраской нижней части спины, болѣе коричневатыми боками тѣла (Румынія).

Западно-кавказскія зеленушки очень близки къ типичной формѣ[8]). Въ Закавказьѣ и кое-гдѣ на Кавказѣ, судя по просмотрѣнному мною въ Музеѣ Академіи матеріалу, встрѣчается форма, близкая къ *C. c. chlorotica*[9]).

Крымскія зеленушки замѣтнымъ образомъ отличаются отъ упомянутыхъ выше разновидностей. Болѣе равномѣрной окраской верхней стороны крымскіе экземпляры сближаются со средиземноморскими формами (*C. c. aurantiiventris* и др.); у среднеевропейскихъ и кавказскихъ надхвостье рѣзко отличается отъ спины своимъ яркимъ цвѣтомъ, затылокъ и передняя часть спины, даже у очень ярко окрашенныхъ, сѣрѣе, менѣе зеленовато-желтаго цвѣта. Клювъ крымской разновидности отличается своей массивностью и вздутостью, превосходя въ этомъ отношеніи другія близкія разновидности. Въ среднемъ клювъ на 0,5 mm. при основаніи шире, чѣмъ у типичной формы.

По размѣрамъ крымская зеленушка менѣе типичной (крыло = 81—86 mm.). Края внутреннихъ первостепенныхъ маховыхъ у крымской зеленушки имѣютъ чистый сѣро-стальной оттѣнокъ, что тоже отличаетъ эту форму отъ другихъ средиземноморскихъ разновидностей.

Carduelis carduelis nikolskii subsp. nova.

Типичный щеголъ встрѣчается почти во всей Европѣ; на югѣ различаютъ нѣсколько разновидностей[10]): *C. c. tschusii* Arrig. (Сардинія и Корсика); *C. c. parvus* Tsch. (Азоры, Канарскіе о., Мадейра); *C. c. africanus* Hart. и Tsch. (с.-з. берега Африки); въ Португаліи и Испаніи — *C. c. weingoldi* Reichn.[11]); нѣсколько разновидностей въ Закавказьѣ, с.-з. Персіи[12]), Малой

8) П. П. Сушкинъ, Замѣтки о кавказскихъ птицахъ. Орн. Вѣстн. 1914, № 1, стр. 5.

9) К. А. Сатунинъ упоминаетъ *C. c. aurantiiventris* — Фауна черноморскаго побережья Кавказа. Тр. Общ. Изученія Черномор. побережья, t. II, 1913.

10) Hartert, l. c., стр. 67 и слѣд.

11) Ornith. Monatsb., 1913, стр. 141.

12) Н. А. Зарудный. Мои ошибки въ вопросѣ о формахъ черноголоваго щегла (*Carduelis carduelis*) и ихъ исправленіе. Орнит. Вѣстн. 1913. № 4.

Азіи[13]). *C. c. volgensis* But.[14]) отличается чисто бѣлой шеей, большимъ развитіемъ бѣлаго цвѣта на головѣ, болѣе широкой желтой полосой на крылѣ, большими размѣрами (крыло = 82,5—85,5 mm., culmen = 13,3—13,7 mm.).

Крымскій щеголъ безъ сомнѣнія отличается отъ типичной формы. На болѣе яркую окраску краснаго и желтаго цвѣта обратили вниманіе Нордманъ и А. М. Никольскій[15]). Верхняя часть тѣла — глинисто-сѣровато-коричневая, сравнительно темнаго оттѣнка. Этотъ признакъ сближаетъ его съ закавказскими и персидскими щеглами — *C. c. brevirostris* Zar. и *C. c. iranensis* Zar. и отличаетъ отъ болѣе сѣверныхъ — *C. c. carduelis* L. и *C. c. volgensis* But.

Бѣлыя пятна на концахъ маховыхъ сильно развиты; на внутреннихъ опахалахъ первыхъ двухъ рулевыхъ бѣлый цвѣтъ развитъ сильно; обычно небольшое пятно находится и на внутреннемъ опахалѣ 3-го рулевого, иногда и на кончикахъ другихъ рулевыхъ. По размѣрамъ не отличается отъ типичнаго.

C. c. parvus, *C. c. africanus*, особенно же *C. c. tschusii*, гораздо темнѣе сверху и меньше крымскихъ щегловъ.

Величина клюва у крымскихъ щегловъ очень варьируетъ (въ среднемъ = 13—14 mm.); у единственнаго, бывшаго у меня въ рукахъ, горнаго экземпляра клювъ на 2,5 mm. былъ длиннѣе нормальнаго.

Повидимому, ближайшихъ родственниковъ крымскій щеголъ имѣетъ среди болѣе восточныхъ разновидностей этого вида. Зимой въ степной части Крыма попадаются щеглы, ближе стоящіе къ типичнымъ; быть можетъ они залетаютъ сюда на время, но возможно и скрещиваніе ихъ съ крымской формой.

Acanthis cannabina cannabina L. и **Acanthis cannabina** subsp.

Типичная форма коноплянки (*Acanthis cannabina cannabina* L.) встрѣчается почти во всей Европѣ; въ Средиземноморской области различаются разновидности: *A. c. mediterranea* Tschudi — Балканскій полуостровъ, Италія, Испанія (почти не-

---

13) *C. c. niediecki* Reich. (свѣтлая окраска спины) Journ. f. Ornith. 1907, стр. 623.

14) S. Buturlin. On the Birds, coll. by A. M. Kobylin in Transcaucasia. Ibis, 1906.

15) А. М. Никольскій. Позвоночныя животныя Крыма, стр. 168.

отличима отъ типичной); *A. c. nana* Tschudi — сѣв.-зап. берега Африки и Канарскіе острова.

На востокъ отъ Кавказа и Малой Азіи, по Hartert'у, обитаетъ. *A. c. fringillirostris* Br. & Schleg.

При сравненіи крымскихъ экземпляровъ изъ горныхъ (съ Яйлы) и равнинныхъ мѣстностей бросается въ глаза различіе между первыми и вторыми: коноплянки, добытыя въ степи и въ сѣверныхъ предгорьяхъ стоятъ гораздо ближе къ типичнымъ, чѣмъ горныя; послѣднія болѣе подходятъ къ *A. c. fringillirostris*[16]), хотя отличаются немного и отъ нихъ. У горныхъ крымскихъ коноплянокъ клювъ немного шире при основаніи и короче, чѣмъ у *A. c. fringillirostris;* краски тусклѣе, на головѣ меньше краснаго цвѣта, въ надхвостьѣ нѣтъ розовыхъ перьевъ: затылокъ и шея сзади немного темнѣе; спина болѣе кирпичнаго оттѣнка. Размѣры сравнительно небольшіе (♂ крыло около 80 mm.). Первостепенныя маховыя съ сильно развитыми бѣлыми краями внѣшнихъ опахалъ; такое бѣлое пятно на крылѣ наблюдается нормально у *A. c. fringillirostris,* но очень рѣдко у *A. c. cannabina.*

Бѣлое затылочное пятно у крымскихъ горныхъ развито мало. Крымская горная коноплянка свѣтлѣе и немного крупнѣе, чѣмъ *A. c. nana.* Признаки, отличающіе *A. c. mediterranea*, настолько мелки, что трудно указать, чѣмъ эта форма отличается отъ крымской горной. Правильнѣе всего предположить, что начиная отъ восточныхъ *A. c. fringillirostris* средиземноморскія коноплянки представляютъ постепенный рядъ переходовъ къ хорошо отличимой *A. c. nana* на западъ и типичной формы на сѣверъ.

Этой постепенностью перехода и можно объяснить разногласія въ опредѣленіи коноплянокъ изъ промежуточныхъ пунктовъ указанной полосы.

Въ виду того, что горная крымская коноплянка отличается и отъ типичной *A. c. cannabina,* и отъ *A. c. fringillirostris,* возможно будетъ выдѣлить ее какъ особую разновидность при полученіи болѣе обширнаго матеріала, и выяснить вопросъ объ отличіи ея отъ болѣе западныхъ, главнымъ образомъ восточно-балканскихъ, съ которыми я не имѣлъ возможности ее сравнить и которыя еще очень мало изслѣдованы.

---

16) Подъ такимъ названіемъ онѣ и упомянуты мною въ „Спискѣ птицъ Ест.-Ист. Муз. Тавр. Г. З.“.

Коноплянки степной части Крыма слѣдуетъ отнести къ типичной формѣ. Зимой онѣ залетаютъ и въ ближайшія горы. Разбирая мою статью „Списокъ птицъ Ест.-Ист. Музея Тавр. Губ. Земства“ [17]), С. А. Бутурлинъ [18]), высказывая нѣсколько правильныхъ предположеній (относительно гнѣздованіи въ Крыму *Galerita cristata tenuirostris, Motacilla boarula boarula* и пр.), считаетъ „крымскую горную коноплянку или эндемичной формой, что мало вѣроятно, или скорѣе всего, типичной формой, весенніе и осенніе экземпляры которой опредѣлялись правильно, а лѣтніе, болѣе обношенные и потому болѣе яркіе, опредѣлялись какъ новый видъ“. При этомъ и кавказскихъ коноплянокъ С. А. Бутурлинъ относитъ къ типичнымъ. Относительно крымскихъ я могу замѣтить, что вообще въ коллекціяхъ (въ томъ числѣ и въ коллекціи Ест.-Истор. Музея въ Симферополѣ) сравнительно мало птицъ изъ горной части Крыма, да и то — лишь лѣтніе сборы, т. к. зимой тамъ коллектировали очень немногіе; поэтому и приходится довольствоваться только лѣтними экземплярами. Коноплянки изъ степной части Крыма имѣются въ коллекціяхъ въ большемъ количествѣ и сборовъ разныхъ сезоновъ, и онѣ легко отличаются отъ горныхъ.

И на Кавказѣ оказывается, гнѣздится вовсе не типичная форма, а *A. c. bella* Hemp. et Ehrb. [19]) или *A. c. fringillirostris* Br. [20]).

Fringilla coelebs solomkoi Menzb. & Suschk.

Крымско-кавказскій зябликъ, какъ новая разновидность, описанъ очень недавно [21]). Онъ отличается отъ типичнаго болѣе крупнымъ клювомъ, который при основаніи приблизительно на 1 mm. шире и выше, чѣмъ у типичнаго зяблика соотвѣтственнаго возраста; длина клюва тоже въ общемъ больше.

У взрослыхъ ♂♂ каштановыя окончанія перьевъ спины и оливково-зеленыя окончанія перьевъ поясницы менѣе развиты, отчего голубовато-сѣрая окраска пера менѣе скрыта и

---

17) Матер. къ позн. Фауна и Фл. Р. И., в. VII.

18) Наша Охота, 1908 г., IV.

19) П. В. Нестеровъ. Замѣтки о кавказскихъ птицахъ. Орнит. Вѣстн. 1911, № 1, стр. 22.

20) К. А. Сатунинъ. Систематическій каталогъ кавказскихъ птицъ. Зап. Кавк. Отд. И. Р. Геогр. Общ. XXVIII. 1911/12, в. 1—2.

21) *Fringilla coelebs solomkoi* subsp. nov. M. Menzbier und P. Suschkin Ornith. Monatsber. 1913, стр. 192.

болѣе просвѣчиваетъ. Отъ себя прибавлю, что наблюдается нѣкоторая разница и въ крикѣ.

Въ сѣв. Африкѣ, на Азорскихъ островахъ и на Мадейрѣ встрѣчается нѣсколько разновидностей обыкновеннаго зяблика[22]. Корсиканская форма описана, какъ новая разновидность *F. c. tyrrhenica* Sch. (темнѣе, меньшихъ размѣровъ)[23]. Зябликъ восточнаго Кавказа ближе не опредѣленъ, но въ сѣв. Персіи водится форма, близкая къ типичной[24].

Passer domestica domestica L.

Крымскій воробей не представляетъ сколько-нибудь замѣтныхъ постоянныхъ отличій отъ типичной формы.

Passer montana subsp.

Полевой воробей образуетъ въ предѣлахъ Россіи повидимому нѣсколько разновидностей, еще не изученныхъ[25]. Крымскій полевой воробей, судя по просмотрѣннымъ мною экземплярамъ, очень близокъ къ типичной формѣ, но немного меньше по размѣрамъ, голова немного свѣтлѣе, надхвостье и верхняя сторона вообще тусклѣе, съ примѣсью сѣровато-глинистаго оттѣнка, съ меньшимъ развитіемъ рыжеватаго цвѣта. Въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ напоминаетъ *P. m. volgensis* Ogx.

Установить точно крымскую форму можно будетъ лишь послѣ выясненія разновидностей полевого воробья, хотя бы въ предѣлахъ европейской Россіи.

Emberiza cia mokrzeckyi subsp. nova.

Разновидности горной овсянки, *Emberiza cia* L.[26], распространены въ средней и южной Европѣ, сѣв. Африкѣ и далѣе на востокъ въ средней и восточной Азіи. Средне-европейская, *E. cia cia* L., отличается общей тусклой окраской, сѣрой головой,

---

22) Hartert, l. c., стр. 127 и слѣд.

23) Schiebel. Neue Vogelformen aus Corsica. Ornith. Jahrb. 1910, стр. 102.

24) П. П. Сушкинъ. Замѣтки о кавказскихъ птицахъ. Орнит. Вѣстн. 1914, № 1, стр. 5.

25) См. С. И. Огневъ. Новый подвидъ полевого воробья. Орнит. Вѣстн. 1913, № 1, стр. 41.

26) Dr. Le-Roi. Über *Emberiza cia* L. und ihre Formen. Ornith. Monatsb. 1911, стр. 77.

темно-пепельно-сѣрой грудью, ржавчатой, мутной и нечистой окраской брюха, темно-ржавчатой спиной. Крыло = 78—85 mm., клювъ = 10—11 mm. У южно-европейской *E. c. barbata* Scop. (= *E. c. hardei* Br.) передняя часть тѣла свѣтлѣе и болѣе чисто-сѣраго цвѣта, въ свѣтломъ перѣ голубовата; нижняя сторона ржавчато-коричнево-бурая, послѣ линьки красновато-винная. Полоска на крылѣ бѣлая, клювъ при основаніи шире, чѣмъ у типичной. Крыло = 80—87 mm., клювъ = 10—11,2 mm. У сѣв.-африканской *E. c. africana* Le Roi общая окраска гораздо свѣтлѣе. Еще свѣтлѣе окрашена туркестанская *E. c. par* Hart., которая отличается и болѣе крупными размѣрами: крыло = 85—90 mm., клювъ 10—12 mm. *E. c. stracheyi* Moore темнѣе остальныхъ разновидностей. Въ вост. Азіи встрѣчается *E. c. godlewskii* Tacz. и *E. c. yunnanensis* Sch. Крымскія и кавказскія горныя овсянки [27]) являются промежуточными между туркестанскими и южно-европейскими, въ общемъ приближаясь болѣе къ первымъ. Балканскія овсянки (*E. c. barbata*) отличаются отъ крымскихъ интенсивной ржавчатой окраской надхостья, сильнымъ развитіемъ сѣрой окраски на малыхъ кроющихъ крыла, болѣе темной общей окраской, бѣлой полоской на крылѣ.

Отличіе крымскихъ отъ *E. cia par* слѣдующія: верхъ темнѣе, оттѣнки надхвостья, груди и брюшка немного ярче, пятна на спинѣ крупнѣе. На головѣ бѣлый цвѣтъ почти не развитъ — лишь комбинаціи сѣраго и чернаго цвѣта. По размѣрамъ крымскія немного меньше: крыло = 80—85 mm. На отличіе крымской горной овсянки отъ типичной указывали С. А. Мокржецкій [28]) и проф. П. П. Сушкинъ [29]), указавшій, что крымскія и кавказскія овсянки, по сравненію съ экземплярами съ Тарбагатая, темнѣе сверху — темнѣе фонъ и шире отмѣтины.

Galerita cristata tenuirostris Br. и Galerita cristata caucasica Tacz.

Въ средиземноморской области водится цѣлый рядъ особыхъ разновидностей хохлатаго жаворонка [30]). Я упомяну лишь

---

27) О кавказскихъ см. П. П. Сушкинъ, Замѣтки о кавказскихъ птицахъ, Орнитол. Вѣстн., 1914, № 1, стр. 6.

28) Крымъ. Путеводитель. Симфер. 1914; въ отдѣлѣ „Фауна Крыма", стр. 81.

29) Орнитол. Вѣстн., 1914, № 1.

30) Hartert, l. c., стр. 230 и слѣд.

о нѣкоторыхъ формахъ, стоящихъ близко къ крымскимъ и по признакамъ, и по своему географическому распространенію.

Типичная форма *G. cristata cristata* L. встрѣчается почти во всей Европѣ, начиная отъ южн. Швеціи, и въ Россіи.

На югѣ Россіи (начиная отъ Малороссіи и средняго Поволжья) эта форма замѣнена иной, *G. c. tenuirostris* Br., болѣе сѣрой сверху и съ болѣе тонкимъ клювомъ. Еще сѣрѣе кавказская разновидность, *G. c. caucasica* Tach. На Балканскомъ полуостровѣ водится *G. c. meridionalis* Br. (сверху свѣтло-бурый съ ржавчатыми краями, наружныя опахала крайнихъ маховыхъ съ ржавчато-бурымъ налетомъ въ осеннемъ нарядѣ; въ весеннемъ — гораздо свѣтлѣе и сѣрѣе). Въ Испаніи встрѣчается *G. c. pallida* Br. (свѣтлѣе типичной); на сѣверныхъ берегахъ Африки и въ Палестинѣ цѣлый рядъ иныхъ разновидностей, нѣкоторыхъ болѣе темныхъ, но большинство болѣе свѣтлыхъ, чѣмъ типичная форма.

Изслѣдованіе крымскихъ хохлатыхъ жаворонковъ приводитъ къ интересному выводу: на полуостровѣ встрѣчаются двѣ разновидности; во первыхъ, степная, близкая къ южнорусской, и во вторыхъ, горная, ближе всего стоящая къ кавказской.

Степной крымскій жаворонокъ по размѣрамъ почти не отличается отъ типичнаго (крыло 100—108 mm.); верхъ гораздо сѣрѣе; низъ безъ виннаго оттѣнка (отличіе отъ *C. c. meridionalis* и *G. c. cypriotes* Bianchi), клювъ сравнительно тонкій и небольшой (15—16½ mm.).

Я считаю эту форму за *G. c. tenuirostris* Br.

Горный крымскій хохлатый жаворонокъ сверху еще сѣрѣе, чѣмъ кавказскій; верхъ головы немного свѣтлѣе, бока головы темнѣе, однотонно окрашены въ сѣрый цвѣтъ съ неясными пятнами. Верхняя сторона почти безъ примѣси рыжеватой окраски (отличіе отъ ближайшихъ западныхъ разновидностей). Клювъ немного тоньше, чѣмъ у кавказскаго; по размѣрамъ немного уступаетъ кавказскому и степному-крымскому. Недостатокъ матеріала не даетъ мнѣ возможности высказать окончательное мнѣніе, но, повидимому, крымскій горный хохлатый жаворонокъ почти тождественъ съ кавказскимъ — *G. c. caucasica* Tacz.

Alauda arvensis cantarella Br.

Къ этой разновидности, распространенной на югѣ Европы къ востоку отъ Сардиніи и Корсики[31]), относятся жаворонки юга Россіи и Крыма. Въ окраскѣ верхней стороны наибольшія отличія отъ типичной формы заключаются въ маломъ развитіи ржавчатаго оттѣнка на боковыхъ частяхъ опахалъ кроющихъ крыло и спину; поэтому общая окраска верхней стороны темнѣе и сѣрѣе. Центральныя темныя пятна на этихъ перьяхъ кажутся замѣтнѣе. На груди на зобу тотъ же ржавчатый оттѣнокъ развитъ слабѣе. Брюхо болѣе бѣлое. Размѣры немного меньшіе, чѣмъ у типичной формы.

Крымскіе экземпляры не отличаются отъ южно-русскихъ и балканскихъ.

Motacilla boarula boarula L.

Къ этой типичной формѣ горной трясогузки[32]) относится и крымская, не представляющая никакихъ замѣтныхъ уклоненій.

Certhia familiaris buturlini Ban.

Крымская пищуха выдѣлена, какъ новая разновидность[33]), близкая кавказской *C. f. caucasica* But. Отъ типичной формы отличается болѣе интенсивно рыжимъ надхвостіемъ, болѣе длиннымъ клювомъ[34]) и немного болѣе длиннымъ хвостомъ. Двумя послѣдними признаками приближается къ кавказской, но отличается отъ нея болѣе свѣтлой окраской верхней стороны съ большимъ развитіемъ бѣлаго и рыжаго цвѣта, ярко рыжимъ надхвостьемъ и большимъ развитіемъ рыжаго цвѣта на основаніяхъ рулевыхъ. Крыло ♂ = 64—66 mm., culmen = 18—20,7 mm.

---

31) Hartert, l. c., стр. 246.

32) Hartert, l. c., стр. 300.

33) В. Б. Баньковскій. Къ систематическому положенію крымской пищухи. Орнит. Вѣстн. 1912, № 2, стр. 160; а также Изв. Кавк. Муз., VII, 1913, стр. 545.

34) Въ этомъ отношеніи крымская пищуха сходна съ другими средиземноморскими разновидностями — *C. f. costae* Bail., *C. f. pyrenaica* *C. f. corsa*. См. C. Ingram. A few remarks of the european *Certhiidae*. Ibis, стр. 237.

Parus major major L.

Очень широко распространенная, большая синица распадается на большое количество разновидностей. Ограничиваясь средиземноморскими и близкими формами, мы имѣемъ слѣдующую картину распредѣленія южныхъ разновидностей этого вида: на сѣверныхъ берегахъ Африки встрѣчается *P. m. excelsus* Buv.; на Корсикѣ и Сардиніи водится *P. corsus* Kleinschm.; въ Персіи и Палестинѣ — *P. blanfordi* Praz.; въ Туркестанѣ — *P. m. bokharensis* Licht. и *P. m. intermedius* Sar.

Экземпляры изъ Италіи Hartert относитъ къ типичнымъ; малоазіатскихъ и греческихъ синицъ — къ разновидности *P. m. aphrodite* Mad., хотя оговаривается, что средиземноморскія синицы требуютъ пересмотра.

Крымскія синицы этого вида окрашены сравнительно ярче, чѣмъ болѣе сѣверныя. Величина клюва, какъ и у другихъ синицъ этого вида, довольно измѣнчива, хотя крымскія вообще сравнительно мало-клювыя при сравненіи съ экземплярами съ Кавказа, среднеевропейско-русскими и *E. m. corsus*. Верхняя часть спины спереди немного темнѣе и сѣрѣе, затылочное пятно обычно менѣе ярко; немного мельче болѣе сѣверныхъ.

Всѣ эти отличія однако выражены очень слабо.

Сравненіе съ коллекціей синицъ Музея не указало мнѣ постоянныхъ и достаточныхъ признаковъ, по которымъ можно было бы отдѣлить крымскую большую синицу, какъ разновидность.

Parus phaeonotus moltschanowi Menzb.

Крымская синица[35]) отличается отъ *P. ater* главнымъ образомъ болѣе свѣтло-сѣроватой окраской верхней стороны, почти полнымъ отсутствіемъ ржавчатаго налета на бокахъ, болѣе крупной величиной; отъ кавказской *P. p. michalowskii* Bogd. отличается болѣе длиннымъ и тонкимъ клювомъ (около 10 mm.). Согласно мнѣнію П. П. Сушкина[36]), я обозначаю ее какъ подвидъ *phaenotus*.

---

35) Bull. Brit. Orn. Club., XCV, p. 49.

36) Замѣтки о кавказскихъ птицахъ. Орн. Вѣстн. 1914, № 1, стр. 7.

Acredula rosea taurica Menzb.

Крымская долгохвостая[37]) синица отличается отъ близкой *A. rosea* сильной примѣсью сѣраго цвѣта на плечевыхъ перьяхъ. бѣлой окраской середины головы. Пятна на груди слабо выражены. Отъ *A. macedonica* отличается тѣмъ, что черный цвѣтъ на бокахъ головы не достигаетъ клюва, и черный цвѣтъ на спинѣ развитъ больше.

Cyanistes coeruleus brauneri subspec. nova.

Въ Средиземноморской области, кромѣ типичной по Hartert'у[38]) *C. c. coeruleus* L. (Греція и Малая Азія), встрѣчается нѣсколько разновидностей лазоревки: *C. c. ogliastrae* Hart. — на Корсикѣ и Сардиніи (темно-окрашенная форма); *C. c. subsp. n.?* Hart. — (Испанія) — по недостатку матеріала не выдѣлена, пока, какъ новая разновидность; въ общемъ близка къ предыдущей. *C. c. ultramarinus* Bp., сѣверо-африканская форма, которая смѣло можетъ быть выдѣлена, какъ особый видъ.

На Пелопоннесѣ встрѣчается особая разновидность — *C. c. calamensis* Parr.[39]). Въ сѣв.-зап. Персіи попадается *C. c. raddei* Sar. (темная окраска сверху, меньшихъ размѣровъ)[40]).

Нѣсколько разновидностей встрѣчаются на Канарскихъ островахъ.

Кавказскія лазоревки выдѣлены въ особыя разновидности (*C. c. georgicus* But. и *C. c. colchicus* But.), которыя, повидимому, окажутся типичной формой[41]).

Крымскія лазоревки отличаются нѣкоторыми постоянными признаками, достаточными для выдѣленія ихъ, какъ новой разновидности.

Верхняя сторона зеленовато-сѣрая, безъ примѣси желтоватаго оттѣнка, темнѣе, чѣмъ у средне-европейскихъ. Крылья болѣе синяго оттѣнка, почти безъ примѣси зеленоватаго цвѣта

---

37) См. ссылку № 35.

38) l. c., стр. 348.

39) C. Parrot, Über Vogelbälge aus der Umgegend von Calamata, Peloponnes. Verhandl. d. Ornithol. Gesellsch. Bayern 1907, Bd. VIII.

40) N. Sarudny. Beitrag zur Kenntniss der Lasurmeisen (*Cyanistes*). Ornit. Monatsb. 1908, стр. 4.

41) П. В. Нестеровъ. Замѣтки о кавказскихъ птицахъ. Орнит. Вѣстн. 1912, № 2, стр. 151.

на внѣшнихъ опахалахъ маховыхъ; передняя часть крыла, особенно малыя кроющія, темно-синяго цвѣта, приближаясь въ этомъ отношеніи къ крылу *C. c. ultramarinus*, что хорошо отличаетъ крымскую лазоревку отъ кавказскихъ и болѣе западныхъ средиземноморскихъ.

Голова и нижняя сторона окрашена сравнительно ярко. По размѣрамъ крымская лазоревка немного уступаетъ типичной (крыло ♂ = 64—68 mm.). Размѣры клюва довольно измѣнчивы, но большею частью клювъ, по сравненію съ типичными, сравнительно меньшихъ размѣровъ.

Lanius minor Gm.

Консервативная форма, широко распространенная и не распадающаяся на разновидности.

Крымскіе экземпляры очень сходны съ южно-русскими.

Lanius collurio taurica subsp. nova.

Крымскій сорокопутъ жуланъ, а именно его самцы въ весеннемъ нарядѣ, немного отличаются отъ типичной формы. У крымскихъ ♂♂ каштаново-кирпичная окраска спины темнѣе[42]), чѣмъ у болѣе сѣверныхъ; однако, окраска эта ярче и не такъ узка, какъ у *L. m. kobylini* But.[43]). Голова крымскихъ сорокопутовъ въ общемъ темнѣе, чѣмъ у типичныхъ. Но главное отличіе — это чисто-пепельный цвѣтъ на спинѣ, который отличаетъ крымскихъ сорокопутовъ и отъ болѣе сѣверныхъ, и болѣе южныхъ (сравнивались экземпляры изъ Греціи, сѣв. Африки, Харькова, Лифляндіи и т. д.).

По размѣрамъ крымскій сорокопутъ почти не уступаетъ типичному.

Самки и молодые отъ типичныхъ неотличимы.

Erithacus rubecula rubecula L.

Крымская малиновка по размѣрамъ и по окраскѣ очень близка къ типичной формѣ; по меньшимъ размѣрамъ клюва,

---

42) Тоже и у *L. c. jourdaini;* см. Parrot, Neue Vogelformen aus dem mediterranen Gebiet. Ornith. Monatsb., 1910, стр. 153.

43) S. Buturlin. On the Birds col. in Transcaucasia by A. M. Kobylin. Ibis. 1906, стр. 416. Впрочемъ, В. Б. Баньковскій не признаетъ этой разновидности. См. Къ орнитофаунѣ Закавказья, преимущ. Тифлисской губерніи. Изв. Кавказскаго Музея, VII, стр. 246.

зеленоватому оттѣнку спины, отсутствіемъ ржавчатыхъ перьевъ въ надхвостьѣ, развитію оранжевой окраски на головѣ и груди хорошо отличается отъ кавказской *E. r. caucasica* But. Возможно, что малиновки южныхъ полуострововъ Европы и крымскія или образуютъ разновидность, очень близкую къ типичной формѣ, или могутъ быть объединены, какъ *E. r. sardus* Kleinsch.[44]).

Troglodytes troglodytes hyrcanus Sar. & Loud.

За исключеніемъ нѣкоторыхъ сѣв.-зап. острововъ, имѣющихъ свои разновидности, почти во всей Европѣ распространена типичная форма крапивника, *T. troglodytes troglodytes* L. Въ Туркестанѣ встрѣчается особая разновидность, *T. t. pallidus* Hume. Кавказскихъ, сѣв.-персидскихъ и съ южнаго берега Крыма относятъ къ *T. t. hyrcanus* Sar.-Loud.[45]), стоящаго по признакамъ между типичной формой и туркестанской: темнѣе первой и свѣтлѣе второй.

Очень небольшія отличія крымскихъ крапивниковъ отъ кавказскихъ все же наблюдаются: окраска головы въ общемъ матовѣе и темнѣе, верхъ болѣе рыжевато-коричневый, бѣлый цвѣтъ на горлѣ и брюшкѣ немного болѣе чистый. Величина клюва варьируетъ, но въ общемъ крымскіе — большеклювые. Нѣкоторые экземпляры отличаются очень свѣтлой окраской (свѣтло-рыжеватые, не сѣрые), отчасти приближаясь въ этомъ отношеніи къ *T. t. pallidus.* Крыло крымскихъ крапивниковъ = 46—47 mm.

Caprimulgus europaeus meridionalis Hart.

Къ этой разновидности обыкновеннаго козодоя, распространенной на южно-сѣверныхъ полуостровахъ, на Кавказѣ, въ Малой Азіи и сѣв.-зап. Африкѣ, относитъ Hartert[46]), имѣвшій въ своихъ рукахъ коллекцію козодоевъ Зоологическаго Музея Императорской Академіи Наукъ, и крымскіе экземпляры.

Отъ типичной формы *C. europaeus europaeus* L. эта разновидность отличается меньшей величиной (крыло ♂ обычно

---

44) Hartert, l. c., стр. 751.
45) Hartert, l. c., стр. 781.
46) Hartert, l. c., стр. 848.

174—186 mm.) и болѣе свѣтлой окраской, причемъ нѣкоторыя колебанія яркости окраски не рѣдки.

Caprimulgus europaeus unwini Hume.

Эта разновидность, встрѣчающаяся въ Туркестанѣ, Афганистанѣ и Персіи, попадается въ Крыму, но очень рѣдко по сравненію съ обычными козодоями.

Я наблюдалъ очень свѣтлыхъ козодоевъ раза два близъ Симферополя, и въ моихъ рукахъ былъ экземпляръ изъ коллекціи проф. Кесслера (на этикеткѣ надпись: Кесслеръ, 1880, Крымъ), который я могъ точно опредѣлить сравненіемъ съ туркестанскими экземплярами.

Dryobates major pinetorum Bk.

Къ этой разновидности относитъ Hartert[47]), обработавшій дятловъ коллекціи Зоологическаго Музея Императорской Академіи Наукъ, дятловъ[48]) южно-русскихъ и крымскихъ. Отъ типичной формы *Dr. major major* L. южная разновидность отличается болѣе тонкимъ клювомъ и меньшей величиной (крыло 130—138 mm., culmen 28—31 mm.).

У нѣкоторыхъ крымскихъ экземпляровъ очень сильно развита шоколадная окраска нижней стороны, почти, какъ у *Dr. m. poelzami* Bogd. На это обращалось раньше вниманіе[49]); по другимъ признакамъ эти разновидности различаются легко[50]).

Athene glaux kessleri A. Sem.-T.-Sch.

Крымская сыча выдѣляетъ, какъ особую разновидность А. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій[51]), не давая однако діагноза новой формы, но ссылаясь на проф. Никольскаго (l. c., стр. 25, 244) и проф. Мензбира (Птицы Россіи, II, 1894 г., стр. 263; Орнит.

---

47) Hartert, l. c., стр. 902.

48) Распространеніе этой разновидности — средняя и западная Европа, сѣв. Италія, Балканскій и Малоазіатскій полуострова, Кавказъ.

49) Никольскій, l. c., стр. 223.

50) Мензбиръ, Птицы Россіи, t. II, стр. 351.

51) Андрей Семеновъ. Нѣсколько соображеній о прошломъ фауны и флоры Крыма по поводу нахожденія тамъ горной куропатки (*Caccabis chucar* Gray). Зап. И. Ак. Н. VIII s., Ф.-Мат. Отд., t. VIII, № 6, 1899 г.

геогр. Евр. Россіи, I, 1882, стр. 502—503), которые считаютъ крымскаго сыча за переходную форму между южно-средиземноморскимъ *A. glaux* Sav. и нашимъ *A. noctua* Retz. Въ „Птицахъ Россіи" проф. Мензбиръ пишетъ: „Крымскіе особи по своей болѣе свѣтлой, буроватой окраскѣ отличаются отъ центрально-русскихъ и приближаются къ сѣверо-африканской *Athene glaux*".

Проф. Мензбиръ въ болѣе ранней своей работѣ „склоненъ признать крымскіе экземпляры *Athene* за *A. meridionalis*, но не типичную африканскую, съ которой было сдѣлано описаніе Брема, а за сѣверный варіететъ, приближающійся къ *A. noctua*".

Проф. А. Никольскій пишетъ (l. c., стр. 244):

„Гомейеръ, получившій отъ Радде этихъ птицъ, утверждаетъ, что крымскія *Ath. noctua* похожи на итальянскихъ *Ath. meridionalis*, только немного больше. Я сравнивалъ крымскіе экземпляры съ рязанскими и съ *Ath. bactriana* изъ Туркестана, настоящую же *Ath. meridionalis* (*Ath. glaux* Sav.) я знаю только по описанію. Поэтому въ отношеніи матеріала нахожусь въ такихъ же условіяхъ, въ какихъ былъ Мензбиръ, когда писалъ свою орнитологическую географію. На мой взглядъ Мензбиръ совершенно правъ, считая крымскихъ не за типичную *Ath. meridionalis*, а за форму переходную между этой послѣдней и типичной *Ath. noctua*. Такія же переходныя формы встрѣчаются, по словамъ Зибома, и въ Малой Азіи, гдѣ однако живутъ совмѣстно оба вида".

Bubo bubo interpositus Rothsch. & Hart.

Къ этой разновидности филина относитъ проф. П. П. Сушкинъ кавказскаго филина[52]), а также видѣнныхъ имъ филиновъ изъ окрестностей Симферополя и Асканіи-Нова (распространеніе этой разновидности кромѣ указанныхъ мѣстностей — Малая Азія, низовья Волги). Отъ типичнаго эта разновидность отличается въ общемъ болѣе свѣтлой окраской; отъ средне-поволжскаго *B. bubo ruthenus* Zhitk. & But. (къ этой разновидности относитъ кавказскаго филина Hartert) — болѣе пестрой окраской сверху.

---

52) П. П. Сушкинъ. Замѣтки о Кавказск. птицахъ. Орнит. Вѣстн. 1914, № 1, стр. 27—28.

Болѣе подробное описаніе дано въ указанной статьѣ П. П. Сушкина. А. А. Браунеръ[53]) даетъ описаніе филина изъ степной части Крыма, гдѣ тоже указываетъ на болѣе свѣтлый общій фонъ по сравненію съ сѣвернымъ лѣснымъ экземпляромъ.

А. М. Шугуровъ[54]) считаетъ крымскаго филина эндемической разновидностью, что, конечно, неправильно.

То же можно сказать и о крымской авдоткѣ (*Oedicnemus crepitans* Темм.), которую А. Шугуровъ[55]) обозначаетъ, какъ особую эндемическую разновидность.

---

53) А. А. Браунеръ, Замѣтки о птицахъ Крыма. Одесса. 1898, стр. 30—31.

54) А. М. Шугуровъ, Мелкія замѣтки по исторіи Крымской фауны. Изв. Кавк. Музея, III, в. 4, 1908, стр. 341—342.

55) Тамъ же.

Свободноживущія нематоды коллекціи Зоологическаго Музея Императорской Академіи Наукъ.

И. Н. Филипьевъ.

(Съ табл. IV и V).

[Filipjev, I. Les nématodes libres contenus dans les collections du Musée Zoologique de l'Academie Impériale des Sciences de Petrograd. (Avec pl. IV et V)].

(Представлено 2 сентября 1915 г.).

Во время обзора литературы по свободноживущимъ нематодамъ при обработкѣ фауны Чернаго моря мнѣ пришлось столкнуться съ описаніемъ *Leptosomatum papillatum* Linstow 1903[1]). Описаніе довольно поверхностное и неполное не давало возможности установить принадлежность этого вида къ одному изъ двухъ родовъ *Leptosomatum* Bastian или *Thoracostoma* Marion, которые Linstow путалъ въ своихъ предшествующихъ работахъ. Поэтому я счелъ за лучшее обратиться къ типамъ Linstow'a. Съ любезнаго разрѣшенія г. Директора Музея акад. Н. В. Насонова мнѣ была передана для обработки вся небольшая коллекція музея бывшая въ рукахъ Linstow'a.

Коллекція состояла изъ 8-ми банокъ собранныхъ: 1) Герценштейномъ въ 1884 году въ разныхъ пунктахъ Мурманскаго берега; 2) Гребницкимъ въ 1880 году на Беринговыхъ островахъ; 3) Чернявскимъ въ 1870 году въ Азовскомъ морѣ. Вся коллекція вполнѣ хорошо сохранилась, особенно болѣе крупные виды, такъ что никакихъ затрудненій въ этомъ отношеніи не пред-

---

1) Linstow, O. v. 1903. Entozoa des Zoologischen Museums der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften zu St. Petersburg. Ежегодн. Зоол. Музея Имп. Акад. Наукъ. VIII, pp. 265—294, tt. 17—19.

ставилось. Изъ нѣкоторой части нематодъ были приготовлены препараты — глицеринъ-желатиновые и въ канадскомъ бальзамѣ. Какъ препараты, такъ и остальной матерьялъ переданы мною обратно въ Зоологическій Музей Акад. Наукъ.

Опредѣленія кромѣ двухъ банокъ были даны лишь приблизительныя: *Leptosomatum* sp., *Anticoma* sp. и т. д. При ближайшемъ разсмотрѣніи матерьяла оказалось, что и въ этихъ опредѣленіяхъ и въ описаніи новаго вида Linstow допустилъ чрезвычайно грубыя ошибки. Нижеслѣдующая таблица даетъ полное представленіе о той тщательности, съ которою Linstow обрабатывалъ этотъ матерьялъ. Я привожу параллельно его опредѣленія и то что оказалось въ банкахъ:

№ банки.	Собиратель и мѣсто сбора.	Опредѣленіе Linstow'a.	Мои опредѣленія.
404	Чернявскій, Аз. м.	*Symplocostoma* sp.	*Enoplus maeoticus* sp. n.
411	Гребницкій, Бер. м.	*Leptosomatum papillatum* Linst.	1) *Leptosomatum behringicum* sp. n. 2) *Lept. grebnickii* sp. n. 3) *Deontostoma papillatum* (Linst.). 4) *Thoracostoma caecum* Saveljev. 5) *Paroncholaimus papilliferus* sp. n.
411*a*.	Тоже.	*Anticoma* sp.	1) *Enoplus behringicus* sp. n. 2) *Enoplus* sp., близкій къ *E. pigmentosus* Bast.
519	Герценштейнъ, Мурм.	*Oncholaimus* sp.	*Thoracostoma denticaudatum* (Schneider).
521	Тоже.	*Leptosomatum* sp.	1) *Leptosomatum arcticum* sp. n. 2) *Enoplus crassus* sp. n. 3) *Paroncholaimus vulgaris* (Bastian).
522	Тоже.	*Oncholaimus vulgaris* Bast.	1) *Leptosomatum arcticum* sp. n. 2) *Deontostoma arcticum* (Saveljev). 3) *Thoracostoma denticaudatum* (Schneider). 4) *Enoplus crassus* sp. n. 5) *Enoplus* sp., похожій на *brevis* Bast. 6) *Enoplolaimus vulgaris* de Man. 7) *Paroncholaimus vulgaris* (Bastian).
523	Тоже.	*Leptosomatum* sp.	*Enoplus crassus* sp. n.
525	Тоже.	*Leptosomatum* sp.	*Thoracostoma denticaudatum* Schneider.

Изъ этого обзора видно, что Linstow смѣшалъ между собою роды, которые сильно отличаются другъ отъ друга, и притомъ такими характерными особенностями, которыя сразу бросаются въ глаза. Такимъ образомъ приходится предположить, что Linstow бралъ одинъ случайный экземпляръ изъ банки и, по неизвѣстной причинѣ, рѣшалъ, что остальные съ нимъ сходны. Въ нѣкоторыхъ же случаяхъ не дѣлалось и этого. Иначе невозможно объяснить опредѣленіе банки 519, гдѣ *Thoracostoma denticaudatum* (Schneider) (*Leptosomatum* по терминологіи Linstow'a, устарѣвшей на 30 лѣтъ) опредѣлена какъ *Oncholaimus* sp. Я сначала подумалъ, что тутъ перепутаны этикетки, но совпаденіе всѣхъ датъ въ печатной работѣ и на этикеткахъ заставляетъ исключить это предположеніе. Притомъ Linstow долженъ былъ бы хорошо знать эту *Thoracostom*'у, такъ какъ она описана и изображена имъ (подъ тѣмъ же названіемъ), если и не хорошо, то вполнѣ узнаваемо въ „Fauna Arctica" (Bd. I, p. 126, t. 7, f. 36—37). Между тѣмъ этотъ выпускъ „Fauna Arctica" появился въ 1901 году, а работа о нематодахъ Зоол. Музея въ 1903.

Къ сожалѣнію не мнѣ одному приходится дѣлать подобныя грустныя открытія въ работахъ Linstow'a. Такъ de Man[2]) пишетъ по поводу описанныхъ Linstow'омъ видовъ: *Enoplus michaelseni* и *Enoplus atratus*[3]); которые онъ признаетъ за синонимы:

„Il peut paraître singulier, à première vue, de rapporter à une même espèce des vers qui, à en juger d'après les descriptions et les figures citées, offriraient des différences profondes, et de considérer comme synonymes les deux espèces ci-dessus nommées. C'est cependant la conclusion que m'a imposée une étude minutieuse des....types....de von Linstow.

Cette étude me demontra que les descriptions et les figures de von Linstow sont entachées de très graves erreurs, dues évidemment à un examen insuffisamment approfondi".

Оказывается, что „M. von Linstow....ne paraît même pas avoir distingué les pièces mandibulaires. Au contraire il décrit une grande dent....et un „Mundbecher", qui aurait des parois

2) de Man, J. G. 1904. Nématodes libres: Résultats du voyage de „Belgica", p. 19.

3) Linstow, O. v. 1896. Nemathelminthen. Ergebn. d. Hamburger Magalhaenischen Sammelreise, I, № 7, p. 10.

épaisses. Les papilles céphaliques seraient munies d'une petite soie. Or, ces observations sont absolument fausses".

Я позволю себѣ привести еще другую цитату изъ Jägerskiöld'a [4]).

„Ich glaube, *Enoplus edentatus* v. Linstow [5]) sei nicht unwahrscheinlich als ein Mitglied der Gattung *Thoracostoma* einzureihen. Es ist aber doch wohl ganz gewiss unrichtig, diese Art als einen *Enoplus* zu bezeichnen, wenn das ausserordentlich gute Merkmal dieser Gattung, die so charakteristischen Zähne, fehlt. v. Linstow giebt denn auch als einzigen Grund, warum er die Art als einen *Enoplus* betrachtet, an, dass die der Gattung *Enoplus* eigentümliche Drüse am männlichen Schwanzende vorhanden ist". Такой органъ имѣется, однако, у многихъ другихъ родовъ, что, очевидно, осталось неизвѣстнымъ v. Linstow'y.

Я не знакомъ съ работами Linstow'a по паразитическимъ червямъ, но, судя по отзывамъ Looss'a [6]), тамъ наблюдается приблизительно то же самое.

Поэтому съ сожалѣніемъ смотришь на продолжающія появляться работы Linstow'a, которыя вносятъ лишь путаницу въ науку.

Что касается до того небольшого фактическаго матерьяла, который я даю здѣсь, то располагаю я его по системѣ, которая должна появиться въ моей работѣ по Черноморскимъ нематодамъ въ „Трудахъ Особой Зоологич. лабораторіи и Севастопольской біол. ст. Имп. Акад. Наукъ", тамъ же будутъ подробнѣе обоснованы семейства и подсемейства упомянутыя въ этой работѣ. Здѣсь же я ограничиваюсь тѣмъ фактическимъ матеріаломъ который непосредственно даетъ матерьялъ Зоологическаго Музея.

При описаніи нематодъ размѣры абсолютные и относительные играютъ довольно важную роль. Поэтому при каждомъ описаніи приводятся мною: 1) абсолютные размѣры всего передняго конца тѣла въ микронахъ, длина отъ передняго конца и ширина на различныхъ уровняхъ и 2) относительные размѣры. Для нихъ я употребляю нѣсколько видоизмѣненную формулу,

---

4) Jägerskiöld, L. A. 1901. Weitere Beiträge zur Kenntnis der Nematoden. Kgl. Svenska Vetensk. Akad. Handlingar, Bd. 35, № 4, p. 34.

5) Linstow, O. v. 1900. Die Nematoden. Fauna Arctica, I, p. 127, t. 7, f. 39—41.

6) Looss, A. 1911. The Anatomy and Life History of *Agchylostoma duodenale* Dub. A Monograph. Rec. School. Medic. Cairo, IV, pp. 184—211.

предложенную Совв'омъ[7]). Въ ней размѣры выражаются въ процентахъ длины животнаго. Сверху пишется длина, считая отъ передняго конца, снизу ширина въ соотвѣтственныхъ мѣстахъ.

Формула самки:

Конецъ ротовой полости если она рѣзко выражена.	Нервное кольцо.	Конецъ пищевода.	Пер. конецъ пер. яичника.	Задн. конецъ пер. яичника.
Ширина у головныхъ щетинокъ.	Соотв. ширина.	Соотв. ширина.		
♀ половое отверстіе.	Передн. конецъ задн. яичника.	Задн. конецъ задн. яичника.	Anus.	Абсолютная длина въ микронахъ.
Соотв. ширина.			Соотв. ширина.	

Иногда не пишется длина яичника и матки.

Формула самца:

Конецъ ротовой пол. если она ясна.	Нервное кольцо.	Конецъ пищевода.	Пер. конецъ пер. сѣменн.	Задн. конецъ пер. сѣменн.
Ширина у головн. щетинокъ.	Соотв. ширина.	Соотв. ширина.		(Наибольшая ширина)
Задній конецъ задн. сѣменника.	Anus.	Абсолютная длина въ микронахъ.		
	Соотв. ширина.			

Всюду также приведены формулы de Man'a, т. е. отношеніе α — ширины къ общей длинѣ тѣла, β — длины пищевода къ общей длинѣ тѣла, γ — длины хвоста къ общей длинѣ тѣла[8]).

---

7) Совв, A. N. 1891. Arabian Nematodes. Proc. Linn. Soc. New South. Wales 5, pp. 449—468.

Совв, N. A. 1902. The Nematode Formula. Agric. Gaz. New South. Wales 13, pp. 1023—1030.

8) I am using Совв's formulae with some alterations. The dimensions are expressed in percentage of length. Numbers above indicate distance from anterior extremity, numbers below—width. Formula of female:

	End of buccal cavity if it is sharply expressed.		Nerve ring.	End of oesophagus.	Ant. end of ant. ovary.	
♀	Width at cephalic setae.		Corresp. width.	Same.		
	Post. end of ant. ovary.	Vulva.	Ant. end of post. ovary.	Post. end of post. ovary.	Anus / Same	Absolute size in μ.
			Same.			

Семейство (Fam.) **Enoplidae.**

Cuticle smooth, or with a layer of crossing fibres. Cephalic setae nearly always in the typical number (10), sometimes considerably shortened. The lateral organs are pouch-like. Oesophagus always without bulbus. Female genital organs with ovaries always bent.

Кутикула гладкая или со слоемъ перекрещивающихся волоконъ. Головныя щетинки почти всегда въ типичномъ числѣ (10), иногда сильно укорочены. Боковой органъ карман о-образный. Пищеводъ всегда безъ bulbus'a. Женскіе половые органы съ загнутыми яичниками.

Подсемейство (Subfam.) **Leptosomatini.**

Body large. Cuticle thick. Head capsule of different complexity present (very slightly expressed in *Leptosomatum*). Buccal cavity either absent or slightly expressed (it is then surrounded by immobile outgrowths of the head-capsule). Eyes usually present. Oesophagus rather thin and weakly developed. The praeanal accessory organ of male present. Besides the genera mentioned below the following belong to this group: *Phanoderma* Bast., *Cylicolaimus* de Man. *Thoracostoma acuticaudatum* Jägerskiold and the species allied to it must form another, sixth genus.

Это подсемейство представляетъ небольшую и рѣзко очерченную группу, характеризующуюся слѣдующими признаками:

Тѣло большое, иногда очень крупное (сюда принадлежатъ самыя большія изъ свободныхъ нематодъ). Кутикула гладкая, толстая, внѣшній ея слой состоитъ изъ пучковъ перекрещивающихся волоконъ, идущихъ нѣсколько наискось по отно-

---

Formula of male: between the measurements relating to end of oesophagus and anus the following are inserted instead of numbers standing above:

	Anter. extremity of ant. testis.	Poster. extremity. of ant. testis.	Poster. extremity. of post. testis.
♂		(Greatest width).	

De Man's formulae denote the ratio of general length to: α — greatest width of body; β — length of oesophagus; γ — length of tail.

шенію къ поперечнику тѣла. Внутри головы находится головная капсула, различной сложности — измѣненный внутренный слой кутикулы (иногда она неясно выражена — *Leptosomatum*). Ротовая полость или вовсе не выражена или небольшая, между неподвижными выростами головной капсулы, рѣже большая съ самостоятельными стѣнками (*Cylicolaimus*). Обыкновенно имѣются хорошо развитые глаза съ хрусталикомъ, но иногда они отсутствуютъ. Пищеводъ тонкій и слабо развитъ.

Спикулярный аппаратъ устроенъ довольно разнообразно. У самцовъ всегда есть большая преанальная железа съ хитинизированнымъ протокомъ (добавочный органъ).

Сюда относятся роды *Leptosomatum* Bast., *Cylicolaimus* de Man, *Deontostoma* gen. nov., *Thoracostoma* Mar. и *Phanoderma* Bast. Отличіе основано главнымъ образомъ на различномъ развитіи головной капсулы. У *Phanoderma* очень характеренъ мужской копулятивный аппаратъ, отличающій этотъ родъ отъ всѣхъ остальныхъ. Острохвостыя *Thoracostoma*, во главѣ съ *Th. acuticaudatum* Jägerskiöld должны будутъ составить новый, шестой родъ, который я предлагаю назвать *Jägerskiöldia* gen. nov. въ честь заслуженнаго шведскаго гельминтолога.

Родъ (Gen.) **Leptosomatum** Bastian 1865.

Phanoglene Eberth 1863. Untersuchungen über Nematoden, p. 18.
Leptosomatum exp. Bastian 1865. Trans. Linn. Soc. London 25, p. 144.
„ Bütschli 1874. Abh. Senck. Ges. 9, p. 41.
„ de Man 1893. Mém. Soc. Zool. France 6, p. 102.

The head-capsule is still developed, although weakly, and serves to fasten the oesophagus in front. Its lateral outgrowths are absent, or very slightly developed.

Головная капсула въ тѣсномъ смыслѣ слова (ея боковыя части) очень слабо развита или ея вовсе нѣтъ, такъ что внутренній слой кутикулы изъ котораго она происходитъ не хитинизированъ съ боковъ. Однако всегда присутствуютъ переднія укрѣпленія пищевода — внутренніе отростки головной капсулы. За другими подробностями отсылаю къ великолѣпному описанію de Man'a.

Главные отличительные признаки различныхъ видовъ *Leptosomatum* — различная толщина головной капсулы, величина глазъ и ихъ разстояніе отъ передняго конца и, наконецъ, весьма пригодный признакъ — различная величина яицъ. Надо

замѣтить, что различать виды *Leptosomatum* далеко не просто, такъ какъ признаки ихъ различающіе очень тонки и немногочисленны, а самцы (по которымъ вообще легче различать виды у свободныхъ нематодъ), рѣдко встрѣчаются.

1. **Leptosomatum arcticum** spec. nova.

(Табл. IV, рис. 1).

♀	—	4,6	16,9	57,7	69,0	83,9	98,4	10900.
	0,5	1,3	1,6		1,9		1,4	

Длины матки не приведено, т. к. въ ней не было яицъ.

The length of uterus is omitted.

$$\alpha = 52,\ \beta = 6,\ \gamma = 62.$$

	Головн. щетинки. Cephalic. setae.	Глаза. Eyes.	Нервн. кольцо. Nerve-ring.	Кон. пищев. End of the oesophagus.
Длина. . . .	20	56	335	1275
Ширина. . .	52	73	140	170

The body is wider, than in *Lept. elongatum* Bast., which it closely resembles in general. Cuticle 8 μ. Anterior surface of head-capsule smooth. Cephalic setae very short, lateral organs very small, 1/10 of the width of the head. The eyes lie behind the first quarter of the space between head and nerve-ring. Tail short, rounded, caudal glands terminate far in front of anus.

Murman-Coast.

Тѣло толстое, кпереди сильно сужено, причемъ суженіе особенно сильно кпереди отъ глазъ, такъ что отъ глазъ кпереди тѣло суживается вдвое. Ширина у глазъ равна половинѣ наибольшей ширины тѣла и 2/3 его ширины при концѣ пищевода, ширина же у головныхъ щетинокъ соотвѣтственно 1/4 и 1/3 указанныхъ размѣровъ.

Кутикула толстая, 8 μ, внѣшній слой ея около половины ея толщины. По первому взгляду она представляется гладкой, однако при болѣе внимательномъ разсмотрѣніи въ наружномъ слоѣ (болѣе ясно спереди) замѣтны пучки перекрещивающихся волоконъ. Щетинки въ собственномъ смыслѣ слова отсутствуютъ и замѣнены короткими сосочками, особенно много ихъ кпереди отъ глазъ на боковыхъ линіяхъ и сублатерально.

Голова совершенно правильно округлена, никакой приплюснутости спереди незамѣтно. Губъ не замѣтно. Головная капсула сильно редуцирована. Изъ ея боковыхъ субкутикулярныхъ частей, остались лишь небольшіе участки противъ

наружныхъ угловъ пищеводной трубки, они идутъ также впередъ отъ той линіи гдѣ они прикрѣпляются къ кутикулѣ (рис. 1 *a*). Главная часть головной капсулы лежитъ внутри головы и служитъ для прикрѣпленія мышцъ пищевода. Она представляетъ непосредственное продолженіе кутикулярной выстилки пищевода и расположена подъ кутикулой прикрывающей голову ввидѣ свода. Передняя ея поверхность гладкая, лишена всякихъ бугровъ и выступовъ. 6 губныхъ сосочковъ невелики и расположены какъ обыкновенно. 10 головныхъ щетинокъ также вполнѣ нормально расположены. Онѣ очень коротки, длиною всего 4 μ, такъ что правильнѣе было бы даже назвать ихъ не щетинками, а сосочками. Боковой органъ (рис. 1 — *o. l.*) очень небольшой, карманообразный. Внутренняя полость его круглая — 6 μ въ діаметрѣ, что составляетъ $^1/_{10}$ діаметра тѣла въ соотв. мѣстѣ, переднее отверстіе поперечно-овальное $3^1/_2 \times 2$ μ. Насколько я могу судить по тому небольшому матерьялу, который имѣется въ музеѣ и собранъ мною самимъ на Мурманѣ, этотъ признакъ вполнѣ постояненъ. Въ полость его сзади вдается сосочекъ, въ которомъ оканчивается мощный пучекъ нервовъ.

Глаза лежатъ, считая отъ переду, нѣсколько за первой четвертью разстоянія отъ переда до нервнаго конца. Разстояніе отъ переда равно $^4/_5$ ширины тѣла противъ глазъ. Это, впрочемъ, касается лишь вполнѣ взрослыхъ индивидовъ. При ростѣ толщина увеличивается быстрѣе, чѣмъ длина. Поэтому молодые кажутся гораздо уже и разстояніе отъ переда до глазъ у нихъ въ $1^1/_2$ раза болѣе ширины у глазъ. Глаза представляютъ пигментный бокалъ съ довольно неправильно распредѣленными зернами пигмента, спереди находится прозрачная линза, имѣющая въ ширину 8 μ. Весь глазокъ имѣетъ въ длину 19 μ, а въ ширину 9 μ.

Ротовая полость совершенно отсутствуетъ, если не считать небольшого расширенія рукавовъ пищеводнаго просвѣта передъ головной капсулой. Я, впрочемъ, не могу настаивать на этомъ наблюденіи, т. к. вполнѣ возможно какое нибудь искусственное измѣненіе при смерти. Кпереди отъ боковыхъ органовъ имѣется такое же расширеніе пищеводнаго просвѣта, какъ описанное de Man'омъ у *L. elongatum* Bast. Положенія пищеводныхъ железъ я не могъ замѣтить. Пищеводъ тонкій, слабо расширенный кзади, какъ у всѣхъ *Leptosomatum*.

Женскій половой аппаратъ ♀ парный, съ загнутыми яичниками, матка тонкостѣнная, vagina съ толстыми стѣнками вглубь вдается до 1/3 діаметра тѣла. Самца я имѣлъ лишь съ недоразвитымъ спикулярнымъ аппаратомъ, такъ что я его и не описываю.

Хвостъ короткій, округленный на концѣ, ширина относится къ длинѣ какъ 9 : 10. Хвостовыя железы трубчатаго типа мощно развиты и начинаются далеко кпереди отъ анальнаго отверстія.

Что касается до родства этой формы съ уже извѣстными *Leptosomatum*, то *L. elongatum* Bastian 1865[10]) значительно длиннѣе, обладаетъ бо́льшими боковыми органами и менѣе развитой головной капсулой; *L. bacillatum* (Ebertн, 1863)[11]), которая мнѣ извѣстна изъ Чернаго моря, приблизительно вдвое меньше, имѣетъ также большіе боковые органы и большіе глаза; наконецъ *L. tetrophthalmum* Saweljew 1912[12]) отличается тѣмъ, что имѣетъ „hinter den.... Augen noch ein Paar heller Pigmentflecke, ähnlich wie bei den Enoplusarten". Впрочемъ этотъ признакъ, возможно, и не постояненъ. Кромѣ того „Vulva am Ende des zweiten Körperdrittels". Отличіе двухъ другихъ описываемыхъ мною видовъ будетъ выяснено ниже.

Матерьялъ: Банка № 522 Vardö, Murmanküste, zona litt. Herzenstein leg. 1884, ♀ съ развитыми половиками, но еще безъ яицъ въ маткѣ и нѣсколько молодыхъ. № 521, оттуда же, незрѣлый ♂ 8400 μ. Мнѣ самому попадался этотъ видъ въ небольшомъ количествѣ въ Александровскѣ, на Мурманской біол. ст. въ литотамніи отъ Собачьяго мыса.

2. **Leptosomatum grebnickii** spec. nova.

(Табл. IV, рис. 2).

$$♀ \; \frac{-\;\; 3{,}5 \;\; 13{,}7 \;\; 43{,}2 \;\; 54{,}7 \;\; 64{,}6 \;\; 73{,}7 \;\; 86{,}2 \;\; 99{,}0}{0{,}4 \;\; 1{,}2 \;\; 1{,}4 \;\; 1{,}6 \;\; 1{,}0} \; 12040.$$

$$\alpha = 65;\ \beta = 7;\ \gamma = 100.$$

---

10) de Man 1893. Mém. Soc. Zool. France 6, p. 103, t. 6, f. 9.

11) Ebertн 1863. Untersuchungen über Nematoden p. 19, t. 2, f. 1—4; de Man 1878. Tijd. Nederl. Dierk. Ver. 3, p. 103, t. 8, f. 9; Филиньевъ 1917. Труды Особой Зоол. Лаб. и Севастоп. біол. ст. И. Ак. Н. № 4, p. 44, t. 1, f. 1. (Печатается).

12) Tr. Soc. Nat. St.-Pétersbourg, 43, livr. 1, p. 124.

	Гол. щетинки. Cephalic setae.	Глаза. Eyes.	Нервное кольцо. Nerve-ring.	Кон. пищев. End of the oesophagus.
Длина (Length). . .	15	73	356	1385
Ширина (Breadth) .	34	87	107	124

Form of body as in preceding species. Head-capsule thicker and with somewhat tubercular surface. Cephalic setae very short. Lateral organ 1/6 of the head's diameter. Eyes from the extremity at 1/5 distance from head to nerve-ring. Eggs 260—300 × 100—110 μ. Tail short and rounded.

Behrings Sea.

Этотъ видъ по размѣру, отношеніямъ различныхъ частей тѣла и по общему строенію своихъ органовъ чрезвычайно близокъ къ предыдущему. Однако имѣются нѣкоторыя постоянныя отличія въ строеніи головной капсулы и въ величинѣ боковыхъ органовъ. Поэтому я и рѣшаюсь описать этотъ видъ какъ новый. Кромѣ того и найдены они въ очень разныхъ мѣстахъ.

Общая форма тѣла очень схожа съ *L. arcticum* mihi, ширина однако нѣсколько меньше, а пищеводъ короче. Кутикула, толщиною 5 μ, имѣетъ такой же слой перекрещивающихся волоконъ, какъ и другія *Leptosomatum*. Щетинки туловища коротки и особенно многочисленны между глазами и переднимъ концомъ. Они всетаки сильнѣе развиты, чѣмъ у *L. arcticum*.

Голова очень похожа на *L. arcticum*. Однако головная капсула устроена нѣсколько иначе. У *L. arcticum* имѣется лишь тонкій, гладкій сводъ, образованный ея внутренними отростками и служащій для прикрѣпленія пищевода. Здѣсь этотъ сводъ много толще и, по крайней мѣрѣ въ субвентральныхъ секторахъ пищевода снабженъ выступами направленными впередъ. Боковые подкожные выступы также сильнѣе развиты. Надо впрочемъ замѣтить, что у этого вида головная капсула слабо хитинизирована и нерѣзко отдѣляется отъ внутренняго слоя кутикулы. Головныя щетинки 6 μ, чуть длиннѣе, чѣмъ у предыдущаго вида. Одно изъ главныхъ отличій этихъ двухъ видовъ заключается въ боковомъ органѣ, онъ здѣсь гораздо больше: 9 μ въ діаметрѣ, составляя 1/6 діаметра тѣла въ соотв. мѣстѣ. Стѣнка его полости спереди довольно сильно утолщена.

Глаза развиты нѣсколько слабѣе, ихъ пигментный бокалъ нѣсколько меньше, въ общемъ того же строенія. Отъ переда они лежатъ на 1/5 разстоянія до нервнаго кольца. Разстояніе

отъ переда около 4/5 ширины тѣла въ соотв. мѣстѣ. Линза 4 μ, ширина 11 μ.

Ротовая полость и пищеводъ не отличаются отъ *L. arcticum*.

Половой аппаратъ въ общемъ устроенъ также. Vagina 100 μ ширины, внутрь тѣла вдается на 1/4 его діаметра. Яйца 260—300 μ длины, 100—110 μ ширины.

Хвостъ правильно закругленный, короткій, длина къ ширинѣ относится какъ 10 къ 9.

Матерьялъ: довольно много взрослыхъ и молодыхъ самокъ. Банка № 411. Беринговы о-ва, Гребницкій 1884 г.

3. **Leptosomatum behringicum** spec. nova.

(Табл. IV, рис. 3).

$$♀ \frac{— \quad 3{,}2 \quad 11{,}7 \quad 27{,}3 \quad 46{,}8 \quad 54{,}4 \quad 64{,}4 \quad 88{,}3 \quad 99{,}2}{0{,}4 \quad 1{,}2 \quad 1{,}4 \quad\quad\quad\quad 1{,}7 \quad\quad\quad\quad 0{,}8} \; 9750.$$

$$\alpha = 57,\ \beta = 8^1/_2,\ \gamma = 126.$$

	Головн. щетинки. Cephalic. setae.	Глаза. Eyes.	Нервн. кольцо. Nerve-ring.	Кон. пищевода. End of oesoph.
Длина (Length) . .	8	62	295	1100
Ширина (Breadth) .	30	52	115	145

Much thinner at the anterior and posterior extremity, than the preceding species. Cuticle 4 μ, thinner than in other species. Cephalic setae very short. Lateral organ 1/9 of width of the head. Anterior surface of head-capsule is rough. The pigment goblet of the eye weakly developed. Ovaries very long, ripe eggs are round, diam. 150 μ. Tail short.

Behrings Sea.

Тѣло очень сильно сужено кпереди, составляя менѣе чѣмъ 1/4 наибольшей ширины тѣла, и нѣсколько болѣе четверти при началѣ пищевода. Главное суженіе падаетъ на участокъ тѣла передъ нервнымъ кольцомъ, причемъ отъ глаза кпереди тѣло сужается почти вдвое. Къ заду суженіе болѣе постепенно и у анальнаго отверстія тѣло сужено почти вдвое.

Кутикула только 4 μ толщины, гораздо тоньше, чѣмъ у другихъ *Leptosomatum*, спереди слои перекрещивающихся волоконъ очень явственны. Щетинковое вооруженіе слабо развито и представлено ввидѣ сосочковъ, особенно многочисленныхъ между глазомъ и переднимъ концомъ.

Голова округлена и ясно приплюснута спереди, хотя и не сильно. Губные сосочки слабо развиты и мало замѣтны. Головныя щетинки обращены, какъ и у предыдущихъ видовъ въ сосочки, всего 2 μ. длины. Боковой органъ имѣетъ очень маленькое отверстіе, ввидѣ поперечной щели спереди, всего 3 μ. ширины и расположенъ на 17 μ. кзади отъ головныхъ щетинокъ. Внутренняя полость около 7 μ. въ діаметрѣ, т. е. около 1/9 соотв. діаметра тѣла.

Головная капсула довольно сильно развита и рѣзко отдѣлена отъ внутренняго слоя кутикулы. Передняя ея поверхность не ровная, а усажена мелкими бугорками. Боковые отростки по угламъ пищеводнаго просвѣта слабо развиты и направлены не впередъ, а назадъ.

Глазъ имѣетъ очень ясную линзу, но пигментный бокалъ развитъ гораздо слабѣе чѣмъ у предыдущихъ видовъ. Въ немъ не замѣтно пигментныхъ зеренъ. Однако слабая окраска бокала которую мнѣ пришлось наблюдать, вѣроятно зависитъ отъ долгаго лежанія въ спирту. Въ общемъ глазокъ представляетъ круглую массу 11 μ. въ діаметрѣ. Линза имѣетъ около 5 μ. длины и 8 μ. ширины.

Ротовая полость отсутствуетъ и просвѣтъ пищевода прямо примыкаетъ къ ротовому отверстію. Чечевицеобразное расширеніе этого просвѣта, какъ у *L. elongatum* Bast. имѣется и у этого вида. Мѣсто впаденія пищеводныхъ железъ я не могъ опредѣлить. Пищеводъ очень тонкій, лишь кзади нѣсколько расширенъ. У старыхъ самокъ происходятъ въ немъ явленія дегенераціи: исчезаетъ волокнистость и видно начало распада тканей. Нервное кольцо обнимаетъ пищеводъ между первой четвертью и пятой его длины. Экскреторной железы я не наблюдалъ, porus excretorius находится около нервнаго кольца.

Женскій половой аппаратъ парный, съ загнутыми яичниками. Послѣдніе очень длинны и у взрослыхъ самокъ занимаютъ значительную часть тѣла. Часть въ которой происходитъ созрѣваніе очень длинная. Матка тонкостѣнная, по мѣрѣ созрѣванія яицъ они переходятъ въ матку, которая оттѣсняетъ яичники. Въ ней можетъ быть очень много яицъ. Vulva короткая, вдается внутрь лишь на 1/5 ширины тѣла. Яйца круглыя около 150—160 μ. въ діаметрѣ.

Довольно рѣзкое суженіе тѣла наблюдается передъ анусомъ, такъ что ширина хвоста много меньше ширины тѣла.

Самъ хвостъ такой же ширины какъ длины, равномѣрно закругленъ на концѣ. Хвостовыя железы уходятъ далеко впередъ, но не такъ сильно развиты, какъ у *L. behringicum* и *L. arcticum*.

Матерьялъ: Много самокъ. Банка № 411: Беринговы острова, Гребницкій 1880 г.

Leptosomatini, снабженныя головной капсулой до сихъ поръ разбивались на два рода — *Phanoderma* Bastian и *Thoracostoma* Marion. Различіе между этими родами: 1) устройство полового аппарата. Спикулы у *Thoracostoma* всегда коротки, сильно изогнуты ввидѣ дуги и снабжены тонкимъ внутреннимъ краемъ, добавочный органъ небольшой. У *Phanoderma* спикулы длинныя, слабо изогнуты въ ихъ внѣшней части, добавочный органъ сильно развитъ. 2) Въ устройствѣ головной капсулы тоже наблюдается ясное различіе: у *Phanoderma* губы поддерживаются тремя выступами головной капсулы: однимъ спиннымъ и двумя брюшными. Такихъ выступовъ никогда не бываетъ у *Thoracostoma*, тамъ если и есть выступъ то брюшной. Кромѣ того очень характерна для *Phanoderma* — чрезвычайно толстая кутикула, такъ что концевые аппараты нервныхъ волоконъ, иннервирующія щетинки находятся внутри ея. Этого тоже никогда не бываетъ у *Thoracostoma*.

Среди *Thoracostoma* различаются два типа хвостовыхъ концовъ. Острохвостые виды должны быть отдѣлены отъ тупохвостыхъ, такъ какъ въ связи съ этимъ признакомъ стоитъ слабое развитіе головной капсулы и нѣкоторыя особенности мужского полового аппарата. Самъ Jägerskiöld[13]) лишь съ сомнѣніемъ отнесъ свою *Thoracostoma auticaudatum* къ этому роду. Того же мнѣнія держатся de Man[14]), Breslau[15]), Савельевъ[16]). Мнѣ тоже кажется, что нельзя соединять ихъ съ типичными *Thoracostoma*, вродѣ *Th. echinodon* Marion или *Th. figuratum* Bastian.

---

13) Jägerskiöld, loco cit., p. 33.

14) de Man, Belgica, p. 25.

15) Rauther, M. Über den Bau des Ösophagus und die Lokalisation der Nierenfunktion bei den freilebenden Nematoden; Zool. Jahrb. Anat., 23, p. 704.

16) Личное сообщеніе.

Что касается остальныхъ видовъ, то они довольно рѣзко распадаются на два типа; къ одному типу относятся виды приближающіеся къ *Phanoderma:* ротовая капсула сильно развита и очень сложна, имѣется на брюшной сторонѣ зубообразный выступъ. Сюда относятся б. м. короткіе виды съ узкой головой, не очень большой величины. Другой типъ приближается къ *Leptosomatum:* никакихъ зубовидныхъ выступовъ нѣтъ, головная капсула даетъ лишь короткіе выступы впередъ, такъ что голова обрѣзана спереди. Сюда относятся очень длинные, нитевидные виды, самыя большія изъ свободныхъ нематодъ. Я предлагаю выдѣлить этихъ нематодъ въ отдѣльный родъ:

Deontostoma gen. nov.

Thoracostoma p.p.? Marion 1870. Ann. Sci. Nat. Zool. (5) 13, Art. 14, p. 27.
„ de Man 1904. Rés. Voy. Belgica. Nématodes libres, p. 35.
„ Saweljew 1912. Tr. Soc. Nat. St.-Pétersbourg, 43, livr. 1, p. 124.

Large worms with filiform body. Head-capsule well developed. There are no large dentiform projections in front. The anterior accessory setae in male are transformed into papillae. The generic type is — *D. arcticum* Saveljev 1912. It is possible that *Lept. australe* Linstow 1907 also belongs to this genus.

Типъ рода — *D. arcticum* (Saveljev 1912).

Размѣры очень крупные, самыя крупныя свободныя нематоды. Тѣло равномѣрно нитевидное, мало сужено спереди. Кутикула толстая, гладкая со слоемъ перекрещивающихся волоконъ. Имѣется хорошо развитая головная капсула. Назадъ она даетъ 6 отростковъ расширяющихся на концахъ: 2 медіанныхъ и 4 сублатеральныхъ. Впередъ имѣются лишь незначительные выступы, никакого намека на полый зубъ настоящихъ *Thoracostoma* нѣтъ. Ротовая полость отсутствуетъ. Пищеводъ слабо развитъ безъ bulbus'a. У всѣхъ извѣстныхъ видовъ два глаза. Спикулы толстыя съ мощнымъ gubernaculum. Передъ анальнымъ отверстіемъ самца лежатъ около 15—20 паръ щетинокъ, изъ которыхъ переднія обращены въ сосочки и лежатъ на особыхъ возвышеніяхъ. На средней линіи передъ анальнымъ отверстіемъ лежитъ, не сильно развитый добавочный органъ — хитинизированный конечный участокъ протока особой железы. Хвостъ тупой, короткій. Всѣ три достовѣрно принадлежащіе

къ этому роду вида извѣстны изъ сѣверныхъ или южныхъ холодныхъ морей.

Сюда относятся слѣдующіе виды:

1) *D. antarcticum* (Linstow 1892) — Южное полярное море.

Leptosomatum ant. Linstow 1892. Jahrb. Hamburger wiss. Anstalt IX, 2 Heft, p. 61, t. 1, f. 1—10 (Süd-Georgien, Navarin).

Thoracostoma ant. de Man 1904. Rés. voy. „Belgica". Nématodes libres p. 25, t. 10—11, f. 9 (Baie de Torrent, Ile Londonderry, Canal Français).

Это первый точно описанный видъ *Deontostoma;* de Man былъ неправъ, относя его къ *Thoracostoma.*

2) *D. arcticum* (Saveljev 1912) — Сѣверное полярное море.

Thoracostoma arct. Saveljev 1912. Tr. Soc. Nat. St.-Pétersbourg, 43, livr. 1, p. 124 (Кольск. губа — литотамній).

D. arct. описана въ настоящей работѣ (Vardö — береговая зона).

3) *D. papillatum* (Linstow 1903) — Берингово море.

Leptosomatum pap. Linstow 1903. Ann. Mus. Zool. St.-Pétersbourg 8, p. 276, t. 18, f. 9—10.

D. pap. описана въ настоящей работѣ.

Съ нѣкоторымъ сомнѣніемъ я отношу къ этому роду еще:

4) *D.* (?) *montredonense* Marion 1870 (Средиземное море).

Thoracostoma m. Marion 1870. Ann. Sc. Nat. (5) 13, Art. 14, p. 27, t. I, f. 1 (Marseille, Montredon au milieu des Bryopsis et des corallines).

Возможно заключить окончательно, что *Leptosomatum australe* Linstow 1907 [17]) изъ Южнаго полярнаго моря (Hut Point) также относится къ этому роду.

Для опредѣленія различныхъ *Deontostoma* можетъ служить слѣдующая таблица:

1 (2). Всѣ выемки головной капсулы очень широки. Глаза придвинуты къ заднему краю головной капсулы на двойную ея длину.
D. (?) *montredonense* (Marion 1870).

2 (1). Выемки сильно сужены, представляя въ общемъ булавообразную фигуру. Глаза отодвинуты отъ задняго края капсулы болѣе, чѣмъ на двойную ея длину.

3 (4). Суженія выемокъ очень плотныя, такъ что между лопастями головной капсулы остаются лишь тонкія щели.
D. antarcticum (Linstow 1892).

4 (3). Суженія не очень плотныя, остается довольно большой промежутокъ между лопастями головной капсулы.

---

17) National Antarctic Expedition 1901—1904. Nat. Hist. 3, Nematoda, 4 pp., 1 pl.

5 (6). Спикулы длинныя, изогнуты рѣзко лишь на концѣ, ихъ утонченный внутренній край слабо развитъ. Gubernaculum съ рѣзко выступающими наружными придатками у анальнаго отверстія.
D. arcticum (Saveljev 1912).

6 (5). Спикулы короткія, равномѣрно изогнуты, внутренній утонченный край хорошо развитъ. Gubernaculum безъ такихъ придатковъ.
D. papillatum (Linstow 1903).

4. **Deontostoma arcticum** (Saveljev 1912).

Thoracostoma arct. Saweljew 1912. Tr. Soc. Nat. St.-Pétersbourg 43, livr. 1, p. 124 (Мурманъ — Пала губа, литотамній).

$$♂ \frac{- \quad 3{,}8 \quad 11{,}9 \quad - \quad 99{,}4}{0{,}25 \quad 0{,}8 \quad 1{,}1 \quad 1{,}3 \quad 1{,}1} \; 24000.$$

$$\alpha = 75, \; \beta = 8, \; \gamma = 155.$$

	Гол. щет. Cephalic setae.	Кон. гол. капс. End of cephal. capsule.	Глаза. Eyes.	Нервн. кол. Nerve-ring.	Кон. пищев. End of oesophagus.
Длина (Length)...	19	42	190	930	2920
Шир. (Breadth)...	62	76	110	200	275

Very narrow at the anterior extremity, but the tail is thick and short. Cuticle 10 μ, setae numerous. Cephalic setae 7 μ. The slits in the grooves of the head-capsule are not closely flitted [contrary to that in *D. antarcticum* (Linst.)]. Strands pass from it into the interior for the support of the oesophagus. A small dorsal tooth is present. Eyes at 4½ of the length of the capsule from its edge. Spicula 215 μ with double head; the first two thirds straight, the third — curved. Gubernaculum 120 μ with upper outgrowth and lateral plates on the sides of the anus. Accessory setae beginning from behind[18]) 1) 4 on the sides of porus caudalis, 2) a pair in the middle of the tail, 3) several postanal papillae, 4) 11—12 real setae, the posterior (4*a*) brought closely together, 5) 6 pairs of small setae on large swellings.

Murman-Coast.

Тѣло очень большое, длинное, нитевидное, равномѣрной ширины. Кпереди оно сужается до ¼ ширины у конца пищевода и ⅕ наибольшей ширины тѣла. Кзади оно сужено лишь очень немного, такъ что анальное отверстіе лежитъ въ толстой части тѣла. При просмотрѣ нематоды это сразу бросается въ глаза. Савельевъ приводитъ бо́льшіе размѣры, а также болѣе рѣзкое суженіе кпереди. Это объясняется тѣмъ, что онъ имѣлъ болѣе взрослые экземпляры.

18) Same numbers on the drawing 4*b*.

Кутикула толстая — 10 μ, въ ней слоя — внѣшній занимаетъ около трети всей ея толщины, въ немъ хорошо замѣтны пучки перекрещивающихся волоконъ. Щетинки довольно многочисленны, расположены по всей длинѣ тѣла, слѣдуя, преимущественно краямъ боковыхъ полей и другимъ продольнымъ полямъ.

Голова — округленно-срѣзанная, форма характерная для всѣхъ *Deontostoma* и съ перваго взгляда отличающая ихъ отъ настоящихъ *Thoracostoma*, у которыхъ она вытянута конусомъ впередъ.

Губные сосочки невелики, они ввидѣ конусовъ прободаютъ толстую кутикулу передней стороны головы, и вовсе не выдаются надъ ея поверхностью. Головныя щетинки короткія, только 7 μ, 10 расположенныхъ какъ всегда. Боковые органы съ внутренней полостью, имѣющей 8 μ въ діаметрѣ. Наружное ихъ отверстіе очень небольшое, ввидѣ поры. Вокругъ этой поры наблюдаются морщинки кутикулы идущія ввидѣ нѣсколькихъ концентрическихъ круговъ. Головная капсула хорошо развита и, какъ замѣтилъ Савельевъ, очень похожа на *D. antarcticum* (Linstow). Различіе состоитъ въ томъ, что задніе отростки капсулы у *D. antarcticum* плотно сжаты, такъ что остается лишь тонкая щель, тогда какъ у *D. arcticum* они лежатъ болѣе свободно. Капсула состоитъ изъ боковыхъ частей, лежащихъ подъ кутикулой и средней внутренней части, служащей для прикрѣпленія пищевода. Боковыя части, сплошныя спереди, даютъ на спинѣ отростокъ, идущій впередъ (рис. 4—*a*). Кзади они вытянуты въ 6 отростковъ: 2 медіанныхъ и 4 сублатеральныхъ, образуя между собою вырѣзы, направленные назадъ. Въ субмедіанныхъ вырѣзахъ лежитъ по парѣ головныхъ щетинокъ, въ боковыхъ одна щетинка и боковой органъ. Каждый изъ отростковъ кромѣ того вырѣзанъ на концѣ, такъ что представляется трехлопастнымъ, иногда въ сублатеральныхъ отросткахъ наблюдаются дыры, вѣроятно непостоянное явленіе. Строеніе внутренней части головной капсулы весьма сходно съ головной капсулой *Leptosomatum*, особенно видовъ, снабженныхъ толстой капсулой, какъ *L. grebnickii* и *L. behringicum*, описанныя выше. Она представляетъ сводъ, непосредственно соединяющійся съ кутикулярной выстилкой пищевода, къ которому прикрѣпляется пищеводъ. Кромѣ того посерединѣ пищеводныхъ секторовъ есть отдѣльныя внутреннія балки.

Изъ внутреннихъ реберъ пищевода особенное развитіе получаетъ спинное. Кутикула здѣсь сильно утолщена и замѣтно грубѣе чѣмъ въ другихъ мѣстахъ пищевода. Это ребро продолжается и кпереди отъ мѣста прикрѣпленія головной капсулы. Оно имѣетъ отростки какъ наружу, служащіе для его укрѣпленія, такъ и внутрь, въ просвѣтъ пищевода, — небольшой острый зубъ, стоящій у самаго передняго края ротового просвѣта. Въ виду того, что въ моемъ распоряженіи былъ всего одинъ экземпляръ я, къ сожалѣнію, не могу дать ни рисунка, ни описанія строенія головы спереди, которое, повидимому, сложнѣе, чѣмъ здѣсь описано и нарисовано. Кромѣ того имѣется еще вторичная капсула въ передней части головы — поясъ измѣненной кутикулы, лежащій кпереди отъ щетинокъ (*b* — рис. 4 а).

Собственно ротовой полости нѣтъ. Пищеводъ нетолстый со слабо развитой мускулатурой, какъ вообще у *Leptosomatini*. Глаза съ линзой расположены на разстояніи отъ ея задняго края въ $4^1/_2$ раза большемъ, чѣмъ длина головной капсулы. Если ихъ разсматривать со спины или съ брюха, то они рѣзко выдаются, образуя характерную фигуру, которая часто попадается на старыхъ рисункахъ. При этомъ видно, что линза торчитъ наискось впередъ и вбокъ. Пигментные бокалы хорошо развиты. Длина и ширина глазковъ около 16 μ. Между глазомъ и головной капсулой помѣщается по боковымъ линіямъ по 8—9 щетинокъ, а по сублатеральнымъ по 3—5 щетинокъ.

Нервное кольцо обнимаетъ пищеводъ за первой его третью. Кишечный каналъ той же ширины, какъ и пищеводъ, такъ что граница между ними не бросается рѣзко въ глаза. Боковыя поля очень узкія, сдавленныя сильно развитой мускулатурой.

Вслѣдствіе большой величины и непрозрачности я ничего не разсмотрѣлъ изъ внутреннихъ половыхъ органовъ.

Спикулы (рис. 4*c*) въ общемъ очень похожи на таковыя у *D. antarcticum*. Онѣ имѣютъ въ длину 215 μ. Основныя двѣ трети совсѣмъ прямыя, тогда какъ конечная треть рѣзко изогнута. При основаніи имѣется двойная головка, одна половина смотритъ наверхъ, тогда какъ другая нѣсколько внизъ и вбокъ. Внутренній просвѣтъ этихъ головокъ очень неправиленъ. За головкой идетъ нѣсколько суженный участокъ — шейка спикулы, занимающій половину прямой части спикулы и наконецъ

расширенный задній участокъ, занимающій весь изгибъ и нѣкоторую часть прямого участка спикулы. Въ началѣ расширенія наблюдается утолщеніе стѣнокъ спикулы, суживающее внутренній каналъ. Острый край спикулъ, находящійся на внутренней сторонѣ загиба здѣсь очень слабо развитъ, начинается нѣсколько кпереди отъ начала расширеннаго участка спикулы и не доходитъ до ея конца. Gubernaculum сложно устроенъ и рѣзко отличается отъ таковыхъ *D. antarcticum* и *D. papillatum*. Онъ парный, такъ что всѣ части вполнѣ симметричны. Длина отъ верхняго конца до анальнаго отверстія — 120 μ. Въ немъ можно различать три части: 1) два отростка, направленные наискось вверхъ и впередъ, служащіе для прикрѣпленія мышцъ (рис. 4 c — *a*); сюда прикрѣпляется musc. retractor gubernaculi, идущій болѣе косо назадъ, чѣмъ у *D. antarcticum*. 2) Далѣе идетъ часть, обнимающая концы спикулъ. Gubernaculum обнимаетъ всю изогнутую часть спикулъ и кпереди доходитъ до ихъ половины (рис. 4 c—*b*). На поверхности этой части замѣтно утолщеніе ввидѣ валика, снабженное полымъ шипомъ выдающимся внизъ и вбокъ (рис. 4 c—*c*). 3) Концевая часть gubernaculum (рис. 4 c — *d*) устроена оригинально: она представляетъ собою четыреугольную пластинку, которая упирается въ кутикулу.

Бурсальная мускулатура очень сильно развита и идетъ далеко впередъ. Хвостъ очень короткій, тупой, шире своей длины, отношеніе ширины и длины равно 3:4. Добавочныя щетинки расположены слѣдующимъ образомъ, начиная сзади (рис. 4*b*; цифры на рисункѣ соотвѣтствуютъ цифрамъ въ текстѣ): 1) 4 маленькихъ щетинки по бокамъ porus caudalis. 2) Пара щетинокъ около средней линіи посерединѣ хвоста. 3) Нѣсколько сосочковъ, почти не выдающихся надъ кутикулой кзади отъ анальнаго отверстія. 4) 11—12 паръ настоящихъ щетинокъ, сидящихъ на особыхъ утолщеніяхъ кутикулы (рис. 4 *d*) субвентрально кпереди отъ anus'a: *a*) 5 заднихъ тѣсно сдвинуты между собою; *b*) передъ ними имѣется еще 6 такихъ же щетинокъ, раздвинутыхъ между собою, между которыми бываютъ еще случайныя мелкія щетинки. 5) Наконецъ кпереди отъ этихъ щетинокъ замѣтны сильныя поперечныя утолщенія кутикулы, занимающія почти все пространство между брюшнымъ и боковыми полями. При ближайшемъ разсмотрѣніи оказывается, что на этихъ вздутіяхъ также сидятъ очень короткія

щетинки, 6 паръ, по числу вздутій. Каждой щетинкѣ соотвѣтствуетъ мощная железа, присутствіе которой и вызываетъ такое вздутіе. Добавочный органъ самца небольшой, ввидѣ чашечки, отверстіемъ обращенной наружу (*org. acc.* — рис. 4*b* — пунктиръ нѣск. не доведенъ). Расположенъ онъ на $1^1/_2$ длины спикулы кпереду отъ ануса. Онъ нѣсколько больше, чѣмъ у *D. antarcticum*, вбокъ отъ него идутъ такія же укрѣпленія кутикулы, какъ у этого вида.

Матеріалъ: Самецъ и молодая самка: № 522 Vardö. Мурманъ. Герценштейнъ 1884 г. Литоральная зона.

5. **Deontostoma papillatum** (Linstow 1903).

(Табл. IV, рис. 5).

Leptosomatum p. Linstow 1903. Ann. Mus. Zool. St.-Pétersbourg 8, p. 276, t. 18, f. 9—10.

Body filiform, of uniform width from nerve-ring to anus. Head-capsule closely resembles that of *D. arcticum*, but thicker and holes in lobes absent. Eyes situated at distance of 3 lengths of head-capsule after its posterior edge. Testes begin in the posterior half of the body. Spicula 215 μ in length with double head. The thin membrane of the interior edge of the spiculum adjoins it in two places. The gubernaculum with a projecting head, embraces the ends of spicula. Setae of ♂: 1) 3 near the caudal pore; 2) a papilla on the ventral side before the end of the tail; 3) 11 praeanal setae; 4) 7 pairs of papillae. Eggs five times longer than their width. An ovejector is present.

Behring's Sea.

Какъ уже видно изъ введенія, въ банкѣ, заключавшей „типы“ Linstow'а кромѣ этого вида оказались еще пять другихъ видовъ. По неряшливому описанію Linstow'а можно всетаки заключить, что онъ подразумѣвалъ именно этотъ видъ. Сходны размѣры и описаніе хвоста самца. Что же касается головы, то описаніе Linstow'а, къ сожалѣнію не даетъ никакихъ точекъ опоры. Я даже не могу быть увѣреннымъ, что это описаніе и рисунокъ не относятся къ *Leptosomatum grebnickii* mihi, описанной выше. Тогда возникъ бы любопытный номенклатурный вопросъ, что слѣдуетъ считать за типъ—голову или хвостъ? Изъ вышеуказанныхъ соображеній я предпочитаю хвостъ. Съ появленіемъ этой работы описаніе Linstow'а должно считаться аннулированнымъ и его замѣняетъ предлагаемое ниже описаніе.

♂ — 2.3 9,2 52,2 (начало половиковъ) 99,6 / 0,25 0,75 0,75 0,75 (серед. тѣла) 0,85 (передъ анусомъ) 0,75 22630.

$\alpha = 133$, $\beta = 11$, $\gamma = 244$.

♀ ? ? 10 (кон. пищев.) 48 57 64 69 80,5 99,6 / ? ? 0,54 0,75 0,6 22780.

$\alpha = 133$, $\beta = ?10$, $\gamma = 250$.

Эти размѣры лишь приблизительны, такъ какъ у самки голова была отрѣзана.

	Гол. щет.	Кон. гол. капс.	Глаза.	Нервн. кол.	Кон. пищев.
Длина	27	55	160	520	2080
Ширина ...	65	75	100	160	160

Тѣло чрезвычайно удлинено. Спереди оно сильно сужено, въ $2^1/_2$ раза уже средней ширины тѣла. Все это суженіе приходится на участокъ тѣла передъ нервнымъ кольцомъ, такъ что ширина тѣла не измѣняется отъ нервнаго кольца почти до анальнаго отверстія. У самца передъ анальнымъ отверстіемъ наблюдается расширеніе, такъ что тутъ лежитъ наибольшая ширина тѣла, а не противъ сѣменника, какъ обычно. Къ анальному отверстію тѣло опять сужается до средней ширины. Тѣло самки имѣетъ въ общемъ ту же форму, но средняя часть болѣе вытянута. Тѣло нѣсколько сужается къ анальному отверстію, такъ что ширина и длина хвоста меньше по отношенію къ общей длинѣ тѣла, но форма хвоста та же самая.

Кутикула толстая, 5 μ. Перекрещивающіеся пучки волоконъ имѣются. Щетинокъ немного, онѣ расположены главнымъ образомъ на переднемъ участкѣ, кпереди отъ глазъ.

Голова (рис. 5*b*) срѣзанная и повторяетъ довольно точно строеніе головы предыдущаго вида. Губные сосочки прободаютъ конусами кутикулу, но не выдаются надъ нею. Головныя щетинки короткія, всего 8 μ. Головная капсула имѣетъ такое же устройство, но отдѣльныя ея части толще, чѣмъ у предыдущаго вида, кзади отходятъ 6 отростковъ, которые неправильно лопатообразно расширены на концѣ, дыръ однако не наблюдается. Спереди внутрь отъ нея отходятъ такіе же отростки, служащіе для прикрѣпленія пищевода, расположенные сводомъ впереди трехъ его отдѣловъ. На брюшной сторонѣ наблюдаются отдѣльные отростки идущіе впередъ. По спинному ребру капсула продолжается впередъ и назадъ, непосред-

ственно сливаясь съ выстилкой пищевода. Во рту здѣсь также имѣется вооруженіе въ спинномъ секторѣ пищевода, но точнѣе описать я его не могу. Какъ и у предыдущаго вида боковые органы (8 μ въ діаметрѣ) устроены ввидѣ кармана съ переднимъ овальнымъ выходнымъ отверстіемъ. Здѣсь оно широко, не ввидѣ поры, какъ у *D. arcticum*.

Ротовой полости нѣтъ. Пищеводъ длинный, нетолстый, къ концу его толщина мало увеличивается. Глаза (рис. 5*a*) устроены и расположены какъ у *D. arcticum*. Хрусталикъ имѣетъ 11 μ въ діаметрѣ, а пигментный бокалъ 19 μ въ ширину. Они удалены отъ переда на 3 длины головной капсулы, т. е. въ $1^1/_2$ раза ближе, чѣмъ у *D. arcticum*. Щетинки въ головной части имѣются по 8—9 сбоку (группами по 2—3) и по 3—4 субмедіанно. Нервное кольцо обнимаетъ пищеводъ въ концѣ первой четверти. Я не наблюдалъ выдѣлительной железы; у взрослыхъ *Thoracostoma* и *Deontostoma* она, повидимому, отсутствуетъ, но это еще не доказываетъ ея отсутствія на молодыхъ стадіяхъ. Недалеко кпереди отъ глазъ мнѣ пришлось наблюдать коническую ямку, судя по строенію — porus excretorius, однако самой железы не было (рис. 5 a, *p. ex.*). Кишечникъ нетолстый, слабо развитъ.

Сѣменники начинаются только въ задней половинѣ тѣла, ихъ два. Сперматозоиды крупные, овальные, 11 × 6 μ. Бурсальная мускулатура очень сильно развита, начинается далеко кпереди отъ переднихъ папиллъ, переднія мышцы разставлены далеко другъ отъ друга, а заднія представляютъ сплошной слой. Отдѣльныя волокна толще, чѣмъ у *D. arcticum*.

Спикулы (рис. 5 *e*) сильно отличаютъ этотъ видъ отъ двухъ другихъ и по нимъ онъ болѣе приближается къ настоящимъ *Thoracostoma*, чѣмъ оба другіе вида. Онѣ равномѣрно изогнуты, длина ихъ 215 μ. Въ основной части спикулы образуютъ хорошо выраженную головку, къ которой сбоку примыкаетъ добавочная головка съ неровной поверхностью, очень рѣзко вдающаяся въ мускулатуру. Средняя часть имѣетъ сложную форму, неплоская, состоитъ изъ собственно ствола, неправильной треугольной формы, заключающаго основное вещество спикулы и пластинчатаго придатка по внутреннему краю дуги. Этотъ придатокъ не прямой, какъ бываетъ обыкновенно, а внѣшній его край загнутъ и примыкаетъ къ главному стволу спикулы въ двухъ мѣстахъ: у основной трети и недалеко отъ конца.

Конецъ спикулы заостренъ. Gubernaculum имѣетъ длину 115 μ., въ немъ отличается спинная неправильно округленная часть, отстоящая отъ спикулъ и нижняя, обхватывающая ихъ концы. Возможно, что эта обхватывающая часть сложнѣе, чѣмъ изображено на рисункѣ.

Длина хвоста меньше ширины, отношеніе 7 : 10. Хвостовыя железы довольно слабо развиты. Щетинки въ хвостовой части слѣдующія, начиная сзади (группы обозначены тѣми же номерами на рисункѣ 5*d*): 1) 3 небольшихъ щетинки на концѣ хвоста, по бокамъ хвостовой поры; 2) папилла на нижней сторонѣ хвоста у самаго его конца (номеръ пропущенъ на рисункѣ); 3) 11 щетинокъ, расположенныхъ сублатерально, изъ нихъ самая задняя пара расположена кзади отъ анальнаго отверстія; 4) 7 паръ чрезвычайно ясныхъ сосочковъ, которые выдаются надъ поверхностью тѣла ввидѣ пуговокъ, но лишены щетинокъ. Отъ нихъ произошло и названіе, данное Linstow'омъ. Добавочный органъ отстоитъ отъ anus'а на длину хвоста, т. е., нѣсколько больше, чѣмъ на половину длины спикулъ. Устроенъ онъ также, какъ у *D. arcticum*.

Яичникъ загнутый, въ немъ расположенъ рядъ крупныхъ созрѣвающихъ яицъ ввидѣ монетнаго столбика. Яйца чрезвычайно длинныя, крайнія измѣренія дали отъ 890 × 130 до 760 × 140 μ., т. е., они не менѣе, чѣмъ въ пять разъ длиннѣе своей ширины, иногда почти въ семь разъ. Матка снабжена двухсторонне симметричнымъ ovejector'омъ, который имѣетъ довольно толстыя мускулистыя стѣнки и рѣзко отдѣленъ отъ матки. Vulva, соотвѣтственно большимъ яйцамъ, очень широкая съ сильно хитинизированными стѣнками. Сильная мускулатура прикрѣпляется однимъ концомъ къ ея стѣнкамъ, а другимъ концомъ къ боковымъ полямъ.

Матеріалъ: самецъ и самка: банка 411 — Беринговы острова — Гребницкій 1880 г.

Родъ **Thoracostoma** Marion 1870.

Leptosomatum p. p. Bastian 1865: Tr. Linn. Soc. 25, p. 146.
Thoracostoma p. p. Marion 1870: Ann. Sci. Nat. Zool. (5) 13, Art. 14, p. 25.
„ Bütschli 1874: Abh. Senck. Ges. 9, p. 41.
„ de Man 1888: Mém. Soc. Zool. France 1, p. 21.
„ Jägerskiöld 1901: Svenska Vet. Akad. Handl. 35, № 2, p. 33.

The genus *Thoracostoma* after excluding *Deontostoma* and the sharp-tailed species (*Jägerskiöldia* g. n. see note on this page) can be characterized as large worms with a head-capsule provided with a hollow ventral tooth. Tail short and rounded. The type-species is *Th. echinodon* Marion.

Въ родъ *Leptosomatum* Bastian включалъ, какъ теперешнихъ *Leptosomatum*, такъ и нѣкоторыхъ *Thoracostoma*. Marion, не зная работы Bastian'a, установилъ новый родъ *Thoracostoma*, въ который вошли кромѣ настоящихъ *Thoracostoma* нѣкоторые виды, которые приходится теперь отнести въ другіе роды. Bütschli предложилъ раздѣлить родъ *Leptosomatum* Bastian'a, сохранивъ это имя для видовъ съ недоразвитой главной капсулой, а для снабженныхъ капсулою видовъ, оставить Marion'овское названіе. Въ такомъ же видѣ принимали этотъ родъ de Man и Jägerskiöld. Какъ уже выше упомянуто, Jägerskiöld'овскіе виды съ слабо развитой головной капсулой и острымъ хвостомъ приходится исключить изъ рода *Thoracostoma* и основать для нихъ новый родъ, которому предлагаю имя *Jägerskiöldia* gen. nov.[19]). Такимъ образомъ діагнозъ рода *Thoracostoma* Marion въ новомъ объемѣ, какъ я его предлагаю, будетъ слѣдующій:

Черви большой величины. Тѣло обыкновенно не сильно вытянуто, сильно сужено кпереди. Кутикула гладкая, вѣроятно всегда со слоемъ, состоящимъ изъ пучковъ перекрещивающихся волоконъ. Голова окружена хорошо развитой капсулой, которая вытянута впередъ и срѣзана на концѣ, такъ

---

19) Въ него войдутъ слѣдующіе 6 видовъ.

Th. acuticaudatum Jägerskiöld 1901: Svenska Vet. Akad. Hand. 35, № 2, p. 33, t. 1, f. 1—3; t. 3, f. 1, 5—6; t. 4, f. 3 (Сѣв. море).

Th. comes Türk 1903: Mitth. Zool. Stat. Neapel 16, p. 330, t. 11, f. 1—3 (Неаполь).

Th. strasseni Türk 1903: ibid. p. 284, t. 10—11 (Неаполь).

? *Enoplus edentatus* Linstow 1896: Fauna Arctica 1, p. 127, t. 7, f. 39—41 (Шпицбергенъ).

Th. sp. n., близкая къ *acuticaudatum*, но не идентичная съ нею: Rauther 1907: Zool. Jahrb. Anat. 23, pp. 704, 726 (Гельголандъ).

Leptosomatum roscovianum Villot 1875: Arch. Zool. Exp. 4, p. 458, t. 11, f. 1 (Roscoff). Сомнительный видъ, который врядъ ли сможетъ опять быть узнанъ.

Кромѣ того въ моемъ распоряженіи находится еще новый видъ этого рода съ Мурмана.

что въ общемъ эта часть головы имѣетъ видъ срѣзаннаго конуса. Капсула даетъ кзади 6 отростковъ, между которыми въ выемкахъ лежатъ головныя щетинки и боковой органъ. Внутри капсула образуетъ сводъ, къ которому прикрѣпляется пищеводъ. Кпереди отъ этого свода отходятъ сложныя балки и, *полый зубъ на брюшной сторонѣ.* Ротовой полости въ собственномъ смыслѣ слова нѣтъ. Пищеводъ тонкій, слабо расширенъ на концѣ. Женскіе половые органы симметричные съ загнутыми яичниками. Стѣнки матки тонкія. Сѣменники парные (? всегда). Спикулярный аппаратъ состоитъ изъ пары, иногда несимметричныхъ, спикулъ короткихъ и равномѣрно изогнутыхъ ввидѣ дуги, у ихъ внутренняго края имѣется velum. Gubernaculum разной формы, конечная часть его охватываетъ конецъ спикулъ. Всегда есть различно устроенный добавочный органъ у самца (хитинизированный выводной протокъ большой железы). Хвостовая часть самца снабжена разнообразно устроенными добавочными чувствительными органами—щетинками, сосочками и т. п., какъ передъ, такъ и за анальнымъ отверстіемъ. Хвостъ короткій, тупой.

Типъ рода — *Thoracostoma echinodon* Marion 1870.

Въ ограниченный такимъ образомъ родъ *Thoracostoma* войдутъ слѣдующіе виды [20]).

1) *Th. coecum* Saveljev 1912.

Tr. Soc. Nat. St.-Pétersbourg 43, livr. 1, p. 124 (Мурманъ—Палагуба, литотамній).

Описана здѣсь по экземпляру изъ Берингова моря.

2) *Th. figuratum* (Bastian 1865).

Leptosomatum f. Bastian 1865: Trans. Linn. Soc. 25, p. 146, t. 12, f. 161—163 (Ламаншъ).

Enoplus globicaudatus A. Schneider 1866: Monographie der Nematoden p. 58, t. 4, f. 14 (Helgoland).

---

20) *Thoracostoma setigerum* Marion 1870: Ann. Sc. Nat. Zool. (5) 14, Art. 1, p. 11, t. L (Марсель) и *Enoplus erythrophthalmus* Linstow 1896: Erg. Hamburger Magalhaensischen Sammelreise 1, № 7, p. 12 (изъ Магелланова пролива — Uschuaia) вѣроятно не принадлежатъ къ этому роду. Оба эти вида могли бы относиться къ роду *Phanoderma*: первая сходна съ нимъ по толстой кутикулѣ въ передней части тѣла, со включенными въ нее нервными аппаратами волосковъ; вторая по половому аппарату; однако хвостъ противорѣчитъ этому предположенію. Поэтому я покуда не включаю эти виды въ родъ *Thoracostoma*.

Th. globicaudatum Bütschli 1874: Abh. Senck. Ges. 9, p. 42, t. 8, f. 34 *a—b* (Kiel).

Leptosomatum coronatum Villot 1876 (nec Eberth 1863): Arch. Zool. Exp. 4, p. 457 (Roscoff).

Th. fig. de Man 1893: Mém. Soc. Zool. France 6, p. 108, t. 6–7, f. 10 (Côte d'Angleterre).

3) *Th. coronatam* (Eberth 1863).

Enoplus cor. Eb. Untersuchungen über Nematoden p. 37 (Nizza, unter Corallen).

nec. *Leptosomatum cor.* Villot 1876. Arch. Zool. Exp. 4, p. 457.

nec *Th. echinodon* Marion 1870.

4) *Th. echinodon* Marion 1870.

Ann. Sc. Nat. Zool. (5) 13, Art. 14, p. 26, t. H, f. 1 (Marseille).

de Man 1878: Tijd. Nederl. Dierk. Vereen. 3, p. 104, t. 8, f. 10 (Неаполь).

5) *Th. denticaudatum* (A. Schneider 1866).

Enoplus dent. A. Schneider 1866: Monographie der Nematoden p. 58 (Helgoland).

Th. schneideri Bütschli 1874: Abh. Senck. Ges. 9, p. 42, t. 7, f. 33 (Kiel).

Th. dent. de Man 1888: Mém. Soc. Zool. France 1, p. 22, t. 2, 3, f. 12 (побережье Голландіи).

Th. dent. Linstow 1900: Fauna Arctica 1, p. 126, t. 7, f. 36—37 (Шпицбергенъ, Медвѣжій о-въ).

Здѣсь описана нематода съ Мурмана, которая идентична съ *Th. dent.* Linstow'a, вѣроятно также и Schneider'a.

6) *Th. zolae* Marion 1870.

Ann. Sc. Nat. Zool. (5) 13, Art. 14, p. 29, t. I, f. 2 (Marseille).

7) *Th. setosum* (Linstow 1896).

Leptosomatum s. Erg. Hamb. Magalhaen. Sammelreise 1, № 7, p. 15 (Южный ледовитый океанъ).

Th. s. de Man 1904: Rés. voy. Belgica. Nématodes libres p. 25, t. 6—10, f. 8. (Оттуда же).

8) *Th. dorylaimus* Marion 1870.

Ann. Sc. Nat. Zool. (5) 13, Art. 14, p. 27, t. H, f. 2 (Marseille).

1 (8). За головной капсулой имѣется поясъ съ кутикулярными точками. (Иногда только за спиннымъ и брюшнымъ отростками).

2 (3). Точки имѣются только за спиннымъ и брюшнымъ отростками. Глазъ нѣтъ. *Th. caecum* Saveljev 1912.

3 (2). Точки имѣются за всѣми отростками, глаза есть.

4 (7). Головныя щетинки очень короткія, почти сосочки, глаза красные.

5 (6). Выемка въ которой лежитъ боковой органъ сужена. 13—16 преанальныхъ сосочковъ у самца. Спикулы почти прямыя. *Th. figuratum* (Bastian 1865).

6 (5). Эта выемка почти не сужена. 10 преанальныхъ сосочковъ у самца. Спикулы слегка изогнуты S-образно. *Th. coronatum* (Ebertn 1863).

7 (4). Головныя щетинки длиннѣе, глаза бурые или фіолетовые. *Th. echinodon* Marion 1870.

8 (1). За головной капсулой никакихъ точекъ нѣтъ. Глаза есть.

9 (10). Всѣ выемки головной капсулы широкія. Хвостъ самца съ зубцомъ передъ концомъ. *Th. denticaudatum* (A. Schneider 1866).

10 (9). По крайней мѣрѣ субмедіанныя выемки очень узки (иногда и всѣ). Хвостъ самца безъ зубца.

11 (12). Глаза придвинуты къ заднему краю капсулы на 1—$1^1/_4$ ея длины. *Th. zolae* Marion 1870.

12 (11). Глаза отодвинуты на 2—$2^1/_2$ длины капсулы.

13 (14). Брюшной зубъ толстый, головныя щетинки коротки. *Th. setosum* (Linstow 1896).

14 (13). Брюшной зубъ очень тонкій, головныя щетинки довольно длинны. *Th. dorylaimus* Marion 1870.

6. **Thoracostoma coecum** Saveljev 1912.

(Табл. IV, рис. 6).

Tr. Soc. Nat. St.-Pétersbourg, 43, livr. 1, p. 124.

♀	—	4,1	16,3	48	56	62	71,5	85	98,6	13170.
	0,5	1,2	1,6	(1,8)		1,6			1,0	

$\alpha = 57$, $\beta = 6^1/_2$, $\gamma = 71$.

	Гол. щет.	Кон. гол. капс.	Нер. кол.	Кон. пищев.
Длина	17	42	540	2140
Ширина . . .	40	63	130	185

The body becomes 4 times narrower in front, and twice behind. The lateral organ is oval $^1/_6$ of heads width. The lateral incissions of the capsule are widely open. Spots only behind dorsal lobes. All the lobes are perforated. A small sharp dorsal tooth is present. Eyes absent. The caudal glands are placed in the tail.

Bering's sea, described firstly from Murman-Coast.

Тѣло сильно сужено кпереди. Оно въ 3 съ лишнимъ раза уже у головныхъ щетинокъ, чѣмъ у конца пищевода и почти въ 4 раза у́же наибольшей ширины тѣла, которая здѣсь приходится противъ яичниковъ, тогда какъ женское половое отверстіе лежитъ на немного болѣе узкой части тѣла. Къ анальному отверстію тѣло также сужается почти вдвое.

Кутикула толстая, гладкая, около 8 μ, внѣшній ея слой занимаетъ около $^2/_3$ всей ея толщины.

Голова нѣсколько косо срѣзана, такъ какъ брюшной зубъ болѣе выдается впередъ, чѣмъ спинная часть и при раз-

сматриваніи сбоку она кажется кривой. Это явленіе обычно среди настоящихъ *Thoracostoma*. Губныхъ сосочковъ 6, довольно большихъ, ихъ нервы наискось прободаютъ головную капсулу. Въ нихъ подъ кутикулой заключается довольно сложный аппаратъ, котораго ближе я не разсматривалъ. Головныхъ щетинокъ — 10, онѣ довольно длинныя — 12 μ, въ $3^1/_2$ раза меньше соотвѣтствующей ширины тѣла (на рис. 6 справа щетинки оборваны). Боковой органъ большой, карманообразный съ маленькимъ отверстіемъ, расположеннымъ не совсѣмъ спереди, онъ плотно занимаетъ боковую выемку головной капсулы. Форма его продолговато-овальная, а длина его больше чѣмъ ширина: 13 X 8 μ, около $^1/_6$ ширины головы.

Головная капсула въ общемъ обыкновенной формы. Изъ шести заднихъ выемокъ только боковыя, въ которыхъ помѣщаются боковые органы широко открыты кзади, тогда какъ субмедіанныя плотно сжаты. Отростки имѣютъ довольно сложную структуру — они всѣ усѣяны дырами. Нѣкоторыя изъ этихъ дыръ велики и прободаютъ насквозь стѣнку капсулы, другія же представляютъ лишь ямки. Кромѣ этихъ ямокъ имѣются еще поперечныя щели, которыя также могутъ прорываться насквозь. Особенно сильно развиты эти щели въ спинномъ отросткѣ. Отростки кончаются не ровнымъ краемъ, какъ обыкновенно, а косо или уступами, такъ что при наблюденіи сбоку кажется, что капсула ограничена двойной или тройной линіей. За медіанными отростками имѣется рядъ точекъ, подобныхъ тѣмъ, которыя имѣются за всѣми отростками у *Th. figuratum* Bastian и *Th. echinodon* Marion. Подъ сублатеральными отростками ихъ нѣтъ, однако у молодого экземпляра этого вида точки были подъ всѣми отростками. Внутри капсула служитъ для поддержки пищевода. Въ каждомъ изъ его участковъ имѣется три балки, укрѣпляющія его съ боковъ и посерединѣ. Одну такую балку (среднюю спинную) ясно видно на рисункѣ (рис. 6). Кромѣ этихъ приспособленій спереди имѣется еще полый зубъ, столь характерный для *Thoracostoma* вообще. Этотъ зубъ лежитъ на брюшной поверхности подъ кутикулой, начинается нѣсколько кзади отъ вѣнца головныхъ щетинокъ и доходитъ до самаго передняго края головы. Снутри къ двумъ его сторонамъ прикрѣпляется кутикула субвентральныхъ частей пищевода. Такимъ образомъ онъ ограничиваетъ одинъ изъ угловъ полости, которая вполнѣ заслуживаетъ

названіе ротовой полости. Эту полость значительно сужаютъ вдающіеся въ нее внутренніе углы пищеводныхъ отдѣловъ, особенно спинной, на которомъ кромѣ того имѣется зубъ, небольшой, острый и загнутый кверху. Какъ разъ на этомъ мѣстѣ прикрѣпляется одна изъ балокъ, поддерживающихъ пищеводъ.

Глазъ нѣтъ. Пищеводъ узкій, такого же устройства, какъ у другихъ *Thoracostoma*. Половой аппаратъ нормальный — парный съ загнутыми яичниками. Яйца 150 × 260 μ. Vagina широкая, вдается вглубь на $^2/_7$ ширины тѣла. Хвостъ въ $1^1/_2$ раза длиннѣе ширины у основанія. 3 хвостовыхъ железы помѣщаются внутри хвоста. Онѣ большія, круглыя, протокъ толстый съ гомогеннымъ содержимымъ, иногда неправильно закрученъ. Хвостовая пора простая, конусъ съ щелью.

Матеріалъ. Взрослая самка и молодой: Беринговы острова. Гребницкій 1880 г. Савельевъ описалъ этотъ видъ съ Мурмана (литотамній Палы-губы), такимъ образомъ, если мое опредѣленіе вѣрно, этотъ видъ имѣетъ циркумполярное распространеніе.

7. **Thoracostoma denticaudatum** (A. Schneider 1866).

(Табл. IV, рис. 7).

Enoplus dent. A. Schn.: Monographie der Nematoden p. 58 (Helgoland).
Th. dent. de Man 1888: Mém. Soc. Zool. France 1, p. 22, t. 2—3, f. 12 (побережье Голландіи).
Th. dent. Linstow 1900: Fauna Arctica 1, p. 126, t. 7, f. 36—37 (Шпицбергенъ, Медвѣжій о-въ).
Th. schneideri Bütschli 1874: Abh. Senck. Ges. 9, p. 42, t. 7, f. 33 (Kiel).

The size varies greatly. The incissions of the head-capsule are large, at the side there are setae in three groups of 3, 2, 2. Ventral tooth of cephalic-capsule well developed. Dorsal tooth absent, on its place there is a blunt tubercle. The lateral organ $^1/_3$ of the heads width. The eyes are placed near the capsule, without a lens. From them branched striae of pigment run backwards. There may be 14 eggs in the uterus, 160—200 × 120—150 μ; a ovejector is present. There is a whole system of papillae near the vulva. The right spiculum is shorter than the left one (190 & 160 μ). The gubernaculum with two projecting capita. Setae of ♂: 1) 2—3 at the sides of porus caudalis, 2) Tooth before the end of the tail, 3) 1—2 setae at its sides, 4) 3—5 pairs

of long postanal setae, 5) 8—9 pairs of short praeanal setae. 6) accessory organ, 7) 8—13 pairs of papillae with short setae on them, the posterior papillae are larger.

Murman-Coast.

Видъ описываемый ниже я не безъ сомнѣнія отношу сюда. Побудило меня это сдѣлать вполнѣ идентичное строеніе полового аппарата, глазъ и щетинокъ передняго конца. Въ головной капсулѣ наблюдаются нѣкоторыя незначительныя отличія. Особенно меня смущало несходство въ числѣ папиллъ въ задней части самца. У Мурманскихъ червей я наблюдалъ 8—12 папиллъ, для балтійскихъ (*Th. schneideri* Bütschli) ихъ показано 5—6, тогда какъ для сѣверноморскихъ лишь 3. Точно также не сходится и величина. Linstow приводитъ длину до 15 mm., Bütschli 10 mm., мнѣ попадались до 11½ mm., а de Man приводитъ лишь 7—8 mm. Я однако думаю, что всѣ эти отличія лишь возрастныя. Вѣроятно de Man и Bütschli имѣли въ своихъ рукахъ лишь небольшой матеріалъ. Возможно, однако, что видъ образуетъ и мѣстныя варіаціи.

♂	—	4,8	14,5 (17,3)	38,6 (32,3)		53,7	62,8	98,5 (98,2)			10070 (7450).
	0,4	1,2	1,5	1.8 (до 2,4)				1,4			

$\alpha = 45—56$, $\beta = 6—7$, $\gamma = 56—67$.

♀	—	4,2	12,3 (16,6)	80	41	55 (64)	76	88	98,8 (97,8)		11420.
	0,35	1,1	1,2			1,5 (2,6)			0,9		

$\alpha = 39—66$, $\beta = 6—8$, $\gamma = 45—90$.

Въ скобкахъ стоятъ крайнія измѣренія.

Какъ видно изъ приведенныхъ формулъ относительные размѣры тѣла подвержены довольно сильнымъ колебаніямъ въ зависимости отъ возраста животнаго. Хвостъ и пищеводная часть довольно быстро достигаютъ окончательнаго роста, а потомъ увеличиваются очень мало. Главный ростъ падаетъ на среднюю часть тѣла, которая утолщается сравнительно слабо, но зато сильно удлиняется. Благодаря этому болѣе короткіе экземпляры относительно значительно толще длинныхъ. Такъ у зрѣлыхъ самокъ длиною около 7—8 mm. наибольшая ширина равна 2,2—2,6% длины тѣла, 9 mm. — 2,0 10½—11½ mm. — 1,5—1,6%. Тоже относится и къ самцамъ. Такимъ образомъ меньшимъ размѣрамъ приведеннымъ Bütschli и de Man'омъ не приходится придавать особаго значенія.

Измѣренія передняго конца тѣла (♂ — 10 mm.).

	Головн. щетинки.	Конецъ гол. капс.	Глаза.	Нервн. кол.	Конецъ пищевода.
Длина . .	26	45	67	545	1520
Ширина. .	45	60	70	140	190

Тѣло кпереди довольно сильно сужено, въ три—четыре раза по сравненію съ шириною у начала пищевода, и въ 4 — $4^1/_2$ раза по сравненію съ наибольшей шириной. Кзади у самки сужается замѣтно, до $^2/_3$ наибольшей ширины, тогда какъ у самца сужается лишь едва замѣтно.

Кутикула толстая, 7 μ, внѣшній ея слой заключаетъ пучки перекрещивающихся волоконъ. Щетинки имѣются по всему тѣлу. Между головной капсулой и глазами, на боковыхъ линіяхъ, имѣются очень постоянныя три группы щетинокъ: передняя изъ трехъ и 2 заднія, каждая изъ двухъ щетинокъ, причемъ задняя группа можетъ вытягиваться вдоль, такъ что ея щетинки стремятся стать одна за другой (рис. 7 a, b).

Головная капсула (рис. 7 *a*, b) очень похожа на de Man'овское описаніе. 6 заднихъ отростковъ оставляютъ между собою широкіе промежутки и лопатообразно расширены на концахъ. Сублатеральные отростки имѣютъ расширеніе лишь въ одну сторону — къ спинѣ или брюху, и, поэтому, несимметричной формы, медіанные отростки симметричны и имѣютъ расширенія въ обѣ стороны. Благодаря этому двѣ боковыя выемки головной капсулы широко раскрыты, а четыре субмедіанныя нѣсколько сужены. Передніе углы медіанныхъ лопастей заострены, чего нѣтъ въ описаніи de Man'a. Широкія выемки представляютъ одинъ изъ характерныхъ признаковъ этого вида. Внутри головной капсулы прежде всего бросается въ глаза брюшной зубъ, благодаря которому брюшная сторона головной капсулы кажется короче спинной, если смотрѣть сбоку, и вся фигура головы представляется несимметричной. Къ этому зубу прикрѣпляется внутренній сводъ головной капсулы, служащій опорой пищеводу. Этотъ сводъ имѣетъ очень сложную структуру, нѣкоторое понятіе о которой могутъ дать рисунки 7 a и b. Непосредственное продолженіе головной капсулы представляетъ хитиновая стѣнка пищевода. Два ея крыла сходящіеся къ брюшной сторонѣ представляютъ боковыя части зуба. Пищеводный просвѣтъ продолжается въ область головной капсулы кпереди отъ конца мускулистой его части и заходитъ

угломъ въ брюшной зубъ. Эта его часть заслуживаетъ названіе ротовой полости. На спинной ея стѣнкѣ имѣется тупое возвышеніе, но нѣтъ зуба, какъ у другихъ *Thoracostoma* (ср. рис. 7 b). Интересно, что у нѣкоторыхъ не вполнѣ взрослыхъ экземпляровъ, во всѣхъ остальныхъ признакахъ сходныхъ съ типичными, мнѣ пришлось наблюдать, что задніе края лопастей головной капсулы не округлены, какъ обыкновенно, а неправильно вырѣзаны. Возможно, что это явленіе роста, но большинство молодыхъ экземпляровъ имѣетъ правильные выступы, такъ что это скорѣе уродство.

Губныя папиллы, которыхъ не наблюдалъ de Man имѣются въ числѣ шести. Ихъ нервныя окончанія прободаютъ наискось головную капсулу и кутикулу спереди. Однако какихъ-либо возвышеній кутикулы противъ нихъ нѣтъ. Головныя щетинки довольно длинныя, 10 μ, около четверти діаметра тѣла, въ числѣ десяти сидятъ у передняго края выемокъ головной капсулы. Боковой органъ небольшой — 8 μ длины, 6 μ ширины, $^1/_9$ діаметра тѣла въ соотвѣтственномъ мѣстѣ, карманообразный съ отверстіемъ спереди. При разсматриваніи его въ профиль (рис. 7 a), хорошо замѣтна толстая кутикула, составляющая его стѣнку. На рис. 7 b виденъ его мощный нервный аппаратъ (*n. o. l.*).

Глаза расположены на разстояніи меньшемъ, чѣмъ длина головной капсулы кзади отъ ея конца. Они менѣе дифференцированы, чѣмъ глаза другихъ *Thoracostoma*. Это простыя скопленія пигмента, выдающіяся вбокъ и не имѣющія хрусталика, подобно глазамъ *Enoplus*. За ними въ субвентральныхъ секторахъ пищевода замѣтны полосы пигмента совершенно того же цвѣта, какъ глаза. Полосы эти расположены между секторами пищевода противъ наружныхъ угловъ его кутикулярной трубки и имѣютъ форму ствола съ боковыми вѣтвями. Переднія вѣтви длиннѣе, чѣмъ заднія, такъ что все пигментное пятно имѣетъ форму треугольника, обращеннаго вершиной назадъ. Развитіе ихъ очень разнообразно и зависитъ отъ возраста. У молодыхъ индивидовъ вся пигментація ограничена глазомъ, тогда какъ у старыхъ она распространяется далеко назадъ. Пищеводъ развитъ несильно, кишечникъ не представляетъ ничего особеннаго. Шейной железы нѣтъ.

Женскіе половые органы парные, съ загнутыми яичниками. Послѣдніе сильно развиты, съ длинной частью пред-

назначенной для созрѣванія и крупными яйцевыми клѣтками. Матка сильно развита съ многочисленными (до 14) яйцами, 160—200 μ длины, 130—150 μ ширины (de Man приводитъ 380 μ). По мѣрѣ созрѣванія яицъ послѣднія переходятъ изъ яичника въ матку и матка увеличивается за счетъ яичника. Конечная часть матки снабжена мускулатурой съ эластическими стѣнками, около 250—300 μ длиною. Этотъ ovejector развивается лишь у болѣе старыхъ самокъ. Vulva небольшая съ нетолстыми стѣнками, длиною въ 1/8 діаметра тѣла. Около женскаго полового отверстія имѣется очень сильно развитая система чувствительныхъ сосочковъ. Иногда они сидятъ на возвышеніяхъ, подобно придаточнымъ сосочкамъ самца. Въ общемъ имѣются двѣ такихъ группы, на разстояніи 200—300 μ кпереди и кзади отъ отверстія. Однако, однажды я наблюдалъ 8 довольно рѣзко разграниченныхъ группъ спереди, передняя на 580 μ отъ отверстія и 2 группы кзади. Длина хвоста самки относится къ ширинѣ, какъ 5:4.

Сѣменники парные, оба очень длинные, сперматозоиды въ нихъ заключающіеся имѣютъ около 3½ μ въ діаметрѣ. Vas deferens обычнаго строенія — одинъ слой клѣтокъ въ два ряда. Ductus ejaculatorius тоже не отличается отъ описаній de Man'a[21]) для *Enoplus:* рядъ клѣтокъ vas deferens'a обнимаетъ еще слой мышечныхъ клѣтокъ, косо идущихъ спереди назадъ.

Спикулы (рис. 7 e, f) очень похожи на описаніе и рисунки Bütschli, которые онъ даетъ для его *Thoracostoma schneideri.* Именно: правая и лѣвая спикулы не одинаковы: лѣвая длиннѣе, а правая короче. Лѣвая имѣетъ 190—195 μ въ длину, а правая около 160 μ. При наблюденіи сбоку спикулы представляются равномѣрно и сильно изогнутыми. Съ вогнутой стороны къ нимъ примыкаетъ хитиновая скрѣпа ввидѣ тонкой пластинки, снабженной утолщеннымъ краемъ (рис. 7 e — *a*). Самое тѣло спикулы сначало узко и почти не изогнуто, потомъ рѣзко расширяется и изгибается. Въ началѣ расширенія имѣется тупой отростокъ, торчащій въ бокъ (рис. 7 e, f — *b*; на рис. 7 f спикула нѣсколько повернута внутрь, поэтому отростокъ также повернулся внутрь). Меньшая правая спикула болѣе правильной формы и равномѣрной ширины, также снабжена внутренней

---

21) de Man. J. G. 1886. Anatomische Untersuchungen über freilebende Nordsee-Nematoden. Leipzig.

тонкой пластинкой (рис. 7 d). Съ внутренней стороны на спикулахъ замѣтны небольшіе отростки, направленные другъ къ другу (рис. 7 f — *c*).

Gubernaculum имѣется одинъ, 95—100 μ, но онъ обнаруживаетъ ясные слѣды сліянія изъ двухъ: именно, онъ снабженъ двумя головками, направленными вверхъ. Форма этихъ головокъ нѣсколько непостоянна и варьируетъ у разныхъ экземпляровъ. Лѣвая головка нѣсколько длиннѣе правой. Остальною своей частью gubernaculum охватываетъ конечныя части спикулъ. Между концами спикулъ имѣется выступъ gubernaculum неправильной формы (рис. 7 f — *d*).

Добавочныя щетинки у самца имѣются слѣдующія, начиная сзади (на рисункахъ 7 *c* и *d* — соотвѣтственные нумера):

1) По 2 или 3 очень мелкихъ щетинки по бокамъ хвостовой поры.

2) На брюшной сторонѣ передъ хвостовой порой — зубецъ очень характерный для *Th. denticaudatum*, благодаря которому она получила это названіе. Въ немъ также имѣются нервныя окончанія и произошелъ онъ путемъ сліянія хитинизированныхъ основаній группы щетинокъ, причемъ самыя щетинки пропали.

3) 1—2 болѣе крупныя щетинки по его бокамъ, то немного болѣе впередъ, то назадъ отъ зуба.

4) 3—5 паръ длинныхъ щетинокъ за анальнымъ отверстіемъ.

5) 8—9 паръ простыхъ маленькихъ щетинокъ съ каждой стороны передъ anus'омъ.

6) Добавочный органъ, устроенный какъ обыкновенно у *Thoracostoma*. Хитиновая часть небольшая, ввидѣ чашечки, въ обѣ стороны идутъ укрѣпленія внутри кутикулы (пунктиръ на рис. 7 с пришелся правѣе чѣмъ нужно).

7) 8—13 паръ рѣзко обозначенныхъ папиллъ. Изъ нихъ задніе поменьше и снабжены короткими щетинками, передніе больше и лишены щетинокъ. Повидимому, число ихъ увеличивается по мѣрѣ роста, или, во всякомъ случаѣ, переднія становятся болѣе замѣтными. Также и дифференцировка на болѣе мелкія и крупныя менѣе замѣтна у молодыхъ индивидовъ. Такъ самецъ 10 mm. имѣлъ 13 папиллъ, 8,8 mm. — 12, 7,4 mm. — 12, 8 mm. — 8. Такія возрастныя измѣненія представляютъ одинъ изъ мотивовъ по которымъ я склоняюсь считать *Th. denticau-*

datum (Schneider), de Man, Linstow и *Th. schneideri* Bütschli за одинъ и тотъ же видъ.

Хвостъ самца нѣсколько загнутъ на брюшную сторону и по этой формѣ можно отличать молодыхъ самцовъ, когда спикулы еще не развиты. Длина его или равна ширинѣ, или немного ее превосходитъ. Спикулы всегда нѣколько длиннѣе хвоста, равны или нѣсколько превосходятъ его ширину. Привожу нѣсколько измѣреній заднихъ концовъ самца.

Длина тѣла.	Длина хвоста.	Ширина хвоста.	Длина спикулъ.	Anus—добавочн. органъ.	Anus—передніе сосочки.
mm.	μ	μ	μ	μ	μ
7,4	190	155	190	135	425
8,8	180	180	190	180	520
10,1	190	160	195	185	435

Матеріалъ: банка 519, Vardö; банка 522, Vardö zona littoralis; банка 525, Ара-губа, IV. 1884 juv. Всѣ собраны Герценштейномъ въ 1884 г. Въ моихъ сборахъ лѣтомъ 1914 года этотъ видъ попадался очень часто въ литоральной зонѣ около Мурманской біологической станціи, на фукусахъ и въ пескѣ подъ отливомъ. У Савельева[22]) и Дерюгина[23]) приведенъ какъ *Th. schneideri* Bütschli.

Подсемейство (Subfam.) **Enoplini.**

Nematodes with a wide oesophagus and with three mobile jaws, or organs homological to them (see Saveljev 1912)[25]).

Нематоды съ карманообразными боковыми органами, очень мало суженнымъ или вовсе не суженнымъ переднимъ концомъ. Головная капсула имѣется, но представлена ввидѣ узкихъ балокъ и служитъ для прикрѣпленія конца пищевода. Каждый изъ трехъ секторовъ пищевода имѣетъ подвижную челюсть, снабженную двумя или тремя зубцами, или же эту челюсть замѣняютъ особыя балки ей гомологичныя (Савельевъ 1912, *Enoplolaimus*). Сюда относятся роды *Enoplus* Dujardin 1840, *Enoplaimus* de Man 1893, *Triodontolaimus* de Man 1893[24]), *Enoploides* Saveljev 1912[25]), но не *Acanthopharynx* Marion 1870[26]) или *De-*

22) Tr. Soc. Nat. St.-Pétersbourg 43, livr. 1, p. 125.

23) Фауна Кольскаго залива и условія ея существованія. Зап. Имп. Акад. Наукъ (8) 34, № 1, p. 328.

24) Mém. Soc. Zool. France 6, p. 114.

25) Tr. Soc. Nat. St.-Pétersbourg 43, livr. 1, p. 113.

26) Ann. Sc. Nat. Zool. (5) 13, Art. 14, p. 34.

monema Cobb 1894[27]), относящіеся къ совсѣмъ другимъ группамъ. Небольшая группа, родственная съ *Leptosomatini*.

Родъ **Enoplus** Dujardin 1845.

Enoplus Dujardin: Histoire naturelle des Helminthes p. 233.
„ Bastian 1865: Trans. Linn. Soc. 25 p. 147.
Enoplostoma Marion 1870: Ann. Sc. Nat. Zool. (5) 13, Art. 14, p. 22.
Enoplus Bütschli 1874: Abh. Senck. Ges. 9, p. 40.
„ de Man 1886: Anatomische Untersuchungen über freilebende Nordsee-Nematoden p. 9.

Я здѣсь не буду касаться характеристики этого естественнаго и хорошо ограниченнаго рода и отсылаю за нею къ de Man'у. При опредѣленіи *Enoplus*'овъ огромную роль играетъ мужской половой аппаратъ. Опредѣлить точно видъ безъ него бываетъ обыкновенно невозможно. Поэтому я ближе и не описываю видовъ, которые въ коллекціи Музея не имѣли самца. По спикуламъ можно отличить двѣ главныя категоріи видовъ: съ гладкими спикулами, и со спикулами, снабженными особыми пластинками на вогнутой части. Дихотомическій обзоръ видовъ будетъ данъ въ моей работѣ о черноморскихъ нематодахъ.

α. Виды съ зазубренными спикулами.

8. **Enoplus crassus** spec. nova.

(Табл. V, рис. 8).

$$♀ \frac{— \quad 5{,}7 \quad 12{,}2 \quad 48{,}6 \quad 96{,}4}{1{,}5 \quad 3{,}0 \quad 3{,}5 \quad 4{,}4 \quad 2{,}1} \; 8090.$$

(Самая большая изъ не вполнѣ взрослыхъ самокъ).

$$\alpha = 23, \; \beta = 8, \; \gamma = 22.$$

Самый большой самецъ:

$$♂ \frac{— \quad 6{,}6 \quad 14{,}3 \quad 18{,}1 \text{ (начало сѣменн.)} \quad 95{,}9}{1{,}2 \quad 2{,}5 \quad 2{,}8 \quad 3{,}2 \quad 2{,}4} \; 8160.$$

$$\alpha = 31, \; \beta = 7, \; \gamma = 22.$$

Болѣе молодые индивиды имѣютъ толщину до 4,2% ($\alpha = 24$).

	Головн. щет.	Кон. челюст.	Глазъ.	Нервн. кол.	Кон. пищев.
Длина . . .	35	67	130	600	1350
Ширина . .	110	130	160	225	265

27) Proc. Linn. Soc. New South Wales 8, p. 392.

Allied to *E. communis* Bast. Larger and thicker. Jaws 60 μ in length. Cephalic setae 1/3 of heads width, lateral organs — 1/15. Spicula as in *E. michaelseni* (Linst.), with 3—5 transverse plates on the interior margin. Gubernaculum with a hook at the top, embracing the ends of spicula. Accessory organ in the form of a trumpet, with very thick walls. Tail on the end comparatively narrower, than in other species.

Murman-Coast.

Общимъ строеніемъ тѣла близокъ къ *E. communis* Bast.[28]), но отличается большей величиной, величиною боковыхъ органовъ и инымъ строеніемъ спикулъ.

Тѣло очень толсто и лишь мало суживается кпереди, въ 2½—3 раза по сравненію съ наибольшей толщиной и въ 2 съ небольшимъ раза отъ конца пищевода; къ анальному отверстію въ 1½—2 раза, сильнѣе суживается у самки. Кутикула отъ 4½ до 6 μ толщины, смотря по мѣсту тѣла, относительно тонкая, спереди пучки перекрещивающихся волоконъ. Довольно многочисленныя щетинки разбросаны по всему тѣлу. Головная капсула образуетъ рамку для челюстей (*c. ceph.*, рис. 8а). Кромѣ того нѣсколько хитинизированъ весь внутренній слой кутикулы до самой головной линіи (*l. c.*, рис. 8а). Длина головныхъ щетинокъ 35 μ (1/3 ширины головы), сублатеральныя короче, всего 25 μ. Челюсти имѣютъ 60 μ длины (6/10 ширины головы), хорошо замѣтна ихъ продольная исчерченность. Боковой органъ (рис. 8 а, *org. lat.*) относительно гораздо меньше, чѣмъ у *E. communis* 6 × 10 μ, т. е., 1/15 ширины тѣла, тогда какъ у *E. communis* 1/7 ширины тѣла. Имѣется боковая щель (*fis. lat.*, рис. 8а), органъ характерный для *Enoplus*, описанный de Man'омъ. Значеніе его неизвѣстно, вѣроятно это какой то чувствительный органъ. Глаза расположены нѣсколько болѣе назадъ, чѣмъ у *E. communis*. Цвѣтъ ихъ темно-коричневый, они довольно хорошо обособлены и лишены хрусталика. Въ пищеводѣ и кромѣ нихъ много пигменту. Porus excretorius находится въ передней трети пищевода.

Женскіе половые органы не были вполнѣ развиты, несмотря на большую величину самокъ.

Спикулярный аппаратъ (рис. 8*a*) похожъ на *E. communis* Bast., особенно же на *E. michaelseni* Linstow 1896[28]),

---

28) de Man 1904: Belgica — Nématodes libres p. 19, t. 4—6, f. 7.

однако gubernaculum устроенъ иначе. Спикулы изогнуты дугообразно. Длина ихъ хорды — 250 μ. Первая четверть изогнута нѣсколько въ обратную сторону, простой трубчатой формы. Въ началѣ второй четверти отъ спикулы отдѣляется боковая перепонка (рис. 8 d — *a*), которая толще у своего начала, переходитъ въ третью четверть и тамъ постепенно сходитъ на нѣтъ. Въ третьей четверти брюшная стѣнка спикулы сильно и рѣзко утолщается, вслѣдствіе чего внутренній просвѣтъ сужается. Кромѣ того снаружи замѣтно 3 — 5 пластинокъ (рис. 8 d — *c*), идущихъ полукругомъ и охватывающихъ всю внутреннюю половину окружности спикулы. Иногда число этихъ пластинокъ различно на правой и лѣвой спикулѣ у той же особи. Наконецъ конечная четверть имѣетъ по внутреннему краю тонкую прозрачную пластинку съ острымъ краемъ (рис. 8 d — *d*). Конецъ спикулы загнутъ крючкообразно.

Gubernaculum имѣетъ весьма сложное строеніе и весьма возможно, что я вполнѣ неправильно его понялъ, такъ какъ было невозможно примѣнить методъ разрѣзовъ. Въ немъ слѣдуетъ различать среднюю, непарную часть, выдающуюся надъ спикулами и конечную, охватывающую ихъ концы. Средняя часть имѣетъ наверху загнутый крючокъ (рис. 8 d — *e*), отъ нея отходятъ балки — одна пара кпереди и внизъ, другая въ бока и посерединѣ. Средняя часть имѣетъ толстую заднюю стѣнку, неправильнаго очертанія (*f* — рис. 8 d). Для охвата спикулъ отъ gubernaculum отходитъ нетолстое боковое крыло, переднюю часть котораго занимаетъ особый крючокъ, форму котораго можно видѣть на рисункѣ (*g* — рис. 8 d). Размѣры gubernaculum отъ конца верхняго крючка до нижняго конца — 140 μ.

Придаточный органъ (рис. 8 c, e) самца (хитинизированные протоки большой железы) очень сильно развитъ. Онъ имѣетъ форму воронки, которая расширяется внутрь. Наружная часть трубки толстостѣнная, на концѣ косо срѣзана и имѣетъ отверстіе, обращенное назадъ. Внутрь трубка образуетъ раструбъ, охватывающій железу сзади. Длина придаточнаго органа по спинной сторонѣ 140 μ, по брюшной 110 μ, ширина сверху 50 μ, снизу 11 μ. Между анальнымъ отверстіемъ и придаточнымъ органомъ у самца имѣется два субвентральныхъ ряда изъ приблизительно 20-ти щетинокъ каждый. Щетинки постепенно увеличиваются кпереди. Пара самыхъ заднихъ лежитъ уже кзади отъ ануса. Бурсальная мускулатура состоитъ изъ тонкихъ, очень многочисленныхъ мышцъ и идетъ далеко впередъ.

Хвостъ (рис. 8 *b*, *c*) имѣетъ нѣсколько различную форму у обоихъ половъ. У самки онъ нѣсколько длиннѣе, болѣе равномѣрно суженъ и не загнутъ какъ у самца. Отношеніе длины къ ширинѣ у основанія хвоста у самца — $1^1/_3$, у самки — $2^1/_4$. Отношеніе ширины у основанія хвоста къ ширинѣ у конца хвоста у самца — 7, у самки — 6. Спикулы въ $1^1/_3$ раза длиннѣе ширины тѣла у anus'a, немного длиннѣе хвоста. Разстояніе отъ anus'a до придаточнаго органа вдвое больше ширины у anus'a и въ $1^1/_2$ раза болѣе длины спикулъ.

Матеріалъ весь собранъ Герценштейномъ на Мурманѣ въ 1884 г. банка № 521, Vardö; № 522, Vardö, Zona litt.; № 523, бассейнъ у Териберки. Взрослые и молодые самки и самцы.

β. Виды съ гладкими спикулами.

9. **Enoplus behringicus** spec. nova.

(Табл. V, рис. 9).

$$♂\ \frac{—\quad 7{,}5\quad 17{,}7\quad 28{,}0\quad 53{,}0\quad 78{,}7\quad 94{,}7}{0{,}8\quad 2{,}5\quad 3{,}2\quad (4{,}0)\quad 2{,}3}\ 4600.$$

$$\alpha = 25,\ \beta = 5^1/_2,\ \gamma = 19.$$

$$♀\ \frac{—\quad 6{,}8\quad 16{,}4\quad 30{,}3\quad 43{,}2\quad 54{,}2\quad 64{,}8\quad 76{,}1\quad 94{,}5}{0{,}8\quad 2{,}7\quad 3{,}2\quad 4{,}5\quad 2{,}3}\ 4750.$$

$$\alpha = 22,\ \beta = 7,\ \gamma = 18.$$

♂ 4600 μ	Головн. щет.	Кон. чел.	Глаза.	Нервн. кол.	Кон. пищев.
Длина	17	25	55	345	795
Ширина ...	46	50	63	115	150
♀ 4750 μ.					
Длина	19	27	55	370	780
Ширина ...	57	63	75	130	160

Body very thick. Jaws short, about 25 μ. Cephalic setae $^1/_3$—$^1/_4$ of the head's width. Lateral organ $^1/_{12}$ of the head's width. Spicula with two tubercles on interior surface. Gubernaculum hollow, not embracing their ends. Accessory organ in the shape of a hollow tube of uniform diameter. Subventral rows of setae run from behind the anus to accessory organ.

Bering's Sea.

Тѣло очень толстое, и, благодаря этому, сильно суживается кпереди. По сравненію съ наибольшей шириной тѣла передъ уже въ 5 разъ (у самки еще больше), а съ шириной у конца пищевода въ 4 раза. Кутикула тонкая, 4 μ, въ на-

ружномъ слоѣ замѣтны пучки перекрещивающихся волоконъ. По всему тѣлу имѣются довольно многочисленныя щетинки.

Голова въ общемъ представляется округленной. 3 губы низкія, не выдающіяся, какъ, напр. у предыдущаго вида. Между ними замѣтны штрихи, какъ у рода *Enoploides* Saveljev. Головная капсула, окружающая поясомъ челюсти, нѣсколько толще, чѣмъ у предыдущаго вида. Внутренній слой кутикулы на головѣ не хитинизированъ. Головная линія почти прямая и пересѣкаетъ боковой органъ. Губные сосочки хорошо развиты, но кутикула надъ ними лишь мало выдается. Головныя щетинки — самыя длинныя — 15—16 μ, въ 3½ раза короче ширины головы. Сублатеральныя, какъ всегда, нѣсколько короче. Боковой органъ, вытянутый вдоль, 7—8 μ длины, 6 μ ширины, въ 11—12 разъ у́же головы на его уровнѣ.

Челюсти относительно небольшія, гораздо меньше, чѣмъ у *E. crassus* и его родственниковъ. Длина ихъ 22 μ у самца и 29 μ у самки, что составляетъ ²/₅ діаметра тѣла у ихъ конца. Глаза—пигментныя скопленія нѣсколько неправильной формы, 17—20 μ ширины и 5—7 μ длины. Пищеводъ очень широкій, занимаетъ, какъ обыкновенно, большую часть внутренней полости передняго конца тѣла. Нервное кольцо очень узкое. Выдѣлительной железы я не могъ разсмотрѣть, пора находится кпереди у нервнаго кольца на ¼ разстоянія отъ нервнаго кольца до головы.

Сѣменниковъ два. Сѣмепроводъ и сѣмяизвергательный каналъ были очень хорошо видны. Первый состоитъ изъ двухъ рядовъ очень узкихъ клѣтокъ, сложенныхъ ввидѣ монетнаго столбика, во второмъ эти клѣтки нѣсколько меньше и ихъ одѣваетъ слой косыхъ мускульныхъ клѣтокъ. Словомъ, отношенія таковы, какъ описываетъ de Man[28]) у *Enoplus communis* Bastian и *E. brevis* Bastian. Бурсальная мускулатура сильно развита, волокна ея далеко не такія узкія, какъ у *E. crassus* m.

Спикулы (рис. 9 c, d, e) имѣли въ длину 160 μ, форма ихъ очень оригинальна и не встрѣчается у другихъ *Enoplus*. Прежде всего — это гладкія спикулы, сравнительно простого строенія. Въ концѣ основной трети отъ спикулы отходятъ боковыя скульптурныя украшенія, которыя состоятъ изъ спин-

---

28) Anatomische Untersuchungen, pp. 20, 30.

ного крючка (рис. 9 e — *a*) и боковой складки, очень короткой по сравненію съ другими *Enoplus* (рис. 9 e — *b*, на рис. пунктиръ не доведенъ). На остальной части спикулы имѣются два бугра на ея брюшной сторонѣ (рис. 9 e — *c*, *d*). Одинъ расположенъ примѣрно на половинѣ ея длины, другой на задней четверти. Конецъ спикулъ заостренъ. Gubernaculum имѣетъ 70 μ длины и устроенъ также очень оригинально (рис. 9 d, e). Онъ представляетъ пустой куполъ, который своимъ основаніемъ упирается по обѣимъ сторонамъ въ спикулы, а верхній конецъ торчитъ свободно. Возможно, что онъ продолжается до самаго анальнаго отверстія и обнимаетъ спикулы. Придаточный органъ самца также очень своеобразенъ (рис. 9 *f*). Это не воронка, раструбомъ обращенная внутрь, съ толстыми стѣнками, а узкая и длинная трубка, со стѣнками равномѣрной толщины, лежащая на правой сторонѣ тѣла, такъ что железа удалена на самый верхъ. Вѣроятно эта трубка можетъ выдвигаться и играетъ какую то роль при копуляціи. Половыя щетинки самца сидятъ въ видѣ двухъ субвентральныхъ рядовъ, идущихъ отъ самаго хвостового конца до придаточнаго органа. Передъ самымъ анальнымъ отверстіемъ лежатъ два сосочка, снабженные мощными нервными окончаніями. Кромѣ того имѣется еще средній бугоръ на нѣкоторомъ разстояніи кзади отъ анальнаго отверстія.

Хвостъ самца (рис. 9 c) довольно равномѣрно заостряется къ концу и сравнительно толстъ на концѣ. Длина его въ $2^1/_3$ раза больше ширины, а ширина на концѣ въ 6 разъ меньше ширины у начала. Спикулы немного длиннѣе его половины, а разстояніе отъ анальнаго отверстія до придаточнаго органа равно длинѣ спикулъ.

Самка нѣсколько больше самца, сублатеральныя головныя щетинки немного меньше, такъ что разница въ длинѣ съ другими щетинками ихъ пары замѣтнѣе. Яичники парные, загнутые. Яйца въ маткѣ 70—75 μ, круглыя. У анальнаго отверстія замѣтна крупная железа (*gl.* — рис. 9 b), хвостовыя железы, какъ и у самца лежатъ въ хвостѣ. Хвостъ (рис. 9 b) нѣсколько болѣе вытянутъ, чѣмъ у самца. Длина его въ $2^1/_2$ раза больше ширины у основанія, а эта послѣдняя въ 4 слишкомъ раза больше ширины на концѣ.

Матеріалъ — взрослые самецъ и самка — № 411 *a*, Беринговы острова. Гребницкій 1880 г.

10. **Enoplus maeoticus** spec. nova.

(Табл. V, рис. 10).

Видъ этотъ интересенъ тѣмъ, что представляетъ до извѣстной степени переходъ къ роду *Enoploides* Saveljev 1912. Такъ строеніе головы во многомъ напоминаетъ *Enoploides:* довольно сильно развиты губы и губные сосочки, превращенные здѣсь въ щетинки. Пищеводъ вполнѣ напоминаетъ *Enoploides.* половой аппаратъ устроенъ какъ у *Enoplus.* Быть можетъ потомъ этотъ видъ придется поставить въ отдѣльный родъ или подродъ, переходный къ *Enoploides.* Покуда я не рѣшаюсь этого дѣлать.

$$♂\ \frac{—\quad ?\quad 10.0\quad 37{,}1\quad 55{,}2\quad 74{,}5\quad 96{,}7}{0{,}8\quad ?\quad 1{,}0\quad (1{,}4)\quad 1{,}3}\ 7440.$$

$$\alpha = 70,\ \beta = 10,\ \gamma = 30.$$

$$♀\ \frac{—\quad ?\quad 10{,}7\quad 43{,}6\quad 52{,}4\quad 58{,}8\quad 65.6\quad 74.0\quad 96{,}2}{1{,}0\quad ?\quad 1{,}2\quad 1{,}3\quad 1{,}1}\ 6970.$$

$$\alpha = 75,\ \beta = 9^1/_2,\ \gamma = 27.$$

	Гол. щет.	Кон. челюст.	Головн. лин.	Нерв. кол.	Кон. пищев.
Длина. . .	27	46	60	300	740
Ширина. .	67	—	80	90	100

Body thin, filiform. Lips stronger developed than in other species. On each labial papilla a shortened seta is present. Cephalic setae longer than a half of the head. Lateral organ $^1/_9$ of head's width. Jaws 38 μ. Eyes absent. Oesophagus with strongly developed glands resembling that of *Enoploides.* Eggs long 250 X 85 μ. Spicula smooth. Gubernaculum of complex structure (see fig. 10 d). Accessory organ in the form of a trumpet. Sea of Azov.

Тѣло тонкое, сильно вытянутое и равномѣрной толщины, какъ у *Enoploides,* кзади и кпереди очень мало сужено, самое большее въ $1^1/_2$ раза. Кутикула 4 μ, гладкая, снабженная снаружи слоемъ перекрещивающихся волоконъ, который имѣетъ такую же толщину, какъ и внутренній. Щетинки разсѣяны по всему тѣлу.

Голова (рис. 10 а) по общему очертанію правильно округленная, но губы и сосочки нарушаютъ эту правильность. Губы (рис. 10 а — *lab.*) имѣются въ числѣ трехъ и могутъ за-

хлопываться и открываться, какъ у *Enoploides* и *Enoplolaimus*. Однако развитіе ихъ много слабѣе, чѣмъ даже у самыхъ короткогубыхъ *Enoplolaimus*. Толстая кутикула, покрывающая передъ головы продолжается и на губы, а бока губъ покрыты ею. На серединѣ губы имѣется, однако, лишь очень тонкая кутикулярная пленка: окошко, одной стороной примыкающее къ краю губы. Головная капсула устроена вполнѣ нормально—хитиновый кругъ, укрѣпляющій передній край пищевода, къ ней прикрѣплена внутренняя хитиновая трубка пищевода. Кромѣ того у этого вида довольно хорошо замѣтенъ хитинизированный внутренній слой кутикулы, идущій до почти совершенно прямой головной линіи. Губные сосочки хорошо развиты и довольно сильно торчатъ наружу. Каждый сосочекъ состоитъ изъ бородавки, на переднемъ концѣ которой кутикула очень тонка и сидитъ небольшая, очень коротенькая пуговка, морфологически—измѣненная щетинка. Головныя щетинки длинныя, 30 μ длины, сублатеральныя лишь 25 μ, нѣсколько болѣе половины ширины головы. Боковой органъ 14 × 8 μ, продолговатый, карманообразный, съ переднимъ отверстіемъ, окруженный довольно широкимъ слоемъ измѣненной кутикулы (ср. рис. 10 а).

Ротовая полость не представляетъ ничего замѣчательнаго. Челюсти очень небольшія — 38 μ длины, что составляетъ половину ширины тѣла у конца челюстей и нѣсколько болѣе половины ширины у головныхъ щетинокъ. Глазъ нѣтъ. Пищеводъ очень похожъ своимъ строеніемъ на *Enoploides*. Благодаря сильному развитію плазматическаго вещества при разсматриваніи съ поверхности онъ кажется составленнымъ изъ двухъ элементовъ — равномѣрно зернистыхъ, гомогенныхъ съ перваго взгляда плазматическихъ участковъ и изъ волокнистыхъ, зернистыхъ съ поверхности, мускульныхъ участковъ пищевода. Боковые края его представляются въ профиль волнистыми. Нервное кольцо тонкое, но ясно различимо среди его окружающей ткани (въ отличіе отъ другихъ *Enoplus*).

Женскіе половые органы парные и устроены нормально: яичники загнуты, матка слабо развита. Vulva мало вдается внутрь, тонкостѣнная. Яйца, въ противоположность настоящимъ *Enoplus*, у которыхъ они круглыя — здѣсь длинныя — 250 × 85 μ. Хвостъ у самки втрое длиннѣе ширины у основанія, а ширина на концѣ въ 3—3½ раза меньше ширины у основанія.

Сѣменники парные. Спикулы (рис. 10 d), 120 μ длиною, равномѣрно изогнуты и болѣе простого устройства, чѣмъ обыкновенно у *Enoplus*. Отъ нѣсколько расширеннаго основанія онѣ равномѣрно сужаются до конца. Съ вогнутой стороны имѣется придаточная пластинка утолщенная по краю. Gubernaculum (рис. 10 d) сложнаго устройства. Длина его около 42 μ, онъ обнимаетъ концы спикулъ и состоитъ изъ средней и двухъ боковыхъ частей. Боковыя части болѣе выдаются наружу (т. е. къ anus'у), тогда, какъ средняя часть болѣе запрятана внутрь и шире. Стѣнки боковыхъ частей тонкія, а средней болѣе толсты. Добавочный органъ около 50 μ длины, ввидѣ воронки, хорошо развитой, какъ у другихъ *Enoplus* (рис. 10 c). Добавочныя щетинки длинны и очень тонки; расположены онѣ субвентрально между анальнымъ отверстіемъ и придаточнымъ органомъ по 9—10 съ каждой стороны. Самыя заднія стоятъ за anus'омъ, короче и толще другихъ.

Ширина хвоста при основаніи въ 2 съ лишнимъ раза меньше его длины, а ширина на концѣ въ 5 разъ меньше ширины у основанія. Спикулы вдвое короче хвоста; разстояніе отъ anus'а до добавочнаго органа въ $1^1/_2$ раза длиннѣе спикулъ.

Матеріалъ: № 404, Азовское море, Арабатская стрѣлка, у берега между водорослей; Чернявскій, 13. I. 1870.

Кромѣ описанныхъ *Enoplus* я нашелъ въ матеріалахъ Музея еще два вида, но только самокъ. Изъ нихъ, по крайней мѣрѣ одинъ, именно видъ изъ Берингова моря — новый. Однако, ввиду того, что *Enoplus*'овъ невозможно отличить съ достовѣрностью безъ самцовъ я не описываю эти виды, а даю ниже лишь ихъ размѣры.

11. Enoplus sp.

Близокъ къ *E. communis* Bastian[29]), однако отличается нѣсколько меньшими размѣрами и болѣе длинными головными щетинками.

$$♀ \frac{— \quad ? \quad 13{,}9 \quad 43.9 \quad 53{,}4 \quad 60{,}7 \quad 73{,}9 \quad 96{,}8}{1{,}0 \quad ? \quad 2{,}2 \quad\quad\quad\quad 2{,}4 \quad\quad 1{,}5} \; 6350.$$

$$\alpha = 25,\ \beta = 7,\ \gamma = 31.$$

---

29) de Man 1886. Anatomische Untersuchungen etc., p. 14. t. 1—3.

	Гол. щет.	Глаза.	Нервн. кол.	Кон. пищев.
Длина	19	57	310	760
Ширина. . .	60	80	110	90

Головныя щетинки — 30 и 13 μ; челюсти — 30 μ.

Матеріалъ: № 522; Мурманъ, Vardö — литоральная зона. Герценштейнъ.

12. **Enoplus sp.**

Ближе всего стоитъ къ *E. pigmentosus* Bastian 1865[30]), но идентифицировать съ послѣднимъ не рѣшаюсь въ виду малой обслѣдованности обоихъ.

$$♀\ \frac{-\quad 15{,}0\quad 54{,}1\quad 96{,}3}{1{,}3\quad 2{,}5\quad 3{,}1\quad 1{,}8}\ 9250.$$

$$\alpha = 32;\ \beta = 6{,}7;\ \gamma = 27.$$

	Гол. щет.	Глазъ.	Нервн. кол.	Кон. пищев.
Длина	27	72	405	1115
Ширина . . .	103	115	175	205

Головныя щетинки — 27 и 20 μ, челюсти — 46 μ, яйца — 220 × 135 μ. Хвостъ — $\frac{\text{длина}}{\text{ширина}} = 2$; $\frac{\text{ширина у основанія}}{\text{ширина на концѣ}} = 5$. Пищеводъ сильно пигментированъ.

Матеріалъ: № 411*a*; Беринговые о-ва. Гребницкій 1884 г.

13. **Enopolalmus vulgaris** de Man 1893.

(Табл. V, рис. 11).

Mém. Soc. Zool. France 6, p. 119, t. 7, f. 13.

$$\text{Молодой}\ ♂\ \frac{-\quad ?\quad 20{,}8\quad -\quad 94{,}6}{1{,}0\quad ?\quad 1{,}7\quad 1{,}7\quad 1{,}3}\ 3720.$$

$$\alpha = 58,\ \beta = 5,\ \gamma = 19.$$

$$♀\ \frac{-\quad 5{,}3\quad 17{,}9\quad 49{,}7\quad 55{,}1\quad 62{,}1\quad 94{,}6}{1{,}1\quad 1{,}6\quad 1{,}9\quad\quad 2{,}2\quad\quad 1{,}2}\ 5300.$$

$$\alpha = 45,\ \beta = 5^{1}/_{2},\ \gamma = 19.$$

Экземпляры, бывшіе въ моемъ распоряженіи, нѣсколько отличались отъ описанія de Man'a. Однако я не рѣшаюсь отдѣлить ихъ въ виду скверной сохранности матеріала и незрѣлости единственнаго самца, который оказался въ коллекціи.

---

30) Trans. Linn. Soc. 25, p. 149, t. 11, f. 171, 172.

Повидимому было только 6 головныхъ щетинокъ, хвостъ нѣсколько тоньше: $\frac{\text{длина}}{\text{ширина у основанія}} = 4^1/_2$; $\frac{\text{ширина у основанія}}{\text{ширина на концѣ}} = 2^1/_2$. Спикулы (рис. 11) совсѣмъ похожи на рисунокъ de Man'a, но gubernaculum не такъ выдается.

Матеріалъ: банка № 522, взрослая ♀, молодой ♂ и нѣсколько молодыхъ: Vardö, Мурманъ 1884 г. Герценштейнъ; литоральная зона.

Подсемейство Oncholaimini.

Nematodes provided with an immobile thick-walled mouth capsule, which is usually provided with three teeth, serving as openings of the oesophageal glands.

Это подсемейство обнимаетъ небольшое число родовъ, характеризующихся большой толстостѣнной неподвижной ротовой капсулой. Въ этой капсулѣ обыкновенно имѣется три зуба, на которыхъ открываются пищеводныя железы. Сюда относятся родъ *Oncholaimus* Dujardin 1845, который долженъ распасться на нѣсколько небольшихъ родовъ и *Pelagonema* Cobb 1894 [31]).

Родъ *Oncholaimus* Dujardin 1845 былъ основанъ для нѣсколькихъ червей, снабженныхъ большой ротовой капсулой съ зубами. Прѣсноводные виды этого рода были распредѣлены Bastian'омъ въ другой родъ, а въ родѣ *Oncholaimus* остался лишь *O. attenuatus* Dujardin 1845 [32]), каковой и долженъ считаться типомъ рода. Не касаясь здѣсь подраздѣленія стараго рода *Oncholaimus* на болѣе мелкіе роды, я описываю лишь одинъ родъ, который оказался въ матеріалахъ Зоологическаго Музея.

Родъ **Paroncholaimus** gen. nov.

In the oral capsule there are three teeth, the two ventral ones are symmetrical and longer than the dorsal one. The female genital tube is paired. Tubular organ absent. The tail is short. Spicula short and curved; gubernaculum well developed and clasps their ends. Type: *P. vulgaris* (Bastian 1865).

Ротовая капсула неподвижная, толстостѣнная, снабжена тремя зубами, изъ которыхъ спинной меньше двухъ субвентральныхъ, а послѣдніе одинаковой длины, такъ что ротовая

31) Proc. Linn. Soc. New South Wales, 8, p. 392.

32) Bastian 1865. Trans. Linn. Soc., 25, p. 137, t. 11, f. 134—136.

капсула вполнѣ симметрична. Женскій половой аппаратъ парный, отъ матки отходитъ особый каналъ, впадающій въ кишечникъ (Stewart), трубчатаго органа нѣтъ. У самца спикулы изогнуты ввидѣ дуги и снабжены тонкой пластинкой по вогнутому краю. Имѣется добавочный органъ, хотя и рудиментарный. Хвостъ короткій, тупой, у самца слегка загнутъ на брюшную сторону. Общимъ своимъ строеніемъ — спикулами, толстой кутикулой, крупными элементами тканей этотъ родъ болѣе приближается къ *Leptosomatini* и *Enoplini*, чѣмъ прочіе *Oncholaimini*. Я думаю, что это наименѣе редуцированные *Oncholaimini*.

Типъ рода — *Paroncholaimus vulgaris* (Bastian 1865). Сюда относится кромѣ этого вида еще *Paroncholaimus papilliferus* sp. n., описаніе котораго прилагается ниже. Черноморскій видъ *P. zernovi* m., изслѣдованный Головинымъ[33]) и мною[34]) отличается отъ *P. vulgaris* многими признаками.

14. **Paroncholaimus vulgaris** (Bastian 1865).

(Табл. V, рис. 12, рис. въ текстѣ *A—C*).

Oncholaimus v. Bastian 1865. Trans. Linn. Soc. 25, p. 135, t. 11, f. 126–128.
„ Bütschli 1874. Abh. Senck. Ges. 9, p. 38, t. 9, f. 37 *a—b*.
„ Stewart 1906. Quart. Journ. Micr. Sc. 50, p. 102, t. 7—8 (анатомія).
„ Rauther 1907. Zool. Jahrb. Anat. 26, pp. 704, 712 (пищеводъ и ротов. пол.).
nec Golowin 1901—2. Наблюденія надъ нематодами I, p. 36, t. 2, f. 2, 3, 5, 7—10 (фагоциторныя клѣтки); II, p. 68, f. 19; t. 4, f. 80, 87, 91 (выдѣлит. железы).
Filipjev 1912. Tr. Soc. Imp. Nat. St.-Pétersbourg 43, livr. 1, pp. 205, 216, 7 fig. (нервн. сист.).

$$♂\ \frac{0{,}6 \quad 2{,}9 \quad 8{,}4 \quad ? \quad 99{,}2}{0{,}45 \quad 0{,}9 \quad 1{,}2 \quad 1{,}6 \quad 0{,}7}\ 17100.$$

$$\alpha = 62,\ \beta = 12,\ \gamma = 125.$$

$$♂\ \frac{0{,}6 \quad 2{,}9 \quad 7{,}7 \quad 15{,}4 \quad 54 \quad 99{,}1}{0{,}5 \quad 1{,}1 \quad 1{,}3 \quad 1{,}8 \quad 0{,}8}\ 14700.$$

$$\alpha = 56,\ \beta = 14,\ \gamma = 110.$$

---

33) Головинъ, Е. П. 1901—2. Наблюденія надъ нематодами. I—II. Казань.

34) Филипьевъ, И. 1912. Къ вопросу о строеніи нервной системы у свободноживущихъ нематодъ. Тр. Спб. Общ. Ест. 43, вып. 1, p. 205—215.

♀	0,5	3,2	7,2	26	35	49	51	53	68	75	99,0	19500.
	0,4	0,9	1,1				1,5				0,8	

$\alpha = 67$, $\beta = 13$, $\gamma = 100$.

Размѣры ♂ 17100 μ.	Головныя щетинки.	Конецъ ротов. пол.	Porus excret.	Нервное кольцо.	Конецъ пищевода.
Длина. . .	35	97	305	505	1425
Ширина. .	78	115		165	200
Размѣры ♀.					
Длина. . .	20	103	385	545	1360
Ширина. .	75	110		180	215

P. vulgaris Bastian очень близокъ къ своему черноморскому сородичу *P. zernovi* m., подробное описаніе котораго должно появиться въ ближайшемъ будущемъ въ „Трудахъ Особой Зоол. Лаб. и Севастопольской біол. ст. И. А. Н.“; поэтому въ настоящемъ описаніи я буду останавливаться только на отличіяхъ этихъ видовъ.

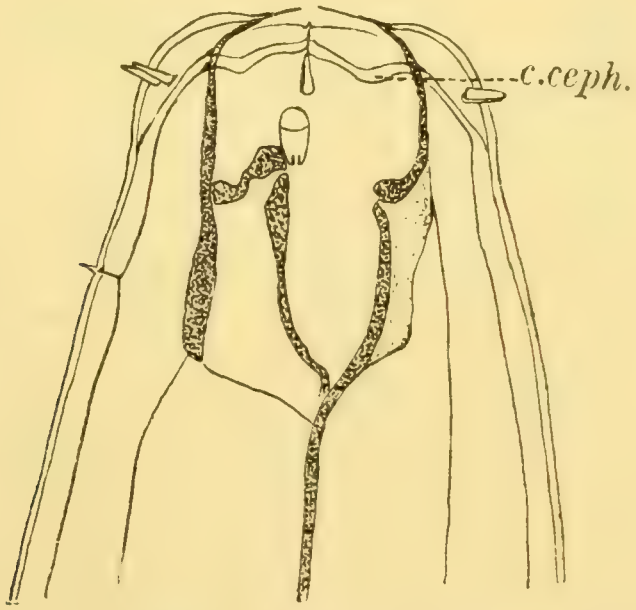


Рис. *A. P. vulgaris* Bast. Голова ♀. Об. 7; ок. 1.

Размѣры гораздо больше, чѣмъ у *P. zernovi*. Сѣверный видъ достигаетъ 17—20 mm., а черноморскій не превышаетъ 12 mm.; особенно больше толщина, чуть не вдвое. Тѣло суживается отъ конца пищевода кпереди почти втрое, причемъ суженіе идетъ равномѣрно почти на всемъ протяженіи пищеводной части. Къ anus'у тѣло у обоихъ половъ суживается приблизительно вдвое. Кутикула совершенно гладкая, толстая, посерединѣ тѣла у самки до 10 μ., у самца лишь 5 μ., къ концамъ 7—8 μ.

Голова нѣсколько шире, чѣмъ у *P. zernovi* m., благодаря чему кажется болѣе округлой (рис. *A*). Головныя щетинки имѣютъ 11 μ длины, 1/7 часть ширины головы. Боковой органъ, такой же формы какъ у *P. zernovi*, имѣетъ 14 μ длины и 11 μ ширины, 1/7 часть ширины головы. Головная капсула устроена такъ же (рис. *A* — *c. ceph.*).

Ротовая полость шире и короче, чѣмъ у *P. zernovi*, имѣетъ въ длину 105 μ, въ ширину 50 μ. Зубы расположены какъ у послѣдняго. Два большихъ субвентральныхъ подымаются отъ ея дна на 68 μ, а малый спинной на 62 μ. Послѣдній такимъ образомъ лишь немного короче двухъ другихъ. Зубы болѣе тупы и болѣе подвинуты впередъ, чѣмъ у Черноморскаго вида. Въ задней части ротовой полости складки, въ которыя они продолжаются, развиты гораздо сильнѣе и очень сужаютъ просвѣтъ ротовой полости.

Пищеводъ толще, чѣмъ у черноморскаго вида, имѣетъ толщину спереди 65 μ (60% соотвѣтствующей толщины тѣла), у нервнаго кольца 80 μ (45%), въ самомъ толстомъ мѣстѣ недалеко отъ задняго конца 105 μ (48%). Кишечникъ состоитъ изъ гораздо большаго числа клѣтокъ, чѣмъ у *P. zernovi*, что зависитъ также и отъ того, что клѣтки его мельче. Фагоцитарныхъ клѣтокъ гораздо больше. Особенно многочисленны онѣ противъ передней части кишечника кпереди отъ половой трубки.

Я не описываю подробнѣе устройство половиковъ, т. к. это уже сдѣлано Stewart'омъ. Отмѣчу лишь отличія отъ *P. zernovi*. Яичникъ гораздо длиннѣе, загнутый его конецъ идетъ почти до самаго ovejector'a. Яйца круглыя, около 150 μ въ діаметрѣ, спресованы ввидѣ простого столбика въ маткѣ и лишь немногимъ крупнѣе чѣмъ яйца *P. zernovi*. Благодаря тому, что *P. vulgaris* гораздо шире, чѣмъ черноморскій видъ яйца, которыя у *P. zernovi* занимаютъ почти всю ширину тѣла здѣсь занимаютъ не болѣе половины этой ширины, такъ что матка представляется гораздо болѣе узкой. Ovejector и vagina гораздо слабѣе развиты.

За описаніемъ внутреннихъ мужскихъ половыхъ органовъ отсылаю къ Stewart'у. Спикулы имѣютъ 145 μ въ длину. Онѣ и абсолютно и относительно меньше, чѣмъ у черноморскаго вида, гораздо уже, съ очень тонкими стѣнками (рис. *B*, *C*), съ тонкой пластиночкой съ вогнутой стороны. Gubernaculum

толще, чѣмъ у *P. zernovi*, приблизительно той же формы. 65 μ длины (ср. рис. *B*).

Позади anus'а имѣются нѣсколько добавочныхъ папиллъ, почти не возвышающихся надъ кутикулой (*a* — рис. *C*). Пер-

Рис. *B*. *P. vulgaris* Bast. Спикулярный аппаратъ, Об. 7, ок. 1.

вая преанальная группа щетинокъ (*b* — рис. *C*, табл. 5, рис. 12) состоитъ изъ 10-ти щетинокъ, какъ и у *P. zernovi*, но эти ще-

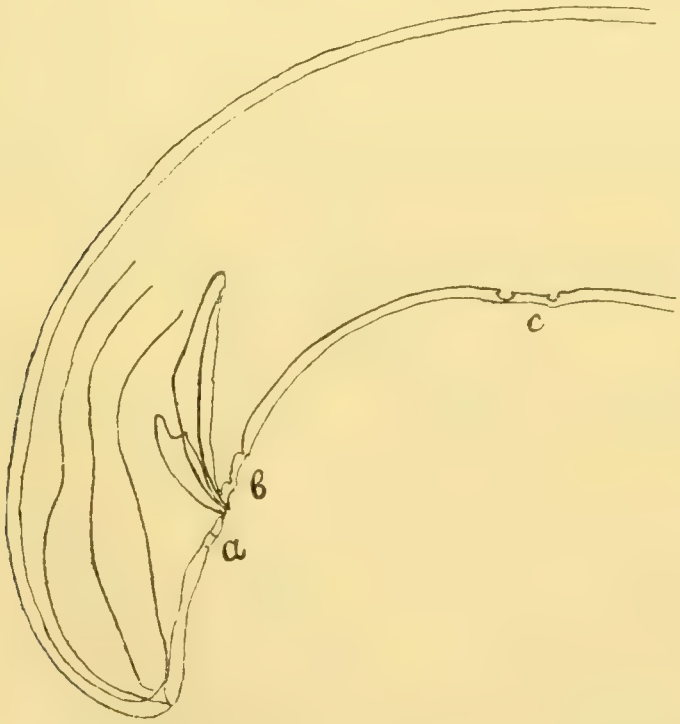


Рис. *C*. *P. vulgaris* Bast. Задній конецъ самца, об. 3, ок. 5, объясненіе буквъ см. въ текстѣ.

тинки не собраны вокругъ центральнаго возвышенія, а болѣе разбросаны, такъ что въ профиль видны 2 группы, расположенныя одна за другой: 6 щетинокъ въ задней и 4 въ передней

группѣ. Группа, расположенная вокругъ вспомогательнаго органа (*c* — рис. *C*) отодвинута гораздо болѣе впередъ, чѣмъ у черноморскаго вида, почти на 2 длины спикулъ и отдѣльныя щетинки не такъ густо расположены (какъ и въ задней группѣ).

Хвостъ короткій, округленный, относительно нѣсколько короче и тупѣе (у самцовъ), чѣмъ у Черноморскаго вида. Отношенія изъ заднемъ концѣ: длина хвоста 1,0; спикулы 1,25; gubernaculum 0,5; разстояніе до передней группы щетинокъ 2,0.

Матеріалъ: банки 521 и 522, Vardö, Герценштейнъ 1884 г. Литоральная зона. Собственные сборы: водоросли подъ линіей отлива въ горлѣ Палы-губы. Августъ 1914 г.

P. vulgaris широко распространенъ въ сѣверныхъ моряхъ Европы. Ледовитый океанъ: кромѣ выше приведенныхъ нахожденій указанъ Савельевымъ для Кольскаго залива; въ губкѣ съ Зап. Гренландіи (Bütschli). Сѣверное море: Гельголандъ (Rauther). Балтійское море: Кильская бухта, очень обыкновененъ въ илу въ нѣск. саженяхъ глубины, больше всего между мидіями (Bütschli). Позже массами былъ ловленъ тамъ же на гнилыхъ мидій[35]). Указанъ для Ревеля (Braun) и Либавы — песокъ (Гриммъ). Атлантическій океанъ: среди песка и камней на отливѣ, въ зеленой водоросли съ діатомеями, Falmouth (Bastian); по 20—30 шт. подъ однимъ камнемъ на отливѣ St. Andrews (Stewart); Roscoff (Villot).

15. **Paroncholaimus papilliferus** spec. nova.

(Табл. V, рис. 13).

$$♂\ \frac{—\quad 1{,}4\quad 5{,}1\quad 13{,}1\quad 28{,}4\ (\text{передъ сѣмен.})\quad 99{,}1}{0{,}8\quad 1{,}4\quad 1{,}7\quad 1{,}8\quad 2{,}2\quad 1{,}2}\ 8540.$$

$$\alpha = 45,\ \beta = 8,\ \gamma = 110.$$

	Передъ.	Гол. щет.	Кон. рот. пол.	Нервн. кол.	Кон. пищев.
Длина . . .	—	15	120	435	1110
Ширина . .	ок. 52	67	120	150	155

The cephalic setae are very short. The lateral organ $^1/_7$ of the head's width. Teeth short, the dorsal one placed more posteriorly. Spicula 105 μ., evenly curved with a thin lamella along the convex margin. The gubernaculum is well developed, and clasps their ends with its terminal part. There are a preanal

35) E. Buerkel 1900. Biologische Studien über die Fauna der Kieler Föhrde (158 Reusenversuche) Kiel—Leipzig 1900, pp. 22—24.

group of setae and 5 or 6 pairs of preanal papillae more forward. The tail is very short. The caudal glands are continued far forwards.

Behring's Sea.

Тѣло сравнительно мало сужено кпереди, болѣе чѣмъ вдвое къ головнымъ щетинкамъ, почти вдвое къ анальному отверстію. Кутикула вполнѣ гладкая, толщиною около 4 μ. Она совершенно лишена щетинокъ, но зато несетъ очень многочисленные сосочки, замѣняющіе щетинки.

Голова (рис. 13 а) въ общемъ нѣсколько срѣзана. Вокругъ ротового отверстія имѣется, какъ обыкновенно, 6 губъ, около 9 μ длиною каждая, которыя складываясь закрываютъ отверстіе. Губные сосочки мало замѣтны. Головныя щетинки очень короткія, всего 6 μ. Боковой органъ (рис. 13 а—*o. l.*) карманообразный, представляетъ нѣсколько приплюснутый спереди назадъ кругъ. Длина его около 12 μ, а ширина 13 μ, что составляетъ $^1/_7$ соотв. діаметра тѣла. Расположенъ онъ на 30 μ за головными щетинками. Собственно карманъ занимаетъ лишь небольшую заднюю часть органа; кпереди его покрышка выдается язычкомъ.

Ротовая полость толстостѣнная, сплошная и снабжена тремя короткими, неподвижными зубами, на которыхъ открываются выводные протоки пищеводныхъ железъ. Субвентральные зубы симметричны и расположены болѣе кпереди, чѣмъ спинной. Спинной зубъ кромѣ того нѣсколько меньше. Вотъ нѣкоторые размѣры ротовой полости: длина 121 μ, ширина 67 μ. Передніе зубы отъ переда на $^2/_7$ ея длины, а задній на $^4/_7$. Ширина входа спереди — 15 μ. Задній зубъ лежитъ противъ части охваченной пищеводомъ, тогда какъ передніе болѣе вынесены впередъ. Субвентральныя части дна ротовой полости, какъ обыкновенно, съ болѣе тонкой выстилкой. Пищеводъ нетолстый и мало расширяется кзади, самое его толстое мѣсто недалеко отъ конца около 85 μ, а у нервнаго кольца 65 μ, менѣе, чѣмъ вдвое уже тѣла. Нервное кольцо довольно узкое. Выдѣлительная железа грушевидной формы, 210 × 125 μ, отнесена далеко назадъ отъ пищевода (на 270 μ) и легко замѣтна на моемъ экземплярѣ по болѣе темной окраскѣ. Такую же окраску имѣетъ и выводной ея протокъ, открывающійся, повидимому на 50 μ кзади отъ нервнаго кольца.

Характерной особенностью этого вида является очень высокая гистологическая дифференцировка. Всѣ органы по-

строены изъ большого количества мелкихъ клѣтокъ: эпителій въ боковыхъ поляхъ (рис. 13 a), кишечникъ, сѣменники. Только мышцы нормальной толщины. На рисункѣ 13 b видно, что подъ кутикулой лежатъ особыя большія клѣтки. Эти клѣтки разсѣяны не только въ задней части но по всему протяженію тѣла. Онѣ круглы, ихъ содержимое зернистое. Что это за клѣтки я не знаю. Железы, это первое естественное предположеніе, но этому противорѣчитъ ихъ большое обиліе. Возможно, что это саркоплазматическія части мышечныхъ клѣтокъ. Впрочемъ, я не настаиваю ни на томъ ни на другомъ предположеніи.

Сѣменниковъ, повидимому два, сперматозоиды очень мелки. 1—2 μ. Относительно другихъ внутреннихъ половыхъ органовъ у меня нѣтъ наблюденій.

Спикулы имѣютъ въ длину 105 μ, т. е. равны по длинѣ ширинѣ хвоста при основаніи и больше его длины. Онѣ равномѣрно изогнуты и снабжены тонкой пластинкой по вогнутому краю. Толстая часть снабжена расширеніемъ у основанія, конецъ заостренъ. Gubernaculum охватываетъ своею нижнею частью концы спикулъ, тогда какъ верхняя часть свободно торчитъ ввидѣ ложки вверхъ и назадъ. Длина его 80 μ. Имѣется кромѣ преанальной группы мелкихъ щетинокъ еще 5 или 6 паръ дополнительныхъ папиллъ. Онѣ сильно сдвинуты на брюшную линію, переднія пары мало выдаются и неясны. До передней пары разстояніе въ $4^1/_2$ раза длиннѣе спикулъ, а до конца бурсальной мускулатуры въ $8^1/_2$ разъ.

Хвостъ очень короткій, тупой, ширина у основанія больше его длины, отношеніе равно 5 : 3. Хвостовыя железы очень сильно развиты, тянутся далеко впередъ, дальше конца бурсальной мускулатуры и кончаются въ разныхъ мѣстахъ. Около конца они имѣютъ такую же гомогенную консистенцію и темный цвѣтъ, какъ и шейныя железы. У основанія они расширены и плазма ихъ нѣсколько вакуолизована. Тамъ же лежитъ и ихъ ядро. Porus caudalis простой, ясно видно, какъ къ нему примыкаютъ три протока железъ.

Матеріалъ: банка № 411, 1 взрослый самецъ. Беринговы острова, Гребницкій 1880 г.

Объясненіе таблицъ.

Всѣ рисунки сдѣланы съ микроскопомъ Leitz'a, при помощи рисовальнаго прибора на высотѣ предметнаго столика. При репродукціи рисунки были уменьшены на $^1/_5$. Спикулы и другія подробности на рисункахъ малаго увеличенія срисовывались предварительно съ сильными объективами и потомъ перерисовались въ контуры зарисованные слабыми объективами.

Таблица IV.

1. *Leptosomatum arcticum* sp. n. Передній конецъ самки. Obj. $^1/_{16}$, Ok. 0. *a* — передніе отростки головной капсулы; *o. l.* — боковой органъ.

2. *Lept. grebnickii* sp. n. Передній конецъ самки. Об. $^1/_{16}$, ок. 0.

3 a. *Lept. behringicum* sp. n. Передній конецъ самки. Об. 7, ок. 3.

3 b. Она же. Тоже. Об. $^1/_{16}$, ок. 3.

4 a. *Deontostoma arcticum* (Saveljev 1912). Передн. конецъ самки. Об. $^1/_{16}$, ок. 1. *a* — спинной участокъ головной капсулы; *b* — вторичная капсула.

4 a. Она же. Задній конецъ самца. Об. 3, ок. 3. *1, 2, 3, 4a, 4b, 5* — различныя категоріи щетинокъ; *org. acc.* — добавочный органъ (пунктиръ кончается выше его).

4 c. Она же. Спикулярный аппаратъ. Об. 7, ок. 1. Буквы обозначаютъ различныя части gubernaculum: *a* — верхній отростокъ; *b* — передній конецъ обнимающей части; *c* — валикъ и шипъ на обнимающей части; *d* — конечная пластинка.

4 d. Она же. Двѣ щетинки 4 a категоріи (ср. рис. 4*b*). Об. 7, ок. 3.

5 a. *Deontostoma papillatum* (Linstow 1903). Передній конецъ самца. Об. 7, ок. 0. *p. ex* — porus excretorius.

5 b. Она же. Тоже. Об. $^1/_{16}$, ок. 1. *p. lab.* — губные сосочки; *a* — передніе отростки головной капсулы.

Plate IV.

1. *Leptosomatum arcticum* sp. n. Anterior extremity of female. Obj. $^1/_{16}$, oc. 0. *a.* – anterior outgrowths of head-capsule; *o. l.* — lateral organe.

2. *Lept. grebnickii* sp. n. Anterior extremity of female. Obj. $^1/_{16}$, oc. 0.

3 a. *Lept. behringicum* sp. n. Anterior extremity of female. Obj. 7, oc. 3.

3 b. Idem. Same. Obj. $^1/_{16}$, oc. 3.

4 a. *Deontostoma arcticum* (Saveljev 1912). Anterior extremity of male. Obj. $^1/_{16}$, oc. 1. *a.* – dorsal part of head-capsule; *b.* — secondary capsule.

4 b. Idem. Posterior extremity of male. Obj. 3, oc. 3. *1, 2, 3, 4a, 4b, 5* — different categories of setae (see text); *org. acc.* — accessory organ (the punctation ends higher, than it).

4 c. Idem. Spicular apparatus. Obj. 7, oc. 1. Letters indicate different parts of gubernaculum: *a.* – upper outgrowth; *b.* — anterior end of embracing part; *c.* – fillet and thorn on embracing part; *d.* — terminal lamella.

4 d. Idem. Two setae of the 4 a cathegory (comp. fig. 4*b*). Obj. 7, oc. 3.

4 a. *Deontostoma papillatum* (Linstow 1903). Anterior extremity of male. Obj. 7, oc. 0. *p. ex.* — porus excretorius.

5 b. Idem. Same. Obj. $^1/_{16}$, oc. 1. *p. lab.* — labial papillae; *a.* — anterior part of head-capsule.

5 c. Она же. Хвостъ самки. Об. 7, ок. 0.

5 d. Она же. Хвостъ самца. Об. 3, ок. 3. *org. acc.* — добавочный органъ; *1, 3, 4* — различныя категоріи щетинокъ и сосочковъ (ср. текстъ).

5 e. Она же. Спикулярный аппаратъ. Об. 7, ок. 1.

6. *Thoracostoma coecum* Saveljev 1912. Передній конецъ ♀. Об. $^1/_{16}$, ок. 1. *a* — внутрен. балка ротовой капсулы, поддерживающая пищеводъ.

7 a. *Thoracostoma denticaudatum* Schneider 1866. Передній конецъ самки съ брюшной стороны. Об. $^1/_{16}$. ок. 1.

7 a. Она же. Тоже, видъ съ боку. Об. $^1/_{16}$, ок. 1. *n. o. l.* — пучекъ нервовъ, подходящихъ къ боковому органу.

7 c. Она же. Задній конецъ самца. Об. 3, ок. 5. Цифры обозначаютъ различныя категоріи щетинокъ, соотв. обозначенію въ текстѣ.

7 d. Задній конецъ самца справа при бо́льшемъ увеличеніи. Об. 7, ок. 0. Цифры имѣютъ то же значеніе, какъ и въ предыдущемъ рисункѣ.

7 e. Она же. Лѣвая спикула. Об. 7, ок. 1. *a* — утолщеніе при переходѣ передней части въ заднюю.

7 f. Она же. Видъ спикулъ съ брюшной стороны. Об. 7, ок. 0. (Экз. бо́льшей величины, чѣмъ тѣ, съ которыхъ были взяты предыдущіе рисунки); *b* — утолщеніе при переходѣ передней части спикулы въ заднюю; *c* — внутренніе отростки спикулъ; *d* — отростокъ gubernaculum между концами спикулъ.

Таблица V.

8 a. *Enoplus crassus* sp. n. Передній конецъ ♂. 8200 μ длиною. Об. $^1/_{16}$, ок. 0. *p. lab.* — губные сосочки; *set.*

5 c. Idem. Tail of female. Obj. 7, oc. 0.

5 d. Idem. Tail of male. Obj. 3. oc. 3. *org. acc.* — accessory organ: *1, 3, 4* — different cathegories of setae papillae (comp. text).

5 e. Idem. Spicular apparatus. Obj. 7. oc. 1.

6. *Thoracostoma coecum* Saveljev 1912. Anterior extremity of female. Obj. $^1/_{16}$, oc. 1. *a.* — interior strand cephalic-capsule supporting oesophagus.

7 a. *Thoracostoma denticaudatum* Schneider 1866. Anterior extremity of female from ventral side. Obj. $^1/_{16}$, oc. 1.

7 b. Idem. The same, side view. Obj. $^1/_{16}$, oc. 1. *n. o. l.* — tuft of nerves leading to lateral organ.

7 c. Idem. Posterior extremity of male. Obj. 3, oc. 5. Numbers indicate different categories of setae corresponding to denominations in text.

7 d. Idem. Posterior extremity of male from the right, at higher magnification. Obj. 7, oc. 0. Numbers have the same meaning as in the preceeding figure.

7 e. Idem. Left spiculum. Obj. 7, oc. 1. *a.* — thin edge of spiculum; *b.* — thickening where the anterior part passes into the posterior.

7 f. Idem. View of spicula from the ventral side. Obj. 7, oc. 0. (The specimen is larger than those from which the preceeding figures were taken). *b.* — thickening where the anterior part of spiculum passes into the posterior: *c.* — interior outgrowths of spicula; *d.* — outgrowth of gubernaculum between the ends of spicula.

Plate V.

8 a. *Enoplus crassus* sp. n. Anterior extremity of male. 8200 μ length. Obj. $^1/_{16}$, oc. 0. *p. lab.* — labial papillae;

ceph. lat.—боковыя головныя щетинки; *c. ceph.*—головная капсула; *s. c. subd.*—субдорсальныя головныя щетинки; *fis. lat.*—боковая щель; *org. lat.*—боковой органъ; *l. c.*—головная линія; *oc.*—глазокъ; *s. c. sulv.*—субвентральн. головная щетинка; *max.*—челюсти.

8 b. Онъ же. Хвостъ самки. Об. 3, ок. 3.

8 c. Онъ же. Хвостъ самца. Об. 3, ок. 3.

8 d. Онъ же. Спикулярный аппаратъ. Об. 7, ок. 1. *a*—боковой кантикъ спикулы; *b*—внутреннее утолщеніе, сужающее просвѣтъ; *c*—пластинки спикулы; *d*—пластинки концевого края спикулы; *e*—верхній крючокъ gubernaculum; *f*—толстая задняя стѣнка gubernaculum; *g*—боковой крючокъ gubernaculum.

8 e. Онъ же. Придаточный органъ самца. Об. 7, ок. 1.

9 a. *Enoplus behringus* sp. n. Передній конецъ самца. Об. $^1/_{16}$, ок. 1.

9 b. Онъ же. Задній конецъ самки. Об. 3, ок. 5. *gl.*—железа около анальнаго отверстія у самки.

9 c. Онъ же. Задній конецъ самца. Об. 3, ок. 5.

9 d. Онъ же. Задній конецъ самца съ брюшной стороны. Об. 7, ок. 0. *org. acc.*—придаточный органъ; *gub.*—gubernaculum; *spic.*—спикулы; *p. pr.*—преанальные сосочки.

9 e. Онъ же. Спикулярный аппаратъ. Об. 7, ок. 3. *a*—крючокъ въ основной части спикулъ; *b*—зачатокъ боковой пластинки; *c*—задній бугоръ; *d*—передній бугоръ.

9 f. Онъ же. Придаточный органъ самца справа. Об. 7, ок. 1.

10 a. *Enoplus maeoticus* sp. n. Передній конецъ самки. Об. 7, ок. 3. *lab.*—губы.

10 b. Задній конецъ самки. Об. 3, ок. 5.

10 c. Задній конецъ самца. Об. 3, ок. 5.

set. ceph. lat.—lateral cephalic setae; *c. ceph.*—head-capsule; *s. c. subd.*—subdorsal cephalic setae; *fis. lat.*—lateral groove; *org. lat.*—lateral organ; *l. c.*—cephalic line; *oc.*—eye; *s. c. subv.*—subventral cephalic setae; *max.*—jaws.

8 b. Idem. Tail of female. Obj. 3, oc. 3.

8 c. Idem. Tail of male. Obj. 3, oc. 3.

8 d. Idem. Spicular apparatus. Obj. 7, oc. 7. *a.*—lateral band of spiculum; *b.*—interior thickening narrowing the lumen; *c.*—lamellae of spiculum; *d.*—lamella of terminal margin of spiculum; *e.*—upper hook of gubernaculum; *f.*—thick posterior wall of gubernaculum; *g.*—lateral hook of gubernaculum.

8 e. Idem. Accessory organ of male. Obj. 7, oc. 1.

9 *a.* *Enoplus behringicus* sp. n. Anterior extremity of male. Obj. $^1/_{16}$, oc. 1.

9 b. Idem. Posterior extremity of female. Obj. 3, oc. 5. *gl.*—gland near anal opening of female.

9 c. Idem. Posterior extremity of male. Obj. 3, oc. 5.

9 d. Idem. Posterior extremity of male from ventral side. Obj. 7, oc. 0. *org. acc.*—accessory organ; *gub.*—gubernaculum; *spic.*—spiculum; *p. pr.*—praeanal papillae.

9 e. Idem. Spicular apparatus. Obj. 7, oc. 3. *a.*—hook in the basal part of spicula; *b.*—rudiment of lateral lamella; *c.*—posterior tubercle; *d.*—anterior tubercle.

9 f. Idem. Accessory organ of male from the right. Obj. 7, oc. 1.

10 a. *Enoplus maeoticus* sp. n. Anterior extremity of female. Obj. 7, oc. 3. *lab.*—lips.

10 b. Idem. Posterior extremity of female. Obj. 3, oc. 5.

10 c. Idem. Posterior extremity of male. Obj. 3, oc. 5.

10 d. Спикулярный аппаратъ. Об. 7, ос. 3.

11. *Enoplolaimus vulgaris* de Man 1893. Спикулярный аппаратъ молодого самца. Об. $^1/_{16}$, ок. 1.

11. *Paroncholaimus vulgaris* (Bastian 1865). Задняя преанальная группа спикулъ самца. Об. $^1/_{16}$, ок. 1.

13 a. *Paroncholaimus papilliferus* sp. n. Передній конецъ. Об. 7, ок. 1. *o. l.* — боковой органъ; *c. a. l.* — клѣтки бокового поля.

13 b. Онъ же. Задн. конецъ. Об. 7, ок. 1. *cel.* — крупныя клѣтки: железы или міобласты.

13 c. Онъ же. Спикулярный аппаратъ. Об. 7, ок. 3.

10 d. Idem. Spicular apparatus. Obj. 7, oc. 3.

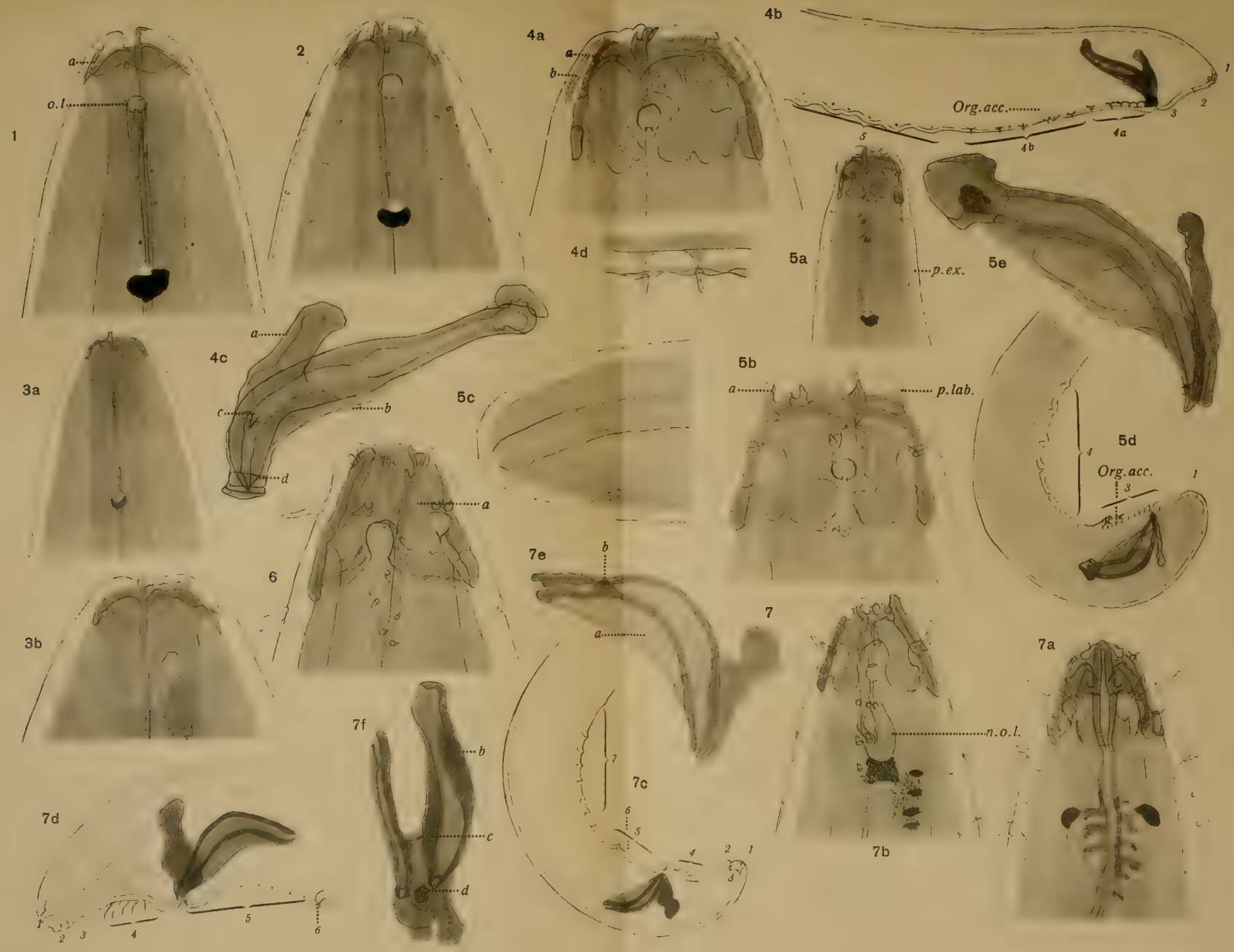
11. *Enoplolaimus vulgaris* de Man 1893. Spicular apparatus of young male. Obj. $^1/_{16}$, oc. 1.

12. *Paroncholaimus vulgaris* (Bastian 1865). Posterior praeanal group of setae of male. Obj. $^1/_{16}$, oc. 1.

13 a. *Paroncholaimus papilliferus* sp. n. Anterior extremity. Obj. 7, oc. 1. *o. l.* – lateral organ; *c. a. l.* — cells of lateral area.

13 b. Idem. Posterior extremity. Obj. 7, oc. 1. *cel.* — large cells: glands or myoblasts.

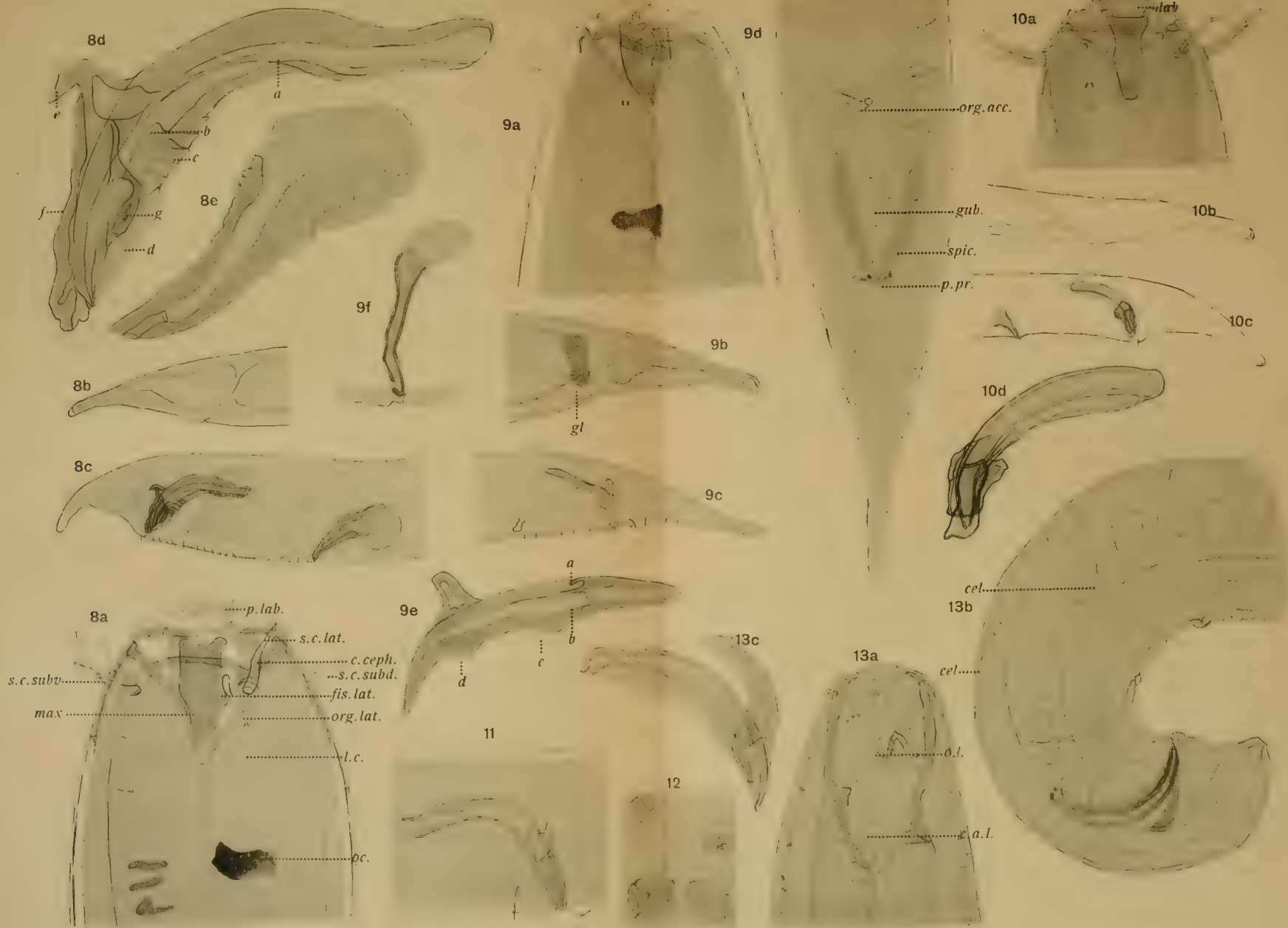
13 c. Idem. Spicular apparatus. Obj. 7, oc. 3.



I. Filipjev del.

1. Leptosomatum arcticum sp. n.
2. Leptosomatum grebnickii sp. n.
3. Leptosomatum behringicum sp. n.
4. Deontostoma arcticum (Saweljew).
5. Deontostoma papillatum (Linstow).
6. Thoracostoma coecum Saweljew.
7. Thoracostoma denticaudatum (Schneider).

Тип. Р. Голике и А. Вильборгъ Петроградъ



I. Filipjev del.

8. Enoplus crassus sp. n.
9. Enoplus behringicus sp. n.
10. Enoplus maeoticus sp. n.

11. Enoplolaimus vulgaris de Man.
12. Paroncholaimus vulgaris (Bastian).
13. Paroncholaimus papilliferus sp. n.

Матеріалы къ монографіи птичьихъ нематодъ.

I. Къ характеристикѣ нематодъ рода Aprocta Linst. 1883.

К. И. Скрябина.

(Съ табл. VI и 2 рис. въ текстѣ).

[Изъ Ветеринарной лабораторіи М. В. Д. въ Петроградѣ].

[Skrjabin (Skriabin), K. I. Matériaux pour servir à une monographie des Nématodes d'oiseaux. I. Contributions à la connaissance du genre Aprocta Linst. 1883. (Avec pl. VI et 2 fig. dans le texte).

(Представлено 16 сентября 1915 г.).

Литература по паразитическимъ червямъ вообще, а по нематодамъ въ частности, до такой степени разбросана по различнымъ періодическимъ изданіямъ всего міра, что собрать ее хотя бы для какой-либо отдѣльной зоологической группы представляется дѣломъ далеко не легкимъ. Между тѣмъ потребность въ такихъ обобщающихъ работахъ ощущается очень большая, въ виду того, что безъ нихъ бываетъ положительно невозможно приступить къ опредѣленію соотвѣтствующаго матеріала, такъ какъ никто изъ систематиковъ не можетъ быть гарантированъ, что онъ сравнилъ свои экземпляры со всѣми описанными видами опредѣленнаго рода. Въ особенно неблагопріятныхъ условіяхъ находятся гельминтологи, которые, въ противоположность представителямъ другихъ зоологическихъ спеціальностей, въ меньшей степени могутъ базироваться на данныхъ зоогеографіи, такъ какъ по отношенію къ паразитическимъ червямъ, находящихся во всѣхъ широтахъ и долготахъ въ болѣе или менѣе равныхъ условіяхъ, факторъ этотъ играетъ болѣе второстепенную роль.

Настоящая работа, являясь по существу одной изъ главъ разрабатываемой мною монографіи по нематодамъ птицъ, даетъ исчерпывающую характеристику всѣхъ описанныхъ по настоящее (1915 г.) время нематодъ рода *Aprocta* Linst. 1883. Помимо зоологической характеристики этого рода, описанія всѣхъ относящихся къ нему видовъ, указанія литературы, здѣсь приводятся составленныя мною таблицы для опредѣленія этихъ видовъ, а равнымъ образомъ прилагаются рисунки, характеризующія отдѣльныхъ представителей этого рода. Кромѣ того мною причисленъ къ роду *Aprocta* паразитъ изъ трахеи фламинго, фигурировавшій въ литературѣ подъ именемъ *Spiroptera aërophila* Linst. 1906. Наконецъ мною производится здѣсь болѣе полная характеристика вида *Aprocta turgida* Stoss. 1903, самцы котораго до настоящаго времени еще не описывались въ литературѣ.

Родъ *Aprocta* Linstow 1883 относится къ нематодамъ отряда *Filariata* Skrjabin 1915, къ семейству *Filariidae* Claus 1885.

Родъ **Aprocta** Linstow 1883.

(Synonym: *Lissonema* Linst. 1905).

Діагнозъ: нематоды, принадлежащія къ категоріи *Resorbentes*, какъ всѣ филяріи, такъ какъ у нихъ отсутствуютъ экскреторные сосуды и выводное отверстіе; боковыя поля ихъ занимаютъ около $^1/_6$ части общей окружности тѣла. Пищеводъ короткій. Анальное отверстіе отсутствуетъ. Оба конца тѣла закруглены; головной конецъ утоньшенъ, безъ папиллъ, безъ зубчиковъ, иногда съ маленькими губами. Хвостовой конецъ самца безъ бурсы и безъ преанальныхъ папиллъ. Постанальныя папиллы или отсутствуютъ, или же имѣются въ небольшомъ количествѣ (1—2 пары). Спикулъ 2; они небольшой величины, искривлены, почти равны другъ другу. Vulva располагается близъ головного конца, какъ у всѣхъ представителей *Filariidae*. Яйца небольшія, съ толстой скорлупой, содержатъ зрѣлаго зародыша. Паразитируютъ въ глазной орбитѣ, носовыхъ полостяхъ и трахеѣ птицъ. Типичный видъ: *Aprocta cylindrica* Linstow 1883 изъ глазной орбиты *Petrocca cyanea* (*Petrophila cyana*) въ Русскомъ Туркестанѣ (изъ коллекціи Федченко).

Къ этому роду причислены до настоящаго времени слѣдующіе виды:

1. *A. cylindrica* Linstow 1883 отъ *Petroeca cyanea*.
2. *A. narium* Linstow 1901 отъ *Buteo* sp.
3. *A. orbitalis* Linstow 1901 отъ *Falco fuscoater*.
4. *A. turgida* Stoss. 1902 отъ *Larus argentatus*.
5. *A. ophthalmophaga* Stoss. 1902 отъ *Falco* sp.
6. *A. rotundata* (Linst. 1903) отъ *Centropus sinensis*.
7. *A. crassa* Raill. et Henry 1910 отъ *Otis tarda*.
8. *A. matronensis* Raill. et Henry 1910 отъ *Corvus cornix*.

Кромѣ этихъ 8 видовъ я считаю необходимымъ отнести къ этому же роду еще одного паразита — а именно *Spiroptera aërophila* Linstow 1906 изъ трахеи фламинго—*Phoenicopterus roseus*. Всѣ признаки этого паразита вполнѣ совпадаютъ съ характеромъ остальныхъ видовъ рода *Aprocta;* кажущимся исключеніемъ является лишь наличность у *Spiroptera aërophila* двухъ постанальныхъ папиллъ, такъ какъ въ діагнозѣ рода *Aprocta* данномъ Linstow'ымъ (1883 и 1905 годы) и Railliet et Henry (1910 г.) значится: „хвостовыхъ папиллъ у самца не имѣется". Однако, обращаясь къ описанію типичнаго вида этого рода — *Aprocta cylindrica* Linst. 1883 мы находимъ тамъ указаніе на наличность одной пары постанальныхъ сосочковъ. Въ виду этого я внесъ въ діагнозъ рода нѣкоторую поправку, а именно, вмѣсто положенія: „хвостовыхъ папиллъ у самца не имѣется" я говорю: „преанальныхъ папиллъ нѣтъ; постанальныя папиллы или отсутствуютъ, или же имѣются въ небольшомъ количествѣ (1—2 пары)". Такимъ образомъ паразита *Spiroptera aërophila* Linst. 1906 я считаю девятымъ представителемъ рода *Aprocta* Linst.:

9. *A. aërophila* (Linst. 1906) отъ *Phoenicopterus roseus*.

1. **Aprocta cylindrica** Linst. 1883.

(Табл. VI, рис. 1).

Литература:

Linstow: Nematoden etc. gesamm. von Fedtschenko; въ: Arch. f. Naturg. 1883, p. 289—290. Taf. VII, Fig. 21.

Linstow: Круглые черви и сосальщики; въ: Путешествіе Федченко въ Туркестанъ; изъ: Извѣст. Имп. Общ. Люб. Ест. Антр. и Этнографіи. Т. XXXIV, вып. 2, стр. 13—14, рис. 21.

Хозяинъ: *Petroeca cyanea*.

Локализація: орбита.

Геогр. распространеніе: Русскій Туркестанъ.

Головной и хвостовой концы закруглены; пищеводъ короткій, = 1/18 длина тѣла. Голова безъ сосочковъ.

Самецъ: 16 mm. длины, 0,54 mm. ширины. Хвостъ = 1/107: преанальныхъ сосочковъ нѣтъ; постанальныхъ — 1 пара. 2 спикулы почти равныя, длиною 0,31 и 0,28 mm.

Самка: 27 mm. длины и 0,9 mm. ширины; хвостъ закругленъ.

Яйца: 0,026 mm. длины при ширинѣ = 0,01 mm.

2. **Aprocta narium** Linstow 1901.

(Табл. VI, рис. 2).

Linstow: Entozoa des Zool. Mus. der Kaiserl. Akadem. der Wissenschaft. zu St. Petersburg: въ: Извѣстіяхъ Имп. Академіи Наукъ 1901. Октябрь. Т. XV. № 3, стр. 276—277, Fig. 2.

Хозяинъ: *Buteo* spec.

Органъ: носовая полость.

Географическое распространеніе: Россія (Волынская губернія).

Оба конца тѣла закруглены; головной конецъ тоньше хвостового. Кутикула не исчерчена; голова безъ сосочковъ. Пищеводъ занимаетъ у самца 1/17,6, а у самки — 1/16,5 общей длины тѣла.

Самецъ: 21 mm. длины, 0,87 mm. ширины. Хвостъ 1/81; папиллъ хвостовыхъ нѣтъ. Исправленныя спикулы почти одинаковой величины: 0,35 и 0,37 mm.; болѣе короткая спикула заканчивается закругленно, болѣе длинная — остро.

Самка: 33 mm. длины, 0,99 mm. ширины; vagina располагается совсѣмъ кпереди, дѣля тѣло въ отношеніи 1 : 183.

Яйца съ толстой скорлупой, 0,052 mm. длины и 0,031 mm. ширины.

3. **Aprocta orbitalis** Linst. 1901.

(Табл. VI, рис. 3).

Linstow: Beobacht. an Helminthen d. Senckenberg. naturhist. Museums etc. въ: Arch. für microscop. Anat. Bd. LVIII. Bonn 1901, pag. 188—189, Taf. VIII, Fig. 10—11.

Хозяинъ: *Falco fuscoater*.

Органъ: орбита глаза.

Географич. распространеніе: Европа.

Типъ сохраняется въ Музеѣ въ Бреславлѣ.

Описаніе вида. Голова закруглена, безъ сосочковъ; боковыя поля занимаютъ $^1/_6$ окружности тѣла.

Самецъ: 21 mm. длины при ширинѣ 1,03 mm. Хвостовой конецъ дважды скрученъ; длина хвоста = $^1/_{69}$ общей длины тѣла; пищеводъ составляетъ $^1/_{25}$ длины тѣла; длина спикулъ: 0,40 mm. и 0,47 mm. Отверстіе клоаки нѣсколько выпячивается. Хвостовой конецъ закругленъ.

Самка: 38 mm. длины при ширинѣ 1,26 mm. Vulva располагается на разстояніи 0,79—1,03 mm. отъ головного конца. Пищеводъ составляетъ $^1/_{39}$ часть общей длины тѣла.

Яйца съ толстой скорлупой; длина яицъ 0,055 mm. при ширинѣ — 0,036 mm.

4. **Aprocta turgida** Stoss. 1902.

Литература:

1. Stossich: Nematodi Collezione Parona; въ: Atti della Società Ligustica di Sc. natural. Genova 1902. Vol. XIII, p. 72—73. (Рисунка нѣтъ).
2. Linstow: Neue Helminthen; въ: Arch. f. Naturg. Jg. 71, 1905, Bd. I, p. 274 (въ перечнѣ другихъ видовъ этого рода).

Хозяинъ: *Larus argentatus.*

Локализація: носовая полость.

Географич. распространеніе: Италія (Cagliari) и Россія.

Описаніе вида. Въ своей небольшой работѣ 1902 г. Stossich посѣщаетъ нематодѣ *Aprocta turgida*, паразитирующей въ носовыхъ полостяхъ чайки *Larus argentatus*, всего лишь 7 строчекъ, въ которыхъ онъ характеризуетъ самку этого паразита, достигающую 20—27 mm. длины при ширинѣ 1,0 mm., слѣдующимъ образомъ: тѣло крупное, цилиндрическое, гладкое: какъ головной, такъ и хвостовой концы закруглены, причемъ ротъ лишенъ какъ губъ, такъ и сосочковъ и ротовой капсулы; почти все тѣло паразита, набито массой овальныхъ яицъ съ толстой гладкой скорлупой, въ которыхъ заключены сформировавшіеся зародыши.

Къ сожалѣнію никакихъ цифровыхъ данныхъ, могущихъ служить для сравненія этого паразита съ родственными видами Stossich не приводитъ, ограничиваясь лишь вышеприведенной характеристикой: не приложено къ его работѣ и рисунка этого вида.

Въ гельминтологической коллекціи Зоологическаго Музея Имп. Академіи Наукъ въ Петроградѣ мнѣ удалось обнаружить

паразита *Aprocta turgida* Stoss. 1902 изъ носовой полости *Larus* sp. (д-ръ Пановъ leg., 11. V. 1911, пробирка № 525), причемъ въ этой пробиркѣ имѣлись на лицо не только самки, но и неописанные до настоящаго времени въ литературѣ самцы. Нижеслѣдующее описаніе сдѣлано на основаніи изученія этихъ музейныхъ экземпляровъ.

Тѣло паразита бѣлаго цвѣта, цилиндрическое, съ закругленными заднимъ и переднимъ концами; кутикула нѣжно исчерчена въ продольномъ направленіи — поперечной исчерченности незамѣтно. На головномъ концѣ не имѣется ни сосочковъ, ни аналогичныхъ губамъ образованій.

Рис. 1. Головной конецъ самки *Aprocta turgida* Stoss. съ наружнымъ половымъ отверстіемъ.

Рис. 2. Хвостовой конецъ самки *Aprocta turgida* Stoss. съ 2 равными спикулями.

Самецъ достигаетъ 20—24 mm. длины при максимальной ширинѣ = 1,02 mm. въ передней половинѣ тѣла; ширина тѣла въ области клоаки достигаетъ 0,255 mm. Пищеводъ цилиндрической формы, достигающій 0,85 mm. длины при ширинѣ = 0,09 mm. Хвостовой конецъ спиралевидно скрученъ; никакихъ сосочковъ въ области хвоста у самца обнаружить не удалось. Двѣ спикулы равной величины, достигающія 0,272 mm. длины, имѣютъ саблевидно-изогнутую форму; ихъ передній конецъ нѣсколько расширенъ и имѣетъ шероховатую поверхность для прикрѣпленія ретракторныхъ мышцъ. Изслѣдованіе при большомъ увеличеніи указываетъ на присутствіе въ каждой

спикулѣ центральной полости, ограниченной боковыми скрученными ея лопастями; лопасти эти заходятъ одна за другую, вслѣдствіе чего образуется не желобокъ, а замкнутая по сторонамъ полость. Задній конецъ спикулъ тупо закругленъ. Разстояніе полового отверстія отъ хвостового конца достигаетъ 0,765 mm.

Самка изслѣдованныхъ мною экземпляровъ достигала до 38 mm. длины (экземпляры Stossich'а были нѣсколько короче — до 27 mm.) при максимальной ширинѣ = 1,2 mm. въ средней части тѣла. Въ области наружнаго полового отверстія ширина тѣла доходила до 0,51 mm., въ области же хвостового конца = 0,34 mm. Пищеводъ достигалъ 0,93 mm. длины при ширинѣ 0,136 mm. Наружное половое отверстіе располагалось на разстояніи 1,03 mm. отъ головного конца. Длина яицъ достигала 0,058 mm. при ширинѣ 0,034 mm.

5. **Aprocta ophthalmophaga** Stoss. 1902.

Литература:

1. Stossich: Nematodi Collezione Parona; въ: Atti della Società Ligustica di Sc. natural. Genova 1902. Vol. XIII, p. 73. (Рисунка нѣтъ).
2. Linstow: Neue Helminthen; въ: Arch. f. Naturgesch. Jg. 71, 1905, Bd. I, p. 274 (въ перечнѣ другихъ видовъ этого рода).

Хозяинъ: *Falco* sp.

Локализація: глазная орбита.

Географ. распространеніе: Абиссинія.

Описаніе вида. Самцы достигаютъ 20—24 mm. длины, а самки — 40 mm. Тѣло крупное, цилиндрическое суживающееся возлѣ обоихъ концовъ. Хвостъ самца свернутъ въ спираль, имѣетъ закругленное очертаніе, лишенъ какъ хвостовой бурсы, такъ, равно и хвостовыхъ сосочковъ. Двѣ спикулы равно величины, короткія, съ крючковиднымъ кончикомъ. Хвостовой конецъ самки широкій и закругленный. Половое отверстіе самки располагается близъ полового конца паразита. Яйца удлиненно-овальной формы, съ толстой гіалиновой скорлупой.

Болѣе подробныхъ свѣдѣній въ литературѣ не имѣется.

6. **Aprocta (Lissonema) rotundata** (Linst. 1903).

(Табл. VI, рис. 5, 6).

Литература:

1. Linstow: Parasiten, meistens Helminthen, aus Siam: въ: Arch. f. mikrosk. Anat. T. 62, 1903, p. 17 (*Lissonema rotundatum* g. n. sp. n.).

2. Railliet et Henry: Deux espèces nouvelles du genre „*Aprocta*“ Linstow въ: Bull. de la Soc. Patholog. Exotique, T. III, 1910, p. 154—155 (причисляютъ этого паразита къ роду *Aprocta* Linst.).

Хозяинъ: *Centropus sinensis.*

Локализація: ? повидимому не пищеварительный трактъ.

Географическое распространеніе: Сіамъ.

Голова и хвостъ закруглены; ротовое отверстіе маленькое, окружено 3 плоскими губами, наружный край который образуетъ круглую линію. Пищеводъ очень длинный, занимающій у самца $^1/_3$, а у самки $^1/_{3,5}$ часть общей длины тѣла: онъ состоитъ изъ передняго узкаго короткаго (0,28 mm. длины) отдѣла и задняго, очень длиннаго и широкаго кишечника уже пищевода. Кутикула гладкая. Нервное кольцо на разстояніи 0,15 mm. отъ головного конца. Половые органы выполняютъ все тѣло паразита.

Самецъ: 19 mm. длины и 0,59 mm. ширины; хвостъ занимаетъ $^1/_{124}$ часть длины тѣла; 2 равныхъ искривленныхъ спикулы, длиною 0,21 mm., съ закругленными концами. Передъ клоакой располагается непарная папилла.

Самка: 23 mm. длины при ширинѣ 0,75 mm. Хвостовой конецъ составляетъ $^1/_{117}$ длины тѣла. Влагалище открывается въ передней части тѣла, дѣля послѣднее въ отношеніи 1 : 24. Маленькія яйца удлиненной формы, 0,041 mm. длины при ширинѣ 0,017 mm.

Паразитъ этотъ былъ въ 1903 г. выдѣленъ Linstow'ымъ въ новый родъ *Lissonema,* на основаніи наличности 3 крупныхъ губъ въ связи съ цѣлымъ рядомъ другихъ aproct'оподобныхъ признаковъ. Однако Railliet et Henry въ 1910 г. причислили этого паразита къ роду *Aprocta* Linst. 1883. Въ виду того, однако, что помимо наличности крупныхъ губъ у вида *Lissonema rotundata* Linst. имѣется такой признакъ, какъ непарный преанальный сосочекъ, совершенно отсутствующій у остальныхъ истинныхъ *Aprocta,* я нахожу цѣлесообразнымъ сохранить названіе *Lissonema* Linst. 1903 для этого паразита, считая *Lissonema* подродомъ рода *Aprocta.*

7. **Aprocta crassa** Rail. et Henry 1910.

Литература:

Railliet et Henry: Deux espèces nouvelles du genre „*Aprocta*“ Linstow; въ: Bull. de la Soc. de Pathol. Exotique, T. III, 1910, p. 152 (рисунка нѣтъ).

Хозяинъ: *Otis tarda* L.

Локализація: sinus preorbitalis.

Географическое распространеніе: Абиссинія.

Описаніе вида. Тѣло толстое, цилиндрическое, слегка утоньшенное у обоихъ концовъ. Передній и задній концы тѣла притупленные. Съ перваго взгляда кутикула кажется гладкой, между тѣмъ, какъ при большомъ увеличеніи замѣтна поперечная кольчатость. Ротъ имѣетъ 3 плоскихъ губы, трудно различимыхъ; пищеводъ имѣетъ трехгранный просвѣтъ; длина его у самца достигаетъ 0,925 mm.

Самецъ: 20—30 mm. длины при ширинѣ 0,8—0,95 mm.; хвостъ скрученъ въ 1—2 оборота спирали; хвостовыхъ папиллъ и крыльевъ нѣтъ. Клоака открывается на разстояніи 0,18 mm. отъ хвостового конца. 2 спикулы короткія, толстыя, искривленныя, почти равной величины: 0,335 mm. и 0,385 mm. Свободный конецъ спикулъ закругленъ, а тѣло ихъ — исчерчено въ поперечномъ направленіи и снабжено на всемъ протяженіи продольной медіанной полосой.

Самка: 35—50 mm. длины при ширинѣ 1,1—1,3 mm. Vulva располагается на разстояніи 0,75 mm. отъ головного конца.

Яйца овальной формы, съ толстой скорлупой (0,003—0,005 mm.). Длина яицъ 0,055—0,06 mm. при ширинѣ 0,028—0,03 mm. Скорлупа съ внутренней стороны одѣта тонкой перепонкой, которая на одномъ изъ полюсовъ образуетъ маленькую почку, сходную съ таковой у видовъ рода *Ascaridia* Dujr.

8. **Aprocta matronensis** Raill. et Henry 1910.

Литература:

Railliet et Henry: Deux espèces nouvelles du genre „*Aprocta*“ Linstow; въ: Bull. de la Soc. de Pathol. Exotique, T. III, 1910, p. 153 (рисунка нѣтъ).

Хозяинъ: *Corvus cornix* L.

Локализація: sinus suborbitalis.

Географич. распространеніе: Европа (Франція, Альфоръ).

Описаніе вида. Тѣло цилиндрическое, закругленное у обоихъ концовъ. Кутикула гладкая. Ротъ съ 3 плоскими губами. Пищеводъ 0,55—0,65 mm. длиною при ширинѣ около 0,1 mm. (у самца). Кишечникъ въ начальной части очень расширенъ (до 0,3 mm. въ діаметрѣ), затѣмъ онъ постепенно суживается и теряется въ извивахъ половыхъ железъ.

Самецъ: 21—24 mm. длины при ширинѣ 0,6 mm. Хвостовой конецъ спиралевидно изогнутъ. Отверстіе клоаки располагается на разстояніи 0,165 mm. отъ хвостового конца. Хвостовыя папиллы и крылья отсутствуютъ. 2 спикулы короткія, изогнутыя, съ поперечной исчерченностью; величина ихъ нѣсколько неравная: одна спикула 0,31 mm. длины съ закругленнымъ свободнымъ концомъ, а другая 0,37 mm. длины, причемъ конецъ ея болѣе заостренъ.

Самка. Авторы имѣли 1 экземпляръ самки этого вида который былъ настолько плохо консервированъ, что они даютъ только описаніе яицъ. Яйца эллиптической формы съ толстой скорлупой, имѣющія такую же почку, какъ и яйца вида *Aprocta crassa*. Длина яицъ 0,04—0,045 mm. при ширинѣ 0,023—0,027 mm.

9. **Aprocta aërophila** (Linst. 1906).

(Табл. VI, рис. 4).

Литература:

Linstow: Nematoden des Zoolog. Museums in Königsberg; въ: Arch. für Naturgesch. Jg. 72, 1906, p. 253, Fig. 9 (*Spiroptera aërophila*).

Хозяинъ: *Phoenicopterus roseus*.

Органъ: трахея.

Географич. распространеніе: ?

Самцы: 19,3 mm. длины, 0,39 mm. ширины (въ передней части). Кзади тѣло суживается, достигая 0,16 mm. ширины. Головной конецъ закругленный, безъ какихъ-либо образованій. Ротовое отверстіе круглое. Начальный отдѣлъ пищевода длиною 0,062 mm. ширины, достигающій быстро ширины 0,15 mm. Кутикула въ поперечныхъ бороздкахъ. Хвостовой конецъ широко закругленъ и закрученъ. Отверстіе клоаки почти терминально. 2 спикулы короткія, искривленныя, на концѣ заостренныя: правая — 0,15 mm. длины, лѣвая — 0,13 mm. Преанальные сосочки отсутствуютъ. Постанальныхъ сосочковъ 2 пары.

Самки этого вида еще неизвѣстны.

Вышеописанными 9 видами ограничивается наше знаніе представителей рода *Aprocta* Linst. 1883.

Въ литературѣ имѣется указаніе[1]), будто *Filaria tricuspis* Fedtsch. 1874 — паразитъ брюшной полости врановыхъ птицъ

---

1) Linstow: Neue Helminthen; въ: Archiv für Naturgesch. 1905, Jg. 71, Bd. I, p. 273: *Aprocta tricuspis* Fedtsch. 1874.

(Corvidae) долженъ быть тоже отнесенъ къ роду *Aprocta!* Однако, это грубое заблужденіе, такъ какъ *Filaria tricuspis* Fedtschenko 1874 имѣетъ совершенно опредѣленное мѣсто въ системѣ нематодъ, являясь типомъ для рода *Diplotriaena* Raill. et Henry 1909.

Для полноты изложенія я считаю нелишнимъ привести здѣсь діагнозъ подрода *Lissonema* Linst. 1903, который хотя и отнесенъ Railliet et Henry[2]) къ синониму рода *Aprocta* Linst. 1883, однако, все же отличается отъ послѣдняго сильно развитымъ губнымъ аппаратомъ.

Подродъ **Lissonema** Linstow 1903.

(Табл. VI, рис. 5, 6).

Діагнозъ по Linstow'у: „Кутикула гладкая, голова и хвостовой конецъ закруглены; голова съ 3 плоскими губами; хвостъ очень короткій; широкія, низкія боковыя поля безъ сосудовъ; экскреторное отверстіе отсутствуетъ; половые органы выполняютъ все тѣло; самецъ съ 2 равными короткими спикулами; на хвостовомъ концѣ парныхъ рядовъ папиллъ не имѣется; у самки половое отверстіе располагается въ самой передней части тѣла". Типъ: *Lissonema rotundata* Linst. 1903. (См. Linstow: Parasiten, meistens Helminthen. aus Siam, въ: Arch. f. mikroskop. Anatomie, 1903. Bd. 62, p. 118).

Опредѣлительная таблица видовъ рода Aprocta Linst. 1883.

I. Постанальныя папиллы отсутствуютъ.
  A. Имѣется непарный преанальный сосочекъ.....
  .....*A. (Lissonema) rotundata* Linst. 1903.
  B. Непарный преанальный сосочекъ отсутствуетъ.
    1. Паразиты носовой полости.
      a. Самка длиною менѣе 30 mm. Паразита *Lariformes* ..
      .... *A. turgida* Stoss. 1902.
      b. Самка длиною болѣе 30 mm. Паразиты *Accipitres* ...
      .....*A. narium* Linst. 1901.

---

2) Railliet et Henry: Deux espèces nouvelles du genre „*Aprocta*" Linstow; въ Bull. de la Soc. Pathol. Exotique, T. III, 1910, p. 154—155.

2. Паразиты глаза и глазныхъ назухъ.
   a. Губы имѣются налицо.
      α) Паразиты *Otidiformes* . . . . . *A. crassa* Raill. et Henry 1910.
      β) Паразиты *Passeriformes* . . . . . *A. matronensis* Raill. et Henry 1910.
   b. Губы отсутствуютъ.
      α) Спикулы равной величины . . . . . *A. ophthalmophaga* Stoss. 1902.
      β) Спикулы неравной величины . . . . . *A. orbitalis* Linst. 1901.

II. Постанальныя папиллы присутствуютъ.
   A. Постанальныхъ сосочковъ 2 пары . . . . . *A. aërophila* (Linst. 1906).
   B. Постанальныхъ сосочковъ 1 пара . . . . . *A. cylindrica* Linst. 1883.

Распредѣленіе видовъ рода Aprocta Linst. по хозяевамъ.

A. *Accipitres:*

1. *Buteo* sp.	*Aprocta narium* Linst. 1901.
2. *Falco fuscoater*	*Aprocta orbitalis* Linst. 1901.
3. *Falco* sp.	*Aprocta ophthalmophaga* Stoss. 1902.

B. *Passeriformes:*

4. *Corvus cornix*.	*Aprocta matronensis* Raill. & Henry 1910.
5. *Petroeca cyanea* . . .	*Aprocta cylindrica* Linst. 1883.

C. *Otidiformes:*

6. *Otis tarda*	*Aprocta crassa* Raill. & Henry 1910.

D. *Lariformes:*

7. *Larus argentatus* . . .	*Aprocta turgida* Stoss. 1902.

E. *Phoenicopteri:*

8. *Phoenicopterus roseus* .	*Aprocta aërophila* (Linst. 1906).

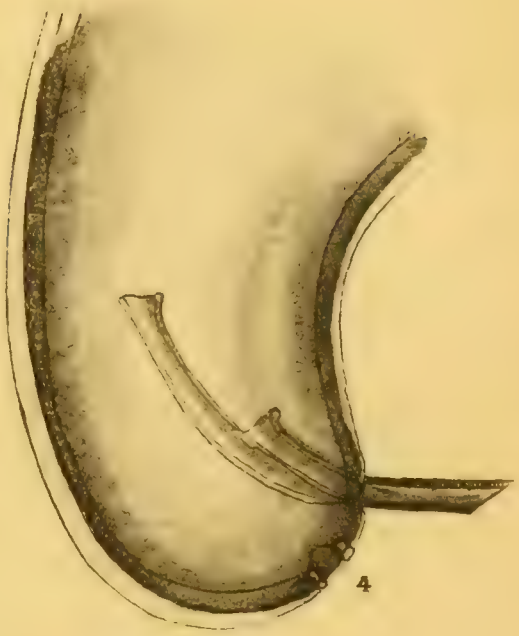
F. *Coccigiformes:*

9. *Centropus sinensis*. . .	*Aprocta (Lissonema) rotundata* (Linst. 1903).

1

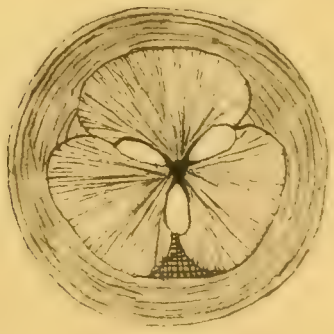
3

2



4

5



6

Изданіе Спб. Отдѣл. Коростовскаго рыч. Петроградъ

Объясненіе рисунковъ табл. VI.

Рис. 1. *Aprocta cylindrica* Linst. 1883. Хвостовой конецъ самца.
„ 2. *Aprocta narium* Linst. 1901. Хвостовой конецъ самца.
„ 3. *Aprocta orbitalis* Linst. 1901. Хвостовой конецъ самца.
„ 4. *Aprocta aërophila* (Linst. 1906). Хвостовой конецъ самца.
„ 5. *Aprocta (Lissonema) rotundata* (Linst. 1903). Хвостовой конецъ самца.
„ 6. Видъ головного конца того же паразита спереди. Видны очертанія трехъ плоскихъ губъ.

Всѣ рисунки взяты изъ работъ Linstow'a.

Петроградъ, 7. IX. 15.

Матеріалы по систематикѣ и географическому распространенію млекопитающихъ.

А. Бируля.

VI[1]).

О расахъ Otocolobus manul (Pallas) и о положеніи его въ системѣ сем. Felidae.

(Съ табл. VII—IX и 8 рис. въ текстѣ).

[A. Birula. Contributions à la classification et à la distribution géographique des mammifères. VI. Sur la position de l'Otocolobus manul (Pallas) dans le système de la fam. Felidae et sur ses rasses. (Avec pl. VII—IX et 8 fig. dans le texte)].

(Представлено 20 января 1916 г.).

Одной изъ немногихъ формъ сем. *Felidae*, отклоняющихся довольно значительно отъ типа этого семейства, за каковой можно признать обыкновенную дикую европейскую кошку, *Felis sylvestris* Schreber s. *Felis catus ferus* auctorum, несомнѣнно является степной монгольскій котъ, мануль (*Otocolobus manul* [Pallas]); своеобразность мануля была признана какъ самимъ Палласомъ, впервые описавшимъ эту кошку, такъ и большинствомъ послѣдующихъ авторовъ, писавшихъ о ней, особенно же Брандтомъ, который первый нашелъ возможнымъ даже обособить ее въ родѣ *Felis* въ особый подродъ *Otocolobus*[2]); однако, нѣкоторые зоологи, какъ, напр., Фишеръ[3]) и Фитцин-

---

1) А. Бируля. Матеріалы по систематикѣ и географическому распространенію млекопитающихъ. I—II (Ежег. Зоол. Муз., т. XV, стр. 318. 1910); III (тамъ же — т. XVII, стр. 219, 1912); IV (тамъ же — т. XVIII, стр. 125, 1913); V (тамъ же — т. XIX, стр. 92, 1914).

2) F. Brandt „Observations sur le Manoul (*Felis manul* Pallas)". Bull. scientifique publié par l'Académie Imp. de Sc. de St.-Pétersbourg, t. IX, p. 37, 1842.

3) Fischer, Synopsis Mammalium. p. 207.

геръ сближали ее съ европейской дикой кошкой: послѣдній[4], напр., говоритъ, что мануль „nahe mit der Wildkatze *(Felis catus)* verwandt“, и предположеніе Палласа, не имѣлъ ли мануль вліянія на образованіе нѣкоторыхъ расъ домашней кошки, напр., ангорской, возводитъ въ непреложный фактъ. Вообще же до конца прошлаго столѣтія объ этой кошкѣ имѣлись весьма скудныя свѣдѣнія, также и въ музеяхъ она, видимо, была очень рѣдка, поэтому даже въ такихъ сводкахъ по семейству *Felidae*, каковы извѣстныя сочиненія Миварта (G. Mivart) „The Cat“, Эллиота (Elliot) „Monograph of the Felidae“ и Лейдеккера (R. Lydekker) „A Handbook to the Carnivora. Part I. Cats, Civets and Mungooses“, мы не находимъ сколько-нибудь существенныхъ и обстоятельныхъ данныхъ о ней. Только въ послѣднее время ею опять заинтересовались: такъ Сатунинъ[5]) предложилъ выдѣлить мануля въ особый родъ, назвавъ его *Trichaelurus*; однако, онъ упустилъ изъ виду, что названіе, данное Брандтомъ имѣетъ пріоритетъ[6]). Кромѣ указанной статьи недавно Пококъ[7]) посвятилъ этой кошкѣ, именно ея гималайской расѣ, замѣтку, въ которой сообщаетъ нѣкоторыя свѣдѣнія о систематическомъ положеніи и дифференціальныхъ признакахъ южной формы.

Въ Зоологическомъ Музеѣ Имп. Академіи Наукъ *Otocolobus manul* представленъ, вѣроятно, лучше, чѣмъ въ какомъ-либо другомъ изъ европейскихъ музеевъ, однако и въ немъ имѣющійся матеріалъ далеко не достаточенъ для окончательнаго рѣшенія вопроса о географическихъ расахъ, образуемыхъ этимъ видомъ въ предѣлахъ обширной области его обитанія. Поэтому, пользуясь этимъ матеріаломъ, въ настоящей статьѣ я дѣлаю попытку только подойти къ рѣшенію вопросовъ, поставленныхъ въ заголовкѣ статьи, вовсе не считая высказанныя здѣсь мнѣнія окончательными.

---

4) L. Fitzinger, Revision der zur natürlichen Familie der Katzen *(Feles)* gehörigen Formen. Sitzb. d. k. Akad. d. Wissensch. Wien, Bd. LVIII. I. Abt. Nov.-Heft, Jahrg. 1868.

5) K. Satunin, Trichaelurus, eine neue Feliden-Gattung und die Arten derselben. Ann. Mus. Zool. St.-Ptsburg, vol. IX, p. 495, 1904.

6) срв. А. Бируля, Къ синонимикѣ *Otocolobus manul* [Pallas] (*Felidae*). Ежег. Зоол. Муз. Имп. Акад. Наукъ, т. XVIII, 1913, стр. LVII.

7) R. Pocock, On Pallas's Cat. Proc. Zool. Soc. London, v. I, p. 299, 1907.

Мануль (*Otocolobus manul* [Pallas]), какъ извѣстно, имѣетъ очень обширную область обитанія, занимающую почти всю среднюю и центральную Азію: именно съ одной стороны онъ живетъ въ южныхъ предгоріяхъ Алтая, въ Монголіи и въ Забайкальѣ, которыя являются сѣверными предѣлами его обитанія, съ другой стороны онъ распространенъ въ горахъ и предгорьяхъ Копетъ-Дага и Семирѣченской обл., а также въ болѣе высокихъ поясахъ южнаго склона Гималайскихъ горъ (Ладакъ и Непалъ), въ Вост. Тибетѣ и въ восточныхъ частяхъ внутренняго Китая. Гималайская форма мануля была въ свое время описана подъ особымъ видовымъ названіемъ, *Felis nigripectus* Hodgson[8]); названіе это, однако, было затѣмъ сведено Блэнфордомъ[9]) въ синонимъ къ *Felis manul* Pallas. Взглядъ Блэнфорда, что мануль во всей своей области распространенія представляетъ одинъ видъ, былъ до послѣдняго времени въ систематической зоологіи господствующимъ; онъ оправдывался не только тѣмъ, что вообще отличія *Felis nigripectus* отъ *F. manul* не велики и сводятся собственно къ деталямъ въ окраскѣ, но и тѣмъ, что эти двѣ формы географически не разобщены другъ отъ друга, а, по крайней мѣрѣ на востокѣ, области ихъ обитанія постепенно переходятъ одна въ другую. Однако въ послѣднее время Сатунинымъ было высказано мнѣніе[10]), что существуютъ два отдѣльныхъ вида мануля: *Otocolobus* (sub *Trichaeluro*) *manul* (Pallas), сѣверный видъ, и *O.* (sub *Trichaeluro*) *nigripectus* (Hodgson), южный видъ; въ сущности говоря, никакихъ новыхъ морфологическихъ признаковъ для подтвержденія этого взгляда авторомъ его не было дано; была представлена только новая, болѣе или менѣе субъективная, оцѣнка прежнихъ данныхъ. Пококъ[11]) говоритъ, напр., по поводу выдѣленія южной формы мануля въ отдѣльный видъ слѣдующее: „I have not seen skins of the typical or of the Mongolian forms, but, judging from Satunin's description and the published figures,

---

8) B. H. Hodgson, Notice of the Mammals of Tibet, with descriptions and plates of some new species. Journ. Asiat. Soc. Bengal, v. XI, 1842, p. 276, pl.

9) W. T. Blanford, The Fauna of British India etc. Mammalia. London 1888—91, p. 83.

10) K. Satunin, op. cit. Ежег. Зоол. Муз., т. IX, 1904, стр. 495.

11) R. Pocock, On Pallas's Cat. Proc. Zool. Soc. London, 1907, v. I, p. 302.

I should say that the differences between them and the Tibetan form are only of subspecific value".

Въ моемъ распоряженіи имѣются, какъ всѣ экземпляры, которыми пользовался Сатунинъ, такъ и новыя пріобрѣтенія Музея, всего десять экземпляровъ (9 шкурокъ и 6 череповъ):

Specimina Otocolobi manul (Pallas) in Museo Petropolitano asservata.

1. ♂ ad. (effarc. № 1832, cran. № 3023), patria? (verisimiliter regio Semipalatinsk), 1877 Eversmann ded.
2. ♀ ad. (effarc. № 675, cran. № 1428), patria? (verisimiliter montes Altaici), 1843 Karelin leg.
3. ♂ (?) ad. (effarc. № 676), „in montibus Altaicis", donator ignotus (an Gebler?).
4. ♀ ad. (exuv. № 2992, cran. № 6335), Dshungaria occidentalis prope lac. Sairam-kul, 1888 M. Menzbier (ex coll. N. Sewertzow ann. 1877—1879) ded.
5. ♀ ad. (effarc. № 6177), Transbaicalia, spec. ad vic. urb. Kiachta, in mens. XII lectus, Mus. Minusinsk 1900 ded.
6. ad. (cran. № 287 — 1914), Mongolia centralis, regio Urga, Jak. Blaschkow leg.
7. ♀ juv. (exuv. № 9878, cum cranio), Chinae provincia Gan-su, in montibus prope urb. Sinin, 25. IX. 1908, P. Kozlow leg.
8. ♂ pul. (exuv. № 9879, sine cranio), ibidem, prov. Gan-su, ad meridium a monasterio Labran, annis 1907 - 1909, P. Kozlow leg.
9. ♂ ad. (exuv. № 6169, cran. № 6334), Tibet orientalis, regio Kam, inter fl. Mekong et fl. Yang-tsze-kiang, prope lac. Derge-gongen, XII. 1900 A. Kaznakow leg., P. Kozlov ded.
10. ♂ ad. (exuv. № 6170), ibidem, XII. 1900 A. Kaznakow leg., P. Kozlow ded.

Пользуясь этимъ матеріаломъ и существующими литературными данными, я позволю себѣ подробнѣе разсмотрѣть систематическіе признаки мануля и ихъ колебанія, чтобы подойти къ рѣшенію вопроса о географическихъ формахъ этой кошки.

Первое научное описаніе мануля, какъ извѣстно, принадлежитъ Палласу[12]); описаніе 1776 года очень краткое и не

---

12) P. Pallas, Reise durch verschiedene Provinzen des Russischen Reiches, Th. III, p. 692, 1776; также въ Acta Petropol., p. I, p. 278, tab. VII, 1781 и въ „Zoographia rosso-asiatica", pars I, p. 20, 1811; при этомъ послѣднемъ описаніи имѣется ссылка на рисунокъ на табл. 1, но какъ извѣстно, рисунки къ этому труду никогда не были изданы; повидимому, существуетъ единственный палласовскій рисунокъ мануля, помѣщенный въ Acta Petropolitana. У Milne-Edwards'а имѣется однако указаніе, что онъ пользовался таблицами къ „Zoographia Rosso-asiatica"; онъ по поводу окраски мануля говоритъ слѣдующіе: „ces bandes, très-caractéristiques de l'espèce que nous éditions ici, n'ont pas été représentées sur les figures qui accompagnent l'ouvrage de Pallas" (Recher. sur les Mammif., p. 225—226).

даетъ подвидовыхъ признаковъ. Я позволю себѣ обратить, однако, вниманіе на то, что въ этомъ діагнозѣ Палласъ совсѣмъ не упоминаетъ о спинныхъ поперечныхъ полосахъ; если бы онѣ были у экземпляра, послужившаго ему для описанія, то несомнѣнно Палласъ указалъ бы на нихъ; точно также этихъ полосъ не изображено и на рисункѣ въ Acta Petropolitana; въ описаніи 1811 г. уже болѣе данныхъ относительно окраски животнаго: „colore in toto corpore Lyncis, fulvescente exalbidus, pilis raris fuscis obnebulatus, subtus pallidus....Mystaces 4 ordinum, albi, basi undulati, in supero ordine setis 2 majoribus nigris....Aures extus vestitae vellere denso, molli, uniformiter flavescenti-pallido, intus nudae fuscae, sed flabello e pilis albis, subreflexis, a basi auris orto obtextae....palmae latere utroque fulvescentes nigro-villosae usque ad callum carpi; plantae subtus villo tophoso, intense fulvo, versus calcaneum exterius striga nigra marginatae, digitis itidem subtus nigris et litura utrinque pone callum metatarsi....Cauda villo largo cylindracea, lutescente-pallida, corpori subconcolor, annulis circiter novenis primoribus fuscis, extremo nigris subtus dilatatis....Color circa nasum flavescens, gulae albus, versus pectus cinerascens, reliquo corpori supra exsolete fulvescentem extus albido inumbratus, summis pilorum in dorso nigriscentibus. Vertex inter oculos et aures punctis creberrimis nigris maculatus; linea sub oculis longitudinalis, strigaeque hinc binae paroticae oblique parallelae nigrae. Reliquum corpus immaculatum; in quibusdam per posticum dorsum liturae virgate exsoletissimae“. Изъ этого описанія, слѣдовательно, равно какъ и изъ перваго діагноза слѣдуетъ, что у Палласа были въ рукахъ экземпляры мануля, частью совершенно лишенные на задней половинѣ спины рисунка ввидѣ темныхъ поперечныхъ полосъ, какъ у № 675, частью съ едва замѣтными, какъ, напр., у Эверсмановскаго экземпляра № 1832, а также у Сѣверцовскаго изъ Джунгаріи (№ 2992) или экземпляра № 676 съ Алтая; лучше всего эти полосы замѣтны у этого послѣдняго экземпляра, окраска котораго почти не отличается отъ таковой типа *Tr. manul mongolicus* Sat.; преобладающая окраска экземпляровъ Палласа была желтобурая, которая даже на спинѣ не переходила въ серебристо-сѣрую; спина была лишь испещрена бѣлымъ и чернымъ цвѣтомъ частей отдѣльныхъ волосъ: верхняя сторона головы по выраженію Палласа у его экземпляровъ имѣла

„очень густо расположенныя черныя пятна". Къ этой характеристикѣ типичной сѣверной рассы, которая по указанію Палласа распространена „in rupestribus apricis Tatariae Mongoliaeque desertae et intra fines Imperii circa australia Uralensis jugi promontoria[13]), Altaicum jugum et in regione transbaicalensi", подходятъ до извѣстной степени всѣ пять первыхъ выше перечисленныхъ экземпляровъ Музея, т. е. изъ южныхъ предгорій Алтая, Забайкалья и Джунгаріи, а также экземпляръ изъ Гань-су. Я позволю себѣ подробно описать ихъ окраску:

№ 1832 крупный старый самецъ съ стертыми зубами и слившимися швами черепной коробки въ густой и длинной зимней шерсти (длина волоса посреди спины около 60 мм.) наиболѣе отвѣчаетъ описанію въ „Zoographia rosso-asiatica". Этотъ экземпляръ поступилъ въ Музей отъ Эверсмана и происходитъ вѣроятно съ юго-западныхъ предгорій Алтая. Спина только на задней половинѣ съ слабой пестриной, которая чуть-чуть дѣлаетъ здѣсь цвѣтъ спины сѣрѣе; поперечныя полосы замѣтны только посреди спины и то ввидѣ трехъ буровато-сѣрыхъ, очень блѣдныхъ, достигающихъ, однако, на обѣихъ сторонахъ туловища почти половины брюха; изъ нихъ задняя слабѣе выражена; всѣ три полосы въ области позвоночника почти незамѣтны, такъ какъ сливаются съ сѣрымъ тономъ задней части спины; заднихъ (въ области os sacrum) спинныхъ полосъ нельзя ясно различить, видна только послѣдняя, надъ корнемъ хвоста; такимъ образомъ утвержденіе Сатунина, относящееся очевидно къ описанному экземпляру, что „bei alten Exemplaren sieht man keine Spur davon" (т. е. „dunklen Querstreifen") не соотвѣтствуетъ дѣйствительности; я долженъ еще прибавить, что означенный экземпляръ давно стоитъ въ демонстративной коллекціи и несомнѣнно до нѣкоторой степени выцвѣлъ. У описаннаго экземпляра обращаютъ на себя вниманіе еще слѣдующія цвѣтовыя особенности: грудь сѣро-бурая и сильно испещрена длинными бѣлыми концами волосъ, подъ ушами на щекахъ двѣ щечныя, рѣзко выраженныя, черныя полосы сливаются въ большое буровато-черное, испещренное

---

13) Эверсманнъ (Естеств. исторія Оренбургскаго края. Часть II, стр. 12) считаетъ ошибочнымъ это указаніе Палласа, говоря, что мануль „не встрѣчается въ предгоріяхъ Урала по сю сторону линіи, какъ это пишетъ Палласъ, а вѣроятно также и южнѣе въ степныхъ горахъ, которыя считаются продолженіемъ Уральскаго хребта".

бѣлыми концами волосъ пятно, только на лбу и между ушами имѣются черныя пятна (17—18), которыя на свѣтло-сѣромъ фонѣ головы рѣзко выдѣляются и притомъ расположены не густо (сближены отчасти группами по 2—3); величина пятна = 0,8—1 снм.; конецъ морды желто-бурый, а пятки заднихъ ногъ рыжевато-желтыя; хвостъ съ 8 неясно на концѣ его разграниченными кольцами.

№ 675 — взрослая, но не старая самка, такъ какъ черепные швы еще не слились; происходитъ, вѣроятно, изъ юго-западныхъ предгорій Алтая; шерсть, вѣроятно, зимняя; главное отличіе этого экземпляра полное отсутствіе поперечныхъ полосъ на спинѣ, кромѣ того щечныя полосы слабо выражены, а пятно подъ ухомъ почти не выдѣляется на желто-сѣромъ фонѣ шеи; на головѣ пятна мельче (около 0,6—0,8 снм.) и рѣже расположены, чѣмъ у выше описаннаго; въ остальномъ оба совершенно схожи.

№ 676 [14]) — самецъ въ зимней шерсти, имѣетъ довольно явственно выраженныя спинныя полосы, особенно вторую, большую; заднія слабо замѣтны; хвостовыя же кольца въ числѣ восьми, какъ и у обоихъ описанныхъ экземпляровъ хорошо выражены; окраска щекъ какъ у № 675; на головѣ неправильныя, спереди немного скученныя, сзади разсѣянныя пятна; общій фонъ верха головы — сѣтло-сѣрый, какъ у ранѣе описанныхъ; происходитъ съ Алтая и полученъ, вѣроятно, отъ Геблера.

Эти три экземпляра Сатунинъ относитъ къ типичной, западной формѣ въ зимней шерсти; относительно №№ 675 и 676 я долженъ сказать то же, что и о № 1832, т. е., что блѣдная ихъ окраска несомнѣнно есть результатъ выцвѣтанія, такъ какъ всѣ они принадлежатъ къ числу старыхъ, долго стоявшихъ на свѣту чучелъ; а потому по нимъ нельзя судить объ окраскѣ свѣжей шкурки.

Къ типичной же формѣ Сатунинъ относитъ также лѣтнюю шкурку **№ 2992**, говоря, что она происходитъ изъ Ферганы: данныя эти ошибочны; въ дѣйствительности шкурка получена Сѣверцовымъ, какъ значится въ рукописномъ каталогѣ коллекціи, пріобрѣтенной отъ него Зоологическимъ Музеемъ, изъ окрестностей оз. Сайрамъ-куль, слѣдовательно изъ западной

14) Объ этомъ экземплярѣ, повидимому, говоритъ Брандтъ въ своей статьѣ о манулѣ (F. Brandt, „Observation sur le Manoul [*Felis manul* Pallas]", Bull. Scient. de l'Acad. Imp. Sc. St.-Pbourg, v. IX, p. 37, 1842).

Джунгаріи[15]). Эта шкурка (таб. VII, фиг. 1) принадлежитъ очень старой самкѣ съ сильно сточенными, почти съѣденными (напр. $\overline{mol.}$) зубами и вполнѣ, безъ слѣда, слившимися швами черепной коробки; по окраскѣ она довольно существенно отличается отъ выше описанныхъ зимнихъ: волосъ на спинѣ довольно короткій, особенно подшерстокъ — около 45 мм., все туловище и голова буровато-сѣрые вслѣдствіе буровато-черныхъ съ предконцевымъ широкимъ бѣлымъ кольцомъ остей и просвѣчивающаго свѣтло желтовато-бураго, почти, особенно на бокахъ, палеваго подшерстка; у этой шкурки въ отличіе отъ зимнихъ подшерстокъ на бокахъ отъ основанія одноцвѣтный палевый; голова на лбу и между ушами черно-бурая съ бѣлой пестриной вслѣдствіе того, что черныя пятна не изолированы еще неотросшими достаточно бѣлыми концами волосъ; спинныя поперечныя полосы сверху въ области позвоночника почти маскированы сѣрыми волосами спины, но съ боковъ онѣ достаточно замѣтны почти на всемъ протяженіи задней половины спины и потому я думаю, что по мѣрѣ отростанія зимней шерсти онѣ могутъ выступать яснѣе; относительно лѣтней шкурки слѣдуетъ отмѣтить еще то, что на ней хорошо видны на бедрахъ темныя поперечныя полосы, свойственныя вообще пятнистымъ кошкамъ, но у зимнихъ экземпляровъ сѣверной расы мануля отсутствующія; къ сказанному добавлю, что эти полосы очень хорошо замѣтны на зимнихъ шкуркахъ южной расы, *Otocolobus manul nigripectus* (Hodgson); это, между прочимъ, видно и на рисункѣ Ходзона; на шеѣ за ушами темныя пятна велики, почти черныя и почти безъ бѣлой пестрины.

№ 6177, повидимому, молодая еще самка; этотъ монтированный экземпляръ послужилъ Сатунину для установленія его подвида *O.* (s. *Tr.*) *manul mongolicus.* Судя по описанію, авторъ главныя отличія своего новаго подвида отъ типичной западной формы видитъ въ томъ, что у монгольской расы:

1) „вся окраска темнѣе“: я, однако, никакой разницы въ этомъ отношеніи между монгольскимъ экземпляромъ и алтайскимъ № 676 не нахожу;

2) „основной тонъ верхней части головы темнѣе — „braun-

15) Этотъ экземпляръ мануля въ спискѣ Сѣверцова стоитъ въ рубрикѣ „I. Collectio turcestanica et pamirensis (1877–9)“; во времена Сѣверцова т. наз. Кульджинскій край съ озеромъ Сайрамъ-норъ относился къ Туркестанскому ген.-губернаторству.

grau und nicht gelblichgrau"; у монгольскаго экземпляра верхъ головы едва темнѣе, чѣмъ у выше описанныхъ, но черныя пятна совершенно того же характера какъ у № 676; болѣе темный основной тонъ я объясняю тѣмъ, что на головѣ у монгольскаго экземпляра ости мало еще отросли и болѣе просвѣчиваетъ темный подшерстокъ; это находится въ связи съ тѣмъ, что шерсть у монгольскаго экземпляра, хотя по датѣ онъ убитъ въ декабрѣ, вообще короче и менѣе густа, чѣмъ у всѣхъ выше описанныхъ зимнихъ экземпляровъ, также и подшерстокъ на бокахъ только у самаго основанія слегка дымчатый (ср. описаніе въ этомъ отношеніи лѣтней шкурки № 2992), слѣдовательно, у него зимняя шерсть не достигла еще полнаго роста;

3) „вдоль задней половины спины идетъ темная полоса безъ рыжеватаго оттѣнка" — то же самое имѣется и у алтайскаго экземпляра, болѣе же сѣрый тонъ объясняется изложеннымъ въ предыдущей рубрикѣ о цвѣтѣ верхней стороны головы;

4) „на задней половинѣ спины ясно выражены шесть поперечныхъ полосъ, изъ которыхъ вторая спереди лучше другихъ видна и длиннѣе" — это собственно единственное замѣтное отличіе монгольскаго экземпляра отъ алтайскаго, однако и у него поперечныя полосы далеко не достигаютъ такой яркости и длины какъ у восточно-тибетскихъ шкурокъ или у всѣхъ изображеніи *Felis nigripectus;* у монгольскаго экземпляра только три переднія полосы болѣе длинны, но самая передняя, первая, почти незамѣтна; три заднихъ полосы имѣютъ видъ короткихъ поперечныхъ штриховъ, но такіе же штрихи имѣются и у алтайскаго экземпляра; вообще чучело № 6177, какъ недавно монтированное, еще не выцвѣло и потому по окраскѣ ярче и свѣжее другихъ. Относительно окраски хвоста монгольскаго экземпляра я долженъ замѣтить, что она описана Сатунинымъ не точно — у этого экземпляра всего 10 темныхъ колецъ и кромѣ того черный конецъ справа прерванъ сѣрыми волосами, но среднія, 4—9, кольца очень блѣдныя, узкія и кромѣ того сближены, 5, 6 и 7 въ одну группу, а 8 и 9 въ другую; снизу эти кольца слились въ широкую черную полосу, соединяющуюся съ чернымъ концомъ хвоста; пятки заднихъ ногъ рыжѣе, чѣмъ у всѣхъ ранѣе описанныхъ экземпляровъ — очевидно менѣе выцвѣли.

Такимъ образомъ въ нашемъ распоряженіи имѣется матеріалъ для сужденія объ интересующемъ насъ видѣ кошки отъ

западныхъ предѣловъ области ея обитанія до 80° вост. долг. (отъ Пулк.), т. е. приблизительно до меридіана г. Кяхты; въ новѣйшей литературѣ имѣются также кое-какія данныя о забайкальскомъ манулѣ; такъ Кащенко[16]) указываетъ, что въ Троицкосавско-Кяхтинскомъ музеѣ имѣются шкурки изъ Селенгинскаго (ур. Янгоръ) и Троицкосавскаго уѣздовъ (ст. Шарагольская) и изъ Агинской степи (вост. Забайкалье); послѣдній экземпляръ по указанію автора вполнѣ подходитъ къ описанію *Trichaelurus manul mongolicus* Sat., т. е. тождественъ съ нашимъ экземпляромъ № 6177 изъ окр. Кяхты. Ближайшее къ Забайкалью мѣсто, откуда также извѣстенъ мануль — это ю.-в. Монголія; именно въ литературѣ имѣются два описанія[17]) и изображенія мануля, для которыхъ послужилъ оригиналомъ экземпляръ изъ этой области; на сколько можно понять изъ текста оба автора пользовались одной и той же шкуркой, доставленной M. Fontanier изъ Китайской имперіи; животное было убито „en Mongolie, près de la grande muraille". Несмотря на одинъ и тотъ же объектъ, послужившій для нихъ оригиналомъ, оба рисунка очень мало похожи другъ на друга; по всей вѣроятности болѣе точенъ рисунокъ у Мильнъ-Эдвардса, такъ какъ Эллиотовскій рисунокъ въ значительной степени представляетъ фантазію художника и даже не отвѣчаетъ описанію; у Мильнъ-Эдвардса изображенъ мануль съ хорошо замѣтными девятью бурыми поперечными полосами на задней половинѣ спины, съ слабо развитыми щечными полосами, не сливающимися въ большое темное пятно подъ ушами, и всего шестью довольно блѣдными кольцами на основной половинѣ хвоста; во всякомъ случаѣ экземпляръ, послужившій для рисунка, принадлежитъ къ сѣверной расѣ мануля.

Райономъ, переходнымъ между выше разсмотрѣнной сѣверной областью распространенія типичной расы мануля и южной, гималайской, областью, можно считать китайскую провинцію Гань-су; въ коллекціи Зоологическаго Музея отсюда имѣются двѣ шкурки, № 9878 и № 9879; обѣ принадлежатъ

---

16) Н. Кащенко, „О коллекціи млекопитающихъ изъ Забайкалья" (Ежег. Зоол. Муз. Акад. Наукъ, т. XV, 1910, стр. 270) и „Новыя изслѣдованія по маммологіи Забайкалья" (тамъ же, т. XVII, 1912, стр. 392).

17) A. Milne-Edwards, „Recherches pour servir à l'histoire naturelle des Mammifères" (tome I, p. 225, atlas, pl. 31c, 1868—1874) и D. G. Elliot „A monograph of the Fellidae etc." (p. X and texte, 1883).

молодымъ индивидамъ, причемъ вторая принадлежитъ совсѣмъ небольшому котенку. Къ шкуркѣ № 9878 имѣется черепъ, показывающій, что это молодое животное, еще незакончившее смѣну зубовъ; кошка добыта въ горныхъ окрестностяхъ г. Синина (пров. Гань-су).

№ 9878 — шкурка (таб. VII, фиг. 2) безукоризненной сохранности съ густой, довольно длинной (на спинѣ около 33 mm.) шерстью, однако, повидимому, еще далеко не достигшей зимней длины и густоты. По общей окраскѣ, основному тону спины и слабой выраженности поперечныхъ черныхъ полосъ на спинѣ и колецъ на хвостѣ, ясности и изолированности черныхъ пятенъ на верхней сторонѣ головы и на лбу нашъ экземпляръ болѣе всего схожъ съ типомъ (коллекція Зоолог. Музея № 6177) *Otocolobus* (sub *Trichaeluro*) *manul mongolicus* (Satunin), но довольно рѣзко отличается отъ него окраской нижней стороны груди и брюха, которыя у выше упомянутаго экземпляра *O. manul mongolicus* имѣютъ черно-бурый основной тонъ, тогда какъ у нашего экземпляра эта часть тѣла темно-сѣраго, дымчатаго цвѣта, т. е. безъ столь интенсивнаго бураго оттѣнка, какъ у монгольскаго экземпляра; кромѣ того у нашего экземпляра щечныя полосы болѣе интенсивнаго чернаго цвѣта.

Основной цвѣтъ всего тѣла изжелта буровато-сѣрый, на бокахъ всего туловища и головы болѣе желто-бурый, а на спинѣ и верхней сторонѣ головы довольно сильно испещренъ чернымъ и бѣлымъ, однако, въ гораздо меньшей степени, чѣмъ это мы наблюдаемъ у восточно-тибетской (изъ Кама) расы, *Otocolobus manul nigripectus* (Hodgson). Голова на лбу отъ переносицы, между ушами и на затылкѣ по довольно свѣтло-сѣрому фону съ интенсивно черными, рѣзко выступающими пятнами; пятна угловаты, спереди изолированы и рѣзко очерчены, расположены довольно правильно въ 4 поперечныхъ ряда, величина ихъ здѣсь около ½ сантиметра въ поперечникѣ; слѣдующій рядъ за ними, расположенный между ушами, состоитъ изъ большихъ, отчасти поперечно-слившихся болѣе крупныхъ пятенъ, а за этимъ рядомъ, на затылкѣ, треугольное поле изъ мелкихъ пятенъ, слабѣе выступающихъ на общемъ фонѣ; черныя пятна состоятъ изъ совершенно черныхъ волосъ, у которыхъ только основаніе сѣроватое; промежутки же между черными пятнами, окраска которыхъ опредѣляетъ общій сѣрый цвѣтъ верхней стороны головы, состоятъ изъ черныхъ же или

сѣрыхъ волосъ, у которыхъ имѣется широкое предконцевое чисто бѣлое кольцо; среди основного сѣраго подшерстка разсѣяны также и длинные, совсѣмъ черные волоса; на вискахъ, на носу и около глазъ окраска шерсти болѣе желтовато-бурая; щеки съ преобладаніемъ бѣлаго цвѣта вслѣдствіе большой ширины бѣлыхъ предконцевыхъ колецъ на волосахъ; самая морда кругомъ носа, съ боковъ и надъ верхней губой довольно интенсивно окрашена въ рыжій цвѣтъ, на которомъ рѣзко выдѣляются бѣлые усы; только верхнія вибриссы усовъ черныя съ короткимъ бѣлымъ концомъ; длина усовъ около 75 мм.; подъ глазами начинаются довольно широкія, интенсивно-черныя двѣ щечныя полосы; онѣ раздѣлены буровато-бѣлой широкой полосой, а нижняя черная полоса кромѣ того окаймлена буроватыми волосами; подъ заднимъ угломъ уха обѣ черныя полосы соединяются и образуютъ здѣсь расплывающееся темно-сѣрое пятно. Подъ ушами сѣрый цвѣтъ висковъ переходитъ на бока шеи и соединяется съ темно-сѣрой, испещренной бѣлыми концами волосъ, окраской верхней стороны шеи и груди; верхняя часть боковъ шеи позади ушей желто-бураго цвѣта съ слабой пестриной изъ бѣлыхъ предконцевыхъ колецъ и черныхъ концовъ остевыхъ волосъ; этотъ желто-бурый цвѣтъ переходитъ и на уши, которыя имѣютъ только по краю темную оторочку изъ черныхъ концовъ волосъ; нижняя губа, подбородокъ и горло почти бѣлаго цвѣта, лишь съ легкой рыжеватостью; основаніе волосъ и здѣсь дымчатаго цвѣта. Отъ затылка верхняя сторона шеи и спина по крайней мѣрѣ до середины туловища съ преобладаніемъ желто-бураго цвѣта съ слабой черной и бѣлой пестриной; здѣсь также совершенно незамѣтно темныхъ поперечныхъ полосъ, которыя у восточнотибетскихъ экземпляровъ начинаются почти отъ плечъ или сейчасъ позади ихъ. Съ половины спины появляются слабыя поперечныя полосы и вмѣстѣ съ тѣмъ спина вдоль позвоночника становится замѣтно сѣрѣе; описанная окраска верхней стороны туловища у нашего экземпляра тождественна съ таковой типа *O. manul mongolicus*, но темныя поперечныя полосы еще слабѣе выражены, хотя и у монгольскаго экземпляра онѣ довольно слабы. У нашего экземпляра немного замѣтнѣе вторая болѣе длинная полоса, которая у сѣверныхъ экземпляровъ вообще изъ всѣхъ остальныхъ полосъ лучше замѣтна; она въ нашемъ случаѣ рѣзче выступаетъ на желто-буромъ фонѣ бо-

ковъ, чѣмъ на сѣромъ фонѣ спины: полосы на задней части спины вдоль позвоночника короткія, узкія, неправильныя и слабо замѣтныя, въ числѣ 6—5, на бокахъ же онѣ имѣютъ видъ поперечно слившихся пятенъ. Бока брюха желто-бурыя съ сильной пестриной изъ бѣлыхъ предвершинныхъ колецъ и болѣе слабой черной пестриной вслѣдствіе того, что черныя концы остей здѣсь очень коротки; ниже на бокахъ желто-бурый цвѣтъ остей становится преобладающимъ, черное кольцо уменьшается, а бѣлое, верхнее, все удлинняясь, совсѣмъ вытѣсняетъ черный цвѣтъ на концѣ волоса; такимъ образомъ желто-бурыя волоса боковъ постепенно переходятъ въ волоса брюха, которые имѣютъ цвѣтъ дымчатый съ бѣлымъ концомъ, т. е. желто-бурый цвѣтъ въ свою очередь вытѣсненъ дымчатымъ. Свѣтло-сѣрый цвѣтъ середины брюха у нашего экземпляра неравномѣрный, но рѣзкихъ, болѣе или менѣе темныхъ пятенъ, т. е. буроватыхъ, какъ у монгольскаго экземпляра или сѣрыхъ, какъ у камскихъ экземпляровъ не замѣчается; этотъ цвѣтъ кзади между задними ногами и въ анальной области переходитъ въ буровато свѣтло-сѣрый, а кпереди въ темно-сѣрый цвѣтъ груди; на груди волоса длинные, мягкіе, въ основной половинѣ сѣрыя, посреди съ темно-сѣрымъ кольцомъ, а на концѣ съ длинной бѣлой вершиной. Ноги снаружи желто-бурыя съ темно-сѣрыми не рѣзкими поперечными пятнами-перевязями; на переднихъ ногахъ бѣлая и черная пестрина снаружи довольно слаба, снутри ноги бѣловатыя, подъ мышками съ большимъ темно-сѣрымъ диффузнымъ пятномъ; волоса на концѣ передней лапы и особенно на нижней ея сторонѣ желто-бурые съ рыжеватымъ оттѣнкомъ. Заднія ноги снутри свѣтло желто-бурыя безъ темныхъ пятенъ, снаружи съ сильной сѣрой и бѣлой пестриной, на тыльной сторонѣ ниже темно-сѣраго колѣна интенсивно рыжія съ двумя большими чернобурыми пятнами, расположенными на подошвѣ кзади отъ большой задней мозоли. Хвостъ довольно короткій желто-бурый съ сильной бѣлой пестриной; черные концы остевыхъ волосъ большею частью довольно короткіе; поперечныя черныя кольца сверху выражены крайне слабо, такъ что только съ трудомъ можно разсмотрѣть 7—8 поперечныхъ узкихъ полосъ на верхней сторонѣ хвоста, изъ которыхъ только одна предконцевая рѣзче выражена; на основной половинѣ хвоста снизу темныхъ полосъ совсѣмъ не видно, на концевой же половинѣ передъ чернымъ концомъ имѣются

два большихъ ромбическихъ пятна-перевязи, изъ которыхъ заднее не вполнѣ ясно обособлено отъ чернаго конца; только самый конецъ хвоста черный. У монгольскаго экземпляра кольца на основаніи хвоста сверху лучше замѣтны, также предконцевое кольцо сверху шире. Подшерстокъ на всемъ тѣлѣ темно-сѣрый, дымчатый, безъ бураго оттѣнка монгольскаго экземпляра[18].

1.	Длина шкурки отъ основанія хвоста до конца носа	50 снм.
2.	Длина хвоста безъ концевыхъ волосъ.	16 „
3.	Длина хвоста съ концевыми волосами	17 „

Второй экземпляръ изъ Гань-су (**№ 9879**) еще моложе выше описаннаго — это небольшой котенокъ ♂, добытый приблизительно въ той же части пров. Гань-су, именно къ югу отъ монастыря Лабранъ; на этикеткѣ имѣется указаніе, что шкурка зимняя. Относительно этого экземпляра (таб. VIII, фиг. 1, 2 и 3) слѣдуетъ сказать, что онъ по своей окраскѣ рѣзко отличается отъ выше описаннаго, что, по всей видимости, зависитъ отъ его возраста, и, слѣдовательно, какъ мы увидимъ далѣе, котята, по крайней мѣрѣ сѣверной расы мануля, подобно тому, что наблюдается у большинства кошекъ, съ возрастомъ мѣняютъ свою окраску. Экземпляръ коллекціи покрытъ очень мягкимъ, войлокообразнымъ, желтовато-сѣрымъ на бокахъ и отчасти на спинѣ

---

18) Speciminis (№ 9878, semiadulti gansuensis descriptio: exuvium subhyemale — coloris in toto flavescente fusci, immaculatum, sed pilis albo- et nigro-variegatis obnebulatum, dorso pilis apice nigris crebrius obsito, in parte lumbari lituris duabus transversis nigricantibus longioribus obsoletissimis, in parte sacrali lituris tamen nonnullis brevissimis valde indistinctis virgatum; capitis vertice fronteque fuscogriseis albide variegatis, maculis nigris haud magnis ($^1/_2$ cm.) sparsis, naso rufescenti, lineis genalis (paroticis) nigris fuscolimbatis, labio inferiori gulâque ex flavescente albidis, auribus flavescentibus antice nigromarginatis; collo retrorsum albescente griseo, lateribus fuscis nigrovariegatis; pectore nigro, pilorum apicibus albescentibus longis vix variegato; abdomine in parte anticâ ac mediâ fumigato, pilis albis vel alboapicatis dense submaculato, inter pedes posticas nec non in parte anali flavescente; caudâ flavescenti apice nigrâ, pilis nigro- et albocingulatis et ad apicem brevissime nigris variegatâ, pilorum nigrorum annulis nonnullis angustissimis, indistinctis, fere obsoletis in parte proximali, annulis duobus subapicalibus supra angustis, subtus tamen dilatatis, nigris; pedibus anterioribus extus striis duabus nigricantibus subcingulatis, pedibus posterioribus externe obsolete fuscostriatis, in palmâ saturate rufescentibus, maculis fusconigris utrinque ad callum metatarsi; vellere flavescente, basi fumigato. Cranium ejus cranio *Ot. m. nigripecti* similius.

и сѣровато-бѣлымъ на брюхѣ и внутренней сторонѣ ногъ подшерсткомъ, среди котораго очень мало свѣтлыхъ и черныхъ остевыхъ волосъ; голова сверху буро-черная съ черными небольшими угловатыми пятнами на лбу и между глазъ; буро-черная окраска непрерывно распространяется и далѣе кзади по верхней сторонѣ шеи до середины спины; здѣсь подшерстокъ до основанія темно-бурый, хотя концы отдѣльныхъ волосъ черные; морда сверху и верхняя губа рыжеватыя, виски буровато-сѣрые съ интенсивно черными щечными полосами, подъ ухомъ сливающимися въ одно округлое пятно, которое кзади постепенно переходитъ въ темно-сѣрый цвѣтъ груди; пространство между щечными полосами свѣтло-сѣрое; ухо снаружи свѣтло-сѣрое, къ краю буроватое, а на самомъ краю съ черно-бурой оторочкой, не распространяющеюся однако по краю внизъ; на внутренней сторонѣ уха волоса грязно-бѣлые, у верхняго края длинные. Нижняя губа, подбородокъ и почти все горло бѣлые, но низъ шеи кзади становится постепенно слегка сѣрымъ, хотя рѣзко отграниченъ отъ темно-сѣрой груди, въ которую вклинивается посерединѣ. Бока шеи сѣрые, кзади и вверхъ становятся желтоватыми и постепенно переходятъ въ изжелта буровато-сѣрый цвѣтъ верхней стороны туловища; у основанія шеи по бокамъ ея отъ верхней стороны лопатокъ, направляясь внизъ и впередъ, идетъ по одной, малозамѣтной узкой, темной полосѣ, сливающейся внизу съ темнымъ груднымъ пятномъ. Позади плечъ съ каждой стороны на туловищѣ по одному большому черно-бурому пятну; поперечныя черныя полосы на задней половинѣ туловища рѣзко выражены, особенно вторая, самая длинная и болѣе широкая полоса, достигающая своими концами нижней стороны брюха; третья полоса такая же, какъ первая, только на спинѣ разорвана; заднія полосы менѣе ясны, разорваны въ видѣ поперечныхъ полосъ, которыя на спинѣ въ числѣ 4—5 шире и яснѣе, хотя кзади становятся у́же, а на бокахъ у́же и блѣднѣе; на бедрахъ и на верхней сторонѣ заднихъ ногъ онѣ еще у́же и блѣднѣе; на переднихъ ногахъ выше колѣна имѣется почти полное черное кольцо, снутри широкое темное, снаружи узкое блѣдное; подъ нимъ снутри имѣется небольшое блѣдное пятно; переднія ноги до конца лапъ снаружи желтовато-сѣрыя, снутри сѣровато-бѣлыя; заднія ноги снаружи буровато-сѣрыя съ блѣдными, болѣе темными, сѣрыми узкими, поперечными полосами выше колѣна; тыльная

сторона задней ноги ниже колѣна рыжая, почти краснобурая съ чернобурыми пятнами на ступнѣ; изнутри заднія ноги желтовато-бѣлыя. Грудь темносѣрая впереди и между передними ногами, а также въ подмышкахъ и сбоковъ, гдѣ этотъ цвѣтъ распространяется мысами на бока шеи и почти достигаетъ чернаго скулового пятна; на груди волоса темносѣрые, но къ нимъ примѣшано большое количество бѣлыхъ волосъ, которые на брюхѣ преобладаютъ, поэтому брюхо свѣтлѣе, чѣмъ грудь, свѣтлосѣрое лишь съ блѣдными болѣе темными пятнами; также бока брюха сѣры. Хвостъ сверху окрашенъ въ основной цвѣтъ верхней стороны туловища, желтовато-сѣрый, снизу онъ свѣтлѣе, на концѣ, почти на одну пятую своей длины черный, на всемъ остальномъ пространствѣ равномѣрно распредѣлено 6 черныхъ довольно узкихъ полныхъ колецъ: первыхъ два сближенныхъ кольца находятся у основанія хвоста, слѣдующія, 3, 4, 5 и 6, кольца шире, одинаковой ширины, снизу (5 и 6) расширены, переднія блѣднѣе; между 4-мъ и 5-ымъ и 5-мъ и 6-мъ по одному узкому блѣдному дополнительному кольцу.

Размѣры шкурки котенка:

Длина тѣла отъ конца морды до основанія хвоста	36,8	снм.
Длина хвоста до конца волосъ	17,0	„
Діаметръ пятенъ на лбу	около 0,5	„
Ширина второй поперечной полосы на спинѣ	„ 0,7	„
Ширина черныхъ колецъ на хвостѣ сверху	ок. 0,5—0,8	„
Длина чернаго конца хвоста	3,0	„

Изъ этого описанія котенка *Otocolobus manul* легко видѣть, что онъ также ярко и пестро окрашенъ, какъ гималайско-тибетская раса, *O. manul nigripectus*, т. е. у него черныя поперечныя полосы на задней половинѣ туловища и на хвостѣ также рѣзко выражены, какъ и у этой послѣдней расы; поэтому возможно было бы думать, что вышеописанная шкурка принадлежитъ котенку именно этой расы, однако, утверждать это у насъ нѣтъ надежнаго основанія, потому что мы не знаемъ, какъ окрашенъ котенокъ сѣверной типичной расы[19]). Описанный котенокъ

19) По устному сообщенію В. Н. Шнитникова, видившаго въ 1908 г. котятъ мануля, пойманныхъ въ Копальскомъ уѣздѣ Семирѣченской обл., звѣрки имѣли окраску вполнѣ схожую съ таковой взрослаго монгольскаго экземпляра (№ 6177) нашей коллекціи, т. е. съ ясно выраженными спинными поперечными полосами, однако не столь яркими, какъ у котенка изъ Гань-су.

добытъ въ окрестностяхъ монастыря Лабранъ, слѣдовательно, всего въ 160 верстахъ къ юго-востоку отъ г. Синина, гдѣ, судя по другому экземпляру коллекціи полк. Козлова, водится сѣверная раса мануля; это обстоятельство заставляетъ думать, что этотъ котенокъ съ возрастомъ пріобрѣлъ бы такую же блѣдную окраску. Если это предположеніе вѣрно, то вмѣстѣ съ тѣмъ представляется основаніе считать окраску *O. manul nigripectus* первичной, болѣе древней, чѣмъ таковую сѣверной расы.

Южная форма мануля, *Felis nigripectus* Hodgson, не менѣе рѣдка въ музеяхъ, чѣмъ сѣверная; кажется, только Британскій музей имѣетъ экземпляры ея. Экземпляръ, послужившій для установленія вида, происходитъ изъ Тибета; онъ охарактеризованъ Ходсономъ слѣдующимъ образомъ: „general hue rufescent pale cat-grey, like Chaus, but paler and fading into rufescent hoary without any black tipt piles below and on the limbs: pads posteally deep rusty: whole chest and front of neck and part of belly confluenty sooty black, terminating forward near the ears hornwise or crescentwise: on the crown of the head several series of black dots disposed more or less linearly and lengthwise. On the cheeks from eyes to articulation of jaws two subparallel zigzag lines of jet black, five to seven straighter lines and less deep in hue laid transversly across the lower back, and blending gradually with the caudal rings, which are, including the small black tip of the tail, about nine in number. These rings of the tail are narrow, with large intervals diminishing towards its tip, as the interstices of the dorsal bars do towards the tail's base. The caudal rings are perfect all round, save the two basal ones that are deficient below, whilst the two apical ones, on the contrary, are rather wider below and nearly or quite connected there; rings and tip of the tail black outside the arms and thighs two or three transverse black bars more or less freckled with the grey hairs of the body. Ears outside grey like the back, but paler: ears small and much rounded: tail medial, thick and cylindric: mystaceal and other bristles, some black, mostly rufescent hoary: outer fur or longer piles quadriannulate from the base with hoary, blackish, pale rufous and black; but on the lower surface of the animal these piles are biannulate only with dusky at base, and the rest rufescent hoary, except on the large pectoral dark mark, throughout which the shorter piles are wholly dark, and the longer the same, save at their mere bases: inner

fur, above or generally, slaty black towards the roots; pale rusty towards the tips"; къ этому описанію *Felis nigripectus* имѣется изображеніе самой кошки, которое показываетъ съ своей стороны слѣдующія особенности въ окраскѣ звѣря: спина сверху не сѣрѣе боковъ, но голова замѣтно темнѣе и съ слабо выступающими черными пятнами, щечныя полосы не образуютъ сзади подъ ушами большого темнаго пятна, на задней половинѣ спины три переднихъ поперечныхъ полосы длинныя и рѣзкія, задніе короче, на хвостѣ 9 узкихъ и широкихъ черныхъ полосъ, грудь сѣрая, на бедрахъ заднихъ ногъ замѣтны поперечныя темныя полосы; на бокахъ брюха нарисованы желтыя пятна — это, очевидно просвѣчиваетъ подшерстокъ. Типъ Ходсона происходитъ, повидимому изъ окрестностей Лхассы (Вост. Тибетъ); изъ Тибета же происходитъ экземпляръ, жившій въ Лондонскомъ Зоологическомъ Саду и давшій Пококу поводъ написать выше цитированную статью; описаніе Покока и фотографическое изображеніе, приложенное къ статьѣ, показываютъ, что упомянутый экземпляръ манула по окраскѣ отличается отъ Ходсоновскаго типа; верхъ головы у него черный съ бѣлой пестриной, но спереди, передъ ушами имѣются черныя мелкія пятна на болѣе свѣтломъ фонѣ („summit of head black speckled with white; its fore part or the area in front of the ears marked with some small asymmetrically disposed jet-black spots interspersed with a few greyish-white spots"); спина отъ затылка стальногосѣраго цвѣта („prevailing hue of the dorsal area of the neck and body silvery- or iron-grey, the hairs sooty black basally, then white with a black tip"); на задней половинѣ спины поперечныя полосы, кромѣ одной посреди тѣла, едва замѣтны („on the lumbar and sacral regions of the back there are traces, mostly very faint, of narrow transverse black stripes"); на хвостѣ только три узкихъ кольца передъ концомъ хорошо замѣтны, относительно же колецъ на основной половинѣ хвоста авторъ говоритъ, что онѣ неясны, „the proximal half of the tail is marked above with three narrow indistinct stripes"; заднія бедра пятнистыя.

Въ коллекціи Зоологическаго Музея, какъ можно видѣть изъ выше приведеннаго перечня, также имѣются двѣ шкурки ♂♂ тибетской расы мануля, добытыя Тибетской экспедиціей П. К. Козлова въ 1900 г. въ области водораздѣла р. Меконга и р. Голубой; это шкурки (№№ **6169** и **6170**) — зимнія, добыты

въ декабрѣ. Онѣ опредѣлены Сатуниным какъ *Felis nigripectus* Hodgson. Я долженъ однако сказать, что онѣ по своей окраскѣ отличаются какъ отъ Ходсоновскаго типа, такъ и отъ экземпляра, описаннаго Пококомъ, хотя и происходятъ изъ района недалекаго отъ мѣста происхожденія типа. Какъ у Пококовскаго экземпляра, сѣрый цвѣтъ на обѣихъ шкуркахъ преобладаетъ— имѣется слабая желтизна отъ пробивающагося рыжевато-палеваго (чуть темные и рѣже, чѣмъ у сайрамкульской лѣтней шкурки) подшерстка; вообще сѣрый цвѣтъ шкурокъ зависитъ отъ обилія волосъ съ черными концами и большого количества длинныхъ черныхъ волосъ, которые сосредоточиваются особенно вдоль позвоночника и на задней половинѣ спины, отчего происходитъ обильная черная пестрина этихъ частей спины, мѣстами переходящая въ струйчатый продольный и сѣтчатый черный рисунокъ (особенно у шкурки № 6170); поперечныя черныя полосы на задней половинѣ спины рѣзко выражены (таб. VII, фиг. 3), особенно двѣ-три среднихъ болѣе длинныхъ; впереди этихъ послѣднихъ имѣются 1—2 короткихъ; позади же у шкурки № 6170 поперечныя полосы хуже замѣтны и короче, чѣмъ у шкурки № 6169, но всетаки рѣзче, чѣмъ у сѣверныхъ экземпляровъ. На таблицѣ Ходсона рисунокъ задней половины спины вообще точно воспроизведенъ, за тѣмъ исключеніемъ, что у нашихъ шкурокъ передняя полоса короче, а впереди ея имѣется 1—2 совсѣмъ короткія полоски. Голова у шкурки № 6169 также сѣра, какъ у сайрамкульской лѣтней шкурки, но черныя пятна на ней яснѣе, у шкурки же № 6170 фонъ еще темнѣе и черныя пятна съ нимъ сливаются; хвостъ у одной шкурки съ 6, у другой съ 7 черными очень рѣзкими кольцами; пятки заднихъ ногъ ярко-рыжія; на заднихъ бедрахъ болѣе или менѣе ясныя поперечныя полосы.

Подводя итогъ всему сказанному объ окраскѣ мануля изъ различныхъ частей области обитанія этой кошки, слѣдуетъ признать, что она весьма варьируетъ не только въ зависимости отъ мѣста происхожденія животнаго, но и индивидуально; поэтому, если каждое незначительное отклоненіе въ окраскѣ считать достаточнымъ основаніемъ для установленія новаго подвида, то являлось бы необходимымъ выдѣлить какъ описанный здѣсь экземпляръ изъ Гань-су, такъ и особенно экземпляры изъ верховьевъ р. Меконга, и наконецъ экземпляръ, описанный Пококомъ, въ отдѣльные подвиды по отношенію къ основнымъ

формамъ Палласа и Ходсона. Я однако считаю это совершенно излишнимъ и научно не допустимымъ, потому что до сихъ поръ ни у одного зоолога, не было въ рукахъ матеріала, достаточнаго для выясненія амплитуды индивидуальныхъ и сезонныхъ колебаній въ окраскѣ мануля. Съ нѣкоторой натяжкой можно всетаки принять, что южная, гималайско-тибетская форма мануля представляетъ по отношенію къ сѣверной, типичной, формѣ по крайней мѣрѣ по окраскѣ отдѣльную географическую расу и главнымъ образомъ вслѣдствіе своего болѣе сѣраго основного цвѣта и большаго развитія поперечныхъ полосъ на задней половинѣ спины; однако восточно-тибетскій экземпляръ, описанный Пококомъ, у котораго спинныя полосы

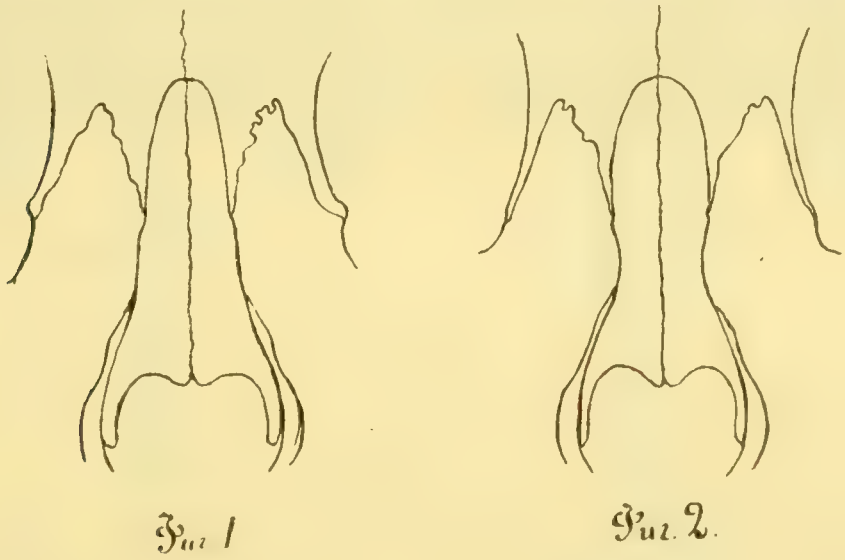


Рис. 1. Nasalia мануля: фиг. 1 — *Otocolobus manul manul* — cr. № 3023; фиг. 2 — *O. manul nigripectus* — cr. № 6334.

очень неясны, показываетъ, что и этотъ послѣдній отличительный признакъ у южной формы не надеженъ.

Не болѣе прочное основаніе для различенія сѣверной и южной формъ мануля даетъ и черепъ. Перехватъ посрединѣ nasalia (рис. 1, фиг. 2), замѣчающійся на одномъ, имѣющемся въ моемъ распоряженіи черепѣ (№ 6334) восточно-тибетскаго мануля, имѣется также и у экземпляра (№ 9878) изъ Гань-су, съ другой стороны слабое суженіе носовыхъ костей между концами frontalia и intermaxillaria наблюдается и на черепахъ типичнаго мануля, какъ, напр., на черепѣ (№ 1428) алтайскаго экземпляра изъ коллекціи Карелина; точно также Пококъ указываетъ, что „in the skull of the animal in the Society's collec-

tion, the constriction is very slight, amounting to only 1 mm. in transverse width across the two bones". Въ частности черепъ (№ 9878) сининскаго экземпляра по формѣ nasalia, тождественъ съ черепомъ (№ 6334) камскаго экземпляра, т. е. nasalia между концами frontalia и intermaxillaria съ замѣтнымъ суженіемъ, перехватомъ, такъ что кверху онѣ опять расширяются, а на концѣ округлены. Такимъ образомъ, если считать, что такая форма nasalia типична для *Otocolobus nigripectus* Hodgson, синин-

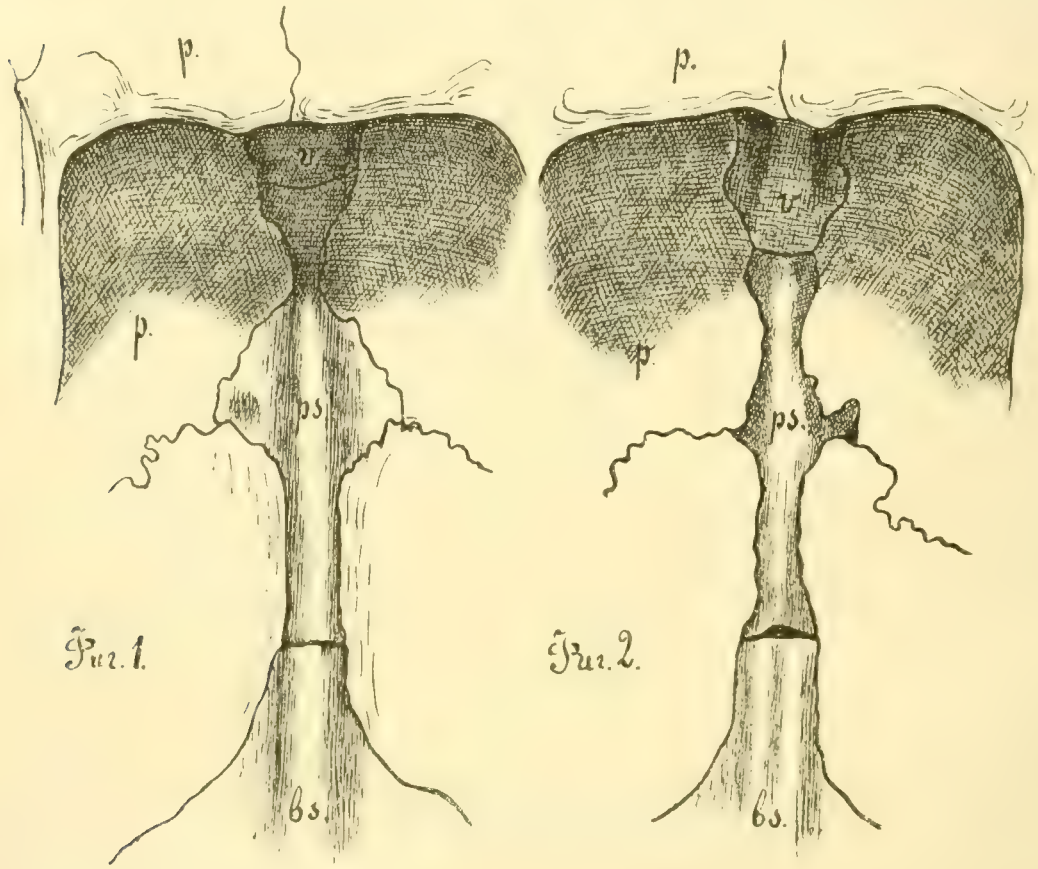


Рис. 2. Incisura choanalis palatini postica у мануля: фиг. 1 — *Otocolobus manul manul;* фиг. 2 — *O. manul nigripectus;* *p.* — palatinum, *v.* — vomer, *ps.* — praesphenoideum, *bs.* — basisphenoideum.

скій экземпляръ по окраскѣ примыкаетъ къ сѣверной типичной расѣ мануля, а въ краніологическомъ отношеніи къ южной, *O. nigripectus,* т. е. короче сказать, связываетъ ихъ какъ переходная форма. Какъ уже было сказано, экземпляръ изъ Синина еще очень молодъ, хотя по размѣрамъ шкурки онъ мало отличается отъ взрослыхъ женскихъ экземпляровъ, черепъ же показываетъ, что онъ еще не закончилъ смѣну зубовъ; всѣ дефинитивные зубы уже вполнѣ прорѣзались, но молочный prm. 2

и верхніе молочные клыки еще остались; на нижней челюсти всѣ зубы смѣнились. Вообще черепъ сининскаго экземпляра въ деталяхъ похожъ болѣе на черепъ восточно-тибетскаго (№ 6334), такъ какъ, кромѣ уже упомянутой формы nasalia, оба имѣютъ очень узкую и едва расширенную посреди o. praesphenoideum (рис. 2, фиг. 2, *ps.*), которая у трехъ сѣверныхъ экземпляровъ нашей коллекціи посреди расширена въ большое ромбическое поле (рис. 2, фиг. 1, *ps.*).

Итакъ, оцѣнивая вышеизложенныя данныя объ окраскѣ и строеніи черепа *Otocolobus* изъ различныхъ мѣстъ области его обитанія, мы должны придти къ тому заключенію, что *Felis nigripectus* Hodgson не представляетъ отдѣльнаго вида, отличнаго отъ *Felis manul* Pallas; самое большое это двѣ географическія расы, подвиды, южный и сѣверный; что же касается *Trichaelurus manul mongolicus* Satunin, то этимъ именемъ названы переходные въ отношеніи окраски особи. Такимъ образомъ я полагаю, что въ видѣ *Otocolobus manul* (Pallas) можно пока принять двѣ географическихъ расы, которыя должны быть охарактеризованы слѣдующимъ образомъ:

Otocolobus manul manul (Pallas).

1776. *Felis manul* P. Pallas, Reise durch verschiedene Provinzen des Russischen Reiches, v. III, Anhang, p. 692.

Synonyma: 1784 — *Felis manul*, P. Pallas, „Felis manul, nova species asiatica“ Acta Petropolitana pro anno 1781, pars prior, p. 278 (233), tab. VII; 1811 — *Felis manul*, P. Pallas, Zoographia rosso-asiatica, pars I, p. 20; 1840 — *Felis manul*, Э. Эверсманъ, Естественная исторія Оренбургскаго края, Спб., ч. II, стр. 12; 1842 — *Felis (Otocolobus) manul*, F. Brandt, „Observations sur le Manoul (Felis manul Pallas)“ Bull. scient. publié par l'Acad. Imp. des Sc. de St.-Pétersb., v. IX, p. 37; 1851 — *Felis manul*, Ю. Симашко, Русс. фауна, т. II, стр. 557; 1869 — *Felis manul*, L. Fitzinger, „Revision der zur natürlichen Familien der Katzen (Feles) gehörigen Formen“, III. Abth. Sitzb. Akad. Wiss. Wien, v. LIX, p. 50; 1904 — *Trichaelurus manul manul* + *Tr. manul mongolicus*, K. Satunin, „Trichaelurus, eine neue Feliden-Gattung und die Arten derselben“, Ann. Mus. Zool. St.-Pétersb, v. IX, p. 495; 1909 — *Trichaelurus manul*, K. Satunin, „Zur Systematik der Familie Felidae“, Mitth. Kaukas. Mus., v. IV, p. 251; 1914 — *Trichaelurus manul manul* + *Tr. manul mongolicus*, К. Сатунинъ, „Conspectus Mammalium Imperii Rossici“, вып. 1, стр. 179—181, рис. 162.

Diagnosis: *Otocolobus* corpore in exuvio hiemali toto exalbido-flavescente, minime nigrovariegato, vellere rufescente,

per dorsum posticum lituris fuscis nonnullis obsoletissimis vel plusminusve conspicuis, capite albescente-griseo supra haud dense nigromaculato, caudâ obsolete fuscoannulatâ; cranio ossibus nasalibus conicis ad apicem plusminusve acutiusculis in parte mediâ plerumque coarctatione nullâ vel vix distincte, ossis praesphenoidalis parte mediâ valde rhombiformiter dilatatâ.

Distr. geogr.: montes Altaici meridionales, Dshungaria, Dauria, Mongolia tota, Chinae provincia Gansuensis [20]).

Otocolobus manul nigripectus (Hodgson).

1842. *Felis nigripectus* B. H. Hodgson, „Notice of the Mammals of Tibet with description and plates of some new species", Journ. Asiat. Soc. Bengal, v. XI, p. 276, pl.

Synonyma: 1888—91 — *Felis manul* W. T. Blanford, The Fauna of British India etc., Mammalia, p. 83; 1904 — *Trichaelurus nigripectus*, K. Satunin, Ann. Mus. Zool. St.-Pétersb., v. IX, p. 495; 1907 — *Otocolobus manul*, R. Pocock, „On Pallas's Cat", Proc. Zool. Soc. London, v. I, p. 302.

Diagnosis: *Otocolobus* corpore in exuvio hiemali toto exargenteo-cinerascente, dorso magis nigrovariegato, vellere pallidiori, per dorsum posticum lituris nigris plerumque valde expressis atque numerosis, capite griseo crebre nigromaculato vel nigrovariegato, caudâ nigroannulatâ, ossibus nasalibus apice late rotundatis, in parte mediâ plerumque (?) optime coarctatis, ossis praesphenoidalis parte mediâ vix dilatatâ.

Distr. geogr.: declives Himalajenses meridionales (Nepal, Ladak), Tibet orientalis.

Въ заключеніе этой статьи объ *Otocolobus manul* (Pallas) я позволю себѣ коснуться вопроса о систематическомъ положеніи этой кошки и филогенетическомъ отношеніи ея къ остальнымъ кошкамъ, такъ какъ, несмотря на неоднократныя попытки, дѣлавшіяся въ разное время, до сихъ поръ этотъ вопросъ да-

---

20) Какая раса мануля живетъ въ Закаспійской области и въ горахъ Копетъ-дага я не могу сказать, такъ какъ не видалъ оттуда ни шкурокъ, ни череповъ; въ коллекціи Зоологическаго Музея нѣтъ оттуда этой кошки; между тѣмъ Зарудный (Bull. Soc. nat. Moscou, 1890 (1891), v. IV (n. sér.), p. 299), также Радде и Вальтеръ (Zool. Jahrb., Syst., v. IV, 1889) и П. Варенцовъ (см. К. Сатунинъ, Зап. Кавказск. отд. Имп. Русск. Геогр. Общ., т. XXV, 1905, стр. 24) приводятъ большое число мѣстъ нахожденія этой кошки, какъ въ предгорьяхъ, такъ и въ горахъ Копетъ-Дага и Бол. Балханы.

леко еще не выясненъ. Какъ всѣ остальные представители семейства *Felidae*, мануль по своему наружному виду не отклоняется отъ типа кошки; единственно окраску можно назвать у него оригинальной, и именно вслѣдствіе присутствія поперечной полосатости на задней половинѣ тѣла, однако по окраскѣ ногъ, головы и хвоста мануль, такъ сказать, типичная кошка. Въ виду этого для детальнаго анализа систематическихъ признаковъ этой кошки необходимо обратиться къ строенію черепа, который только и даетъ для этого прочное основаніе. При сравненіи съ черепомъ другихъ мелкихъ кошекъ, отличающихся, какъ извѣстно, отъ крупныхъ кошекъ слабымъ развитіемъ proc. paroccipitales, черепъ мануля обращаетъ на себя вниманіе прежде всего тѣмъ, что онъ очень широкъ; именно въ черепѣ *Otocolobus manul* мы видимъ сравнительно съ другими нынѣ живущими кошками дальнѣйшее развитіе того явленія, которое красной нитью проходитъ черезъ всю геологическую исторію семейства, это — концентрація зубной системы въ углахъ рта, которая выражается сильнымъ развитіемъ хищнаго зуба $\left(\frac{\text{prm. 3}}{\text{mol. 1}}\right)$ въ каждой челюсти въ ущербъ остальнымъ кореннымъ и ложнокореннымъ зубамъ; эта концентрація зубной системы вызываетъ: 1) исчезновеніе передняго ложнокоренного зуба, который дѣйствительно въ верхней челюсти у мануля [21]) отсутствуетъ даже въ молодомъ возрастѣ животнаго, 2) укороченіе рыла и 3) увеличеніе ширины черепа, собственно увеличеніе скуловыхъ дугъ для пропуска бо́льшей массы musc. temporalis; какъ слѣдствіе относительнаго укороченія черепа, необходимо разсматривать и выдвиганіе bullae auditoriae впередъ за proc. postglenoidei, — особенность, которая свойственна еще только *Felis marmorata* Martin. Съ точки зрѣнія филогене-

---

21) Мнѣ не понятно возраженіе, которое дѣлаетъ Брандтъ (Bull. scient. Acad. St.-Pétersb., vol. IX, p. 38, 1842) на вполнѣ точное указаніе Палласа относительно количества зубовъ у мануля; Брандтъ пишетъ: „je trouve dans le crâne de l'exemplaire du Manoul du Muséum quatre molaires en haut et quatre en bas, comme chez les autres espèces du genre"; я долженъ на это замѣтить, что всѣ нынѣ живущія кошки имѣютъ въ нижней челюсти только три коренныхъ (собственно 1 коренной + 2 ложнокоренныхъ) зуба, кромѣ рыси, у которой очень рѣдко встрѣчается $\overline{\text{mol. 2}}$, очевидно какъ атавистическое явленіе. Я не нашелъ въ коллекціи Музея черепа мануля, на который ссылается Брандтъ, всѣ-же имѣющіеся нынѣ въ Музеѣ черепа лишены верхняго передняго ложнокоренного зуба.

тической всѣ указанныя особенности черепа слѣдуетъ поэтому считать прогрессивными. Сравнивая черепъ мануля съ черепомъ обыкновенной дикой кошки (*Felis sylvestris* Schreb. = *F. catus ferus* auct.), черепъ которой, какъ сказано, можно считать типомъ для всего семейства, легко замѣтить, что первый отличается отъ второго главнымъ образомъ именно этими прогрессивными признаками. Что касается одного изъ отличительныхъ признаковъ мануля, на который особенно налегаютъ всѣ зоологи, стремившіеся выдѣлить мануля въ особый родъ, слабаго развитія внутренняго талона верхняго хищнаго зуба,

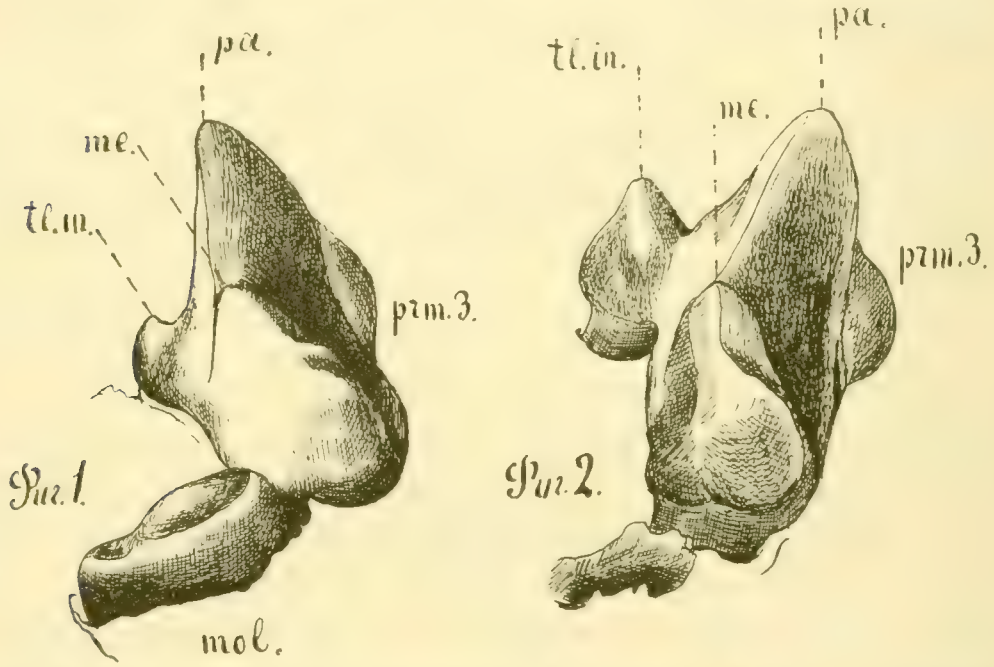


Рис. 3. Форма хищническаго зуба (prm. 3 superior); фиг. 1 — у *Otocolobus manul*, ♀ juv. (ad exuv. № 9878); фиг. 2 — у *Felis sylvestris*, ♂ ad. № 100—1911; *tl. in.*—talon internum, *pa.*—paraconus, *me.*—metaconus, *mol.*—dens molaris.

то я долженъ замѣтить, что совершенно ошибочно утверждать будто бы верхній хищный зубъ у мануля не имѣетъ внутренней придаточной лопасти[22]), въ дѣйствительности она ясно развита хотя и мала и на черепѣ (№ 9878) молодого животного даже имѣетъ сверху зубчикъ (рис. 3, фиг. 1, *tl. in.*); этотъ зубчикъ у стараго звѣря обыкновенно сточенъ на нѣтъ; другое дѣло у гепарда — у этой кошки внутренній талонъ дѣйствительно совершенно отсутствуетъ даже у особей, еще не смѣнившихъ вполнѣ зубовъ. Такимъ образомъ мануль представляетъ про-

22) К. Сатунинъ. op. cit., стр. 229 (Изв. Кавказ. Музея 1909, т. IV); также R. Pocock, op. cit., p. 306 (Proc. Zool. Soc. London, 1907).

грессивную форму кошки, дальнѣйшее, т. ск. прямолинейное, развитіе типа кошки; имѣя вслѣдствіе этого нѣкоторые постоянные признаки, отличающіе его отъ этого типа, каковы: уменьшенное во всякомъ возрастѣ количество зубовъ въ верхней челюсти, положеніе bullae auditoriae по отношенію къ proc. postglenoidei и слабое развитіе у верхняго хищнаго зуба внутренняго талона, мануль заслуживаетъ выдѣленія въ особый родъ. Въ сравненіи съ р. *Felis* онъ можетъ быть охарактеризованъ слѣдующими признаками:

Gen. **Otocolobus** Brandt.	Gen. **Felis** Linné.
1. Dentes praemolares maxillae utrinque semper duo.	1. Dentes praemolares maxillae utrinque semper tres.
2. Dens sectorius superior talone interno parvo subcuspidato instructus (fig. 1, *tl. in.*).	2. Dens sectorius superior talone interno magno cuspidato instructus (fig. 2, *tl. in.*).
3. Margo orbitae inferior tenuis, haud anguliformiter prominens.	3. Margo orbitae inferior crassus, anguliformiter prominens.
4. Cranium valde dilatatum, perbreve.	4. Cranium elongatum, modice dilatatum.

Въ цитированной работѣ „On Pallas's Cat", Пококъ дѣлаетъ параллельное сравненіе череповъ съ одной стороны мануля, а съ другой *Felis ocreata* и *F. sylvestris;* въ этомъ сравненіи однако я не нахожу нѣкоторыхъ отличительныхъ признаковъ, другіе же указанные имъ признаки не могутъ служить для ихъ различенія, поэтому я позволю себѣ вновь сравнить черепъ мануля и черепъ кавказской расы *Felis sylvestris:*

Felis sylvestris Schr. (по экз. съ Сѣв. Кавказа).	**Otocolobus manul** (Pall.) (по экз. изъ Монголіи и Тибета).
1. Черепъ широкій, умѣренно длинный: отношеніе его скуловой ширины къ основной длинѣ колеблется между 0,74 и 0,80.	1. Черепъ очень широкій и короткій: отношеніе его скуловой ширины къ основной длинѣ колеблется между 0,81 и 0,86.
(Cranium latum, modice elongatum: relatio ejus latitudinis zygomaticae ad longitudinem basalem = 0,74—0,80).	(Cranium latissimum, perbreve: relatio ejus latitudinis zygomaticae ad longitudinem basalem = 0,81—0,86).
2. Отношеніе длины верхней челюсти къ ея наибольшей ширинѣ = 0,80—0,90.	2. Отношеніе длины верхней челюсти къ ея наибольшей ширинѣ = 0,76—0,82.
Relatio maxillae longitudinis ad ejus latitudinem maximam = 0,80—0,90).	Relatio maxillae longitudinis ad ejus latitudinem maximam = 0,76—0,82).

3. Лобъ между заднеглазничными отростками узкій, б. или м. выпуклый, посреди плоскій, съ замѣтными боковыми продольными выпуклостями.

(Frons inter proc. postorbitales angusta, plus minusve convexa, in parte mediâ subplana, callis lateralibus distinctis).

4. Глазницы широкоовальныя, удлиненныя.

(Orbitae subovales, elongatae).

5. Нижній край глазницы сильно утолщенъ и кнаружи отъ подглазничнаго отверстія выступаетъ тупымъ угломъ, входящій же уголъ, образуемый краемъ глазницы и стороной морды — острый.

(Margo orbitae inferior [malaris] crassus, juxta for. infraorbitale externe anguliformiter prominens).

6. Подглазничное отверстіе большею частью вертикально удлиненное; длинный діаметръ его больше ширины перегородки между самимъ отверстіемъ и глазницей.

(Foramen infraorbitale plerumque elongatum; longitudo diametri ejus longioris latitudinem septae inter foramen et orbitam superans).

7. Задній небный вырѣзъ кпереди почти не расширяется; передній его край округленный, посреди съ обратнымъ выступомъ, образованнымъ краями небнаго шва.

(Incisura palatini choanalis postica antrorsum haud dilatata, margine anteriori rotundato processu mediano acuto).

3. Fossa pterygoidea короткая, но замѣтная и отростокъ ея хорошо развитъ, имѣя видъ широкой зубцевидной пластинки.

(Fossa pterygoidea externa lata,

3. Лобъ между заднеглазничными отростками широкій и плоскій или слегка вдавленъ, боковыхъ выпуклостей большею частью нѣтъ.

(Frons inter proc. postorbitales latissima subplana, rarius vix concava, callis lateralibus nullis).

4. Глазницы почти круглыя, рѣже едва удлинены.

(Orbitae subrotundae, vix elongatae).

5. Нижній край глазницы неутолщенъ, острый и тонкій, поэтому кнаружи отъ подглазничнаго отверстія онъ не выступаетъ угломъ, входящій же уголъ, образуемый краемъ глазницы и стороной морды прямой или тупой.

(Margo orbitae inferior [malaris] tenuis, externe juxta for. infraorbitale anguliformiter haud prominens).

6. Подглазничное отверстіе большею частью округлое; длинный его діаметръ не превосходитъ ширину перегородки между самимъ отверстіемъ и глазницей.

(Foramen infraorbitale plerumque subrotundum; longitudo diametri ejus longioris latitudinem septae inter foramen et orbitam haud superans).

7. Задній небный вырѣзъ кпереди замѣтно расширяется; передній его край прямой, посреди безъ обратнаго выступа, образованнаго краями небнаго шва.

(Incisura palatini choanalis postica antrorsum distincte dilatata, margine anteriore subrecto processu mediano nullo vel obsoleto).

8. Fossa pterygoidea и отростокъ ея отсутствуютъ, рѣже этотъ послѣдній имѣетъ видъ маленькаго зубчика.

(Fossa pterygoidea externa et pro-

brevis; margo ejus processu pterygoideo externo magno armatus).

9. Пресфеноидъ довольно широкій, посреди не образуетъ ромбическаго расширенія.

(Os praesphenoidale latum, in parte mediâ haud dilatatum).

10. Слуховые пузыри умѣренной величины, выпуклые, удлиненные, кпереди заострены; передняя камера (pars ectotympanica) мала и плоская, а задняя (pars entotympanica) велика и выпуклая; граница между ними не ясна.

(Bullae auditoriae modicae, convexae, elongatae, antice acuminatae, parte ectotympanicâ parvâ subplanâ, parte osseâ (entotympanicâ) magnâ, convexâ, sulco obliquo nullo).

11. Наружное слуховое отверстіе почти одной величины съ луночкой верхняго клыка.

(Meatus auditorius externus alveolae dentis canini superioris subaequalis).

12. Слуховые пузыри расположены значительно позади челюстного сочлененія.

(Bullae auditoriae pone processus postglenoideos sitae).

13. Въ верхней челюсти первый ложнокоренной зубъ всегда имѣется, поэтому рядъ коренныхъ зубовъ состоитъ изъ четырехъ зубовъ (1 m. + 3 prm.).

(Dentes praemolares superiores utrinque semper tres).

14. Верхній хищническій зубъ съ хорошо развитой внутренней лопастью, вооруженной замѣтнымъ зубцомъ.

(Dentis sectorii superioris talon in-

cessus pterygoideus externus nullus vel obsoletus).

9. Пресфеноидъ узкій, посреди образуетъ ромбическое расширеніе.

(Os praesphenoidale angustum, in parte mediâ rhombiformiter dilatatum).

10. Слуховые пузыри велики, очень выпуклы, широко эллипсоидальные, спереди закругленные; передняя ихъ камера (pars ectotympanica) не меньше задней (pars entotympanica); между ними б. или м. ясная бороздка.

(Bullae auditoriae magnae, valde convexae, late ellipsoidales, antice rotundatae; earum pars ectotympanica parti osseae (entotympanicae) subaequalis nec non ab eâ sulco obliquo subprofundo divisa).

11. Наружное слуховое отверстіе значительно (раза въ два-три) больше луночки верхняго клыка.

(Meatus auditorius externus quam alveola dentis canini superioris fere duplo vel triplo major).

22. Слуховые пузыри выдвинуты впередъ, такъ что передній ихъ край впереди заднихъ отростковъ челюстного сочлененія.

(Bullarum auditoriarum margo anterior ante processus postglenoideos situs).

13. Въ верхней челюсти первый ложнокоренной зубъ всегда отсутствуетъ, поэтому рядъ коренныхъ зубовъ состоитъ изъ трехъ зубовъ (1 m. + 2 prm.).

(Dentes praemolares superiores utrinque semper duo).

14. Верхній хищническій зубъ съ рудиментарной внутренней лопастью, на которой имѣется маленькій зубчикъ только у молодыхъ особей.

(Dentis sectorii superioris talon in-

ternus magnus, apice magno acuminatus).

15. Processus coronoideus нижней челюсти равномѣрно суживается кверху, передній край мало выпуклый, задній край почти прямой; вершина его концевая.

(Proc. coronoideus mandibulae versus apicem valde angustatus, margine superiori vix elevato, margine posteriori subrecto, acumine apicali).

16. Angulus нижней челюсти выступаетъ кзади замѣтно дальше, чѣмъ сочлененіе.

(Mandibulae angulus retrorsum plus, quam condylus, prominens).

ternus obsoletus, apice minutissime acuminatus (apud bestias seniores talone plerumque nullo).

15. Processus coronoideus нижней челюсти кверху мало суживается, передній край сильно выпуклый, задній вогнутый; вершина сзади.

(Proc. coronoideus mandibulae versus apicem paullo angustatus, margine superiori valde elevato, margine posteriori excavato, acumine postico).

16. Angulus нижней челюсти не выступаетъ кзади дальше сочлененія.

(Mandibulae angulus retrorsum minus, quam condylus, prominens).

Изъ признаковъ общихъ манулю и обыкновенной дикой кошкѣ я укажу на слѣдующіе:

1) орбиты сзади не замкнуты у обоихъ въ одинаковой степени, но отростки очень сближены, такъ что разстояніе между ихъ концами не больше сантиметра;

2) os lacrymale, какъ у большинства кошекъ, принимаетъ участіе въ образованіи передняго края орбиты, вклиниваясь между os malare и os frontale; кажется, только у *Felis irbis* Ehr. въ образованіи передняго края орбиты принимаетъ участіе преимущественно os maxillare;

3) foramen jugulare, for. caroticum posticum и for. condyloideum сближены и находятся въ общемъ углубленіи;

4) foramen rotundum ближе къ fossa sphenoidea, чѣмъ къ for. ovale; этотъ признакъ, какъ кажется, свойственъ всѣмъ кошкамъ, кромѣ *Aelurina planiceps* (Vigors);

5) форма хищническаго зуба (рис. 4), какъ верхняго такъ и нижняго, у обѣихъ кошекъ, кромѣ указанной разницы въ величинѣ внутренняго талона у верхняго зуба почти одинакова: по крайней мѣрѣ въ расположеніи и формѣ зубцовъ не замѣчается существенной разницы; можно лишь указать на то, что у мануля главная вершина (paraconus) верхняго зуба поставлена прямѣе (фиг. 1, *pa.*), чѣмъ у *Felis sylvestris* (фиг. 2, *pa.*), и на ея переднемъ склонѣ у самаго передняго зубца (parastylus) нѣтъ тупого бугорка (*t. ac.*), который имѣется у *Felis sylvestris* и *F. ocreata*, кромѣ того на заднемъ зубцѣ (metaconus) этого

зуба обѣ лопасти его почти равны, тогда какъ у *F. sylvestris* передняя лопасть какъ будто-бы всегда сильнѣе развита, т. е. шире и выше; нижній хищническій зубъ у мануля вообще тѣснѣе придвинутъ къ впереди стоящему зубу и потому здѣсь на немъ получается притупленный край даже съ угломъ позади мѣста соприкосновенія обоихъ зубовъ: выше этого мѣста наружная сторона передняго зубца (paraconid) хищническаго

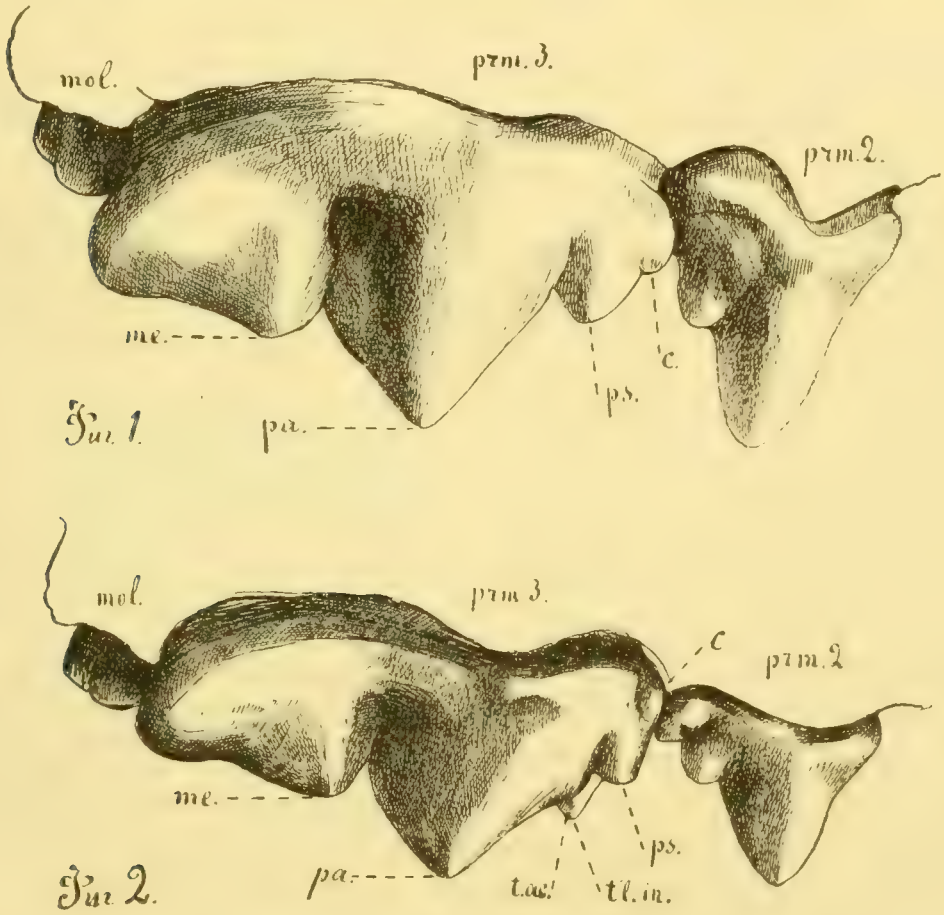


Рис. 4. Верхніе коренные зубы (molares + praemolares superiores): фиг. 1. *Otocolobus manul* cr. № 1428; фиг. 2. *Felis sylvestris* ♂, cr. № 100 — 1911; *pa.* — paraconus, *me.* — metaconus, *tl. in.* — talon internum, *ps.* — parastylus, *t. ac.* — tuberculum accessorium, *c.* — cingulum.

зуба не только приплюснута, какъ это наблюдается у *F. sylvestris*, но даже замѣтно вдавлена; на задней сторонѣ нижняго хищническаго зуба, какъ и у *Felis sylvestris* дополнительный зубчикъ (metaconid) собственно отсутствуетъ, иногда только замѣчается на томъ мѣстѣ слабая выпуклость или рудиментъ зубчика, но cingulum всегда образуетъ болѣе или менѣе замѣтный уступъ (talonid).

Изъ отличительныхъ краніологическихъ признаковъ между *Otocolobus manul* и *Felis sylvestris*, указанныхъ Пококомъ, я не могу подтвердить слѣдующихъ:

1) os malare своимъ переднимъ концомъ не всегда заходитъ дальше for. lacrymale, и въ этомъ отношеніи между обѣими кошками нѣтъ рѣзкой разницы, такъ какъ наблюдаются индивидуальныя колебанія;

2) верхній край орбиты на черепахъ взрослыхъ особей мануля дѣйствительно не такъ сильно опущенъ внизъ, какъ у *F. sylvestris* и именно потому, что у мануля лобъ плоскій отъ края до края орбиты, тогда какъ у *F. sylvestris* по бокамъ плоской середины лба идутъ кзади продольныя выпуклины; однако у молодыхъ особей мануля лобъ болѣе или менѣе равномѣрно выпуклый и края орбитъ болѣе опущены внизъ;

3) на черепѣ стараго мануля (№ 3023) имѣется довольно впрочемъ слабо развитая интерпаріетальная часть cristae sagittalis, тоже самое собственно говоря наблюдается и у *F. sylvestris*, только у этой кошки pars interparietalis cristae sagittalis сильнѣе развита, поэтому въ первой своей части выраженіе автора „interparietal and parietal crests absent“ не вѣрно;

4) sutura frontoparietalis почти на всѣхъ черепахъ *F. sylvestris*, находящихся въ моемъ распоряженіи не прямая, а также какъ и у мануля образуетъ кпереди выступъ, обыкновенно въ видѣ остраго зубца: такой шовъ свойственъ, какъ кажется, большинству кошекъ (однако на двухъ черепахъ *Aelurina planiceps* я не нахожу этого выступа, у обоихъ фронтопаріетальный шовъ совершенно прямой) и отсутствіе выступа на черепѣ *Felis sylvestris*, бывшемъ въ рукахъ у Покока, вѣроятно, является случайнымъ отклоненіемъ отъ нормы;

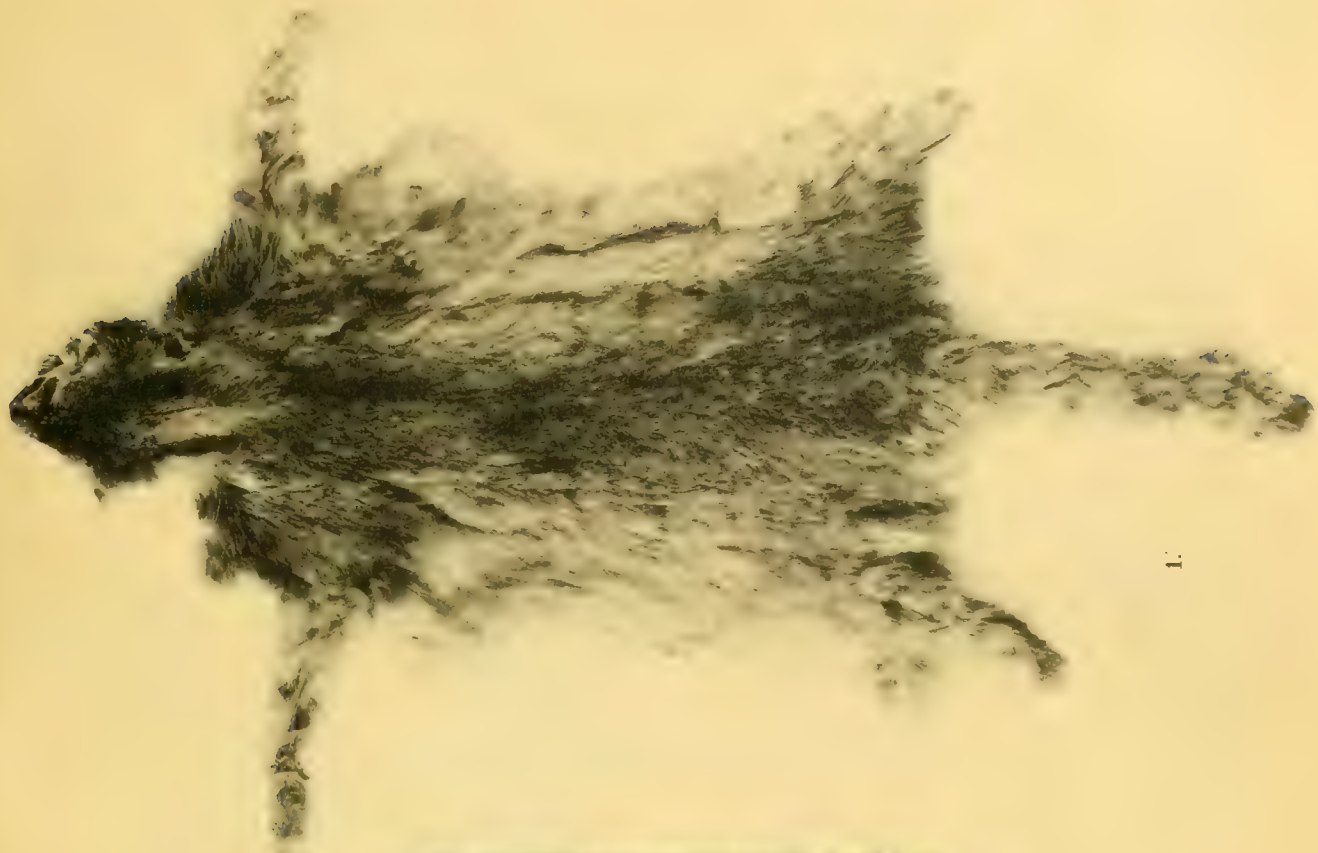
5) продольная выпуклость o. basisphenoidei не постоянное явленіе у мануля, а вполнѣ индивидуальное.

Въ слѣдующей за симъ табличкѣ, я даю измѣренія имѣющихся въ моемъ распоряженіи шести череповъ мануля, изъ которыхъ, къ сожалѣнію, № 1428 и № 6335 съ разрушенной затылочною частью; для сравненія я даю также тѣ же измѣренія черепа европейской дикой кошки (*Felis sylvestris* Schr.) по экземпляру взрослой самки съ сѣв. Кавказа (Кубанская обл.); для этой же цѣли могутъ служить измѣренія того же вида, данныя въ предыдущей моей статьѣ объ *Aelurina planiceps*.

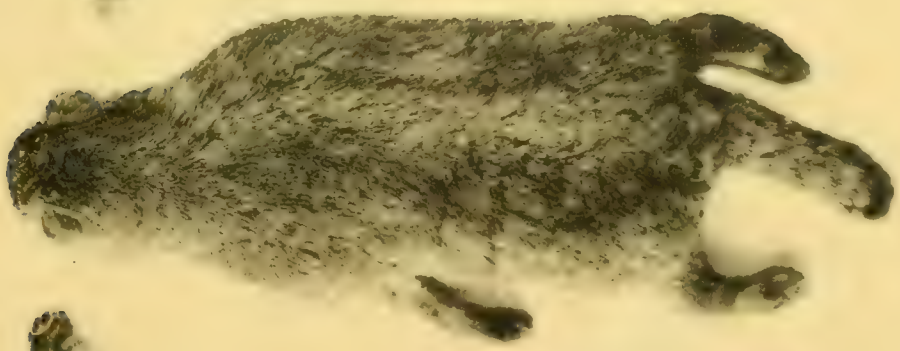
Измѣренія череповъ мануля. — Otocolobi craniorum mensurae.

	In millimetribus.	№ 3023 ♂ ad.	№ 1428 ♀ ad.	№ 6335 ad.	№ 287—1914.	ad. exv. 9878 ♀ juv.	№ 6331 ♂ sad. (*O. nigripectus*).	№ 106 — 1913 (49) *F. sylvestris* ♀ ad.
		1	2	4	6	7	9	
1	Общая длина черепа (lg. cranii totalis)	92,7	84,5	—	89 4	78,0	88,5	105,3
2	Основная длина (lg. basalis)	85,8	—	—	81,5	71,5	81,5	96,2
3	Базилярная дл. (lg. basilaris)	77,4	—	—	73,7	61,8	71,7	87,0
4	Ширина скуловая (lt. zygomatica)	74,1	66,2	74,2	68,6	59,0	66,4	77,1
5	Дл. верхней челюсти (lg. maxillae sagittalis)	32,5	30,4	32,2	32,2	28,2	33,2	38,2
6	Наибольшая ея шир. (lt. ejus maxima, ad dentes sectorios).	43,0	39,8	40,8	40,4	37,1	40,1	41,2
7	Наименьшая шир. лба (lt. frontis minima)	19,0	17,7	18,4	19,2	16,2	18,2	21,0
8	Шир. на уровнѣ верхн. заднеглазничн. отростковъ (lt. ad proc. orbitales superiores)	55,7	49,7	55,0	56,1	45,0	48,5	55,0
9	Шир. наибольш. суженія черепной коробки (lt. cranii postorbitalis minima)	35,7	36,8	35,8	36,8	37,4	36,8	34,0
10	Шир. на уровнѣ нижн. заднеглазничн. отростковъ (lt. ad proc. postorbitales inferiores).	61,0	58,1	57,1	57,2	50,3	57,6	57,5
11	Разстояніе между надглазничными отверстіями (lt. ad foramina infraorbitalia)	29,6	27,3	28,2	28,0	24,5	27,4	29,5
12	Шир. морды на уровнѣ верхнихъ клыковъ (lt. ad caninos).	28,0	24,8	27,5	26,4	21,6	24,8	27,0
13	Дл. носовыхъ костей (lg. nasalium)	27,8	22,8	26,6	27,0	25,8	26,7	28,0
14	Дл. средняго ихъ шва (lg. suturae internasalis)	22,6	19,3	21,3	22,3	21,3	22,8	22,7
15	Шир. ихъ наибольшая (lt. eorum maxima)	13,5	11,0	13,5	13,2	10,0	12,4	12.4
16	Шир. ихъ на уровнѣ proc. intermaxillares (lt. eorum ad proc. intermaxillares)	8,7	8,4	7,8	8,5	6,8	8,8	10,8
17	Шир. (или наиб. суженіе ихъ въ этомъ мѣстѣ) между межглазничными и лобными отростками (lt. coarctationis eorum inter proc. intermaxillares et frontales)	7,7	7,0	7,6	7,7	5,2	5,6	7,8
18	Шир. ихъ между концами лобныхъ отростковъ (lt. eorum inter proc. frontales) или наибольшее расширеніе	6,4	6,5	7,0	7,3	6,3	6,4 (6,6)	6,0

	In millimetribus.	№ 3023 ♂ ad.	№ 1428 ♀ ad.	№ 6335 ad.	№ 278 — 1914.	ad. exv. 9878 ♀ juv.	№ 6334 ♂ sad. (*O. nigripectus*).	№ 106 — 1913 (49) *F. sylvestris* ♀ ad.
		1	2	4	6	7	9	
19	Діам. вертикальный глазницы (diametrum orbitae verticale).	26,0	24,0	25,0	23,7	22,0	23,7	26,2
20	Діам. горизонтальн. глазницы (diamtr. orbitae horizontale).	28,6	25,8	29,0	27,5	25,0	26,8	29,1
21	Діам. подглазничн. отверстія (diam. foraminis infraorbitalis).	3,0/1,7	2,6/2,0	3,0/2,0	3,6/2,5	1,5/2,0	4,3/2,5	3,4/1,8
22	Діам. (больш.) луночки верхн. клыка (diam. alveolae canini).	5,7	4,3	5,1	5,1	—	5,4	5,7
23	Шир. задней части нёба около середины (lt. palatini posticí in parte media)	13,0	12,8	13,0	12,7	10,8	12,7	13,7
24	Разстояніе между bullae osseae на уровнѣ средн. бугорковъ (distantia inter bullas osseas ad tuberculos medianos).....	11,5	10,3	—	9,0	8,2	8,8	9,6
25	Дл. (lg.) bullae osseae	22,2	20,3	—	20,8	20,2	21,1	23,4
26	Шр. (lt.) bullae osseae	17,0	16,0	—	16,2	15,0	16,0	16,0
27	Шр. черепа на уровнѣ (lt. cranii ad) proc. mastoideos	51,7	46,0	49,0	47,8	43,0	46,6	45,0
28	Шр. и выс. (lt. et alt.) foraminis magni	14,1/11,8	—	—	14,0/10,2	13,2/11,5	14,0/12,5	15,2/13,2
29	Длина верхняго хищнаго зуба (lg. prm. 3 superioris)	11,5	11,5	11,4	11,0	10,2	11,5	11,4
30	Шр. верхняго коренного зуба (lt. molaris superioris).....	4,8	4,4	4,3	3,6	5,2	4,6	3,1
31	Дл. нижняго хищнаго зуба (lg. molaris inferioris).....	9,5	9,2	—	9,2	9,1	10,4	9,8
32	Дл. верхняго ряда коренныхъ зубовъ (lg. serici $\overline{\text{prm.} + \text{m.}}$)...	18,2	18,3	18,3	18,8	—	19,2	22,2
33	Дл. нижняго ряда коренныхъ зубовъ (lg. serici $\overline{\text{prm.} + \text{m.}}$)...	22,0	20,5	23,0	21,2	20,0	22,0	21,5
34	Дл. верхняго клыка (lg. canini superioris).....	13,0	12,0	—	12,2	(juv.)	13,3	—
35	Дл. нижняго клыка (lg. canini inferioris)	10,0 (сточ.)	10,5	9,5 (сточ.)	11,4	(juv.)	12,5	—
36	Діам. наружнаго слухового отверстія (diam. meatus auditorii externi)	7,3/5,4	7,7/5,5	7,2/5,5	7,3/5,5	7,0/5,0	8,0/5,0	6,2/4,6



1.



2.

3.

ФОТОТИПІЯ И ТИП. А. Ф. ДРЕССЛЕРА

5.

2.

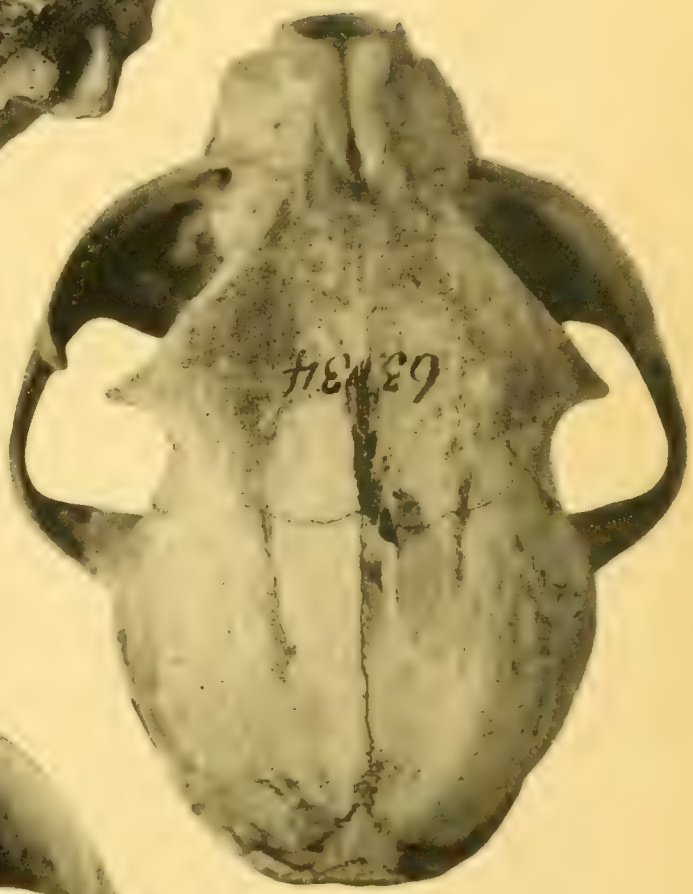
1.

3.

4.

ФОТОТИПІЯ И ТИП. А. Ф. ДРЕССЛЕРА

3.



4.

1.

2.

ФОТОТИП'Я И ТИП. А. Ф. ДРЕСКЛЕРА

Объясненіе къ таблицамъ. — Explicatio tabularum.

Таб. VII.

Фиг. 1. *Otocolobus manul manul* (Pallas) — exuvium aestivale ♀ ad. № 2992 e Dshungarià occidentali (prope lac. Sairam-kul).

Фиг. 2. Idem, forma intermedia ♀ juv. e Chinae provinciâ Gan-su (prope urb. Sinin) — exuvium hyemale № 9878 (descriptio in paginâ 143).

Фиг. 3. *Otocolobus manul nigripectus* (Hodgson) — exuvium hyemale ♂ ad. № 6169 e Tibet orientali (regio Kam).

Таб. VIII.

Фиг. 1—3. *Otocolobi* pullus ♂ — exuvium № 9879 e Chinae provinciâ Gan-su (prope monast. Labran).

Фиг. 4. *Otocolobus manul manul* (Pallas) — cranium ♂ ad. 3023 e reg. Semipalatinsk desub visum.

Фиг. 5. *Otocolobus manul nigripectus* (Hodgson) — cranium № 6334 (ad exuv. № 6169, vide fig. 3, tab. VII) desub visum.

Таб. IX.

Фиг. 1. *Otocolobus manul manul* (Pallas) — cranium № 3023 desuper visum.

Фиг. 2. Idem — mandibula cranii № 1428 e montibus Altaicis (ad speciminem effarctum № 675, vide p. 133).

Фиг. 3. Idem — cranium № 287—1914 e Mongolia centrali (regio Urga) a latere visum.

Фиг. 4. *Otocolobus manul nigripectus* (Hodgson) — cranium ♂ ad № 6334 desuper visum.

Annotationes de quibusdam Reduviidis (Hemiptera-Heteroptera).

A. N. Kiritshenko (Kiričenko).

(Présenté le 7 septembre 1916).

1. Species a clarissimo Domino B. Jakovlev (cf. Horae Soc. Ent. Ross., XXVII, 1893, p. 323) ut *Stirogaster herzi* descripta re vera in genus *Oncocephalus* Klug referenda est; oculis haud pilosis, parum prominulis, rostro articulo primo quam articulus secundus breviore, antennarum articulo primo capiti aequilongo, quam articulus secundus duplo breviore, femoribus anticis valde incrassatis a speciebus generis *Stirogaster* Jak. distincta et in genus *Oncocephalus* Klug in vicinitate specierum: *Onc. obsoletus* Klug, *Onc. impictipes* Jak. locanda est.

Oncocephalus herzi (Jak.) non solum Persiam septentr.-orientalem (Shachrud, O. Herz 1887, A. Kiritshenko 1914), sed etiam partem occidentalem Transcaspiae in finibus imperii Rossici (fl. Sumbar, 6. VI. 1894. O. Herz) inhabitat.

2. *Holotrichius bicostulatus* Jak. 1902 (cf. Revue Russ. d Ent., II, 1902, p. 69) = *Holotrichius moestus* Reut. 1891.

Clarissimus Dominus B. Jakovlev speciem suam abdomine segmento dorsali primo medio rotundato, carinis longitudinalibus tenuibus, distinctis praedito a speciebus omnibus generis distinctam censuit (vide loc. cit., p. 70), sed re vera carinas has omnes species ventre opaco, corpore nigro, opaco insignes (*H. sibiricus* Reut., *H. moestus* Reut., *H. fedtschenkoi* Reut.) habent.

3. Genus *Reduviidarum Holotrichiopsis* Jak. 1901 (Revue Russ. d'Ent., I, 1901, p. 101) a genere *Reduvius* Fabr. haud distinguendum. „*Holotrichiopsis*" *ursinus* Jak. (loc. cit., p. 102) oculis parvulis, leviter prominentibus, late distantibus, notis haud genericis, ut clariss. Dom. B. Jakovlev censuit, notisque aliis *Reduvio fasciato* Reut. simillimus.

4. *Harpactor bituberculatus* Jak. 1893 (Horae Soc. Ent. Ross., XXVII, 1893, p. 319) ad genus *Sphedanolestes* Stål pertinet.

Замѣтка о фаунѣ Trichoptera Крыма.

А. В. Мартынова.

(Съ 22 рисунками въ текстѣ).

[Martynov, A. V. Notice sur la faune des Trichoptères de la Crimée. (Avec 22 fig. dans le texte)].

(Представлено 20 января 1916 г.).

Трихоптерологическая фауна Крыма оставалась до сихъ поръ почти совершенно неизвѣстной. Въ работѣ Hagen'а о русскихъ *Neuroptera* (Russland's Neuropteren, Stett. Ent. Zeit., XIX, 1858) мѣстонахожденіе „Крымъ" приводится только для одного вида „*Goniotaulius (Limnophilus) fenestralis* Curt. (*stigmaticus* Kol.)", а В. Ульянинымъ (Списокъ сѣтчатокр. насѣк. Моск. Учеб. Ок-га, 1869) для Крыма приводятся два вида, уже указанный Hagen'омъ *L. fenestralis* [= *L. griseus* (L.) McLach.] и *Grammotaulius nitidus* Müll. Этими данными и исчерпываются наши свѣдѣнія о *Trichoptera* Крыма, такъ какъ въ монографіи McLachlan'а мѣстонахожденіе „Крымъ" не приводится ни разу.

Въ моихъ рукахъ за послѣдніе годы собрался нѣкоторый матеріалъ по *Trichoptera* Крыма, но матеріалъ этотъ невеликъ, и о результатахъ обработки его я до сихъ поръ ничего не печаталъ въ ожиданіи поступленія новыхъ дополнительныхъ сборовъ. Новыхъ матеріаловъ, однако, ко мнѣ не поступило, и связанныя съ войной возможности всякихъ случайностей побуждаютъ меня теперь опубликовать свою замѣтку объ этомъ матеріалѣ, представляющемъ, по моему мнѣнію, интересъ.

Матеріалъ этотъ въ 20 видовъ составился: 1) изъ нѣкотораго количества экземпляровъ коллекціи Зоологическаго Музея Императорской Академіи Наукъ; 2) нѣсколькихъ экземпляровъ коллекціи Естеств.-Истор. Музея Симферопольскаго Земства; 3) сборовъ, произведенныхъ и любезно пересланныхъ мнѣ В. Г. Плигинскимъ и 4) изъ собственныхъ сборовъ. Сборы мною были произведены, проѣздомъ, лѣтомъ 1912 года у Алупки по горному потоку Хаста-Ага (татары называли мнѣ этотъ потокъ „Ацхаръ-Ага"), гдѣ было найдено, впрочемъ, не смотря на всѣ поиски, всего три вида.

Весь матеріалъ этотъ очень невеликъ, и все же онъ позволяетъ уже, мнѣ кажется, судить объ основномъ характерѣ фауны *Trichoptera* Крыма.

Въ заключеніе считаю пріятнымъ долгомъ выразить благодарность Дирекціи Естественно-историческаго Музея Симферопольскаго Земства и В. Г. Плигинскому за представленные мнѣ интересные матеріалы. Н. Н. Аделунгу искренно признателенъ за нѣкоторыя сдѣланныя для меня справки.

Дѣйствующая армія. Январь 1916 года.

Fam. **Rhyacophilidae.**

1. **Agapetus aj-petriensis** spec. nova.

(Рис. 1—3).

1 ♂. По горному потоку Хаста-ага, выше Алупки. 24. VI. 1912. Сборы автора.

1 ♀. Тамъ-же. 13. VII. 1912. Сборы автора.

Colouring as in *Agapetus oblongatus* Mart.; abdomen brownish.

♂. 9th segment dark brown. Pedes genitales brown, with hinder portions thickened; their upper margin, seen from side (fig. 3), straight, the lower one convex; seen from above, they are truncate at the tips, the inner edges furnished with three small teeth (fig. 1—2). 10th segment as in *A. oblongatus*, but the median excision deeper, two longitudinal streeks dark brown and somewhat raised; both apical portions black, thicker and obliquely truncate at the tips (if seen from above or from beneath). Penis not exerted.

Length of body 3¾ mm.

This species is closely allied to the caucasian species *A. oblongatus* Mart.[1]).

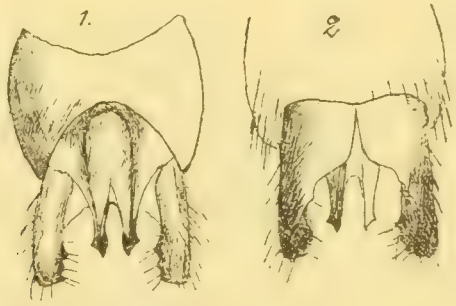
River Chasta-aga, near Alupka.

Видъ очень близокъ къ *A. oblongatus* Mart.[1]).

Цвѣтовые признаки какъ у *A. oblongatus;* брюшко буроватое.

♂. 9-й сегментъ темно-коричневый, съ обычнымъ вырѣзомъ сзади (рис. 1, сверху). Pedes genitales къ концу нѣсколько утолщаются, какъ снизу и сверху, такъ и сбоку; верхній край

Рис. 1. Рис. 2.



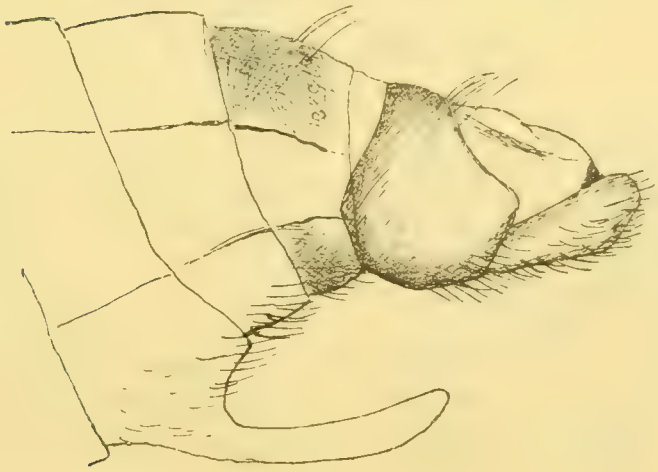


Рис. 3.

Рис. 1—3. Конецъ брюшка ♂ *Agapetus aj-petriensis* сверху снизу и сбоку.

ихъ, сбоку, прямой; въ дистальномъ отдѣлѣ по внутреннему краю сверху видны три небольшихъ зубца; нижняя поверхность бугриста (рис. 2), и по внутреннему краю здѣсь виденъ лишь одинъ зубецъ; задній край срѣзанъ. 10-й сегментъ устроенъ какъ у *A. oblongatus,* но срединная вырѣзка нѣсколько глубже, обѣ темныя полосы сверху выражены гораздо рѣзче и нѣсколько выдаются въ видѣ реберъ; черные концевые отдѣлы значи-

1) А. Мартыновъ. Къ познанію фауны *Trichoptera* Кавказа. I. Труды Лабораторіи Зоол. Каб. Варшав. Университета (1912), 1913, стр. 18 (russian).

тельно толще и снизу имѣютъ видъ черныхъ палочекъ, косо срѣзанныхъ на концахъ.

Penis не виденъ.

Длина тѣла $3^3/_4$ mm.

Какъ видимъ, отличія отъ *A. oblongatus* въ устройствѣ pedes genitales и 10-го сегмента не велики. Не подлежитъ сомнѣнію, что *A. aj-petriensis* наиболѣе близокъ именно къ кавказскому *A. oblongatus*, въ свою очередь примыкающему къ португальскому *A. incertulus* McLachl. и среднеевропейскому *A. nimbulus* McLachl.

Оба экземпляра нами были найдены, въ двухъ экскурсіяхъ по одному экземпляру, довольно высоко, въ травѣ по холоднымъ ручьямъ, впадающимъ здѣсь въ потокъ Хаста-ага. *Tinodes* (см. ниже) на этой высотѣ мнѣ больше уже не попадался, да и *Silo* сталъ встрѣчаться нѣсколько рѣже.

Fam. **Psychomyidae.**

2. **Tinodes valvata** Mart.

(Рис. 4—6).

По рѣчкѣ Хаста-ага, надъ Алупкой. 1 ♂. 14. VI. 1912. — Тамъ-же. 12 ♂♂, 2 ♀♀. 24. VI. 1912 (сборы автора).

2 ♂♂, 5 ♀♀. Нижнее теченіе потока Хаста-ага. 11. VII. 1912 (сборы автора).

1 ♂. Тамъ-же. 13. VII. 12 (сборы автора).

Тщательное сравненіе взятыхъ здѣсь самцовъ съ двумя экземплярами самцовъ вида *T. valvata* Mart.[2]), найденныхъ мною прежде на Кавказѣ въ Кахетіи, выяснило намъ тождественность сложной структуры ихъ половыхъ придатковъ и съ несомнѣнностью показало, слѣдовательно, что крымскіе экземпляры относятся именно къ этому виду преимущественно средиземноморскаго рода *Tinodes*. Алупкинскіе экземпляры отличаются отъ кахетинскихъ своими болѣе крупными размѣрами: между тѣмъ, какъ длина тѣла кахетинскихъ экз. 3—$3^1/_2$ mm., у алупкинскихъ она равна $4^1/_2$—5 mm. Это различіе въ размѣрахъ мы пока еще не можемъ, впрочемъ, считать постояннымъ, такъ какъ изъ Кахетіи мы имѣли всего два экземпляра. Если указанное различіе, однако, и при дальнѣйшихъ сборахъ окажется постояннымъ, то крымскую форму придется выдѣлить въ особый подвидъ.

---

2) А. Мартыновъ, loc. cit., стр. 33.

Такъ какъ прежде при описаніи этого мелкаго вида мы имѣли передъ собой только два экземпляра ♂♂, то нѣкоторыя детали структуры genitalia остались нами невыясненными, почему мы и даемъ теперь, пользуясь болѣе обильнымъ крымскимъ матеріаломъ, нѣкоторыя дополненія и измѣненія прежняго описанія структуры genitalia.

♂. Pedes genitales за мѣстомъ отхожденія съ наружной стороны пальцевидныхъ отростковъ продолжаются въ особые

Рис. 5.

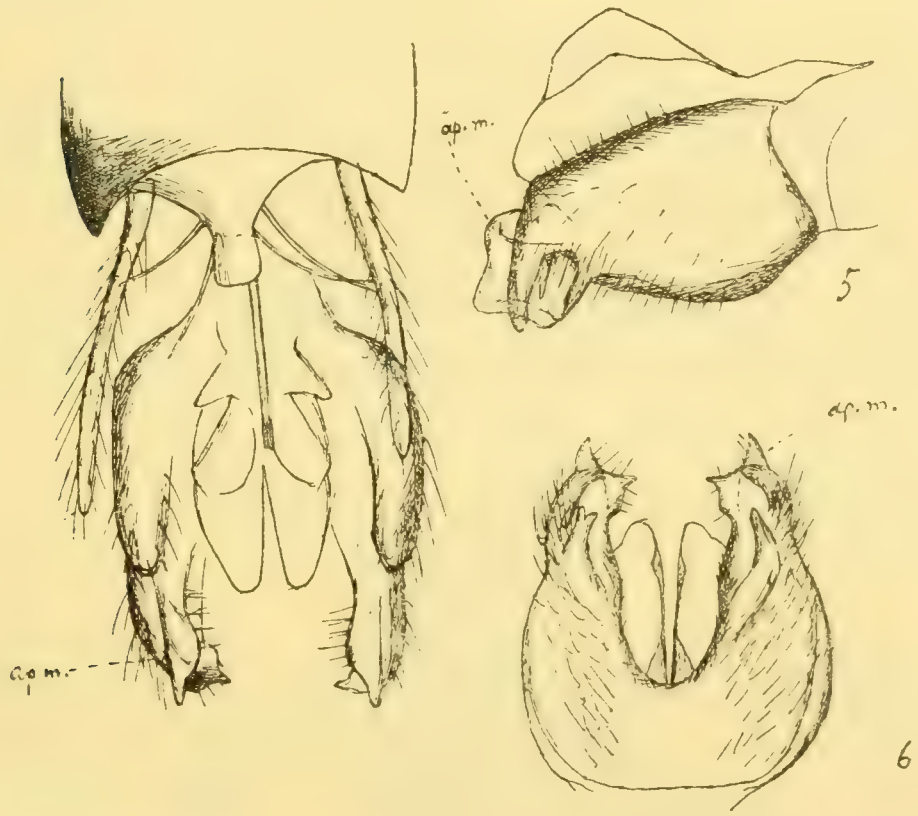


Рис. 4. Рис. 6.

Рис. 4—6. *Tinodes valvata.* ♂. Рис. 4. Конецъ брюшка сверху; рис. 5—6. Pedes genitales сбоку и снизу.

болѣе нѣжные и подвижные отдѣлы, которые могутъ, какъ это оказалось у кахетинскихъ экземпляровъ, загибаться внутрь. Отдѣлы эти (*ap. m.* рисунковъ) сбоку приблизительно квадратны, съ вогнутыми задней и нижней сторонами, снизу болѣе узки и оттянуты въ два заостренныхъ выступа, задній и расположенный ниже внутренній. Снаружи отъ описанныхъ концевыхъ отдѣловъ pedes genitales даютъ нѣсколько отростковъ: на самомъ концѣ находится довольно значительный пальцевидный отростокъ, направленный внизъ и внутрь; далѣе къ

основанію и книзу — другой меньшій, а въ промежуткѣ между ними, но ближе къ концевому, находится еще одинъ или два очень маленькихъ отростка; нижній отростокъ на лѣвой сторонѣ обыкновенно простой, на правой же чаще раздвоенъ. Внутренніе придатки, связанные съ основаніями pedes genitales, очень велики и широки сбоку; форма ихъ изображена на рис. 4—6. Penis тонкій, длинный.

T. valvata представляется мнѣ обособленнымъ видомъ, и близкихъ къ нему среди западно-европейскихъ видовъ указать трудно.

3. **Ecnomus tenellus** Ramb.

5 ♂♂, 1 ♀. Село Саки. 7 и 24. VII; 5—11. VIII. 1912. В. Плигинскій.
1 ♂. Севастополь. Хуторъ Делагарда. 23. VII. 1909. Плигинскій.

Небольшіе экземпляры; частью дефектны.

Fam. **Polycentropidae.**

4. **Plectrocnemia intermedia** spec. nova.

(Рис. 7—11).

♂. Инкерманъ. В. Плигинскій.
♂. Таушанъ-Базаръ. 10. VI. 1907. Плигинскій.
♂. „Крымъ". IX. 1906. Плигинскій.

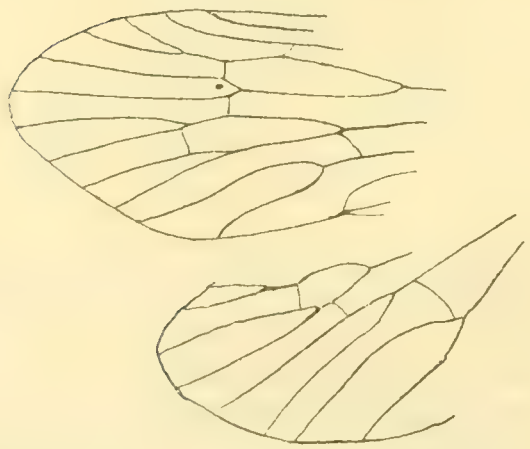


Рис. 7. Жилкованіе крыльевъ *Pl. intermedia* (♂).

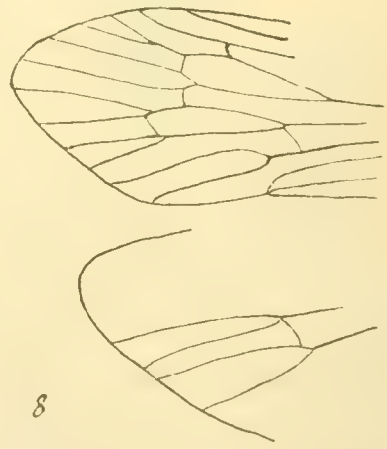


Рис. 8. Жилкованіе крыльевъ *Pl. latissima* (♂).

Closely allied to *Pl. latissima* Mart. and *Pl. minima* Klp.

Body yellowish-testaceous, darker above, head somewhat brownish above; antennae, palps and legs yellowish. Nervation of the wings (fig. 7) fuscescent, distinct; in the anterior wings

the 3rd fork sessile, the 4th deeply impigning on the median cell (compar. *Pl. latissima*, fig. 8); nervation of the posterior wings as in *Pl. minima.*

♂. (Fig. 9—10). The structure of the ♂ genital appendages as in *Pl. latissima*[3]) with only slight differences, as follow: *a*) appendices praeanales almost subquadrate, rounded at the tips (in *Pl. latissima* they are nearly triangular, fig. 11); *b*) superior appendages at the bases of the 10th dorsal segment (*sup. ap.*, fig. 10) somewhat waved (almost straight in *Pl. latissima*, fig. 11); *c*) both terminal spines of the penis curved downwards at the ends and furnished, each, with a small additional spine at the

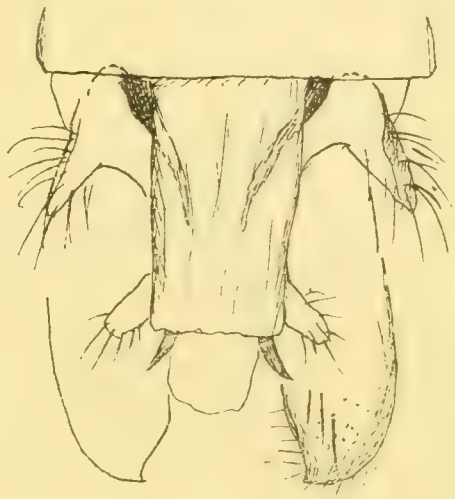


Рис. 9. *Pl. intermedia*, ♂. Конецъ брюшка сверху.

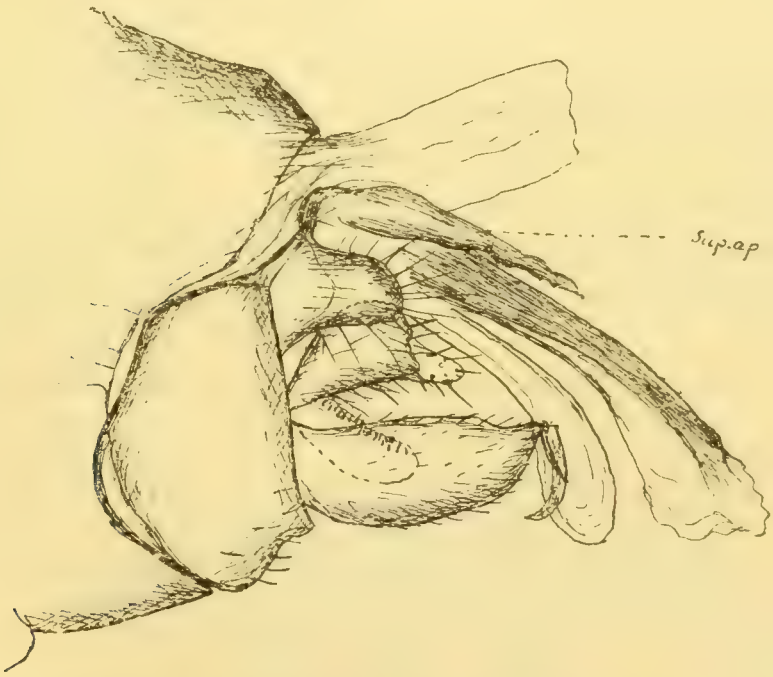


Рис. 10. *Pl. intermedia*, ♂. Конецъ брюшка сбоку.

---

3) The structure of the penis and that of the 10th segment in *Pl. minima* are unknown; pedes genitales in this species are wholly similar to those in *Pl. latissima* and *Pl. intermedia* (*Pl. minima* Klp. — Termesz. Füzetek, XXII, 1899, p. 436, T. XIX, fig. 2—4).

base (in *Pl. latissima* the spines are straight, longer and without additional appendages at the bases).

Expanse 22—23 mm.

Inkerman, Tauschan-Bazar. Pliginski.

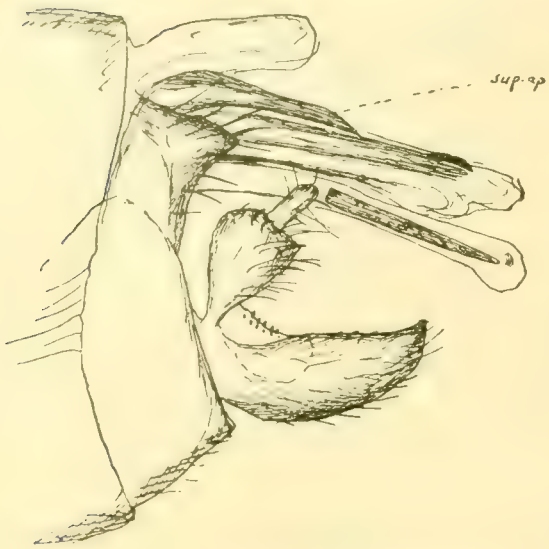


Рис. 11. *Pl. latissima*, ♂. Конецъ брюшка сбоку.

Видъ очень близокъ къ кавказской *Pl. latissima* Mart. и къ южно-венгерской *Pl. minima* Klp.

Тѣло темно-желтоватое, темнѣе сверху; бородавки переднеспинки желтыя, голова буроватая сверху; усики, щупики и ноги желтоватыя или грязно - желтоватыя. Жилки крыльевъ (рис. 7) коричневатыя, явственныя; въ переднихъ крыльяхъ 3-й развилокъ сидячій (безъ стебелька), 4-й развилокъ глубоко заходитъ на срединную ячею (у *Pl. latissima* онъ заходитъ на срединную ячею неглубоко, рис. 8); жилкованіе заднихъ крыльевъ, какъ у *Pl. minima* (или *Pl. conspersa* McLachl.).

♂. (Рис. 9—10). Структура конца брюшка, какъ у *Pl. latissima*, но съ нѣкоторыми отличіями. Отличія эти приводимъ здѣсь для обоихъ видовъ въ видѣ сравнительной таблицы.

	Plectrocnemia intermedia. (Рис. 9—10).	**Plectrocnemia latissima.** (Рис. 11).
App. praeanales.	Приблизительно прямоугольны, съ закругленнымъ заднимъ краемъ.	Приблизит. треугольны.
Дорзальн. придатки при основаніи 10-го сегмента (sup. ap.).	Въ дистальной половинѣ имѣютъ волнистый видъ (сбоку).	Прямы, не волнисты.
2 шипа на дистальной половинѣ penis'a.	Коричневы, почти когтевидно загнуты внизъ (сбоку), снабжены при основаніи маленькимъ и тонкимъ добавочнымъ придаткомъ; короче, чѣмъ у *Pl. latissima*.	Коричневы, съ неровной поверхностью, совершенно прямы, безъ добавочныхъ придатковъ при основаніи; длиннѣе, чѣмъ у *Pl. intermedia*.

Самки неизвѣстны.

Размѣры, приблизительно, тѣ же, какъ у *Pl. latissima*, или едва бо́льшія; размахъ крыльевъ 22—23 mm.

Сравнительныя замѣчанія. У всѣхъ трехъ экземпляровъ нашего вида, взятыхъ изъ разныхъ мѣстъ Крыма, всѣ вышеуказанныя особенности выражены совершенно одинаково. Это ясно говоритъ въ пользу того, что здѣсь мы имѣемъ дѣло, дѣйствительно, съ постоянными, настоящими видовыми признаками, отличающими нашъ видъ отъ очень близкаго къ нему кавказскаго. Гораздо труднѣе сравнить нашъ видъ съ южновенгерскимъ. *Pl. minima* Klp. была описана Klapálek'омъ по одному экземпляру въ 1899 году [4]), и съ тѣхъ поръ видъ этотъ, насколько мнѣ извѣстно, находимъ болѣе не былъ. Структура половыхъ придатковъ этого вида описана весьма недостаточно, строеніе penis'а и 10-го сегмента — а для насъ особенно важны именно эти структуры, — совершенно неизвѣстны, и только форма нижнихъ придатковъ (ibid., fig. 3—4) ясно говоритъ за то, что этотъ видъ очень близокъ къ обоимъ нашимъ видамъ. Итакъ, для выясненія отношенія *Pl. intermedia* къ *Pl. minima* приходится оставить genitalia и обратиться къ отличіямъ въ жилкованіи крыльевъ. Отличія эти имѣются въ переднихъ крыльяхъ и указаны выше. Эти отличія, правда, очень незначительны, и всетаки наличность ихъ не позволяетъ мнѣ признать крымскую форму тождественной съ *Pl. minima:* вѣдь и у *Pl. latissima* отличія въ жилкованіи какъ отъ *Pl. minima*, такъ и отъ *Pl. intermedia* очень незначительны, однако въ структурахъ genitalia ♂ они сопровождаются вполнѣ явственными отличіями (по крайней мѣрѣ отъ *Pl. intermedia*).

Итакъ, *Pl. intermedia* очень близка къ обоимъ видамъ. *Pl. minima*, повидимому, болѣе мелкій видъ.

5. **Cyrnus trimaculatus** Curt.

1 ♂. Севастополь. Инкерманъ. 11. V. 1908. Плигинскій.

Fam. **Hydropsychidae.**

6. **Hydropsyche acuta** Mart.

(Рис. 12).

3 ♂♂, 9 ♀♀. Таушанъ-Базаръ. 23—28. VI. 1907. Плигинскій.
[2 ♀♀. Алсу. 14—18. VIII. 1907.

---

4) Klapálek. Bemerk. üb. d. Trichopteren-Fauna Ungarns. Termesz. Füzetek, XXII, 1899, p. 436, tabl. XIX, fig. 2—4.

1 ♀. Симферополь. 21. VI. 1907. Плигинскій.
1 ♀. „Tauria". 6. VII. 1907. Плигинскій].

По формѣ концевого вырѣза 2-го членика нижнихъ придатковъ (рис. 12) всѣ крымскіе самцы сходны съ описанной нами ранѣе „формой α" кавказской *Hydropsyche acuta*. Нельзя

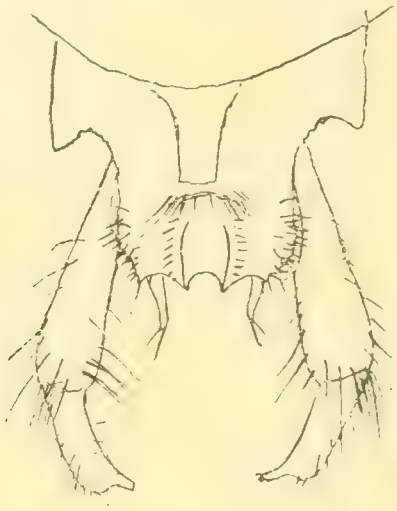


Рис. 12. *Hydropsyche acuta*, ♂. Конецъ брюшка сверху.

быть увѣреннымъ въ принадлежности сюда и всѣхъ взятыхъ изъ другихъ мѣстностей самокъ. Самки эти, въ общемъ, окрашены темнѣе самцовъ.

Fam. **Leptoceridae.**

7. **Mystacides azurea** L.

2 ♂♂. Чаргунь, Симфероп. у. 30. V. 1906 (колл. Муз. Симф. Земства).

8. **Oecetis ochracea** Curt.

1 ♂. „Крымъ". 1907. Кириченко (колл. Зоол. Муз. Ак. Н.).

9. **Oecetis intima** McLachl.

1 ♀. Таганашъ. 31. V. 1901 (колл. Муз. Симф. З—ва).
1 ♀. Саки. 2. VII. 1906. В. Плигинскій.

Оба экземпляра дефектны, второй безъ брюшка, но переднія крылья цѣлы, и форма анастомоза у нихъ ясно говоритъ за то, что мы имѣемъ передъ собой представителей *Oe. intima*. До сихъ поръ этотъ видъ былъ извѣстенъ изъ С.-З. Монголіи и Красноводска, а я видѣлъ его еще изъ Астраханской губ. и окрестностей Ленкорани.

Fam. **Sericostomatidae.**

10. **Silo alupkense** spec. nova.

(Рис. 13—14).

20 ♂♂, 12 ♀♀. По рѣчкѣ Хаста-ага надъ Алупкой. 14—24. VI и 11—13. VII. 1912. (Сборы автора).

1 ♂. Кизилъ-Коба. 16. V. 1899. (Колл. Муз. Симф. З—ва).

1 ♂. „Крымъ". Плигинскій.

1 ♀. Таушанъ-Базаръ. 7. VI. 1907. Плигинскій.

Allied to *Silo proximum* Martyn.

Colouring as in *S. proximum*, but anterior wings on the fresh insects grey; venation wholly as in *S. proximum*.

♂. The distinctive (from *S. proximum*) features of the genital structure are the following. Inner lobe of the second joint of the pedes genitales varying, but the outer edge, seen from beneath, swollen in the middle, and the tips curved outwards and acute (fig. 14). 10th segment divided under the tip of the dorsal median process, and both terminal portions swollen at the bases. 6th ventral segment with a large median and 1–2 minute lateral teeth; 7th ventral segment ordinarily without teeth.

Length of body: ♂ — 5½-6 mm., ♀ — 6-7 mm.

River Chasta - aga, near Alupka, Kisil - koba and Tauschan-Bazar.

Видъ очень близокъ къ кавказскому *Silo proximum* Martynow [5]). Цвѣтовые признаки, въ общемъ, тѣ же, какъ и у *S. proximum*, но переднія крылья

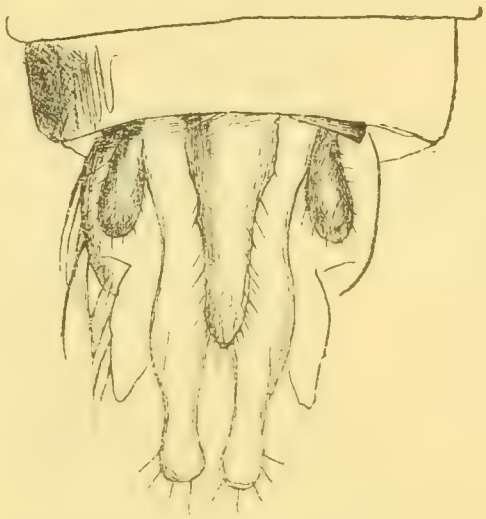


Рис. 13.

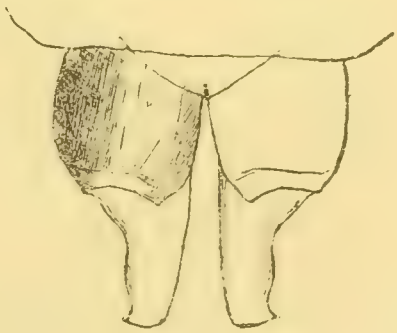


Рис. 14.

Рис. 13–14. *Silo alupkense*, ♂. 13. Конецъ брюшка сверху. 14. Часть pedes genitales снизу.

5) Мартыновъ, l. c., стр. 71, таб. VII, рис. 1—3.

(на свѣжихъ экземплярахъ) сѣры, между тѣмъ, какъ у *S. proximum* они буроваты; жилкованіе вполнѣ, какъ у послѣдняго вида; размѣры (длина) тѣла ♂ — 5½-6 mm., ♀ — 6-7 mm.

Важнѣйшія постоянныя отличія между этими двумя видами находимъ въ строеніи ихъ половыхъ придатковъ; для удобства сравненія приводимъ отличительные признаки обоихъ видовъ рядомъ.

Отличит. признаки.	**Silo alupkense** (рис. 13—14).	**Silo proximum.**
Pedes genitales.	Внутрен. (нижняя) лопасть второго членика варіируетъ въ толщинѣ; наружный край ея (рис. 14), образуетъ посрединѣ небольшую выпуклость, отдѣленную отъ основанія и конца легкими выемками; задне-наружный край оттянутъ наружу и остръ; внутренній край выпуклый.	Внутренняя лопасть второго членика варіируетъ въ толщинѣ, но не достигаетъ толщины *S. alupkense;* наружный уголъ бываетъ никогда оттянутъ и заостренъ, но наружный край (снизу) иногда не бываетъ волнистымъ; выпуклость внутренняго края, обыкновенно, слабѣе.
10-й сегментъ.	Дѣленіе 10-го сегмента на двѣ лопасти происходитъ нѣсколько не доходя конца срединнаго непарнаго элемента, прикрывающаго ихъ начало; при основаніи обѣ лопасти образуютъ боковыя выпуклости, отдѣленныя отъ расширеннаго основанія 10-го сегмента легкими вогнутостями по наружному краю.	Дѣленіе 10-го сегмента на двѣ лопасти происходитъ позади конца срединнаго элемента; отъ самаго основанія лопастей описываемая часть 10-го сегмента постепенно и непрерывно расширяется къ своему основанію.

6-й сегментъ, какъ и у *S. proximum*, несетъ снизу одинъ большой, прямо срѣзанный на концѣ, зубецъ, а по бокамъ его одинъ—два, а иногда и больше, маленькихъ зубчиковъ, обыкновенно не одинаковыхъ на правой и лѣвой сторонѣ; 7-й сегментъ, снизу, обыкновенно безъ зубца.

Сравнительныя замѣчанія. Хотя форма описанныхъ отдѣловъ pedes genitales и 10-го сегмента варіируетъ, тѣмъ не менѣе, просмотрѣвъ всѣ экземпляры обоихъ видовъ, я убѣдился, что отмѣченныя небольшія различія у самцовъ обоихъ видовъ постоянны и что при внимательномъ изученіи смѣшеніе обоихъ видовъ невозможно.

Ближайшіе къ *Silo alupkense* + *proximum* виды — *S. tuberculatum* Mart. (Закавказье) и *S. mediterraneum* McLach. (Италія, Сардинія). По рѣкѣ Хаста-ага *Silo alupkense* попадался мнѣ всегда въ довольно значительномъ количествѣ.

Fam. **Phryganeidae.**

11. **Phryganea grandis** L.

1 ♀. Керчь. 1907. Кириченко. (Колл. Зоол. М. Ак. Н.).
1 ♀. Севастополь. 2. VI. 05. В. Плигинскій.

12. **Agrypnia pagetana** Curt.

2 ♂♂. Керчь. 1907. Кириченко. (Колл. Зоол. М. Ак. Н.).

Fam. **Limnophylidae.**

13. **Limnophilus griseus** L.

♀. Алушта, южн. берегъ Крыма. 10. VII. 1900. Н. Кузнецовъ. (Колл. Зоол. М. Ак. Н.).
♀. Хоба-Туби у Алупки. 20. V. 1899. Н. Кузнецовъ. (Колл. Зоол. Муз. Ак. Н.).
♀. Ст. Альма. 5. V. 12. Плигинскій.

14. **Limnophilus affinis** Curt.

1 ♂. Симферополь. 22. III. 1902. (Колл. Муз. Симф. З-ва).
1 ♀. Кастель, южн. бер. Крыма. 19–23. V. 1900. Н. Кузнецовъ. (Колл. Зоол. М. Ак. Н.).
2 ♀♀. Керчь. 1907. Кириченко. (Колл. Зоол. М. Ак. Н.).
♂. Севастополь. 10. X. 04; ♂. 8. V. 06. Плигинскій.
♀. Хуторъ Делагарда. 11. X. 09. Плигинскій.
1 ♂. Алсу. 25. VIII. 07. Плигинскій.

15. **Limnophilus vittatus** Fabr.

1 ♂. Кастель. 26. V. 1900. Н. Кузнецовъ. (Колл. Зоол. М. Ак. Н.).
1 ♀. Дер. Мухалатка, южн. бер. Крыма. 18. VI. 1902. Кузнецовъ.
1 ♀. Ангарскій перев., Ялтинск. у. 7. VI. 1907. В. Плигинскій.

16. **Limnophilus lunatus** Curt.

1 ♂. Севастополь. Хуторъ Делагарда. Поздняя осень. Плигинскій.
1 ♂, 1 ♀. Крымъ. Плигинскій.
1 ♀. Инкерманъ. 11. V. 08. Плигинскій.

17. **Limnophilus barbatus** spec. nova.

(Рис. 15—17).

1 ♂. Таушанъ-Базаръ. 6. VI. 07. Плигинскій.
1 ♂. Крымъ. Плигинскій.
1 ♀. Тавель. 6. V. 1907. Кириченко. (Колл. Зоол. М. Ак. Н.).

Closely allied to *L. bipunctatus* Curt. and *L. transcaucasicus* Martyn.

Colouring as in *L. bipunctatus* Curt.; on the anterior and especially on the median leg with a well marked oblong brown spot; wings as in *L. bipunctatus*.

♀. (Fig. 15—17). In the ♀ 9th dorsal segment truncate at the apex as in *L. transcaucasicus* Mart., but with more marked excision in the middle; outer angles with two long very thin and pale processes (fig. 15). Dorsal part of the 10th segment („tube") as in *L. bipunctatus* (fig. 18—20), but much shorter, with only small excision at the apex; lower portion (fig. 17, *inft.*) short, its hind margin slightly concave.

♂. The ♂ genital appendages as in *L. bipunctatus*, intermediate appendages being only slightly shorter and thinner than in *L. bipunctatus*, black on the upper side.

Length of body 11—13 mm.

Tavel, Tauschan-Bazar.

In the females the form of the 9th dorsal segment resembling much more to that of *L. transcaucasicus* Mart., than to that of *L. bipunctatus* Curt., but other features are rather as in *L. bipunctatus;* the males of *L. barbatus* hardly distinguishable from *L. bipunctatus*.

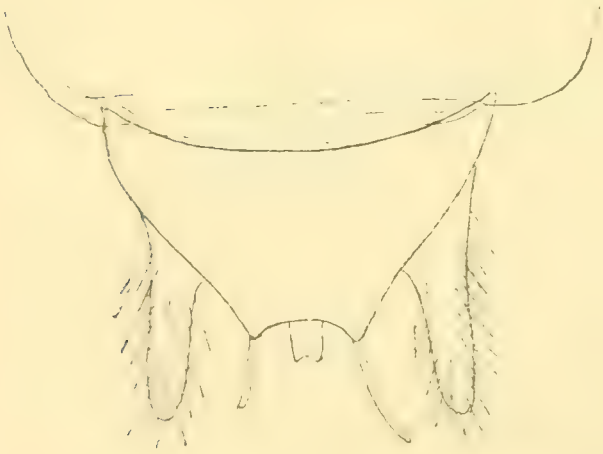


Рис. 15.

Рис. 16.

Рис. 15—16. *Limnophilus barbatus*, ♀. Конецъ брюшка сверху и сбоку.

По окраскѣ эта форма вполнѣ сходна съ *L. bipunctatus* Curt.; на передней и, особенно, на средней голени хорошо выражено удлиненное бурое пятно въ средней голени наружной поверхности голени (какъ у *L. bipunctatus*). Крылья — какъ у *L. bipunctatus*.

♀. (Рис. 15—17). Тергитъ 9-го сегмента срѣзанъ сзади, какъ у *L. transcaucasicus* Martyn., но выемка выражена яснѣе, а отъ боковыхъ его угловъ отходятъ два длинныхъ и очень тонкихъ, нѣжныхъ безцвѣтныхъ придатка. Нижняя пластинка 10-го сегмента (*inft.*, рис. 17) слегка вогнута по заднему краю; верхній отдѣлъ 10-го сегмента по формѣ своей сходенъ съ тѣмъ же отдѣломъ у *L. bipunctatus* (рис. 18—20), но значительно короче, чѣмъ у этого вида, лишь съ маленькимъ вырѣзомъ на концѣ[6]); снизу отдѣлъ этотъ переходитъ у основанія (рис. 17) въ двѣ узкія коричневыя пластинки, расходящіяся къ основанію въ стороны.

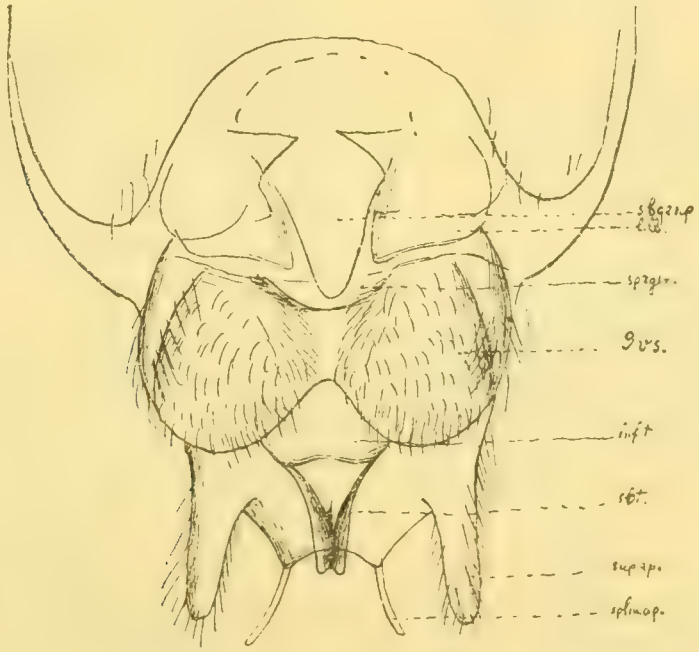


Рис. 17. *Limnophilus barbatus*, ♀. Конецъ брюшка снизу.

♂. Самцы по устройству конца брюшка лишь съ трудомъ могутъ быть отличимы отъ *L. bipunctatus*[7]). Внутренніе придатки черноваты сверху и представляются мнѣ болѣе короткими и тонкими, чѣмъ у *L. bipunctatus;* верхніе придатки у нашей формы также, повидимому, едва короче.

Длина тѣла 11—13 mm.

---

6) У *L. bipunctatus* концевая часть описываемаго образованія глубокимъ вырѣзомъ подраздѣлена на двѣ части.

7) Для сравненія я имѣлъ только одинъ экземпляръ самца *L. bipunctatus*.

Описанный видъ весьма близокъ какъ къ европейскому *L. bipunctatus*, такъ и къ закавказскому *L. transcaucasicus*. Такъ какъ самцы нашего вида по устройству genitalia и по своему habitus'у почти не отличимы отъ *L. bipunctatus*, то сначала я считалъ крымскую форму лишь за подвидъ европейской, но болѣе внимательное изученіе экземпляра ♀ показало мнѣ, что въ устройствѣ genitalia ♀♀ *L. barbatus* отличія отъ европейскаго вида выражены въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ даже рѣзче, чѣмъ у *L. transcaucasicus*, и это обстоятельство окончательно склонило меня къ тому, чтобы признать крымскую форму особымъ видомъ. *L. transcaucasicus*, какъ это мы отмѣчали раньше [8]), зна-

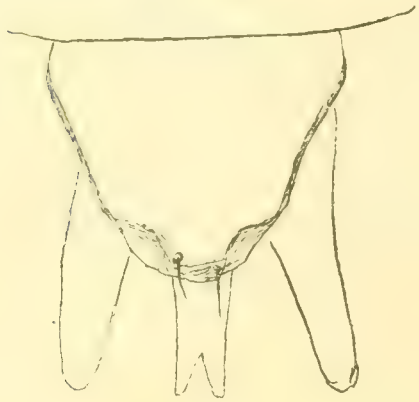


Рис. 18.

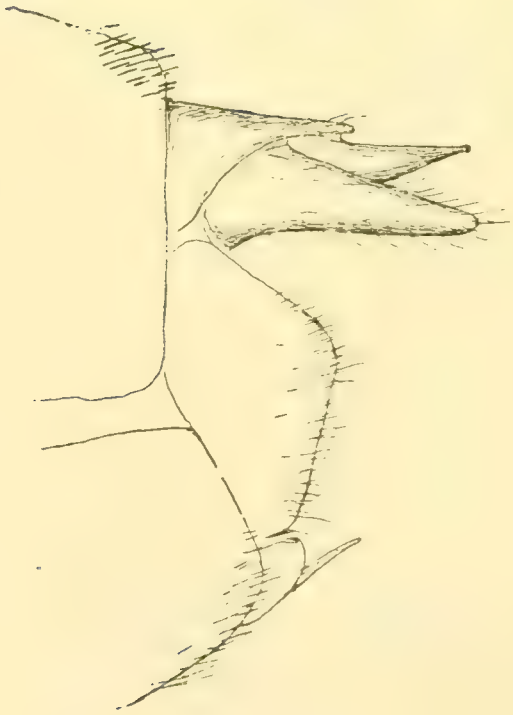


Рис. 19.

Рис. 20.

Рис. 18–20. *Limnophilus bipunctatus*, ♀. Конецъ брюшка сверху, сбоку и снизу.

чительно отличается по своему habitus'у отъ европейскаго и крымскаго вида: переднія крылья у него окрашены почти диф-

8) Die Trichopteren des Kaukasus. Zool. Jahrb. Abt. Syst., 27 *B.*, H. 4. 1909.

фузно, нѣсколько укорочены и т. д. Этимъ описаніямъ въ habitus'ѣ мы не должны, однако, придавать большого значенія. *L. bipunctatus* водится по быстрымъ рѣчкамъ и потокамъ и въ тѣхъ же условіяхъ встрѣчается, вѣроятно, и *L. barbatus*, а *L. transcaucasicus* до сихъ поръ былъ находимъ лишь на возвышенныхъ озерахъ Ахалкалакскаго и Карсскаго плато. Условія обитанія закавказскаго вида, такимъ образомъ, очень отличны, и мы думаемъ, что указанныя особенности habitus'а его и являются результатами воздѣйствія этихъ иныхъ физико-географическихъ условій (мѣстная, частію холодовая морфа).

18. **Grammotaulius atomarius** L.

1 ♂. Керчь. 27. VII. 1907. Кириченко. (Колл. Зоол. М. Ак. Наукъ).

В. Ульянинъ приводитъ для Крыма не этотъ видъ, а *Gr. nitidulus* Müll. Вполнѣ возможно, что въ Крыму водится и этотъ послѣдній видъ.

19. **Stenophylax permistus** McLachl.

1 ♂. Севастополь. 18. X. 1905. Плигинскій.
1 ♂, 2 ♀♀. Чатыръ-Дагъ. 25. V. 1907. (Колл. Муз. Симф. Земства).
1 ♂. Карабахъ. 14. IX. 1894. (Колл. Зоол. Муз. Ак. Наукъ).
1 ♀. Алсу. 19. IX. 1907. Плигинскій.
1 ♂. Пещера Фулъ. 13. VII. 1911. Плигинскій.

Экземпляры изъ Чатыръ-Дага и отъ Плигинскаго крупны (размахъ крыльевъ до 51 mm.), экземпляры изъ Карабаха нѣсколько меньше (размахъ крыльевъ ♂ — 42 mm.).

У находящихся передо мною самокъ конецъ брюшка представляетъ по своему виду нѣчто среднее между тѣми рисунками, какіе McLachlan даетъ для *St. permistus*[9]) и очень близкаго къ нему *St. speluncarum* McLach.[10]). Имѣющійся у меня матеріалъ не даетъ еще мнѣ, однако, достаточнаго основанія для выдѣленія крымскихъ экземпляровъ въ особую разновидность, тѣмъ болѣе, что *St. speluncarum* — форма которую я еще не имѣлъ случая видѣть — по McLachlan'у является „perhaps only a condition thereof (of *St. permistus*)“ [10]). Интересно отмѣтить здѣсь, что конецъ брюшка у кавказскаго экземпляра ♀

9) McLachlan. Monogr., p. 134, pl. XIV, fig. 1—8.
10) McLachlan. Monogr., p. 136, pl. XIV, fig. 1—4.

(изъ с. Лагодехъ въ Кахетіи) имѣетъ видъ тождественный съ таковымъ у крымскихъ экземпляровъ.

Особей *St. permistus* часто находятъ въ пещерахъ.

20. **Micropterna taurica** spec. nova.

(Рис. 21—22).

1 ♂. Кастель, близъ Алушты. 19. V. 1900. Кузнецовъ. (Колл. Зоол. М. Ак. Наукъ).

1 ♂. Алсу. 28. IX. 1907. В. Плигинскій.

Closely allied to *Micropterna testacea* Gmel.

Colouring as in *M. testacea*, somewhat paler; head, antennae and palps yellow, thorax and abdomen testaceous, legs yellow with yellow spines; basal joint of ♂ anterior tarsus about one-third the length of the second.

♂. (Fig. 21—22). Genital appendages as in *M. testacea*, but the appendices praeanales without process on the inner edge; intermediate appendages somewhat thicker. Length of body — 11 mm.

Kastel near Aluschta and Alsu.

I thinck, that one ♀ from Karabach (near Kastel) with genital appendages resembling those of *Stenophylax mucronatus* McLach., but with yellow spurs, belongs to the same species. Length of the ♀ body — 12 mm.

Видъ этотъ близкій къ европейской *Micropterna testacea* Gmel.

Цвѣтовые признаки, какъ у послѣдняго вида, но наши экземпляры нѣсколько свѣтлѣе; голова, усики и щупики желты, съ желтовато-рыжеватыми волосками; грудь и брюшко грязно-желтыя, ноги желтыя съ желтыми шипами; основной членикъ переднихъ лапокъ у ♂ равенъ, приблизительно, одной трети второго.

♂. Половые придатки устроены сходно, какъ у *M. testacea*, но appendices praeanales не снабжены по внутреннему краю особымъ выступомъ, какой имѣется у *M. testacea;* внутренніе придатки широки у основанія, треугольно суживаются къ концу (рис. 22). Длина тѣла — 11 mm.

Сюда же я склоненъ отнести и одинъ экземпляръ ♀ съ этикеткой: „Карабахъ, Ялтинск. у. 23. X. 1906. Кузнецовъ". Основаніемъ для причисленія этой самки къ виду *M. taurica* является слѣдующее. McLachlan'у самки *M. testacea* оставались,

повидимому, неизвѣстными[11]), но проф. Klapálek говоритъ слѣдующее[12]): „obwohl ich (т. е. Klapálek) die ♀ genau untersucht und mit den ♀ von *St. mucronatus* verglichen habe, war es mir doch nicht möglich, den Unterschied zwischen beiden herauszufinden....“. Здѣсь имѣются въ виду, разумѣется, половые придатки обоихъ видовъ. У нашего экземпляра ♀ конецъ брюшка устроенъ очень сходно съ таковымъ у *St. mucronatus* McLachl.[13]), но шипы у нашего экземпляра желты, а не черны, хотя и нѣсколько темнѣе, чѣмъ у ♂.

Длина тѣла ♀ — 12 mm.

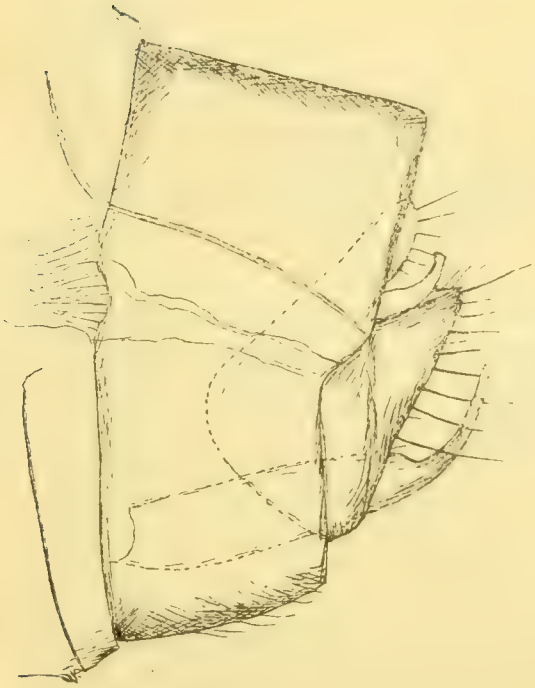


Рис. 21.

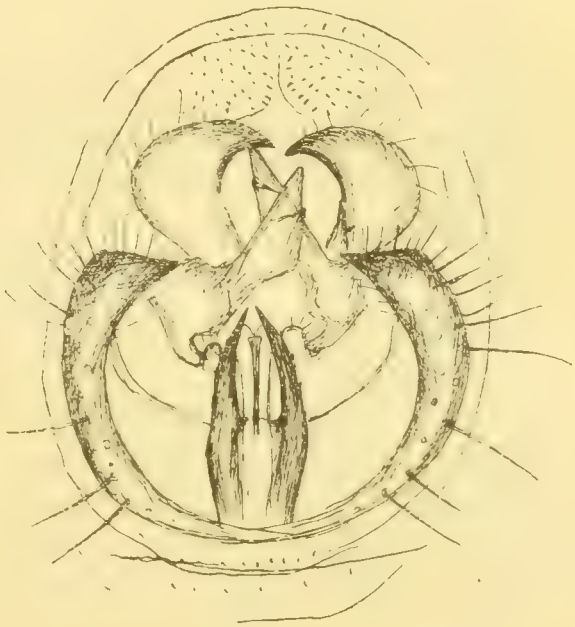


Рис. 22.

Рис. 21—22. *Micropterа taurica*, ♂. Конецъ брюшка сбоку и сзади.

Описанный видъ близокъ къ *M. testacea*, отъ коего отличается лишь нѣсколько иной формой app. praeanales и желтыми шпорами. Вначалѣ я колебался относительно того, признавать ли эту форму за видъ, или за подвидъ, но совокупное отличіе въ двухъ признакахъ склонило меня къ первому пред-

11) Я также не видалъ ♀♀ *M. testacea*.

12) Klapálek. Wissensch. Mitteil. aus Bosnien und Herzegovina. B. III. 1900, p. 4.

13) McLachlan. Monogr., Suppl. P. II, p. 84. pl. LIX. Описывая этотъ видъ, авторъ говоритъ, что „the general resemblance to *Micropterna testacea* is very striking“.

положенію. И у *Silo aluphense* отличія отъ его ближайшаго кавказскаго родственника очень невелики, но просмотръ большого ряда экземпляровъ показалъ намъ, что эти небольшія отличія постоянны.

Итакъ, изъ Крыма намъ извѣстно въ настоящее время всего 20 или 21 видъ. Число это, конечно, очень невелико, но едва ли можно думать, что дѣйствительное количество водящихся въ Крыму видовъ могло бы быть въ нѣсколько разъ большимъ. Фауна *Trichoptera* Крыма, по всѣмъ видимостямъ, бѣдна, что стоитъ въ связи съ бѣдностью его орошенія. Нашъ небольшой списокъ не является, поэтому, ничтожнымъ и уже позволяетъ выяснить основной характеръ трихоптерологической фауны Крыма. Попробуемъ ближе разобраться въ этомъ спискѣ.

Чтобы выяснить главнѣйшіе элементы этой фауны можно, какъ это дѣлается обычно, выдѣлить сначала группу широко распространенныхъ видовъ палеарктическихъ, затѣмъ группы съ болѣе узкимъ распространеніемъ и, наконецъ, эндемики. Можно, однако, обратиться и къ другому принципу для группировки, принципу біологическому. Результаты, получаемые при обѣихъ группировкахъ, въ данномъ случаѣ дадутъ одно и то же, но мы воспользуемся біологическимъ принципомъ, такъ какъ онъ непосредственно вводитъ насъ въ кругъ нѣкоторыхъ вопросовъ, являющихся при изученіи фауны Крыма, въ частности, фауны *Trichoptera* Крыма.

Въ фаунѣ *Trichoptera* нашихъ странъ, за исключеніемъ лишь самаго сѣвера, слѣдуетъ рѣзко различать фауну горныхъ родовъ и видовъ, свойственныхъ только горнымъ потокамъ, ручьямъ и быстро-текущимъ рѣчкамъ, и фауну равнинную, свойственную стоячимъ водамъ или болѣе спокойно текущимъ равнинымъ рѣкамъ и рѣчкамъ. Къ первымъ относятся почти всѣ *Rhyacophilidae*, большинство *Philopotamidae*, *Psychomyidae* (родъ *Tinodes*), *Beraeidae*, *Sericostomatidae*, *Apataniini*, многіе *Limnophilidae*; ко вторымъ — *Phryganeidae*, большинство *Leptoceridae*, р. *Hydropsyche* (часть), очень многіе *Limnophilinae* и т. д. Для распространенія видовъ первой категоріи, личинки коихъ живутъ лишь въ горныхъ потокахъ, равнинныя мѣстности

являются непреодолимой преградой[14]). Сами imagines этой группы по большей части мало подвижны въ томъ смыслѣ, что они обыкновенно неизмѣнно сидятъ въ травѣ или на кустарникахъ и деревьяхъ, растущихъ у самой воды, и не обнаруживаютъ склонности отлетать далеко отъ того источника, въ которомъ живутъ ихъ личинки, что особенно относится къ болѣе мелкимъ формамъ. Неудивительно, поэтому, что члены этой горной фауны имѣютъ обычно болѣе узкое географическое распространеніе, чѣмъ члены второй группы, и что въ этой именно группѣ наблюдается очень большая „склонность" къ эндемизму.

Члены второй группы отличаются противоположными признаками. Они могутъ отлетать отъ своего водоема и иногда на значительное разстояніе: я находилъ ихъ (виды *Limnophilus*, нѣкоторые *Hydropsyche*) иногда въ такихъ пунктахъ, отъ которыхъ водоемы, гдѣ могли жить ихъ личинки, отстояли, приблизительно, на одну версту и даже болѣе. Многіе виды этой группы отличаются сравнительной неприхотливостью къ условіямъ обитанія (личинокъ); ихъ можно встрѣтить иногда на совсѣмъ маленькихъ, почти заросшихъ болотахъ (*Limnophilus*), въ рѣкахъ съ довольно грязной водой (*Hydropsyche*). Для членовъ этой категоріи горы, разумѣется, не могутъ уже являться въ такой же степени преградой, какъ для первыхъ — равнины: въ горной странѣ обыкновенно имѣются перевалы, болѣе пологіе скаты, озерки, болота и т. д. Неудивительно, поэтому, что виды этой группы отличаются болѣе широкимъ распространеніемъ и обитаютъ какъ въ равнинныхъ, такъ, частію, и въ горныхъ странахъ. Если возникаетъ вопросъ о происхожденіи трихоптерологической фауны какой-либо страны, получившей свою фауну въ не слишкомъ отдаленныя отъ насъ времена, и страна эта состоитъ какъ изъ равнинныхъ, такъ и изъ горныхъ мѣстностей, то ясно, что равнинная фауна могла попасть сюда преимущественно изъ равнинъ же, а горная фауна могла проникнуть сюда едва ли не исключительно изъ гористыхъ же мѣстностей.

Всѣ эти соображенія вполнѣ можно примѣнить къ Крыму. Крымъ представляетъ собою страну, въ которой мы встрѣ-

14) Это не относится къ холоднымъ странамъ, т. е., главнымъ образомъ, къ крайнему сѣверу, гдѣ различіе между обѣими группами сглаживается.

чаемъ и горную, и равнинную (степную) мѣстности. Степи занимаютъ бо́льшую сѣверную часть полуострова и черезъ узкій перешеекъ непосредственно продолжаются въ южно-русскія степи. Горы занимаютъ лишь южную часть полуострова. Вполнѣ естественно, что въ фаунѣ *Trichoptera* Крыма мы легко различаемъ обѣ ея біологическія категоріи, фауну равнинную и фауну горную.

Первая категорія заключаетъ въ себѣ слѣдующіе виды: *Phryganea grandis*, *Agrypnia pagetana*, *Limnophilus griseus*, *Limnophilus vittatus*, *Limnophilus affinis*, *Limnophilus lunatus*, *Grammotaulius atomarius*, *Mystacides azurea*, *Oecetis intima*, *Cyrnus trimaculatus*, *Ecnomus tenellus*. Всего 12 видовъ, т. е. около 60% общаго числа. Если мы обратимся къ мѣстонахожденіямъ этихъ видовъ, то оказывается, что большинство ихъ найдено въ сѣверной, или сѣверной и западной части полуострова, т. е., въ его степныхъ областяхъ, нѣкоторые виды (*L. affinis*, *L. griseus*) найдены, кромѣ степи, также и на южномъ берегу, и только *L. vittatus* найденъ пока только въ горной части Крыма, однако, едва ли можно сомнѣваться въ томъ, что этотъ сильный видъ, относящійся къ числу самыхъ обычныхъ, еще будетъ найденъ въ другихъ мѣстахъ Крыма, и въ его равнинныхъ частяхъ. Всѣ перечисленные виды обладаютъ широкимъ распространеніемъ въ Европѣ, часть ихъ идетъ и далѣе на востокъ, въ Сибирь (*A. pagetana*, *L. vittatus*, *Oe. ochracea*). Всѣ эти виды, кромѣ *Oecetis intima*, обыкновенны въ большей части Европейской Россіи кромѣ ея сѣверо-восточной части, но на спеціальную связь этой крымской фауны съ фауной южной, степной полосы Россіи указываетъ нахожденіе въ степной области Крыма *Oecetis intima*, — вида, до сихъ поръ извѣстнаго изъ Астраханской губерніи[15]), Закаспійской области (Красноводскъ), сѣверо-западной Монголіи (Хангай) и окр. Ленкорани. Такимъ образомъ, можно сказать, что трихоптерологическая фауна степной, бо́льшей части Крыма есть прямое продолженіе въ обѣдненномъ видѣ фауны южной Россіи, причемъ нѣкоторые виды этой фауны проникаютъ и на югъ, до южнаго побережья. На основаніи вышеприведенныхъ соображеній мы должны заключить, что фауна эта и проникла въ Крымъ изъ южной Россіи. Про-

---

15) *Oecetis intima*, вѣроятно, будетъ еще найдена и къ западу отъ Астраханской губерніи.

никновеніе сюда этой фауны произошло, можетъ быть, не одновременно, о чемъ ниже.

Разсмотримъ теперь горную фауну *Trichoptera* Крыма. Сюда относятся виды: *Agapetus aj-petriensis* sp. n., *Tinodes valvata, Plectrocnemia intermedia* sp. n., *Hydropsyche acuta, Silo alupkense* sp. n., *Stenophylax permistus, Micropterna taurica* sp. n., *Limnophilus barbatus* sp. n. Мы причислили сюда и *L. barbatus*, такъ какъ изъ обѣихъ его ближайшихъ формъ *L. bipunctatus* встрѣчается въ Европѣ по потокамъ и небольшимъ быстрымъ рѣчкамъ и только на значительныхъ высотахъ былъ находимъ на альпійскихъ озерахъ[16]), а *L. transcaucasicus* хотя и найденъ пока лишь на озерахъ[17]), но озера эти (Мадатапинское озеро, озеро Мерденекъ) расположены на высотахъ Ахалкалакскаго и Карсскаго плато. Такъ какъ на значительныхъ высотахъ, подобно тому, какъ на далекомъ сѣверѣ, нерѣдко различія между видами быстротекущихъ водъ и видами медленнотекущихъ и стоячихъ водъ сглаживаются, то и *L. transcaucasicus* нельзя еще признать озернымъ видомъ, а скорѣе слѣдуетъ причислить въ этомъ смыслѣ къ горнымъ видамъ. По этимъ основаніямъ мы вполнѣ можемъ думать, что и очень близкій къ обоимъ вышеуказаннымъ видамъ *L. barbatus* обитаетъ, по всей вѣроятности, по горнымъ ручьямъ Крыма и, во всякомъ случаѣ, долженъ быть причисленъ къ категоріи горныхъ его видовъ.

Всего къ горной фаунѣ Крыма относится, такимъ образомъ 8 видовъ ручейниковъ (изъ 20). Всѣ эти виды за исключеніемъ замѣстителя *L. barbatus* — *L. bipunctatus*[18]), разумѣется, не только отсутствуютъ, но не имѣютъ никакихъ близкихъ формъ въ равнинной Европейской Россіи. Наоборотъ, всѣ крымскіе горные виды представлены или замѣнены весьма близкими

---

16) McLachlan описываетъ въ одномъ мѣстѣ (Rev. Syn. Trich. Europ. F. Suppl. P. II, pp. XXI—XXII), что въ сентябрѣ 1879 года Eaton нашелъ очень мелкую форму этого насѣкомаго въ изобиліи по берегамъ маленькаго альпійскаго озера (около 5000 ф.) „Lac de Gers near Sixt, Haute Savoie". Судя по описанію, видъ былъ представленъ здѣсь хорошо выраженной холодовой морфой.

17) *L. transcaucasicus* былъ найденъ Сатуниным и у Арданучa, но въ какихъ именно условіяхъ, неизвѣстно.

18) *L. bipunctatus* извѣстенъ въ предѣлахъ Россіи изъ Московской губ. и Финляндіи. Очень близко примыкающій къ нему *L. scalenus* Wall. извѣстенъ изъ Сѣверной Норвегіи, пол-ова Канина, Печорскаго края и Сибири.

формами съ одной стороны на Кавказѣ, преимущественно въ Закавказьи, съ другой — на Балканскомъ полуостровѣ, частью на Карпатахъ и далѣе, въ горахъ средней Европы, а въ одномъ случаѣ и въ Малой Азіи [19]). Сопоставимъ здѣсь съ крымскими видами *Trichoptera* ближайшіе и тождественные виды Кавказа и Европы.

	Европа, Балканскій полуостровъ.	Крымъ	Кавказъ.
1.	*Stenophylax permistus.*— Горы средней Европы, Австрія, Боснія. — Чистые горн. ручьи. Imagines часто находятъ въ пещерахъ.	*Stenophylax permistus.*	*Stenophylax permistus.*— Тифлисъ, Лагодехи, Цебельда (Сух. окр.).
2.	*Limnophilus bipunctatus.* — Широко распространенъ въ Европѣ. Извѣстенъ изъ разн. мѣстъ Австро-Венгріи, изъ Босніи. По McLachlan'у найденъ въ Малой Азіи (Амазія) [20]).	**Limnophilus barbatus.*	*Limnophilus transcaucasicus.*—Ахалкалакское плато, Ардаганскій у. Карс. об., окр. Арданучa.
3.	*Micropterna testacea.*— средняя Европа, Румынія, Боснія. Образъ жизни подобный, какъ у *St permistus.*	**Micropterna taurica.*	— — —
4.	*Plectrocnemia minima.*— южная Венгрія.	**Plectrocnemia intermedia.*	*Plectrocnemia latissima.*— Кахетія, Зангезурскій у. Елизаветп. г.
5.	— — —	**Agapetus aj-petriensis.*	*Agapetus oblongatus.* — Ручьи и потоки у станціи Ларсъ и Балта, Военно-Груз. дор.
6.	— —	*Tinodes valvata.*	*Tinodes valvata.* — Кахетія.
7.	— — —	*Hydropsyche acuta.*	*Hydropsyche acuta.* — Карская обл. (р. Чалдырка); горная рѣчка у ст. Ларсъ, Воен.-Груз. д.
8.	— — —	**Silo alupkense.*	*Silo proximum.* — Потокъ въ долинѣ Терека у ст. Балта, Воен.-Груз. дороги.

19) По всей вѣроятности сходство крымской горной фауны съ малоазіатской столь же значительно, какъ и съ закавказской. Къ сожалѣнію, *Trichoptera* Малой Азіи намъ совсѣмъ неизвѣстны.

20) McLachlan Revision and Synopsis Trich. Europ. Fauna. Suppl. P. II: p. XXI. Замѣчаніе автора гласитъ здѣсь только слѣдующее: „прибавить къ мѣстонахожденіямъ Малую Азію (Амазія, Штаудингеръ)".

Первое, что мы должны отмѣтить теперь, это то, что изъ восьми найденныхъ въ Крыму горныхъ видовъ, цѣлыхъ пять представляютъ собою особые эндемики. Кромѣ того, быть можетъ, и крымскій *Tinodes valvata* представляетъ собою особую форму. Процентъ эндемизма въ горной фаунѣ *Trichoptera* Крыма, такимъ образомъ, очень высокъ. Затѣмъ, какъ мы это уже отмѣтили при описаніи отдѣльныхъ новыхъ видовъ, всѣ эти пять крымскихъ видовъ представляютъ собою формы, настолько близкія къ соотвѣтствующимъ имъ кавказскимъ и европейскимъ видамъ, что онѣ могутъ быть считаемы, съ нѣкоторой натяжкой, за подвиды этихъ послѣднихъ. Это обстоятельство также важно отмѣтить.

Теперь обратимся къ разсмотрѣнію отношеній къ Кавказу и Балканамъ. Изъ восьми горныхъ видовъ, найденныхъ въ Крыму, цѣлыхъ семь видовъ представлены, resp. замѣщены также и на Кавказѣ, гдѣ не найдено замѣстителя только для одной *Microptera taurica*, при чемъ три вида (*Stenophylax permistus, Tinodes valvata, Hydropsyche acuta*) представлены на Кавказѣ тѣми же формами, а четыре (*Limnophilus barbatus, Silo alupkense, Plectrocnemia intermedia* и *Agapetus aj-petriensis*) замѣщены очень близкими къ нимъ[21]). Изъ этихъ семи видовъ Кавказа четыре извѣстны только изъ Закавказья, преимущественно, изъ Тифлисской губ. (и Карсской области), одинъ извѣстенъ изъ Карсской области и изъ окрестностей ст. Ларсъ (*Hydropsyche acuta*), и только два вида (*Silo proximum* и *Agapetus oblongatus*) найдены пока только у ст. Ларсъ—Балта, Военно-Груз. ж. д. Теперь уже можно отмѣтить, что въ горной фаунѣ *Trichoptera* Крыма сходство замѣчается преимущественно съ Закавказьемъ (не сѣв.-западнымъ), а не съ Кавказомъ собственно (Кавказскимъ хребтомъ). Въ дѣйствительности сходство это, мнѣ кажется, можно подчеркнуть еще рѣзче. Дѣло въ томъ, что насколько позволяютъ объ этомъ судить тѣ свѣденія, которыя мы имѣемъ о фаунѣ *Trichoptera* Тифлисской губ., Карсской обл. и района Военно-Грузинской дороги до ст. Балта, нельзя отмѣтить сколько-

---

Я вовсе не увѣренъ, что здѣсь найденъ именно *L. bipunctatus*. Быть можетъ, это *L. transcaucasicus*, быть можетъ, это какая-нибудь новая форма, очень близкая къ этимъ видамъ, а, слѣдовательно, и къ *L. barbatus*.

21) *T. valvata* и *H. acuta* были извѣстны ранѣе только съ Кавказа; близкіе къ крымскимъ *S. proximum*, *Pl. latissima*, *Ag. oblongatus*, *L. transcaucasicus* извѣстны только съ Кавказа.

нибудь значительнаго качественнаго различія въ фаунѣ этихъ насѣкомыхъ по сѣверную и по южную сторону центральной части хребта. Почти всѣ виды, найденные у ст. Ларсъ—Балта, найдены и въ Кахетіи, и далѣе къ юго-западу, въ Ахалкалакскомъ у. Тифл. г., въ Карсской обл.; часть изъ нихъ встрѣчена у Пассанаура. Найденный у Ларса *Dolophilodes ornata* Ulm. извѣстенъ еще изъ Китайскаго Туркестана, и, по всей вѣроятности, будетъ найденъ и гдѣ-нибудь въ Закавказьи. Мы имѣемъ, поэтому, основанія предполагать, что и найденные пока только у ст. Ларсъ—Балта *Silo proximum*, *Agapetus oblongatus* и *Mesophylax terekensis* Mart. еще будутъ встрѣчены гдѣ-нибудь къ югу хребта, въ Закавказьи. Не лишнимъ будетъ здѣсь еще отмѣтить, что къ *Agapetus oblongatus*, а слѣдовательно и къ *A. aj-petriensis* ближе другихъ стоитъ, повидимому, португальскій *A. incertulus* McLach., а къ *Silo proximum* + *alupkense* близокъ съ одной стороны *Silo mediterraneum* McLach. (Италія, о. Сардинія), съ другой — *Silo tuberculatum* Mart. (Кахетія, Карсская область, окр. Батума).

Обратнаго заключенія, что различные характерные виды (эндемики) Закавказья будутъ найдены и на сѣверныхъ склонахъ хребта, мы сдѣлать не можемъ.

О трихоптерологической фаунѣ сѣверо-западной части Кавказскаго хребта, его южныхъ склоновъ и Черноморскаго побережья намъ извѣстно очень мало, но то, что извѣстно отсюда, говоритъ скорѣе о значительныхъ отличіяхъ въ фаунѣ этой области отъ фауны средняго, южнаго и юго-западнаго Закавказья (имѣемъ въ виду, главнымъ образомъ, Тифлисскую губ. и Карсскую обл.). Въ Батумской области мы находимъ еще у Ардапуча обитателя Карсскаго плато *Limnophilus transcaucasicus*, но въ окрестностяхъ Батума, Аджарисъ—Цхали мы встрѣчаемся съ иной, своеобразной фауной, рядъ видовъ которой нигдѣ болѣе кромѣ Батумской обл. не найденъ.

Эти приведенныя вкратцѣ данныя оправдываютъ, мнѣ кажется, заключеніе, которое мы сдѣлали выше, именно, что крымская горная фауна *Trichoptera* обнаруживаетъ близкія отношенія преимущественно къ центральному и южному (юго-западному) Закавказью, а не къ Кавказу собственно. Въ фаунѣ сѣверо-западной части Кавказа никакихъ отношеній сходства или близости къ Крыму пока не замѣчается.

Обратимся теперь къ Балканскому полуострову. Съ самаго начала приходится констатировать, что трихоптерологи-

ческая фауна Балканскаго полуострова, къ сожалѣнію, извѣстна намъ очень мало.

Нѣсколько больше, хотя также очень немного, мы знаемъ о фаунѣ Босніи, и отсюда уже извѣстны изъ четырехъ три крымскихъ вида: *Stenophylax permistus*, *Limnophilus bipunctatus* (замѣщенъ въ Крыму *L. barbatus*) и *Micropterna testacea* (замѣщена въ Крыму *M. taurica*). Четвертый видъ изъ извѣстныхъ на европейской сторонѣ, *Plectrocnemia minima* (въ Крыму замѣщена *Pl. intermedia*) извѣстенъ пока только изъ южной Венгріи. При необслѣдованности фауны Балканскаго полуострова нахожденіе здѣсь четырехъ крымскихъ горныхъ видовъ, resp. замѣстителей ихъ, даетъ намъ основаніе думать, что здѣсь, можетъ быть, еще будутъ найдены и нѣкоторые другіе представители крымской горной фауны[22]). Уже теперь на Балканахъ извѣстны нѣкоторые виды (эндемики), близкіе замѣстители которыхъ (почти-подвиды) живутъ въ Закавказьи.... Итакъ, крымская горная фауна и къ балканской обнаруживаетъ отношенія, аналогичныя отношеніямъ къ закавказской, только въ балканской фаунѣ *Trichoptera* найдено меньше крымскихъ видовъ resp. замѣстителей ихъ, чѣмъ въ закавказской фаунѣ.

Трихоптерологическая фауна Малой Азіи намъ почти неизвѣстна, но насколько можно судить по другимъ группамъ, она должна быть сходна съ фауной и Балканъ, и Закавказья, и отношенія къ ней Крымской фауны, вѣроятно, во многомъ аналогичны.

Такимъ образомъ Крымская горная фауна *Trichoptera* представляется обѣдненнымъ и нѣсколько измѣненнымъ[23]) обрывкомъ той большой фауны, обитавшей, притомъ, въ гористой странѣ, болѣе многочисленныхъ членовъ которой (фауны) мы находимъ теперь или въ Закавказьи, или на Балканахъ (и, надо думать, въ Малой Азіи). Это вызываетъ естественное предпо-

---

22) Возможно, напр., предполагать, что здѣсь еще будетъ найдена какая-нибудь форма, очень близкая къ *Silo alupkense* + *proximum*, тѣмъ болѣе, что далѣе на западѣ мы находимъ довольно близкій *Silo mediterraneum* (Италія, Сардинія).

23) Измѣненнымъ въ томъ смыслѣ, что населенія видовъ, оставшіяся въ Крыму при его отдѣленіи, успѣли съ тѣхъ поръ нѣсколько измѣниться и въ то же время уклониться отъ тѣхъ формъ, которыя мы находимъ теперь въ Закавказьи или на Балканахъ. Значительная часть оставшейся въ Крыму съ тѣхъ поръ фауны, конечно, вымерла.

ложеніе, что когда-то существовала непосредственная связь горнстаго, притомъ, характера между горнымъ Крымомъ и одной изъ этихъ странъ, или со всѣми вмѣстѣ. Гдѣ же была эта связь и когда?

Вопросъ объ отношеніяхъ и происхожденіи Крымской фауны (флоры), главнымъ образомъ, горной фауны уже давно сталъ интересовать изслѣдователей. По этому вопросу накопилась уже значительная литература, но нельзя сказать, чтобы даже въ настоящее время авторы приходили въ этомъ отношеніи къ совпадающимъ закюченіямъ. Въ настоящей замѣткѣ не мѣсто разсматривать подробно эту литературу, тѣмъ болѣе, что уже имѣются двѣ новыхъ работы со сводками главнѣйшей литературы по этому вопросу, принадлежащихъ А. Сапѣгину[24]) и Ѳ. Щербакову[25]). Сюда же можно причислить, въ извѣстномъ смыслѣ, и статью о фаунѣ Крыма С. Мокржецкаго[26]). Здѣсь мы отмѣтимъ лишь нѣкоторыя основныя идеи, которыя дебатируются въ литературѣ и около которыхъ, такъ или иначе, группируются взгляды различныхъ авторовъ. Ѳ. П. Кеппенъ[27]) является основателемъ „Кавказской" гипотезы. По Кеппену въ третичное время Крымъ былъ связанъ съ Кавказомъ, откуда и получилъ всю лѣсную флору и фауну. Затѣмъ Крымъ долгое время былъ островомъ и лишь во времена образованія Босфора соединился съ южной Россіей. Видную роль въ образованіи крымской фауны приписываетъ Кавказу и А. Никольскій[28]), согласно которому въ концѣ третичнаго и началѣ послѣтретичнаго періода Крымъ былъ связанъ съ Кавказомъ, Балканами и южной Россіей. В. Аггеенко[29]), придававшій большое значеніе связи съ Балканами, имѣвшей мѣсто по даннымъ

24) А. А. Сапѣгинъ. Мхи горнаго Крыма. Записки Новорос. О-ва Естествоисп., т. 36, 1910.

25) Ѳ. Щербаковъ. Что намъ извѣстно о прошломъ фауны и флоры Крыма? — Естествознаніе и географія, 1915, № 1 и 2

26) С. Мокржецкій. Фауна Крыма. Путеводитель по Крыму. Изданіе Крымскаго О-ва Естествоисп. и Любит. Природы. Симферополь, 1914, стр. 73—103.

27) Ѳ. Кеппенъ. Географ. распростр. хвойныхъ деревъ въ Европ. Россіи и на Кавказѣ. Прилож. къ L тому Записокъ Акад. Наукъ, № 4, 1885.

28) А. М. Никольскій. Позвоночныя животныя Крыма. Прилож. къ LXVIII т. Записокъ Акад. Наукъ, № 4, 1891.

29) В. Н. Аггеенко. Обзоръ растительности Крыма. Спб. 1897.

геологіи того времени въ олигоценѣ, не отрицалъ связи (плiоценовой) и съ Кавказомъ.

А. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій[30]), особенно внимательно остановившійся на вопросѣ о происхожденіи фауны (и флоры) горнаго Крыма, собравшій и критически освѣтившій съ этой точки зрѣнія значительное число фактовъ изъ распространенія животныхъ въ Крыму, на Балканахъ, въ Малой Азіи и на Кавказѣ, пришелъ въ результатѣ этого разсмотрѣнія къ тому опредѣленному заключенію, что фауна (флора) горнаго Крыма есть почти неизмѣненный обломокъ балкано-малоазіатской фауны и что „въ фаунѣ горъ Таврическаго полуострова нѣтъ ни малѣйшихъ слѣдовъ бывшей когда-то непосредственной связи съ горами Кавказа“, съ которыми Крымъ и не былъ въ связи въ кэнозойскую, по крайней мѣрѣ, эру. Уже тогда въ геологіи высказывалось мнѣніе, что въ первую половину третичной эпохи между Крымомъ и Балканами дѣйствительно существовала связь, но связь эта по даннымъ геологіи прекратилась около середины третичной эпохи. Въ бывшей связи съ Балканами А. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій и ищетъ объясненія происхожденія крымской горной фауны, но отъ автора не могло укрыться рѣзкое противорѣчіе между указаніями геологіи и указаніями біогеографіи относительно времени прекращенія этой связи. Если связь между Крымомъ и Балканами прекратилась, дѣйствительно, около средины третичной эпохи, то, какъ справедливо разсуждаетъ авторъ эндемизмъ въ крымской горной фаунѣ (флорѣ) былъ бы выраженъ гораздо сильнѣе. Съ тѣхъ поръ въ Крыму должны были бы обособиться „хорошіе“ виды, быть можетъ, даже роды. Въ дѣйствительности ничего подобнаго нѣтъ; эндемизмъ крымской фауны слабъ, и это обстоятельство неизбѣжно приводитъ автора къ предположенію, что связь между Балканами и Крымомъ продолжалась, вѣроятно, и далѣе, до конца третичной эры. Что касается Кавказа, то названный авторъ, какъ сказано, не видитъ въ фаунѣ Крыма какихъ-либо слѣдовъ бывшей связи съ Кавказомъ, да и геологія намъ ничего не говоритъ объ этой связи.

Къ воззрѣнію А. П. Семенова-Тянъ-Шанскаго стали при-

---

30) А. П. Семеновъ-Т.-Ш. Нѣсколько соображеній о прошломъ фауны и флоры Крыма. Записки Имп. Академіи Наукъ, Отд. Физ.-Мат., VIII сер., № 6. 1899. Здѣсь дана критическая сводка предшествующей литературы.

соединяться и другіе авторы (М. Д. Рузскій, А. А. Браунеръ и др.). А. М. Никольскій также присоединился къ этому взгляду въ 1903 году[31].

Въ 1899 году К. М. Дерюгинъ[32]) на основаніи нахожденія имъ въ окрестностяхъ Арданучa геккона *Gymnodactylus colchicus* Nik. (первоначально опредѣленнаго Дерюгинымъ, какъ *G. danilewskii* Nik.), близкаго къ крымскому эндемику *G. danilewskii*, вернулся къ прежней мысли проф. А. М. Никольскаго о томъ, что нѣкоторые элементы своей фауны Крымъ воспринялъ съ Кавказа и что была когда-то непосредственная связь съ Кавказомъ. Это соображеніе Дерюгина было затѣмъ повторено Нестеровымъ[33]). Въ послѣднее время проф. Никольскій[34]), отмѣчая особенно то обстоятельство, что ящерица *Lacerta saxicola saxicola* Eversm. водится не только въ западной части Кавказа и въ ближайшей Кавказу части Малой Азіи, но также и въ Крыму, снова возвращается къ своему первоначальному взгляду и полагаетъ, что Крымъ заселялся съ трехъ сторонъ, съ материка южной Россіи, съ Балканскаго полуострова и съ Кавказа. Въ 1910 году появилась интересная работа Сапѣгина[35]), въ которой авторъ, обсуждая вопросъ о происхожденіи бріофлоры горнаго Крыма, дѣлаетъ также критическую сводку взглядовъ предшествующихъ авторовъ. Обсуждая возможность сохраненія въ Крыму элементовъ флоры, попавшей сюда когда-то съ Балканъ при посредствѣ связи, о которой говоритъ А. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій, авторъ отмѣчаетъ во первыхъ, что геологія[36]) не подтвердила предположенія А. П. Семенова-Тянъ-Шанскаго о томъ, будто эта связь продолжалась до конца третичнаго періода. Названная связь, продолжаетъ Сапѣгинъ, сохранялась никакъ не далѣе конца средины міоцена, а съ тѣхъ поръ попавшіе въ Крымъ виды не только должны были бы обособиться въ другіе, характерные для Крыма виды и даже, частію,

---

31) Проф. А. Никольскій. Географія животныхъ. 1903. Харьковъ.

32) К. М. Дерюгинъ. Отчетъ о путешествіи и зоологич. изслѣдов. въ Чорохскомъ краѣ. — Труды Петроград. О-ва естествоисп., XXX, вып. 2, 1899.

33) Нестеровъ, Ежег. Зоол. Муз. Ак. Наукъ, 1911.

34) Проф. А. М. Никольскій. Пресмыкающіяся и земноводныя Кавказа. Изд. Кавказ. Музея, 1913.

35) А. Сапѣгинъ, loc. cit.

36) См., напр., E. Haug. Traité de géologie. v. II.

роды, но большая часть ихъ должна была просто вымереть: могли сохраниться въ Крыму лишь ничтожные остатки попавшей сюда такимъ образомъ флоры. Не находя (почти) въ бріофлорѣ горнаго Крыма эндемиковъ, авторъ приходитъ къ заключенію, что „за время отъ конца пліоцена до великаго оледенѣнія viâ austro-rossicâ прошли въ Крымъ почти всѣ его средне- и южноевропейскія растенія“, т. е. почти вся его флора. Сапѣгинъ указываетъ кромѣ того, на то обстоятельство, что въ недавнее время, передъ образованіемъ Босфора, когда уровень Чернаго моря былъ ниже современнаго метровъ на 50—60, могло быть соединеніе Крыма и съ Балканами и съ Кавказомъ въ сѣверныхъ частяхъ Чернаго моря (къ сѣверу отъ соотв. изобаты). Обмѣнъ формъ, который могъ получиться такимъ образомъ, также могъ не мало повліять на флору Крыма....

С. А. Мокржецкій, приведшій въ своемъ очеркѣ фауны Крыма[37]), между прочимъ, нѣкоторыя весьма интересныя данныя о млекопитающихъ Крыма, основывающіяся, частью, на еще неопубликованныхъ данныхъ, высказываетъ въ заключеніи, что „вопросъ о заселеніи Крыма со стороны Балканъ или Кавказа поставленъ не въ надлежащую плоскость“, и думаетъ облегчить разрѣшеніе вопроса тѣмъ соображеніемъ, что „Крымъ представляетъ маленькій обломокъ нѣкогда огромнаго материка, долгое время остававшійся изолированнымъ островомъ“, вслѣдствіе чего сохранившіеся въ Крыму виды и успѣли, частію, выдѣлиться въ эндемичныя формы.

Въ послѣднее время, дѣйствительно, опредѣленно высказывается[38]), что Крымскія горы представляютъ собой окраину существовавшаго когда-то обширнаго нагорья, изъ котораго

---

37) С. Мокржецкій, loc. cit.

38) А. А. Круберъ (Карстовая область горнаго Крыма. Прилож. къ I—II кн. Землевѣдѣнія за 1915 г.) на основаніи предварительныхъ сообщеній нѣкоторыхъ геологовъ, по порученію Комитета изучавшихъ геологическое строеніе Крыма, заключаетъ (стр. 9), что „судя по этимъ сообщеніямъ, главная гряда Крымскихъ горъ представляетъ окраину сложно-складчатой горной системы, изъ которой при помощи сбросовъ было выкроено Черное море. Прежде предполагавшееся соединеніе Кавказскихъ горъ съ Крымскими черезъ складки Керченскаго полуострова отвергается многими геологами, такъ какъ складки Тамани и Керчи относятся къ болѣе поздней эпохѣ....“. По мнѣнію Ф. Освальда (цитир. по Круберу) „Крымъ и Добруджа, Месхійскій Кряжъ въ Закавказьи, а также сѣверная окраина Малой Азіи являются частями понтической

путемъ сбросовъ образовалось Черное море, но когда произошло отдѣленіе отъ этого нагорья, неизвѣстно. Нѣкоторые (Э. Зюссъ полагали[39]), что опусканіе суши къ югу отъ Крымскихъ горъ произошло недавно, одновременно съ опусканіемъ Эгейской суши, но теперь приходятъ къ заключенію[40]), что впадина Чернаго моря значительно болѣе древняго возраста. Около середины третичной эпохи имѣло мѣсто соединеніе Крымъ съ Балканами. Въ средній міоценъ, во всякомъ случаѣ, существовалъ „узкій барьеръ, тянущійся отъ Добруджи къ Тарханкуту и Азовскому кристаллическому массиву“.... Въ концѣ средняго міоцена это соединеніе уже исчезло[41]). Въ верхнесарматскихъ изложеніяхъ Севастополя и Новороссіи мы находили, затѣмъ, элементы пикермійской фауны млекопитающихъ[42]). Въ самомъ концѣ пліоцена и въ началѣ четвертичнаго періода Крымъ связывается широкой полосой суши съ южной Россіей. Въ ледниковый періодъ полоса эта опять затопляется, а затѣмъ образуется, наконецъ, узкій Перекопскій перешеекъ.

Съ этими соединеніями, въ которыя вступалъ Крымъ, были связаны соотвѣтствующія миграціи и обмѣны въ фаунѣ, и отъ первоначальной его фауны могло сохраниться немногое. По широкому соединенію въ концѣ пліоцена и началѣ четвертичнаго періода проникла въ Крымъ, вѣроятно, большая часть его современной равнинной фауны, при чемъ съ тѣхъ поръ, можетъ быть, нѣкоторыя млекопитающія (заяцъ, ежъ, волкъ, барсукъ, землеройка....) и успѣли выдѣлиться здѣсь въ мѣстныя расы.

Тогда же проникло въ Крымъ и большинство равнинныхъ *Trichoptera*. Узкій и солоноватый Перекопскій перешеекъ представлялъ (и представляетъ) значительно менѣе удобный путь для переселенія. Какъ отмѣчено, Сапѣгинъ склоненъ не только

степовой страны, занимавшей нѣкогда мѣсто современнаго Чернаго моря“. Исторію образованія этого „понтическаго морского плато“, сформировавшагося уже въ мезозойскую эру, кратко рисуетъ намъ І. Д. Лукашевичъ (Неорганическая жизнь земли, т. III, 1911, стр. 379—381).

39) Цитирую по Н. Н. Клепинину. Геологическій очеркъ Крыма (Путеводитель по Крыму), стр. 23—24.

40) Проф. Н. Н. Андрусовъ. Черное море (Путеводитель по Крыму), стр. 116—117.

41) Тамъ-же, стр. 117.

42) Тамъ-же, стр. 118.

степную, но всю вообще фауну (флору) Крыма объяснять черезъ посредство этой viae austro-rossicae. Трудно, однако, согласиться съ тѣмъ, что такимъ же образомъ проникли въ Крымъ и всѣ его настоящіе горные виды. Что касается прѣсноводной фауны, напр., хотя бы *Trichoptera*, то въ условіяхъ пониженной температуры (начало ледниковаго періода) различія между обитателями быстротекущихъ и стоячихъ водъ нерѣдко, дѣйствительно, сглаживаются, и кое-какія горныя формы, напр., представители нѣкоторыхъ горныхъ *Limnophilidae* Крыма, могли бы проникнуть, слѣдовательно, и черезъ равнинную мѣстность [43]), но для большинства горныхъ видовъ Крыма дѣлать такое предположеніе затруднительно. Къ тому же было бы непонятно, почему въ горной фаунѣ успѣло выдѣлиться не мало особыхъ эндемическихъ видовъ, между тѣмъ какъ въ степной фаунѣ, оставляя въ сторонѣ млекопитающихъ, эндемизма, можно сказать, нѣтъ. Что касается отношеній къ Кавказу, то мы, вслѣдъ за А. П. Семеновымъ-Тянъ-Шанскимъ не видимъ въ фаунѣ Кавказа указаній на бывшую связь съ Крымомъ. Близкія resp. тождественныя съ крымскими формы, конечно, имѣются на Кавказѣ, но сходства эти, въ группѣ *Trichoptera* выраженныя очень значительно, замѣчаются не столько въ фаунѣ Кавказа, а тѣмъ менѣе сѣверо-западнаго Кавказа и Закавказья, сколько въ среднемъ и южномъ Закавказьи, а эти сходства находятъ себѣ иное удовлетворительное объясненіе. Въ настоящее время указываютъ [44]) еще, какъ на доказательство бывшей связи, на нахожденіе въ Крыму сосны *Pinus Pithyusa* Stev. var. *Stankewiczi* Sukatsch., близкой къ *P. Pithyusa* Кавказскаго побережья Чернаго моря. Однако, вопросъ о происхожденіи въ Крыму этой сосны весьма сложенъ, и заключать на основаніи этого единичнаго факта о бывшей когда-то непосредственной связи съ Кавказомъ, весьма рисковано. Если даже и была между Керченскимъ и Таманскимъ полуостровами недавно какая-нибудь кратковременная непосредственная связь, то соединеніе это едва-ли могло быть удобнымъ путемъ для переселенія горныхъ (и лѣсныхъ) видовъ. Въ фаунѣ Крыма и сѣв.-западн. Кавказа слѣдовъ такой связи пока неизвѣстно.

---

43) Слѣдуетъ имѣть въ виду и то, что климатъ въ эти времена былъ здѣсь болѣе влажнымъ.

44) А. Яната. Очеркъ растительности Крыма. Путеводитель по Крыму, стр. 66.

Для объясненія происхожденія фауны горнаго Крыма намъ приходится, такимъ образомъ, снова вернуться къ мысли А. П. Семенова-Тянъ-Шанскаго о бывшей связи Крыма съ Балкано-малоазіатской сушей. Мы думаемъ, что уже не такіе ничтожные остатки въ фаунѣ горнаго Крыма могли сохраниться отъ извѣстнаго соединенія съ Балканами въ міоценѣ. Основываясь на группѣ *Trichoptera* мы не стали бы, затѣмъ, требовать, чтобы связь съ Балкано-малоазіатской сушей продолжалась непремѣнно до самаго конца третичнаго періода. Преимущественно средиземноморскіе роды *Agapetus, Tinodes, Silo,* виды коихъ имѣются въ Крыму, относятся къ числу консервативныхъ[45]); къ консервативнымъ группамъ же должны быть отнесены *Hydropsyche* и частію пещерные *Stenophylax permistus* и *Micropterna.* Мы допускаемъ, кромѣ того, возможность того, что если окружающія условія, главнымъ образомъ, климатическія, въ которыхъ находятся разобщенныя населенія видовъ, мѣняются медленно и болѣе или менѣе сходнымъ образомъ, то населенія эти имѣютъ полную возможность развиваться и далѣе параллельно безъ того, чтобы въ скоромъ уже времени оказались между ними постоянныя различія, замѣтныя для наблюдателя[46]). И тѣмъ не менѣе, отклоненія крымской фауны, въ которой эндемики представлены за очень рѣдкими исключеніями лишь подвидами или видами-подвидами, столь незначительны, что и для насъ представляется не легко допустимымъ, чтобы съ конца средняго міоцена горный Крымъ оказался вполнѣ изолированнымъ. Невольно является мысль, что, если вышеуказанная связь съ Балканами закончилась въ срединѣ міоцена, то не существовала ли или временно не установилась ли въ началѣ или въ первой половинѣ пліоцена соединеніе съ остатками нагружавшейся „Балкано-малоазіатской суши" гдѣ-нибудь въ другомъ мѣстѣ, восточнѣе вышеупомянутой связи? Конечно, это только догадка, и подтвержденій ея со стороны геологіи, пока не имѣется.

Какъ бы то ни было, представленіе о бывшей связи Крыма съ Балкано-малоазіатской сушей при отсутствіи подобной связи

---

45) Въ средиземноморской фаунѣ мы часто сталкиваемся, отчего бы это не происходило, съ значительнымъ консерватизмомъ ея.

46) У насъ имѣются подозрѣнія, что вырѣзки на концахъ вторыхъ члениковъ pedes genitales у крымской и кавказской формы *Hydropsyche acuta* образовались, можетъ быть, вполнѣ независимо.

съ горами Кавказа, объясняя удовлетворительно черты сходства въ фаунѣ Крыма съ одной стороны и Балканъ съ Малой Азіей съ другой, дѣлаетъ понятнымъ также, какъ на это указывалъ еще и А. П. Семеновъ-Тянъ-Шанскій, нахожденіе на Кавказѣ, а преимущественно въ южномъ Закавказьи, видовъ очень близкихъ или тождественныхъ съ крымскими, такъ какъ элементы малоазіатской фауны заходятъ и въ Закавказье. Представленіе это дѣлаетъ понятнымъ нахожденіе тамъ ряда близкихъ къ крымскимъ *Trichoptera*, понятнымъ становится, что именно въ Карсской области мы находимъ варіететъ стрекозы, *Calopteryx taurica tschaldyrica* Bart.[47]), почти тождественный съ крымскимъ *C. taurica taurica* Selys, понятно нахожденіе *Gymnodactylus colchicus* въ „Артвино-ольтинскомъ" округѣ, не противорѣчитъ этому представленію и нахожденіе въ Западномъ Кавказѣ *Lacerta saxicola* typ., такъ какъ эта форма водится и въ Малой Азіи, и т. д.

---

47) А. Н. Бартеневъ, нашедшій въ Карсской области этотъ „почти тождественный" съ крымскимъ варіететъ, страннымъ образомъ выводитъ изъ этого случая то заключеніе, что „связь Крыма съ Кавказомъ существовала когда-то въ началѣ третичнаго періода" (Протоколы О-ва Естествоисп. Варш. Унив., XXIII, 1911, стр. 22).

Замѣтка о дикихъ баранахъ Западнаго Тянь-Шаня.

В. В. Чернавина.

(Съ 4 рисунками въ текстѣ).

[Černavin, V. V. Notice sur les moutons sauvages du Tjan-Shan occidental. (Avec 4 figures dans le texte)].

(Представлено 14 октября 1915 г.).

Лѣтомъ 1913 года, во время моей поѣздки въ Западный Тянь-Шань, мнѣ часто приходилось наблюдать горныхъ барановъ и слышать о нихъ отъ туземцевъ охотниковъ. Эти свѣдѣнія я и хотѣлъ изложить въ настоящей замѣткѣ, не претендуя на ихъ полноту.

Раньше, въ 1906 и 1909 гг. въ Монгольскомъ Алтаѣ (въ экспедиціяхъ проф. В. В. Сапожникова) мнѣ также приходилось наблюдать этихъ животныхъ, и тутъ я буду иногда ссылаться на эти наблюденія, сравнивая ихъ съ наблюденіями лѣта 1913 года.

Киргизы Западнаго Тянь-Шаня зовутъ самца горнаго барана „кульджа", самку—„архаръ". Названіе „качкоръ" („кочкоръ", „качкаръ") здѣсь для горнаго барана никогда не употребляется. Слово „качкоръ" на киргизскомъ языкѣ значитъ вообще — самецъ барана, все равно домашняго или дикаго, но такъ какъ для самца дикаго барана имѣется спеціальное названіе („кульджа"), то слово „качкоръ" здѣсь къ дикому барану не примѣняется. Общаго имени, обозначающаго и самца и самку, киргизы не даютъ горному барану и, если охотникъ говоритъ вообще о горныхъ баранахъ, онъ говоритъ „кіикъ", что значитъ — дикій звѣрь, дичь и въ равной мѣрѣ относится и къ другимъ звѣрямъ: козлу, маралу, илику и т. п. Бараны эти принадлежатъ къ одной изъ расъ *Ovis poloi*.

Лѣтомъ горный баранъ держится очень высоко, — у границы постояннаго снѣга и выше ея (см. снимки). Держится въ это время большей частью небольшими стадами, самцы отдѣльно отъ самокъ, которыя въ это время ходятъ съ ягнятами. Самые старые самцы ходятъ или по одиночкѣ, или по два, по три. Мнѣ лично такихъ одиночекъ никогда не приходилось видѣть.

Въ этомъ году, въ вершинѣ р. Арамсы (хр. Сусамыръ) мы встрѣтили стадо въ 17 головъ самцовъ, это самое значительное стадо которое мы встрѣтили въ Западномъ Тянь-Шанѣ. Изъ нихъ два экземпляра были убиты (№ 328 и № 329 моего сбора). Имъ приблизительно 8—9 лѣтъ.

Въ Монгольскомъ Алтаѣ на пер. Джюмалы 3. VII. 1909, я видѣлъ стадо, въ которомъ было не меньше 30 головъ самцовъ горнаго барана. Здѣсь же такихъ стадъ намъ не приходилось видѣть.

Самокъ я видѣлъ стайками 2—3—4 штуки и съ ними ягнятъ. Только разъ (14. VI, Алекс. хреб. противъ с. Дмитріевскаго) я видѣлъ смѣшанное стадо, — одного кульджу, пять взрослыхъ самокъ и трехъ ягнятъ. Послѣ выстрѣловъ стадо раздѣлилось; четыре самки съ двумя ягнятами пошли въ одну сторону, кульджа съ одной самкой и ягненкомъ въ другую.

Вообще говоря, горный баранъ избѣгаетъ очень скалистыхъ горъ и предпочитаетъ всегда горы съ мягкими контурами и высокія плато, если только его не очень тѣснятъ или преслѣдуютъ. Но теперь (особенно лѣтомъ), отовсюду тѣснимые стадами кочевниковъ, бараны уходятъ на самыя вершины горъ и лазаютъ по скаламъ не хуже горныхъ козловъ. Но и тутъ они всетаки держатся такихъ горъ, гдѣ скалы отвѣсны не на всемъ протяженіи, гдѣ долины не такъ узки, гдѣ всегда можно выйти изъ скалъ на болѣе или менѣе ровное мѣсто.

По словамъ охотниковъ, бараны раньше никогда не забирались въ такія скалы. Русскіе поселки выгнали киргизъ изъ ихъ насиженныхъ мѣстъ и заставили уходить все выше и выше. Почти вся широкая часть долины Сусамыра и Каракола нарѣзана на участки для переселенцевъ, хотя тамъ и не родится уже хлѣбъ, такъ какъ эти долины высоки. Киргизы поднимаются еще выше. Какъ бы высоко вы не поднимались лѣтомъ, всюду вы встрѣтите киргизъ. У самыхъ ледниковъ и выше ледниковъ стоятъ киргизскія юрты, а стада ихъ пасутся на самыхъ вершинахъ. Нѣтъ такихъ неприступныхъ скалъ,

куда бы не гналъ киргизъ своихъ овецъ и козъ, если только тамъ есть хотя сколько-нибудь порядочный кормъ. Такимъ образомъ лѣтомъ горному барану остаются только скалы и голыя розсыпи. Только урывками, по ночамъ, онъ можетъ пастись ниже въ тѣ часы, когда тамъ нѣтъ киргизскихъ стадъ. На разсвѣтѣ, поднимаясь со своими стадами, пастухъ киргизъ часто видитъ дикихъ барановъ, которые пасутся сравнительно невысоко и постепенно поднимаются при приближеніи пастуха и стада, долгое время оставаясь у него на виду.

Конечно, благодаря такому стѣсненію, бараны не могутъ ходить лѣтомъ большими стадами, а разбиваются на болѣе мелкія стада и уходятъ такъ далеко и высоко, какъ только могутъ забраться. Поэтому лѣтомъ увидѣть горнаго барана дѣло нелегкое и случайно наткнуться на него почти невозможно, тогда какъ на дикихъ козловъ натыкаешься часто, лишь бы подняться достаточно высоко и скалы въ этомъ мѣстѣ были бы достаточно круты.

Лѣтомъ до разсвѣта бараны находятся на корму, нѣсколько ниже границы постояннаго снѣга. Тутъ они остаются, если ихъ никто не потревожитъ, до того времени, пока не взойдетъ солнце и не начнетъ пригрѣвать; тогда они уходятъ выше и ложатся гдѣ-нибудь на крутой розсыпи; бываетъ, что ложатся прямо на снѣгу.

Иногда на охотѣ натыкаешься на лежки горныхъ барановъ въ высокихъ каменныхъ розсыпяхъ. Лежки довольно глубоки и часто видно, что бараны лежали въ нихъ не одинъ разъ, а ложатся постоянно. Иногда такихъ лежекъ бываетъ много, онѣ расположены тогда недалеко одна отъ другой, однѣ выше, другія ниже. Около нихъ бываетъ много помета и слѣды мочи. Кромѣ отдѣльныхъ слѣдовъ въ такихъ мѣстахъ бываютъ цѣлыя дороги, протоптанныя звѣремъ, что показываетъ насколько твердо держится баранъ излюбленнаго мѣста.

Несмотря на всѣ эти стѣсненія, баранъ къ осени очень жиренъ и особенно жирны самцы.

Около 1 октября начинается течка (я самъ въ это время не бывалъ въ горахъ и говорю объ этомъ со словъ охотниковъ). Къ этому времени киргизы скочевали со своихъ джайлау, одни ушли со стадами внизъ, въ степь, за горы, другіе остались въ горахъ, но спустились ниже къ зимовкамъ. Внизу уже нѣтъ докучливыхъ мухъ. Бараны спускаются теперь на высокія

равнины. Спускаться они начинаютъ уже въ первыхъ числахъ сентября, сейчасъ же въ слѣдъ за киргизами, которые постепенно кочуютъ внизъ со своими стадами.

Самцы, бродившіе до сихъ поръ отдѣльно, присоединяются къ стадамъ самокъ. Въ стадѣ бываетъ нѣсколько самцовъ, которые жестоко бьются изъ за самокъ. Охотникъ Иванъ Пивневъ изъ с. Покровскаго (Ауліэ-атинск. у.) описывалъ мнѣ подробно видѣнную имъ драку кульджей осенью 1912 года въ западной оконечности Александровскаго хребта. Онъ охотился на барановъ и близко подобрался къ стаду, въ которомъ было 10 архаровъ и 3 кульджи. Когда какой-нибудь изъ послѣднихъ подходилъ къ самкѣ и начиналъ ухаживать за ней, другой подходилъ къ нему и затѣвалъ съ нимъ драку. Самая драка состояла въ томъ, что бараны расходились, при чемъ одинъ стоялъ по склону нѣсколько выше другого и верхній съ разбѣга наносилъ ударъ головой, защищенной могучими рогами, въ голову противника. Удары настолько сильны, что слышны за версты; баранъ принимающій ударъ ногами зарывался въ землю, — „пахалъ землю", какъ сказалъ охотникъ. Но существеннаго вреда другъ другу они не приносили. Въ драку ввязывался и третій самецъ. Дальше охотникъ не наблюдалъ ихъ, такъ какъ два самца стали „подъ одну пулю" и оба они пали подъ его мѣткимъ выстрѣломъ. Въ это время къ барану подойти легче чѣмъ когда-либо, потому что онъ гораздо менѣе чутокъ, а дракой увлекается такъ, что даетъ подойти къ себѣ совсѣмъ близко, лишь бы его не „одушило", т. е. вѣтеръ не нанесъ бы на него запахъ охотника.

Другіе охотники разсказывали мнѣ тоже, что въ стадѣ находятся обыкновенно много самцовъ въ это время. Поминутно вскакиваютъ они на самокъ, мѣшаютъ другъ другу, затѣваютъ драки. Я спрашивалъ многихъ мѣстныхъ охотниковъ убиваютъ ли другъ друга самцы въ дракахъ изъ за самокъ, и всѣ они согласно говорятъ, что этого не бываетъ. Я думаю, что и то, что въ стадѣ ходятъ одновременно нѣсколько самцовъ, говоритъ за несостоятельность такого предположенія. Животныя, дерущіяся не на жизнь, а на смерть изъ за самокъ, какъ маралъ, напримѣръ, никогда не допускаютъ въ стадо второго самца. Да при нѣсколькихъ самцахъ врядъ ли и возможна настоящая битва, потому что вниманіе дерущихся будетъ отвлекаться тѣмъ, что другіе самцы воспользуются этимъ временемъ.

Поводомъ къ утвержденію, что бараны убиваютъ другъ

друга въ дракахъ изъ за самокъ, послужило то обстоятельство, что въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ водятся бараны, часто находятъ много череповъ ихъ самцовъ. Черепа обыкновенно валяются по нѣсколько, одинъ сравнительно недалеко отъ другого, и есть такія долины, въ которыхъ ихъ валяются десятки.

Всякаго проѣзжающаго поражаютъ эти черепа. Почему они валяются? Почему только самцовъ? Почему только взрослыхъ?

Уже по одному тому, что валяются черепа исключительно взрослыхъ самцовъ, напрашивается объясненіе, что это самцы, погибшіе въ дракахъ изъ за самокъ. Такое объясненіе далъ и Сѣверцовъ („Вертикальное и горизонтальное распредѣленіе туркестанскихъ животныхъ", Москва 1873, стр. 99, 101).

Дѣйствительно, не волки задавили этихъ звѣрей, потому что волки конечно давили бы скорѣе ягнятъ и самокъ. Это не слѣды повальныхъ болѣзней, которыя тоже не щадили бы самокъ и молодыхъ. И очень правдоподобнымъ кажется, на первый взглядъ, выводъ, сдѣланный Сѣверцовымъ. Первое что бросается въ глаза, что не согласуется съ нимъ, это отсутствіе остальныхъ частей скелета. Валяются одни черепа. Сѣверцевъ полагаетъ, что это волки съѣдаютъ весь скелетъ, оставляя лишь черепъ. Но, если волковъ надѣлять такой прожорливостью, то можно допустить, что они же съѣли и черепа погибшихъ ягнятъ и самокъ! Я думаю, каждый охотникъ находилъ остатки павшихъ и задавленныхъ звѣрей въ горахъ, причемъ никогда не бываетъ, чтобы скелетъ звѣря былъ нацѣло съѣденъ. При подъемѣ на каждый трудный перевалъ, можно видѣть не одинъ скелетъ лошадей, верблюдовъ и быковъ. Почему же волки не пожираютъ и ихъ? Мнѣ приходилось находить задавленныхъ волками дикихъ звѣрей: самку горнаго барана въ Александровскомъ хребтѣ противъ с. Дмитріевскаго и дважды остатки дикихъ козловъ. Не только кости и копыта были на мѣстѣ, но и шерсть около копытъ сохранилась,—несомнѣнный признакъ, что баранъ не былъ убитъ человѣкомъ.

Сѣверцовъ полагаетъ, что бараны убиваютъ другъ друга слѣдующимъ образомъ: сильнѣйшій противникъ сбиваетъ слабѣйшаго со скалъ и тотъ падаетъ и разбивается на смерть. По его словамъ, черепа и находятъ преимущественно подъ крутыми обрывами, причемъ лежатъ они по-парно. Онъ думаетъ, что это погибали сразу оба дерущихся: „побѣдитель съ размаху слетѣлъ за противникомъ".

Но я часто находилъ значительныя скопленія череповъ въ мѣстахъ, гдѣ не было совсѣмъ скалъ, съ которыхъ баранъ могъ бы слетѣть и разбиться, черепа же, лежащіе недалеко одинъ отъ другого, часто производили впечатлѣніе, что одинъ изъ барановъ погибъ гораздо раньше другого. Нынѣшнимъ лѣтомъ меня поразило и то обстоятельство, что во всемъ Александровскомъ хребтѣ (отъ Ауліэ-ата до вершины р. Иссыгатты), за три мѣсяца мы не нашли ни одного валяющагося черепа самца горнаго барана. По разсказамъ же достовѣрныхъ людей, такихъ скопленій череповъ въ Александровскомъ хребтѣ еще недавно было много.

Мнѣ кажется несомнѣннымъ, что уничтожить такія скопленія череповъ могъ только человѣкъ, можетъ быть въ виду появившагося на рога спроса. Около Ташкента я встрѣтилъ громадный транспортъ возовъ, нагруженныхъ рогами (съ черепами) горныхъ барановъ и козловъ, — ихъ везли въ Ташкентъ. По словамъ моего возчика роговъ этихъ везутъ въ Ташкентъ множество, такъ какъ они идутъ на подѣлки.

Далѣе думается, что не только человѣкомъ были увезены эти скопленія череповъ, но что и имъ же они были созданы.

Въ нѣсколькихъ словахъ я разскажу какъ ведется охота на горныхъ барановъ въ этихъ мѣстахъ.

Охотятся исключительно скрадомъ. Киргизъ охотникъ (а теперь часто и русскій) выѣзжаетъ на охоту верхомъ и не беретъ съ собой запасной лошади. Онъ хорошо знаетъ мѣсто, гдѣ охотится и гдѣ можетъ встрѣтить звѣря. Онъ знаетъ, гдѣ звѣрь пасется, гдѣ отдыхаетъ, гдѣ и въ какое время года и въ какомъ часу дня его можно найти. Онъ знаетъ каждый камень въ логу, гдѣ ложатся бараны, какъ и когда дуетъ тамъ вѣтеръ. Онъ подъѣдетъ къ логу противъ вѣтра, слѣзетъ далеко съ лошади и будетъ скрадывать логъ такъ, какъ будто онъ видитъ въ самомъ дѣлѣ тамъ звѣря. Когда онъ доползетъ до мѣста, откуда виденъ весь логъ, онъ ляжетъ въ камняхъ, весь затаится, настороживъ винтовку, и долго будетъ смотрѣть, не стоитъ ли гдѣ-нибудь баранъ въ тѣни камня, не лежитъ ли гдѣ-нибудь въ розсыпи. Если звѣря нѣтъ, онъ поѣдетъ дальше, до другого мѣста, гдѣ держится звѣрь и въ дорогѣ не будетъ остороженъ. Конечно и тутъ можно напасть на звѣря („звѣрь въ горахъ не привязанный“, говорятъ охотники), но это бываетъ рѣдко и почти всегда въ такомъ мѣстѣ звѣрь увидитъ охотника первый и начнетъ уходить, а тогда нечего за нимъ гнаться.

Другое дѣло, если охотникъ „скралъ звѣря" на такомъ мѣстѣ, гдѣ ожидалъ его встрѣтить. Тутъ онъ будетъ стрѣлять въ мѣру и рука его не дрогнетъ. Особенно киргизъ: 10—15 минутъ будетъ онъ лежать, видя звѣря на вѣрномъ выстрѣлѣ, только чтобъ успокоить дыханіе и біеніе сердца.

Конечно, охотникъ старается убить самца и притомъ взрослаго, а не самку или ягненка. Если всетаки убита самка, онъ выпотрошитъ ее, взвалитъ на лошадь и повезетъ домой, идя самъ пѣшкомъ. Также поступитъ онъ и съ ягненкомъ. Самецъ же и выпотрошенный слишкомъ тяжелъ для лошади. Одна голова его съ рогами вѣситъ около двухъ пудовъ. Охотникъ отрѣзаетъ ее и бросаетъ на мѣстѣ гдѣ убитъ баранъ. Грифы слетятся и растащатъ внутренности, а ночью волки объѣдятъ голову и отгрызутъ ей носовыя и межчелюстныя кости. Только черепъ съ рогами будетъ лежать и смущать путешественника.

Я разъ нашелъ въ Монгольскомъ Алтаѣ такой черепъ совсѣмъ свѣжій. Это было въ августѣ 1909 года. Вся долина была усѣяна черепами барановъ, убитыхъ въ разное время, а чуть поотдаль, на камнѣ, была и свѣжая голова. Она была отрѣзана отъ туши, кожа была снята съ нея, волки ее еще не тронули[1]).

Я слышалъ разсказы, что черепъ убитаго охотникомъ звѣря можно отличить потому, что онъ бываетъ обыкновенно разрубленъ, такъ какъ охотникъ якобы добываетъ сперва мозгъ и только тогда бросаетъ черепъ. Я думаю, что это не такъ. Во всякомъ случаѣ, не вездѣ это такъ бываетъ. Добывъ такъ много мяса, охотникъ врядъ-ли погонится за мозгомъ. Да и какъ добыть его? Чѣмъ разрубить черепъ? Для этого надо имѣть топоръ, котораго охотники не возятъ съ собой ни русскіе, ни монголы, ни киргизы. Я никогда не видѣлъ такихъ разрубленныхъ череповъ.

Такъ какъ бараны твердо держатся излюбленнаго мѣста, а охотники постоянно охотятся на этихъ же мѣстахъ, то и

---

1) Сѣверцовъ говоритъ о такой же находкѣ, сдѣланной имъ въ октябрѣ, и на основаніи этого опредѣляетъ время течки барана въ октябрѣ, такъ какъ полагаетъ, что баранъ былъ убитъ другимъ самцомъ. Черепъ былъ свѣжій, кровянистый, начисто обгрызанный. Онъ говоритъ о находкѣ черепа, а не всей туши, или скелета, и на основаніи этого можно заключить, что и его находка былъ черепъ, оставленный охотникомъ за нѣсколько дней до его прихода.

череповъ можно найти часто множество въ такой долинкѣ. Можетъ быть только волки, вѣтеръ и вода перенесутъ немного черепъ съ мѣста, гдѣ стрѣлялъ звѣря охотникъ, или раненый звѣрь ляжетъ не сразу.

Легко себѣ представить, что, если даже одинъ охотникъ будетъ преслѣдовать барановъ, изъ года въ годъ въ одномъ районѣ, то черезъ нѣсколько лѣтъ образуются такія скопленія череповъ. Мнѣ кажется это объясняетъ, почему черепа принадлежатъ только самцамъ и только взрослымъ, почему нѣтъ при нихъ другихъ костей и почему черепа эти принадлежатъ къ разному времени. Замѣчу еще, что по рогамъ можно, хотя и не всегда и не точно опредѣлить время года, когда убитъ баранъ, и тѣ нѣсколько паръ роговъ изъ числа подобранныхъ, которые я видѣлъ въ Зоологическомъ Музеѣ, скорѣе принадлежатъ баранамъ погибшимъ весной или въ началѣ лѣта, но никакъ не поздней осенью[2]).

Течка продолжается до конца мѣсяца, послѣ чего самцы уходятъ изъ стадъ и взрослые самцы снова ходятъ отдѣльно отъ самокъ.

Около 15 апрѣля (со словъ Пивнева) самка мечетъ дѣтеныша, большей частью одного, рѣже двухъ.

Бараны держатся зимою и ранней весной въ сравнительно низкихъ мѣстахъ до появленія тамъ киргизъ, которые возвращаются весной на джайлау со своихъ зимовокъ. Это бываетъ. въ зависимости отъ высоты мѣста, отъ первыхъ чиселъ мая до начала іюня. На Сусамырѣ, въ самой долинѣ, на первыхъ сопкахъ, баранъ держится до конца мая, послѣ чего начинаетъ уходить вверхъ. Высота долины Суссамыра отъ 2200—2300 м.

Эту перекочевку надо считать вынужденной, такъ какъ внизу еще ничего не мѣшаетъ звѣрю. Еще не жарко, мухъ

---

2) Съ вопросомъ о происхожденіи этихъ скопленій череповъ, я обращался и къ мѣстнымъ охотникамъ. Ихъ отвѣты подтверждаютъ мое мнѣніе. Иванъ Пивневъ изъ села Покровскаго прямо говоритъ, что сначала, когда онъ не бралъ череповъ, а бросалъ ихъ, гдѣ убьетъ барана, то такихъ скопленій въ районѣ его охоты было нѣсколько. И онъ зналъ каждый черепъ и могъ указать, когда и при какихъ обстоятельствахъ былъ убитъ имъ каждый изъ этихъ барановъ. Теперь же есть возможность продать и черепъ, и охотникъ не лѣнится лишній разъ съѣздить въ горы и привезти домой все. Благодаря этому въ раіонѣ, гдѣ онъ теперь охотится нѣтъ такихъ скопленій череповъ. Барановъ же у Покровскаго еще много и именно осенью, во время течки.

нѣтъ, а кормъ несравненно лучше, чѣмъ въ вершинахъ, еще покрытыхъ снѣгомъ.

Чутье, зрѣніе и слухъ развиты у горнаго барана очень высоко. Онъ чуетъ охотника за версты, только бы вѣтеръ тянулъ на него. Съ подвѣтренной стороны къ нему подойти совершенно невозможно. Мнѣ кажется, что слухъ у него нѣсколько слабѣе чутья и зрѣнія, но охотники съ этимъ не соглашаются; они говорятъ, что баранъ не неслышитъ, а просто не обращаетъ вниманія на шумъ, выкатившагося изъ подъ ноги камня, потому что вообще камни часто падаютъ въ горахъ и это звѣря не безпокоитъ.

Бѣгаетъ горный баранъ очень быстро и чрезвычайно ловко бѣжитъ по страшной крутизнѣ, по отвѣсамъ скалъ, по любому карнизу, по любой розсыпи. Онъ легко бѣжитъ очень круто въ гору, гдѣ лошадь не пойдетъ и шагомъ, но зато на ровномъ мѣстѣ его можетъ догнать порядочная киргизская лошадь, въ чемъ я могъ самъ убѣдиться (см. ниже).

Обыкновенно баранъ бѣжитъ рысью, часто останавливаясь, осматриваясь кругомъ, оглядываясь назадъ, если его кто-нибудь преслѣдуетъ. Потомъ онъ идетъ немного шагомъ, опять бѣжитъ рысью, опять останавливается и внимательно смотритъ.

Скачетъ онъ обыкновенно послѣ выстрѣловъ, скачетъ легко, если не очень долго приходится скакать. На скаку онъ высоко вскидываетъ задъ. Главная сила въ заднихъ ногахъ, но и съ перебитой задней ногой, если онъ можетъ ступать на обнаженную кость, въ горахъ раненнаго барана не догнать на лошади.

Главнымъ врагомъ горнаго барана является человѣкъ — киргизъ-охотникъ и скотоводъ. Онъ отнимаетъ у него пастбища, заставляетъ уходить въ самыя вершины горъ, преслѣдуетъ его во всякое время съ ружьемъ въ рукахъ. Крайняя осторожность звѣря, его необыкновенная сила и выносливость, которыя позволяютъ ему быстро передвигаться въ такихъ мѣстахъ, гдѣ нечего и думать проѣхать на лучшей киргизской лошади, спасаютъ его отъ истребленія. Невысокая цѣнность звѣря, трудность его добычи заставляютъ большую часть русскихъ охотниковъ отказаться отъ охоты на него. Они преслѣдуютъ дикихъ свиней, и только тамъ, гдѣ свиньи истреблены совершенно (какъ с. Дмитріевское или с. Покровское), они

принимаются за барановъ. Для магометанина же киргиза баранъ является желанной добычей.

Кромѣ человѣка, врагомъ горнаго барана слѣдуетъ считать барса. По разсказамъ охотниковъ, онъ по слѣду отыскиваетъ барановъ, подкрадывается къ нимъ шаговъ на 50—100 и нѣсколькими громадными прыжками настигаетъ жертву.

Красные волки тоже преслѣдуютъ горнаго барана. Охотники говорятъ, что 4—6 волковъ окружаютъ стадо барановъ и стараются отбить одного. Тогда они начинаютъ гнать его,

Рис. 1. Молодой дикій баранъ добытъ въ вершинѣ Чатарашъ въ Александровскомъ хребтѣ 1. VIII. 1913.

причемъ гонитъ одинъ волкъ, другіе же только мѣшаютъ ему уходить. Гоняютъ его такъ по очереди, пока баранъ не выбьется изъ силы и не станетъ ихъ добычей.

На мои разспросы одинъ ли видъ горнаго барана водится въ этой части Западнаго Тянь-Шаня, охотники давали сбивчивыя показанія. Они отличаютъ барановъ по цвѣту шерсти: „Одни бѣлястые, другіе черные“, какъ говорилъ мнѣ русскій охотникъ изъ с. Дмитріевскаго. Но и свѣтлые и темные бараны ходятъ въ одномъ стадѣ.

На то, что бараны различаются по рогамъ, далъ мнѣ указаніе только одинъ охотникъ уже при моемъ возвращеніи на р. Нарынѣ (у переправы) Андижанскаго у. Ферганской обл. По его словамъ тутъ водятся два вида барановъ, у однихъ рога тонки, сильно закруглены, съ далеко расходящимися концами, — у другихъ рога толще, грубѣе и не бываютъ такъ сильно завиты. Я не знаю насколько можно придавать значенія его словамъ.

Рис. 2. Одинъ изъ логовъ въ вершинѣ р. Арамсы (хр. Сусамыръ). Въ этомъ мѣстѣ были добыты два дикихъ барана. Типичный ландшафтъ для лѣтняго пребыванія горнаго барана.

Въ заключеніе я хочу сказать нѣсколько словъ о распространеніи горнаго барана въ этой части Западнаго Тянь-Шаня. Въ Александровскомъ хребтѣ бараны водятся отъ западной его оконечности и до восточныхъ его предѣловъ. Въ низкой западной части (высота около 1600 м.) Александровскаго хребта, бараны держатся, главнымъ образомъ, осенью и зимой и по обоимъ склонамъ. Восточнѣе хребетъ становится выше и бараны держатся на немъ круглый годъ. Держатся они главнымъ образомъ южнаго склона, такъ какъ

сѣверный очень обрывистъ и крутъ и спускается прямо въ степь.

Въ Таласскомъ Ала-тау, по сѣверному склону его, отъ г. Ауліэ-Ата до начала того отрога, которымъ Таласскій Ала-тау соединяется съ Александровскимъ хребтомъ, повидимому бараны не держатся, такъ какъ хребетъ скалистъ и крутъ. На южномъ же склонѣ, по словамъ охотниковъ, бараны есть.

На хребтѣ Сусамыръ, который служитъ продолженіемъ Таласскаго Ала-тау, бараны водятся главнымъ образомъ по сѣ-

Рис. 3. Тоже, нѣсколько ниже.

верному склону. Больше всего ихъ тутъ въ вершинѣ р. Арамсы (см. рис. 2 и 3). На южномъ же склонѣ, по словамъ киргизъ, барановъ мало и мы ихъ тамъ не встрѣчали, хотя тамъ тоже мѣста очень хороши для нихъ.

На хребтѣ Джумголъ бараны держатся тоже сѣвернаго склона. На южномъ склонѣ этого хребта я не былъ.

Собственно распространеніе горнаго барана въ этихъ мѣстахъ не слѣдуетъ пріурочивать къ опредѣленному хребту, такъ какъ бараны здѣсь могутъ легко переходить изъ одного хребта въ другой. Хребты или прямо сливаются одинъ съ

другимъ, какъ Таласскій или Александровскій, такъ что въ раіонѣ Акъ-су и западнѣе, трудно указать, съ которымъ изъ хребтовъ мы имѣемъ дѣло, или соединяются отдѣльнымъ отрогомъ, какъ хр. Джумголъ съ Александровскимъ хребтомъ соединяется отрогомъ, съ котораго берутъ начало восточный и западный Кара-колъ (см. рис. 4). Такимъ образомъ ничто не мѣшаетъ баранамъ переходить изъ одного хребта въ другой. Наконецъ самыя долины, раздѣляющія эти хребты (даже до-

Рис. 4. Видъ на хр. Джумголъ съ Александровскаго хребта. Налѣво хребетъ соединяющій Александровскій хр. и хр. Джумголъ. На первомъ планѣ рѣка Кара-колъ (Сусамырскій).

лина Сусамыра въ нижней своей части), настолько высоки, что бараны переходятъ ихъ въ теченіе всего года. Зимой же и осенью, по словамъ киргизъ и охотниковъ, бараны прямо держатся этихъ долинъ (долины р. Сусамыра и долины р. Каракола Сусамырскаго), свободно переходя изъ однихъ предгорьевъ въ другія. Лѣтомъ же мы встрѣчали барановъ, главнымъ образомъ, на склонахъ хребтовъ, образующихъ эти долины.

Въ томъ, что бараны дѣйствительно переходятъ и лѣтомъ долину р. Сусамыра, я имѣлъ случай убѣдиться самъ.

3. VII этого лѣта мы наткнулись на горныхъ барановъ въ долинѣ Сусамыра около р. Думъ-курумды. Киргизы гнались за ними верхомъ и выгнали ихъ на насъ. Бараны шли по совершенно ровному мѣсту, и я попытался ихъ догнать верхомъ, чтобъ вернуть ихъ на моихъ охотниковъ, такъ какъ со мной не было ружья. Верхомъ я ихъ догналъ легко, и они скакали (было 3 старыхъ самца) отъ меня шагахъ въ десяти, но моя лошадь боялась ихъ и не рѣшалась обогнать. Бараны повернули въ гору (въ Александровскій хребетъ) и моя лошадь сразу стала отставать отъ нихъ. По словамъ киргизъ, которые гнали этихъ барановъ, они спустились ночью изъ вершины Арамсы, утромъ ихъ вспугнули киргизы и они пошли прямо черезъ долину, пересѣкли и рѣку и ушли въ Александровскій хребетъ на моихъ глазахъ. Такимъ образомъ даже лѣтомъ, когда бараны держатся такъ высоко, и когда долина Сусамыра такъ людна, она не служитъ препятствіемъ горнымъ баранамъ переходить изъ одного хребта въ другой.

A new species of Lycodes from Okhotsk Sea.

By

V. K. Soldatov.

(With 1 fig. in the texte.)

(Présenté le 2 mars 1915.)

In the summer of 1908 „Comandor Bering", steamer of Department of Fisheries, carried on investigations in the north of Okhotsk Sea; by Inspector of Fisheries B. A. Heinemann were taken in these localities, some collections of fishes, among which there is an interesting scaleless species of *Lycodes*.

Till now were known from Arctic North America two species, which are described as perfectly naked, namely *Lycodes (Lycodalepis) turneri* Bean and *Lycodes (Lycedalopis) mucosus* Richardson.

In the 1901 Jensen[1]) described a new species of *Lycodes* — *Lycodes agnostus* Jensen from Kara Sea and Arctic Siberia Sea (Chatanga Bay), and in 1904 an other new species — *Lycodes platyrhinus* Jensen (with double lateral line). In the 1906 N. M. Knipowitsch[2]) described a new species — *Lycodes jugoricus* Knip. from Yougorsky Shar (Kara Sea). All these species belong to the group of scaleless *Lycodes*.

---

1) Vidensk. Medd. Naturh. Foren. Kbhvn., p. 208.

2) The North-European and Greenland Lycodinae by Adolf Severin Jensen. The Danish Ingolf-Exped., vol. II, 1904, p. 79.

3) N. Knipowitsch. Ichthyologische Untersuchungen im Eismeer. I. *Lycodes* und *Lycenchelys*. Mémoires de l'Académie Impériale des Sciences de St.-Pétersbourg. Vol. XIX, № 1. 1906, p. 18.

Lycodes of Mr. Heinemann's collections has also no scales on the body and fins, but it differs very well from all known scaleless species and I consider it, therefore, as a separate new species.

Named for its first collector B. A. Heinemann.

Lycodes heinemanni spec. nova.

Body and head perfectly naked, scaleless; no scales on the vertical fins. Lateral line mediolateral, complete.

Color yellowish (in spirits) with a network of black lines on body, dorsal fin and head. Those on body in 6—7 groups.

Pectoral and anal fins darkish. Ventral minute, less than 1/2 diameter of pupil.

Head long, slightly depressed, rounded from sides.

Mouth large.

Upper jaw with one row of slender teeth, larger in front, a toothless space at symphysis; one complete series of teeth on mandible, a few teeth on head of vomer; palatines with strong conical teeth. All teeth slightly recurved.

D 72—76, *A* 64—65, *P* 19—20.

Measurements in proportions of the total length are given in the following table:

Lotal length (*L*)	153 mm.	127 mm.	109 mm.
Tength of head.	24.8% L.	25.2% L.	24.7% L.
„ to *D* fin	28 „	30.7 „	27.5 „
„ „ *A* „	49 „	51.8 „	48.6 „
„ „ *V* „	20.9 „	21.2 „	19 „
„ „ Anus	44 „	46.4 „	45 „
„ of snout	6.5 „	5.3 „	6.4 „

Length of V fin.	0.5% L.	0.7% L.	0.9% L.
„ of *P* „	15.7 „	15.7 „	14.6 „
Diameter of eye	4.6 „	4 „	4.5 „
Height of body in front of *D* . .	13 „	13.4 „	12.8 „
„ „ „ „ „ of *A* . .	11 „	11 „	10 „
„ „ „ over the anus . .	11.1 „	12.6 „	11.1 „
„ of gill slit.	9.1 „	9.4 „	9.1 „
Number of rays in *D*	75 „	72 „	76 „
„ „ „ „ *A*	65 „	—	64 „
„ „ „ „ *P*	20 „	19 „	19 „
„ „ „ „ Br.	6 „		

Only three specimens were obtained from station 25, 58°17′ N, 143°15′ Ost.

Okhotsk Sea, depth 60 m. 27. VIII. 1908.

Lycodes heinemanni sp. n. differs very well from all known scaleless species: from *Lycodes* (*Lycodalepis*) *turneri* Bean and *Lycodes* (*Lycodalepis*) *mucosus* Richardson it differs in color, in the undeveloped minute ventral fins, in the fewer rays of the dorsal and anal, in the greater number of rays in the pectoral; from *L. turneri* it differs also in the presence of lateral line and from *L. mucosus* in the absence ventral lateral line.

From *Lycodes agnostus* Jensen and *Lycodes jugoricus* Knip. our species differs in the proportions of different parts of body, in the number of rays in the dorsal, anal and pectoral, in the color of body etc. Resembling *Lycodes reticulatus* var. *macrocephalus* Jensen in the form of network markings it differs from it in the complete absence of scaly covering and many other details.

Well known ichthyologist Bleeker has formed in the 1874 a special genus *Lycodalepis*, which differs from *Lycodes* only in the absence of scales on trunk and fins and the later American Ichthyologists (Jordan, Gilbert) have followed him.

I refer our scaleless specimen not to the genus *Lycodalepis*, but to the genus *Lycodes*, because I am of opinion, that Jensen is quite right, saying[3]): „I can not find however, any sufficient ground for adopting the genus-name *Lycodalepis* proposed by Bleeker, since we know forms, which, in their weak development of the scaly covering (l. g. *L. seminudus*), present transitions between entirely naked and perfectly scaled species“.

The *Lycodes*-fauna is thus enriched by still one interesting scaleless species from Okhotsk Sea.

3) L. c., p. 81.

Description of a new species of genus Crossias from Okhotsk Sea.

By

V. Soldatov.

(With 1 plate).

(Présenté le 16 mars 1916).

Genus *Crossias* was established in 1904 by Jordan and Starks and a new species — *Crossias allisi* was described by them in the paper: „A review of the *Cottidae* or sculpins found in the waters of Japan".

In the same year appeared also the great russian Peter Schmidt's paper: „Pisces Marium Orientalium".

From a study of last paper I got however the impression, that the figure and description of a form, which Peter Schmidt referred to „*Porocottus tentaculatus* Kner", belongs rather to new genus *Crossias* Jordan and Starks, than to genus *Porocottus:* the same tentacles on tip of each dorsal spine, the same milkwhite spots under pectoral, as has genus *Crossias.*

In our collections from Okhotsk Sea, Tartar Strait, which were obtained by steamers „Lieutenant Dydymov" and „Comandor Bering" there are many specimens of this genus, allied to *Crossias allisi* Jordan and Starks, but differing in the number of rays in the *D*, *A* and *P* fins, in the number of pores in lateral line, in the color etc.

All these characters give me possibility to consider our specimens as belonging to a separate and new species. I named it for Department's of Fisheries Steamer „Comandor Bering" *Crossias beringi* spec. nova.

Crossias beringi spec. nova.

Distribution. The most part of specimens were obtained in the Okhotsk Sea:

1) from Abrek-bay (Shantar-islands): stations №№ 27, 50, 170, 366.

2) from Ayan-bay: stations №№ 46, 164.

Only 9 specimens were obtained by steamer „Comandor Bering" in the North of Japanese Sea: from Olga-bay.

Description. Body not much compressed. Snout slightly oblique; mouth horizontal; the upper jaw the longer; the maxillary reaches posteriorly to below the middle of eye.

Teeth in bands on jaws and vomer, none on palatines. Interorbital space narrow and concave. Nasal spines well developed, large, covered with skin. A preopercular spine moderate, slightly curved; below it smaller triangular spine or rounded prominence; lower preopercular spine very small. A multifid superorbital flap divided to its base into 2—5 parts, a similar one at nape, divided only into 2 parts, sometimes simple.

Body everywhere naked; only under pectoral fins several specimens have small tubercles of a skin, provided with a thorn, scarcely protruding through skin; on the specimens from North there are many similar tubercles in rows on forepart of sides above and below lateral line; scattered tubercles in the nape.

Lateral line straight, only slightly curved anteriorly, and with a small bend on the tail; very short branches above and below, opposite to each other and ending in small pores.

The tip of each dorsal spine fringed with 1—3 tentacles; the specimens from North-have only 1—2 tentacles.

Second dorsal fin but little higher, than the first. Both dorsals slightly connected at extreme base. Anal lower than soft dorsal.

Color brownish or darkish on sides and upperparts, whitish below. On the sides of northern specimens dark bars form a sort of rough reticulations: the south specimens have very fine reticulations only one bar under 1. Dorsal and broad dark streak below lateral line from gill-opening to base of caudal. Male specimens from North, as well as from south have milk white spots under pectorals, a similar spot at base of middle caudal rays, several whitish spots above anal fin; obscure bars radiate from

eye, one to each side of snout, one across end of maxillary. Spinous dorsal darkish with white oblong spots; soft dorsal with more or less conspicuous mottlings; each ray of anal with 2—3 dark points, giving fin a uniform spotted appearance; pectoral and ventral fins with similar dark spots on the rays.

On lower face of ventral and pectoral fins about each ray bears a single dense series of comb-like papillae.

D VIII—X 17—20, *A* 14—15, *P* 14—16, *V* I—3, L. l. 36—40.

In 17 specimens the fin rays vary as follows:

	Dorsal spines.			Dorsal rays.				Anal rays.		Pectoral.			Dorsal in lateral line.				
Fin rays and pores.....	VIII	IX	X	17	18	19	20	17	15	14	15	16	36	37	38	39	40
Number of specimens.	8	8	1	1	11	4	1	1	16	1	15	1	2	4	8	2	1

Measurements in hundreths of length without caudal (l.):

	Specimens from North.				Specimens from South.			
Total length (L.).....	75	82	104	90	62	66	61	75
Length without caudal (l.)..	63	68	88	78	51	53	51	62
„ of head in % l.....	28.6	29.4	28.4	28.2	32	34.5	33.3	32.2
„ of snout	7.9	8.8	7.4	6.4	7.8	7.5	7.8	8.0
„ of maxillary	11.1	11.7	11.3	11.5	11.7	13.2	11.7	12.9
„ of orbit	6.3	7.3	7.9	6.4	9.8	7.5	9.8	9.6
„ interorb. space	4.7	3.8	3.9	3.8	3	3.7	3.9	3.3
Greatest depth of body.....	23.8	22.1	21.6	22.4	23.5	23.6	25.5	24.2
Least depth of caudal peduncle	4.7	5.1	5.6	6.4	5.0	5.6	5.9	6.4
Length of base of I *D*.....	15.9	23.5	21.6	21.8	16.8	19.0	19.6	17.7
„ „ „ of II *D*.....	44.4	44.1	36.3	42.3	42.1	40	39.2	43.5
„ „ „ of *A*	34.9	32.4	30.7	32.1	39.2	34.5	31.3	36.1
„ of Pectoral.....	28.6	29.4	29.5	30	30	33	31.3	33.8
„ „ Caudal.....	20.6	20.6	18.1	16.6	22.5	24.5	22.5	22.5
„ „ Ventral	20.6	23.5	18.1	19.2	17.6	24.5	17.6	21
Pores in lateral line.....	38	37	39	37	35	38	38	37
Sex	♂	♂	♀	♀	♀	♂	♀	♀
Stations: №№	27	366	50	164	Olga-bay.			
	18 (31) VII. 1911.	24 VII. 1913.	6 (19) VIII. 1911.	Ayan-bay.	8 (21) V. 1913.			

The northern specimens differ, thus, from southern in the color, in the suborbital and parietal flaps less divided to its base, in the less numerous cirri on tip of dorsal spines, in the shorter head etc. These differences give a right, I suppose, to consider the northern and southern specimens as two form of the same species *Crossias beringi* spec. nova, namely *forma borealis* and *forma meridionalis*.

Comparing the mesurements of *Crossias allisi* Jordan and Starks with that of *Crossias beringi* we give following table:

	Crossias allisi Jord. and Starks		*Crossias beringi* sp. n.	
			forma *borealis*	forma *meridionalis*.
		in %	in %	in %
Head in the length (with. Caud.).	$2^4/_5$	35.7	28.2—29.4	32—34.5
Dipth „ „ „ „ „	$3^3/_4$	26.6	21.6—23.8	23.5—24.2
Eye in the head	$4^1/_5$	23.8	22.6—26.9	22.2—30
Interorbital space in the head..	7	14.3	—	—
Snout in head	4	25	25—30	22.2—25
Maxillary in head.....	$2^1/_2$	40	38.8—40.9	35.3—40
Least depth of tail in head	$4^1/_3$	23.1	16.6—22.7	15.1—20
Number of rays in *D*.....	VII — 16—17		VIII—X 17—20	
„ „ „ „ *A*	13		15	
„ „ „ „ *P*	15		14—16	
„ „ pores in lateral line.	34		36—40	

Crossias beringi spec. nova appears thus to be related to *Crossias allisi* Jord. and Starks, but it differs in more numerous number of rays in dorsal and anal fins more numerous pores in lateral line, in the less developed flaps on head and less numerous cirri on tip of dorsal spines, in the shorter head, lower depth of body and tail and in the color.

Relation of both form of *Crossias beringi* spec. nova to each other and to *Crossias allisi* Jord. and Starks is perceptible from following key.

I. Number of rays in *D*	VII 16—17	*Crossias allisi* Jordan and Starks.
„ „ „ „ *A*.....	13	
Pores in lateral line	34	
Cirri on top of each dorsal spine.	5—6	
II. Number of rays in *D*	VIII—X 17—20	*Crossias beringi* sp. n.
„ „ „ „ *A*	15	
Pores in lateral line	36—40	
Cirri on top of each dorsal spine.	1—3	

Снизу: *Crossias beringi* species nova forma *borealis*.
Сверху: *Crossias beringi* species nova forma *meridionalis*

B. Cirri in top of each dorsal spine only 3. Only one bar on sides longitudinal dark streak along lateral line present	*Crossias beringi* sp. n. forma *meridionalis.*
A. Cirri on top of each dorsal spine only 1—2. 3—5 dark bars on sides, no longitudinal dark streak along lateral line.	*Crossias beringi* sp. n. forma *borealis.*

Genus *Crossias* was unknown for russian waters before; when my paper was ready for printing, two new species of this genus were described by P. Schmidt also from Okhotsk Sea. Comparing the new species described with types of *Crossias beringi* spec. nova, which are in collections of Zoological Museum Imp. Acad. of Science, P. J. Schmidt finds them separate from each other.

A Catalogue of the freshwater Fishes of Russia.

By

Leo Berg (Moscow).

(Présenté le 2 mars 1916).

The area treated in this paper embraces the Empire of Russia within its political limits. All the fishes, which inhabit the basin of Amur, are included.

Full synonymy and descriptions are to be seen in the following papers of mine:

1. Die Fische von Turkestan. St. Petersburg, 1905 (in Russian).
2. Die Cataphracti des Baikalsees. St. Petersburg und Berlin, 1907 (Wiss. Ergebn. der Baikalsee-Expedition, III).
3. Ichthyologia Amurensis. Mém. Acad. Sc. St.-Pétersbourg (8). XXIV, № 9, 1909 (in Russian).
4. Faune de la Russie. Poissons. Vol. I, 1911; vol. III, livr. 1, 1912; livr. 2, 1914 (in Russian and Latin).
5. Les poissons des eaux douces de la Russie. Moscou, 1916 (in Russian).

Family I. **Petromyzonidae.**

Genus 1. **Petromyzon** Linné 1758.

1. *P. marinus* L. 1758. Solitary specimens entering rivers of Southern Finland, the Duna R., Nieman, Vistula.

Genus 2. **Caspiomyzon** Berg 1906.

2. *C. wagneri* (Kessler) 1870. Caspian Sea, entering rivers (Volga, Kura, etc.).

Genus 3. **Lampetra** Gray 1851.

3. *L. fluviatilis* (L.) 1758. Basin of the Baltic Sea.

3*. *L. fluviatilis japonica* (Martens) 1868. Basin of the North Polar Sea in Europe and Asia. Pacific slope of Asia from Anadyr to Tumen-ula (Corea). Sakhalin.

4. *L. planeri* (Bloch) 1784. Basins of the Baltic and Black Seas. Upper and middle Volga.

4a. *L. planeri reissneri* (Dybowski) 1869. Basin of the North Polar Sea in (Europe? and) Asia. Pacific slope of Asia from Anadyr to Vladivostok.

Family II. **Acipenseridae.**

Genus 4. **Huso** Brandt 1869.

5. *H. dauricus* (Georgi) 1775. Amur R., Amur Liman.
6. *H. huso* (L.) 1758. Caspian, Black, Adriatic Seas, entering rivers.

Genus 5. **Acipenser** Linné 1758.

7. *A. nudiventris* Lovetzky 1828 (— *A. glaber* Fitz. et Heck.). Aral, Caspian, Black Seas, entering rivers.
8. *A. ruthenus* L. 1758. Basins of the Black and Caspians Seas, basin of the North Polar Sea from Ob to Kolyma.
9. *A. güldenstädti* Brandt 1833. Basins of the Black and Caspian Seas.
10. *A. baeri* Brandt 1869. Basin of the North Polar Sea from Ob to Kolyma.
11. *A. schrencki* Brandt 1869. Amur.
12. *A. sturio* L. 1758. Baltic and Black Seas, entering rivers (in the Black Sea only at the mouths of the Danube).
13. *A. medirostris* Ayres 1854. From Vladivostok to the mouth of Amur. Sakhalin.
14. *A. stellatus* Pallas 1771. Basins of the Caspian and Black Seas, occasionally in the Adriatic.

Genus 6. **Pseudoscaphirhynchus** Nikolsky 1900.

15. *P. kaufmanni* (Kessler) 1877. Amu-darja.
16. *P. hermanni* (Kessler) 1877. Amu-darja.
17. *P. fedtschenkoi* (Kessler) 1872. Syr-darja.

Family III. **Clupeidae.**

Genus 7. **Caspialosa** Berg 1915[1]).

18. *C. saposhnikovi* (Grimm) 1887. Caspian Sea, entering delta of Volga.
19. *C. pontica* (Eichwald) 1838. Black Sea, entering rivers.
20. *C. kessleri* (Grimm) 1887. Caspian Sea, entering Volga and Ural.
21. *C. nordmanni* (Antipa) 1905. Western parts of the Black Sea, entering rivers.
22. *C. tanaica* (Grimm) 1901. Sea of Azov, entering Don.
23. *C. caspia* (Eichwald) 1838. Caspian Sea, entering Volga.

23a. *C. caspia volgensis* (Meissner) Berg 1913. Caspian Sea, entering Volga.

Genus 8. **Alosa** Cuvier 1829.

24. *A. finta* Cuv. 1829. Baltic Sea, entering rivers.

---

1) = *Clupeonella* Berg 1913 (not Kessler 1877).

Genus 9. **Harengula** Valenciennes 1847 [2]).

25. *H. delicatula* (Nordmann) 1840. Black and Caspian Seas. Also in the lower course of the rivers.
26. *H. cultriventris* (Nordmann) 1840. Black Sea, entering mouths of the rivers.
27. *H. tscharchalensis* (Borodin) 1896. Lake Tcharkhal in the system of the Ural R.

Family IV. **Salmonidae.**

Genus 10. **Salmo** Linné 1758.

28. *S. salar* L. 1758. North Polar Sea eastward reaching Petchora, Baltic Sea. Entering rivers.
— *S. salar* L. morpha *relictus* (Malmgren) 1863. Ladoga and Onega Lakes, entering rivers.
29. *S. trutta* L. 1758. North Polar Sea, eastward not reaching Petchora, Baltic Sea. Entering rivers.
— *S. trutta* morpha *lacustris* L. Some lakes of Finland, Ladoga and Onega L.
29[a]. *S. trutta labrax* Pallas 1811 (= *S. caspius* Kessler 1877). Black and Caspian Seas. entering rivers.
— *S. trutta labrax* morpha *lacustris* L. Lakes of Caucasus.
29[b]. *S. trutta aralensis* Berg 1908. Aral Sea, entering Amu-darja.
— *S. trutta* morpha *fario* L., *S. trutta labrax* morpha *fario* L., *S. trutta aralensis* morpha *fario* L. Brooks belonging to the waters frequented by *S. trutta* and its subspecies.
30. *S. ischchan* Kessler 1877. Lake Gokcha in Transcaucasia.
— *S. ischchan* var. *danilewskii* Jakowlew 1888. Ibidem.
31. *S. gegarkuni* Kessler 1877. Ibidem.
32. *S. mykiss* Walbaum 1792. Kamchatka.
33. *S. masu* Brevoort 1856. From Vladivostok to the mouth of Amur. Sakhalin.
34. *S. kisutch* Walbaum 1792. Kamchatka, Commander Isls.
35. *S. keta* Walbaum 1792. From the Bering Sea to the Tumen-ula R., entering rivers.
36. *S. tschawytscha* Walbaum 1792. Bering Sea, Kamchatka, Commander Isls., occasionally Amur Liman.
37. *S. nerka* Walbaum 1792. Bering Sea, Kamchatka. Southward as far as Northern Hokkaido.
38. *S. gorbuscha* Walbaum 1792. From Bering Strait as far south as Tumen-ula (Corea).

Genus 11. **Salvelinus** Richardson 1836.

39. *S. alpinus* (L.) 1758. North Polar Sea in Europe, Asia, and America, entering the lower course of rivers. Also in some lakes of Swedish Lappmark.

---

2) = *Clupeonella* Kessler 1877. *Cl. grimmi* Kessler 1877 is the young of *Harengula grimmi*.

— *S. alpinus* var. *salvelinus* (L.). Onega and Ladoga Lakes, some lakes of Finland.

39[a]. *S. alpinus malma* (Walbaum) 1792. From Bering Strait as far southward as nearly Vladivostok. Entering rivers.

39[b]. *S. alpinus erythrinus* (Georgi) 1775. Lake Frolikha at the nordeast corner of Baikal.

40. *S. leucomaenis* (Pallas) 1811. From Bering Sea as far southward as Vladivostok. Entering rivers.

Genus 12. **Hucho** Günther 1866.

41. *H. hucho* (L.) 1758. Delta of Danube, Pruth.

42. *H. taimen* (Pallas) 1773. Basin of the North Polar Sea from Ob to Kolyma. Kama, middle Volga, upper Ural.

43. *H. perryi* (Brevoort) 1856. Japan Sea, entering rivers (from Vladivostok as far northward as 46° N.).

Genus 13. **Brachymystax** Günther 1866.

44. *B. lenok* (Pallas) 1773. Rivers of Siberia from Ob to Kolyma, Amur and other rivers of the Pacific slope from Vladivostok as far northward as Ud R.

Genus **Stenodus** Richardson 1836.

45. *St. leucichthys* (Güldenstädt) 1772. Caspian Sea, entering Volga and Ural.

45[a]. *St. leucichthys nelma* (Pallas) 1773. Rivers falling into the North Polar Sea in Europe and Asia (probably also in America).

Genus 15. **Coregonus** Linné 1758.

46. *C. albula* L. 1758. Lakes of the basin of the Baltic Sea, lakes in the system of the upper Volga.

46[a]. *C. albula finnica* Günther 1866. From the Gulf of Finnland, entering Neva.

46[b]. *C. albula kiletz* Michajlowskij 1903. Depths of the Onega Lake.

— *C. albula* var. *vimba* L. Lakes of Finland, Lake Ladoga, Baltic Sea.

47. *C. sardinella* Valenciennes 1848. Ob Bay and Lower Ob R.

47[a]. *C. sardinella maris-albi* Berg 1916. Rivers falling into the White Sea, Petchora.

47[b]. *C. sardinella merki* Günther 1866. Rivers of Siberia from Yenissei eastward to Kolyma and Pitlekai (Land of Chukchis).

48. *C. tugun* (Pallas) 1811. From Petchora so far eastward as Kolyma.

49. *C. autumnalis* (Pallas) 1776. North Polar Sea, entering all the rivers from Mesen so far eastward as Chaun Bay (excepting Ob R.). Nova Zembla, Kolguev I.

50. *C. migratorius* (Georgi) 1775. Lake Baikal, entering rivers of the southeastern coast.

51. *C. peled* Gmelin 1788. Tributaries to the North Polar Sea from Mesen to Kolyma.

52. *C. ussuriensis* Berg 1906. Lower Amur, Amur Liman.

53. *C. cylindraceus* (Pallas et Pennant) 1784. From Yenissei to Kolyma. Kamchatka?
54. *C. nasus* (Pallas) 1776. Tributaries to the North Polar Sea from Petchora to Kolyma and Cap Shelagski.
55. *C. lavaretus* (L.) 1758. Baltic Sea, entering rivers.
55[a]. *C. lavaretus lavaretoides* Poljakov 1874. Ladoga L., Onega L., entering rivers.
55[b]. *C. lavaretus pidschian* (Gmelin) 1788 (= *C. poleur* Pall.). North Polar Sea from Nordkap to Kolyma entering rivers.
55[c]. *C. lavaretus pidschian* natio *smitti* Warpachowski 1900. Lake Teletzki (basin of Ob).
55[d]. *C. baicalensis pidschian* natio *baicalensis* Dybowski. Lake Baikal, Angara R., Irkut R.
56. *C. maraena* (Bloch) 1783. Lake Vigry in Suvalki Prov.
56[a]. *C. maraena maraenoides* Poljakow 1874. Lakes Peipus, Ladoga, Onega.
57. *C. baeri* Kessler 1864. Lake Ladoga, ascending rivers.
58. *C. widegreni* Malmgren 1863. Depths of Ladoga and Onega.
58[a]. *C. widegreni ludoga* Poljakow 1874. Ladoga L., Onega L.
58[b]. *C. widgreni tscholmugensis* Danilewsky 1873. Tcholmuga Bay of the Onega L.
59. *C. chadary* Dybowski 1869. Amur.
60. *C. muksun* (Pallas) 1776. From Vyg R. (tributary to the White Sea) to Kolyma.
60[a]. *C. muksun aspius* Smitt 1882. Torneo R.

Genus 16. **Thymallus** Cuvier 1829.

61. *Th. thymallus* (L.) 1758. Europe, eastward not traversing the Ural Mts. Wanting from basins of Dniepr, Don, Kuban, also in the Crimea, Caucasus, Anatolia and Turkestan.
62. *Th. arcticus* (Pallas) 1776. Basins of Ob and Yenissei (in Lena and Yana either *Th. arcticus* typ., or subsp. *pallasi*). R. Kobdo in N. W. Mongolia.
62[a]. *Th. arcticus baicalensis* Dybowski 1874. Basins of the lakes Baikal and Kossogol.
62[b]. *Th. arcticus pallasi* Val. 1848. Kolyma (perhaps also in Yana and Lena).
62[c]. *Th. arcticus grubei* Dybowski 1869. Basin of Amur. Suifun?

Family V. **Osmeridae.**

Genus 17. **Osmerus** (Linné) Lacépède 1804.

63. *O. eperlanus* (L.) 1758. Baltic Sea and rivers falling into it. Anadromous.
— *O. eperlanus* var. *spirinchus* Pallas 1811. Lakes pertaining to the Baltic slope; some lakes in the system of the upper Volga. Not entering sea.
63[b]. *O. eperlanus dvinensis* Smitt 1882. North Polar Sea in Europe, entering Onega R., Dwina R. At the Murman Coast wanting.
63[b]. *O. eperlanus dentex* Steindachner 1870. North Polar Sea from the mouth of the Indiga R. eastward. Pacific Ocean from Bering Strait to Tumen-ula (Corea) and to Bristol Bay. Entering rivers.

Genus 18. **Mesopus** Gill 1863.

64. *M. olidus* (Pallas) 1811. From Bering Sea to Gensan and Alaska. Lower Amur.

Family VI. **Salangidae.**

Genus 19. **Salangichthys** Bleeker 1860.

65. *S. microdon* Bleeker 1860. Southern Sakhalin, Amur Liman, Vladivostok.

Family VII. **Catostomidae.**

Genus 20. **Catostomus** Le Sueur 1817.

66. *C. catostomus* (Forster) 1773. Lena? Yana, Indigirka, Kolyma, Anadyr (also N. America).

Family VIII. **Cyprinidae.**

Genus 21. **Rutilus** Rafinesque 1820.

67. *R. rutilus* (L.) 1758. European Russia, wanting from Murman Coast and Transcaucasia.

67[a]. *R. rutilus lacustris* (Pallas) 1811. Tributaries to the North Polar Sea in Siberia.

67[b]. *R. rutilus fluviatilis* (Jakowlew) 1873. Lower and Middle Volga, probably also Ural R. and Terek.

67[c]. *R. rutilus heckeli* (Nordmann) 1840. Black and Asov Seas, entering rivers.

67[d]. *R. rutilus aralensis* Berg 1916. Aral Sea, entering rivers. Sary-su R. (prov. Akmolinsk).

67[e]. *R. rutilus caspicus* (Jakowlew) 1873. Caspian Sea, entering rivers. (In Russian — „vobla").

68. *R. frisii* (Nordmann) 1840. Tributaries to the Black and Asov Seas.

68[a]. *R. frisii kutum* (Kamensky) 1899. Caspian Sea, entering rivers, principally those falling into the southern part.

Genus 22. **Oreoleuciscus** Warpachowski 1889.

69. *O. humilis* Warp. 1889. Upper Ob R. and the basin of the lake Ubsa (N.-W. Mongolia).

70. *O. potanini* (Kessler) 1879. Upper Ob R., N.-W. Mongolia.

71. *O. pewzowi* Warp. 1889. Lakes of N.-W. Mongolia, not found in the system of Ob.

— *O. pewzowi* var. *altus* Warp. 1889. System of the Upper Ob. Dsabkhyn R. in N.-W. Mongolia.

Genus 23. **Leuciscus** (Cuvier) Agassiz 1853.

72. *L. leuciscus* (L.) 1758. European Russia, everywhere, wanting from the Crimea and Northern Caucasus.

72[a]. *L. leuciscus baicalensis* (Dybowski) 1874. Tributaries to the North Polar Sea in Siberia.

72[b]. *L. leuciscus baicalensis* natio *kirgisorum* Berg 1912. Chu R. (Prov. Semirechensk), Nura R. (Prov. Akmolinsk).

73. *L. lehmanni* Brandt 1852. Zeravshan and some small rivers of the Prov. Samarkand.

74. *L. latus* (Keyserling) 1861. Rivers of Transcaspia.

75. *L. danilewskii* (Kessler) 1877. Don R.

76. *L. schmidti* (Herzenstein) 1896. Issyk-kul Lake.

77. *L. cephalus* (L.) 1758. Rivers falling into Baltic, Black, and Caspian Seas. Crimea. Southern Finland. Dwina (rare).

77[a]. *L. cephalus orientalis* (Nordmann) 1840. Northern Caucasus (Kuban R., Terek R., Kuma R. etc.), Transcaucasia, head waters of Euphrates, tributaries to lake Urmia.

77[b]. *L. cephalus orientalis* natio *platycephalus* (Kamensky) 1897. Lakes at the head waters of Kura and Araxes.

77[c]. *L. cephalus orientalis* natio *kaznakovi* Berg 1912. Lake Nour in the basin of Kura (Nukha District, Transcaucasia).

78. *L. borysthenicus* (Kessler) 1859. Dniepr, Western Transcaucasica.

79. *L. agdamicus* (Kamensky) 1901. Agdam in Shusha Distr. (Transcaucasia, basin of the Kura R.).

80. *L. squaliusculus* (Kessler) 1872. Springs near Khodshent (Syr-daria).

81. *L. brandti* (Dybowski) 1872. Japan Sea, entering rivers. Vladivostok, Sakhalin, lower Amur.

82. *L. idus* (L.) 1758. Eur. Russia, Siberia (tributaries to the North Polar Sea), wanting from the Kola Peninsula, also from Caucasus and Crimea.

82[a]. *L. idus oxianus* (Kessler) 1877. Aral Sea, entering rivers. Sary-su R.

83. *L. waleckii* (Dybowski) 1869. Basin of Amur. Sakhalin.

Genus 24. **Phoxinus** Agassiz 1835.

84. *Ph. perenurus* (Pallas) 1811. Tributaries to the North Polar Sea from Dwina to Kolyma. Kama, Dniepr. Shilka and Argun in the basin of Amur.

84[a]. *Ph. perenurus mantschuricus* Berg 1907. Basin of the lower Amur. Suifun. Port Arthur.

84[b]. *Ph. perenurus sachalinensis* Berg 1907. Southern Sakhalin.

84[c]. *Ph. perenurus stagnalis* Warpachowski 1886. Lakes in the Nishni-Novgorod and Kazan prov. (system of Volga).

84[d]. *Ph. perenurus dybowskii* Lorec et Wolski 1911. Vistula.

85. *Ph. czekanowskii* Dybowski 1869. Onon R. (basin of Amur), Lena, Yenissei, system of Baikal L., Ob and Irtysh, Kara R.

85[a]. *Ph. czekanowskii czerskii* Berg 1912. Tributaries to lake Khanka (basin of Amur).

84[b]. *Ph. czekanowskii ignatovi* Berg 1907. Selety R. (falling into lake Selety-Denghis in Akmolinsk prov.).

86. *Ph. lagowskii* Dybowski 1869. Basin of Amur, Corea.

86[a]. *Ph. lagowskii variegatus* (Günther) 1889. Port Arthur, Corea, Ussuri.

Sungari, eastern slope of the Sikhota-Alin Mts., Vladivostok. Yang-tsze-kiang.

87. *Ph. poljakowi* Kessler 1879. Tributaries to lake Balkhash.

88. *Ph. brachyurus* Berg 1912. System of Ili R. (tributary to Balkhash).

89. *Ph. issykkulensis* Berg 1912. Issyk-kul L.

90. *Ph. phoxinus* (L.) 1758. Russia in Europe and Asia, everywhere. Wanting from Transcaucasia, replaced in Issyk-kul by the preceding species, in western Transcaucasia by

90[a]. *Ph. phoxinus colchicus* Berg 1912.

— *Ph. phoxinus* var. *sedelnikowi* Berg 1908. Lake Zaissan (system of Irtysh).

Genus 25. **Scardinius** Bonaparte 1832—41.

91. *Sc. erythrophthalmus* (L.) 1758. European Russia, Caucasus, Transcaucasia, tributaries to Lake Aral, Chu R., Sary-su R. Wanting from the rivers falling into the North Polar Sea (in Europe, as well as in Siberia).

Genus 26. **Ctenopharyngodon** Steindachner 1866.

92. *Ct. idella* (Val.) 1844. Basin of the middle and lower Amur.

Genus 27. **Pseudaspius** Dybowski 1869.

93. *Ps. leptocephalus* (Pallas) 1776. Basin of Amur.

Genus 28. **Aspiolucius** Berg 1907 [3]).

94. *A. esocinus* (Kessler) 1874. Amu-daria, Syr-daria.

Genus 29. **Aspius** Agassiz 1835.

95. *A. aspius* (L.) 1758. European Russia, Southern Finland, Northern Caucasus, Western Transcaucasia. Wanting from the rivers falling into the North Polar Sea.

95[a]. *A. aspius taeniatus* (Eichwald) 1831 (= *A. erythrostomus* Kessler 1877). Southern Caspian Sea, entering rivers.

95[b]. *A. aspius taeniatus* natio *iblioides* (Kessler) 1872. Aral Sea, entering rivers. Chu R.

Genus 30. **Leucaspius** Heckel et Kner 1858.

96. *L. delineatus* (Heckel) 1843. European Russia. Lower Kura.

Genus 31. **Opsariichthys** Bleeker 1863.

97. *O. uncirostris* (Schlegel) 1842. Basin of the lower Amur.

---

3) = *Gymnognathus* Sauvage 1884, preoccupied.

Genus 32. **Tinca** Cuvier 1817.

98. *T. tinca* (L.) 1758. Europe except rivers falling into the North Polar Sea. Caucasus. Western Sibiria, not extending to the lower courses of Ob and Jenissei.

Genus 33. **Squaliobarbus** Günther 1868.

99. *S. curriculus* (Richardson) 1846. Sungari R.

Genus 34. **Chondrostoma** Agassiz 1835.

100. *Ch. nasus* (L.) 1758. Rivers falling into the Baltic Sea eastward to Passarge R. Northern tributaries to the Black Sea.
100[a]. *Ch. nasus variabile* Jakowlew 1870. Rivers Volga and Ural.
101. *Ch. colchicum* (Kessler) Derjugin 1899. Western Transcaucasia.
101[a]. *Ch. colchicum kubanicum* Berg 1914. Kuban R.
102. *Ch. schmidti* Berg 1914. Alasan R. (basin of Kura).
103. *Ch. oxyrhynchum* Kessler 1877. Kuma, Terek, rivers of Daghestan.
104. *Ch. leptosoma* Berg 1914. Araxes.
105. *Ch. cyri* Kessler 1877. Kura.

Genus 35. **Xenocypris** Günther 1868.

106. *X. macrolepis* Bleeker 1871. Basin of the lower Amur.

Genus 36. **Plagiognathops** Berg 1907.

107. *Pl. microlepis* (Bleeker) 1871. Ussuri. Lake Khanka.

Genus 37. **Pseudorasbora** Bleeker 1860.

108. *P. parva* (Schlegel) 1842. Basin of Amur, everywhere.

Genus 38. **Gobio** Cuvier 1817.

109. *G. gobio* (L.) 1758. Everywhere except middle and northern Finland, Kola Peninsula, Eastern Transcaucasia, Sakhalin, Kamchatka, basin of Anadyr. In the North-Eastern Ciscaucasia and Turkestan represented by the following subspecies:
109[a]. *G. gobio latus* Anikin 1905. Issyk-kul L.
109[b]. *G. gobio lepidolaemus* Kessler 1872. Transcaspia, Zeravshan, Syr-daria, Chu R., Nura R.
109[c]. *G. gobio lepidolaemus* natio *holurus* Berg 1914. North-Eastern Ciscaucasia.
109[d]. *G. gobio lepidolaemus* natio *caucasicus* Kamensky 1901. Western Transcaucasia (in the Kuban R. typical *G. gobio*).
— *G. gobio* var. *soldatovi* Berg 1914. Lower Amur, Ussuri.
110. *G. uranoscopus* (Agassiz) 1828. From Danube to Don. Basin of the middle Volga.
110[a]. *G. uranoscopus caucasicus* Kamensky 1901. Ciscaucasia: Kuban, Kuma, Terek, Sulak.

110[b]. *G. uranoscopus persa* Günther 1899. Kura and Araxes. Tributaries to Urmia L.

111. *G. ussuriensis* Berg 1914. Ussuri, lower Amur.

112. *G. chankaënsis* (Dybowski) 1872. Lake Khanka.

113. *G. taeniatus mantschuricus* Berg 1914. Sungari, Ussuri.

Genus 39. **Paraleucogobio** Berg 1907.

114. *P. soldatovi* Berg 1914. Ussuri, lower Amur.

Genus 40. **Chilogobio** Berg 1914.

115. *Ch. czerskii* Berg 1914. Basin of the Khanka L.

116. *Ch. soldatovi* Berg 1914. Ussuri, lower Amur.

Genus 41. **Sarcocheilichthys** Bleeker 1860.

117. *S. sinensis lacustris* (Dybowski) 1872. Basin of Amur.

Genus 42. **Pseudogobio** Bleeker 1860.

118. *P. rivularis* (Basilewsky) 1855. Lower Amur, Ussuri.

Genus 43. **Ladislavia** Dybowski 1869.

119. *L. taczanowskii* Dybowski 1869. Basin of the Shilka R. (Upper Amur). Corea.

Genus 44. **Saurogobio** Bleeker 1871.

120. *S. dabryi* Bleeker 1871. Lower Amur, Sungari, Ussuri. Common.

Genus 45. **Gobiobotia** Kreyenberg 1911.

121. *G. pappenheimi* Kreyenberg 1911. Lower Amur. Very common.

Genus 46. **Discognathichthys** Bleeker 1860.

122. *D. rossicus* (Nikolsky) 1900. Rivers of Transcaspia. Eastern Persia.

Genus 47. **Garra** Hamilton-Buchanan 1822.

123. *G. persica* Berg 1914. Eastern Persia. Basin of the Murgab R. (in Transcaspia)?

Genus 48. **Varicorhinus** Rüppell 1835.

124. *V. capoëta* (Güldenstädt) 1773. Basin of Kura.

124[a]. *V. capoëta sevangi* (Filippi) 1865. Some upper tributaries to Kura R. Gokcha L., Araxes.

124[b]. *V. capoëta gracilis* (Keyserling) 1861. Isfahan (Persia). Basin of the Urmia L. Rivers of the Lenkoran Distr.

125. *V. sieboldi* (Steindachner) 1864. Tributaries to the Black Sea from Sakaria (Asia Minor) to Rion.

126. *V. tinca* (Heckel) 1843. Ibidem.
127. *V. heratensis* (Keyserling) 1861. Transcaspia.
127[a]. *V. heratensis steindachneri* (Kessler) 1872. Upper Amu-daria, Zeravshan, upper Syr-daria.

Genus 49. **Barbus** Cuvier 1817.

128. *B. barbus* (L.) 1758. Danube, Dniestr, Vistula, Nieman.
128[a]. *B. barbus borysthenicus* Dybowski 1862. Dniepr.
129. *B. tauricus* Kessler 1877. Crimea.
129[b]. *B. tauricus kubanicus* Berg 1914. Kuban R.
129[c]. *B. tauricus escherichi* Steindachner 1897. Tributaries to the Black Sea from Sakaria (Asia Minor) to Sochi (Western Transcaucasia).
130. *B. ciscaucasicus* Kessler 1877. Eastern Ciscaucasia (Kuma, Terek), Daghestan.
131. *B. cyri* Filippi 1865. Kura, Araxes.
132. *B. goktschaicus* Kessler 1877. Lake Gokcha.
133. *B. meridionalis petenyi* Heckel 1853. Danube, Dniestr, Vistula.
134. *B. capito* (Güldenstädt) 1773 (= *B. chalybatus* et *B. bulatmai* auct.). Southern and Western Caspian Sea, entering rivers (Terek, Kura, Sefid-rud).
134[a]. *B. capito conocephalus* Kessler 1872. Syr-daria, Zeravshan, probably also Amu-daria.
135. *B. brachycephalus* Kessler 1872. Aral Sea, entering rivers. Chu R.
135[a]. *B. brachycephalus caspius* Berg 1914. Caspian Sea, entering rivers, principially Kura (also Terek, Volga, Ural R. etc.).
135[b]. *B. brachycephalus platyrostris* Kessler 1874. R. Aksu, tributary to Balkhash L.
136. *B. mursa* (Güldenstädt) 1773. Kura, Araxes.

Genus 50. **Hemibarbus** Bleeker 1860.

137. *H. labeo* (Pallas) 1776. Basin of Amur.
— *H. labeo* var. *maculatus* Bleeker 1871. Lower Amur.

Genus 51. **Schizothorax** Heckel 1838.

138. *Sch. intermedius* M'Clelland 1842 (= *Sch. eurystomus* Kessler 1872, = *Sch. fedtschenkoi* Kessler 1872, = *Sch. irregularis* Day 1876). Mountains of Turkestan from Amu-daria to Tarim.
139. *Sch. pelzami* Kessler 1870. From Sefid-rud (tributary to the Caspian Sea) to Tedshen R. (Herirud).
140. *Sch. pseudaksaiensis* Herzenstein 1889. Tributaries to Balkhash L. Basin of Tarim.
140[a]. *Sch. pseudaksaiensis issykkuli* Berg 1907. Lake Issyk-kul.
141. *Sch. argentatus* Kessler 1874. Lake Balkhash, entering rivers. Lake Ala-kul.

Genus 52. **Diptychus** Steindachner 1866.

142. *D. maculatus* Steind. 1866 (= *D. sewerzowi* Kessler 1872, = *D. gymnogaster* Kessler 1879). Upper course of Syr-daria, Ili, Tarim.

143. *D. dybowskii* Kessler 1874. Mountain rivers of the basin of Balkhash L., Issyk-kul L., Chu R., Talas R., Syr-daria, Tarim.

Genus 53. **Schizopygopsis** Steindachner 1866.

144. *Sch. stoliczkai* Steind. 1866. Upper Amu-daria (Pamir) and Tarim (Pamir).
145. *Sch. sewerzowi* Herzenstein 1890. Upper Amu-daria (Pamir).

Genus 54. **Leucalburnus** Berg 1916.

146. *L. satunini* (Berg) 1910. Upper Kura.

Genus 55. **Alburnus** Heckel 1843.

— *A. tarichi* (Pallas) 1811. Lake Van.
147. *A. chalcoides* (Güldenstädt) 1772. Tributaries to Black, Asov, Caspian, and Aral Seas.
148. *A. alburnus* (L.) 1758. Tributaries to the Baltic Sea. Onega R., Dwina R., Tributaries to the Black Sea from Danube to Don, Volga, Ural R., Emba.
149. *A. charusini* Herzenstein 1889. Kuban, Terek, Sulak, Rubas-chai. Some lakes in Astrakhan prov.
150. *A. hohenackeri* Kessler 1877. Lower Kura, rivers of the Lenkoran distr.
151. *A. macropterus* Kamensky 1901. Alasan R. in the basin of Kura.
152. *A. filippii* Kessler 1877. Basin of Kura and Araxes. Rivers of the Lenkoran distr.

Genus 56. **Acanthalburnus** Berg 1916.

153. *A. punctulatus* (Kessler) 1877. Basin of Kura and Araxes.

Genus 57. **Alburnoides** Jeitteles 1861.

154. *A. bipunctatus* (Bloch) 1782. Tributaries to the Baltic Sea eastward to the basin of the lake Peipus. From Danube to Dniepr; Don? Middle Volga.
154[a]. *A. bipunctatus fasciatus* (Nordmann) 1840. Crimea, Asia Minor, Western Transcaucasia, Ciscaucasia, Daghestan.
154[b]. *A. bipunctatus fasciatus* natio *eichwaldi* (Filippi) 1863. Eastern Transcaucasia, Transcaspia, upper Amu-daria, Zeravshan.
155. *A. taeniatus* (Kessler). Upper Syr-daria.

Genus 58. **Blicca** Heckel 1843.

156. *B. bjoerkna* (L.) 1758. Southern Finland. Tributaries to the Baltic, Black, and Asov Seas. Terek, Volga, Ural R., Emba.
156[a]. *B. bjoerkna transcaucasica* Berg 1916. Lower Kura, Araxes, rivers of the Lenkoran distr.

Genus 59. **Abramis** Cuvier 1817.

157. *A. brama* (L.) 1758. Rivers falling into the Baltic, Black, Asov, Caspian, and Aral Seas. Rivers Onega and Dwina.

158. *A. sapa* (Pallas) 1811. Tributaries to the Black, Asov, Caspian, and Aral Seas. Volkhov R. (tributary to Ladoga L.).

159. *A. ballerus* (L.) 1758. Tributaries to the Baltic, Black, and Asov Seas, Volga, Southern Finland.

Genus 60. **Vimba** Fitzinger 1873.

160. *V. vimba* (L.) 1758. Tributaries to the Baltic and Black Seas.

160[a]. *V. vimba tenella* (Nordmann) 1840. Small rivers tributary to the Black Sea.

160[b]. *V. vimba persa* (Gmelin) (Pallas) 1811. Caspian Sea, entering rivers.

Genus 61. **Capoetobrama** Berg 1916.

161. *C. kuschakewitschi* (Kessler) 1872. Syr-daria, Amu-daria.

Genus 62. **Parabramis** Bleeker 1865.

162. *P. pekinensis* (Basilewsky) 1855. Amur basin.

163. *P. terminalis* (Richardson) 1846. Amur basin.

Genus 63. **Chanodichthys** Bleeker 1860.

164. *Ch. mongolicus* (Basilewsky) 1855. Ussuri.

Genus 64. **Culter** Basilewsky 1855.

165. *C. alburnus* Bas. 1855. Amur basin.

166. *C. erythropterus* Bas. 1855. Amur basin.

167. *C. oxycephalus* Bleeker 1871. Lake Khanka, Ussuri.

168. *C. mongolicus* Bas. 1855. Amur basin.

Genus 65. **Hemiculter** Bleeker 1860.

169. *H. leucisculus* (Bas.) 1855. Upper and middle Amur.

169[a]. *H. leucisculus lucidus* (Dybowski) 1872. Lower Amur, Ussuri.

Genus 66. **Pelecus** Agassiz 1835.

170. *P. cultratus* (L.) 1758. Tributaries to the Baltic, Black, Asov, Caspian, and Aral Seas. In Finland only in its south-eastern parts.

Genus 67. **Rhodeus** Agassiz 1835.

171. *Rh. sericeus* (Pallas) 1776. Amur basin, rivers near Vladivostok, Tumenula R. Wanting from Siberia and Turkestan. Tributaries to the Caspian and Black Seas southward to the rivers of Lenkoran distr. and Asia Minor. Tributaries to the Baltic Sea northward to Neva.

Genus 68. **Acanthorhodeus** Bleeker 1871.

172. *A. asmussi* (Dybowski) 1872. Amur basin.

Genus 69. **Acheilognathus** Bleeker 1860.

173. *A. chankaënsis* (Dybowski) 1872. Lake Khanka.

Genus 70. **Carassius** Nilsson 1832.

174. *C. carassius* (L.) 1758. Everywhere except: eastern Transcaucasia, Transcaspia, systems of Issyk-kul and Balkhash, Pacific slope of Asia northward from the mouths of Amur, and Murman coast.

Genus 71. **Cyprinus** Linné 1758.

175. *C. carpio* L. 1758. Basins of the Black, Caspian, and Aral Seas. Issyk-kul. Basin of Amur.

Genus 72. **Elopichthys** Bleeker 1860.

176. *E. bambusa* (Richardson) 1844. Amur basin.

Genus 73. **Hypophthalmichthys** Bleeker 1860.

177. *H. molitrix* (Val.) 1844. Amur basin.

Family IX. **Cobitidae.**

Genus 74. **Nemacheilus** Hasselt 1823.

178. *N. barbatulus* (L.) 1758. European Russia except Kola Peninsula. Kuban R.

178[a]. *N. barbatulus toni* (Dybowski) 1869. Siberia from Ob to Kolyma, Amur, Sakhalin, near Vladivostok, Corea.

178[b]. *N. barbatulus caucasicus* Berg 1899. River Argun, tributary to Terek.

179. *N. stoliczkai* (Steindachner) 1866. Upper Amu-daria, Zeravshan, upper Syr-daria, Talas R., Issyk-kul, tributaries to Balkhash.

180. *N. kuschakewitschi* Herzenstein 1890. Upper Syr-daria.

181. *N. tigris cyri* Berg 1910. Upper Kura.

182. *N. merga* (Krynicki) 1840. Kuban, Kuma, Terek, Northern Daghestan.

183. *N. angorae* Steindachner 1897. Chorokh (Batum prov.), upper Araxes.

184. *N. brandti* Kessler 1877. Kura, Araxes.

185. *N. flavus* Berg 1905. Amu-daria, Syr-daria.

186. *N. malapterurus* (Val.) 1846. From Sefid-rud (tributary to the Caspian Sea) to Murgab (Transcaspia).

186[a]. *N. malapterurus longicauda* (Kessler) 1872. Amu-daria, Zeravshan.

Genus 75. **Diplophysa** Kessler 1874.

187. *D. strauchi* Kessler 1874. Basins of Balkhash, Sassyk-kul, Ala-kul, Issyk-kul. Tarim.

188. *D. labiata* Kessler 1874. Basins of Balkhash and Ala-kul.

— *D. labiata* var. *conjungens* Herzenstein 1888. Khorgos R. tributary to Ili R.

— *D. labiata* var. *herzensteini* Berg 1909. Charyn R., tributary to Ili.

189. *D. dorsalis* (Kessler) 1872. Syr-daria, Talas R., Chu R., Issyk-kul, Ili R.

Genus 76. **Lefua** Herzenstein 1888.

190. *L. costata* (Kessler) 1876. Basin of the lower Amur, near Vladivostok, Tumen-ula R.

Genus 77. **Misgurnus** Lacépède 1803.

191. *M. fossilis* (L.) 1758. Tributaries to Black and Asov Seas from Danube to Don. Volga. Tributaries to the Baltic Sea from Vistula to Neva and Vuoksa.

191[a]. *M. fossilis anguillicaudatus* (Cantor) 1842. Amur Basin. Tumen-ula R.

Genus 78. **Cobitis** Linné 1758.

192. *C. taenia* L. 1758. Europe. Kuban R.. Western Transcaucasia, lower Cyrus, lower Araxes, rivers of the Lenkoran distr., Siberia eastward to Yenissei, Amur, Tumen-ula R.

192[a]. *C. taenia hohenackeri* Kessler 1877. Upper and middle Cyrus and Araxes.

192[b]. *C. taenia aralensis* Kessler 1877. Amu-daria, Zeravshan, Syr-daria.

192[c]. *C. taenia aurata* Filippi 1865. Sefid-rud. Rivers of Transcaspia.

192[d]. *C. taenia caucasica* Berg 1906. Northern Caucasus: Kuban, Kuma, Terek, Sulak, Shura-ozen.

— *C. caspia* Eichwald 1838. Caspian Sea. Mouths of Cyrus and Ural R.

Genus 79. **Leptobotia** Bleeker 1875.

193. *L. mantschurica* Berg 1907. Sungari, lower Amur.

Family X. **Siluridae.**

Genus 80. **Silurus** Linné 1758.

194. *S. glanis* L. 1758. Tributaries to the Baltic, Black, Asov, Caspian, and Aral Seas. In Finland but near Tavastehus.

Genus 81. **Parasilurus** Bleeker 1862.

195. *P. asotus* (L.) 1758. Basin of Amur. Suifun R.

Family XI. **Bagridae.**

Genus 82. **Pseudobagrus** Bleeker 1862.

196. *P. fulvidraco* (Richardson) 1846. Amur.

Genus 83. **Leiocassis** Bleeker 1858.

197. *L. ussuriensis* (Dybowski) 1872. Ussuri, Sungari, lower Amur, Northern China.

198. *L. herzensteini* Berg 1907. Mouth of Onon R. (basin of Amur).

199. *L. brashnikowi* Berg 1907. Lower Amur.

Family XII. **Sisoridae.**

Genus 84. **Parexostoma** Regan 1905.

200. *P. stoliczkai* (Day) 1876. Upper Syr-daria, upper Amu-daria.

Family XIII. **Anguillidae.**

Genus 85. **Anguilla** Shaw 1803.

201. *A. anguilla* (L.) 1758. White Sea (seldom), Baltic Sea, Black Sea, entering rivers.

Family XIV. **Umbridae.**

Genus 86. **Umbra** Fitzinger 1832.

202. *U. umbra* (Cuvier) 1829. Danube, Pruth, lower Dniestr.

Family XV. **Esocidae.**

Genus 87. **Esox** Linné 1758.

203. *E. lucius* L. 1758. Europe, Siberia eastward to Anadyr, basins of the Caspian and Aral Seas.
204. *E. reicherti* Dybowski 1869. Basin of Amur.

Family XVI. **Dalliidae.**

Genus 88. **Dallia** Bean 1879.

205. *D. pectoralis* Bean 1879. Chukchis Peninsula, Alaska.

Family XVII. **Ophicephalidae.**

Genus 89. **Ophicephalus** Bloch 1793.

206. *O. argus* Cantor 1842. Ussuri.
206[a]. *O. argus warpachowskii* Berg 1909. Vladivostok (Suifun R.? or Khanka L.?).

Family XVIII. **Mugilidae.**

Genus 90. **Mugil** Linné 1758.

207. *M. cephalus* L. 1758. Black and Asov Seas, sometimes entering fresh water.
— *M. chelo* Cuvier 1829. Black Sea.
208. *M. saliens* Risso 1810. Black and Asov Seas, sometimes entering fresh water.
209. *M. capito* Cuvier 1829. Black Sea, sometimes entering fresh water.
210. *M. auratus* Risso 1810. Ibidem.

Family XIX. **Serranidae.**

Genus 91. **Lateolabrax** Bleeker 1857.

211. *L. japonicus* (C. V.) 1828. Near Vladivostok, probably entering Tumenula R. and Suifun R.

Genus 92. **Morone** Mitchill 1814.

212. *M. labrax* (L.) 1758. Black Sea, entering mouths of rivers (Batum coast, seldom).

Genus 93. **Siniperca** Gill 1863.

213. *S. chuatsi* (Basilewsky) 1855. Basin of Amur, Corea.

Family XX. **Percidae.**

Genus 94. **Lucioperca** Cuvier 1817.

214. *L. lucioperca* (L.) 1758. Basins of the Baltic, Black, Caspian, and Aral Seas. In Finland northward to 64° N.
215. *L. volgensis* (Gmelin) 1788. Basins of the Caspian, Asov, and Black Seas.

Genus 95. **Perca** Linné 1758.

216. *P. fluviatilis* L. 1758. Russia in Europe and Asia, everywhere (including Anadyr R.), except Amur R. and Balkhash L.
217. *P. schrenki* Kessler 1874. Basin of the Balkhash L.

Genus 96. **Aspro** Cuvier 1828.

218. *A. zingel* (L.) 1766. Danube, Pruth, Dniestr.
219. *A. streber* Siebold 1863. Danube, Pruth.

Genus 97. **Percarina** Nordmann 1840.

220. *P. demidoffi* Nordmann 1840. Mouths of Dniestr. Bug, Dniepr.
221. *P. maeotica* Kuznetzov 1888. Mouth of Don, Asov Sea.

Genus 98. **Acerina** Cuvier 1817.

222. *A. cernua* (L.) 1758. European Russia, absent from Transcaucasia. Siberia eastward to Kolyma; lower Syr-daria. Absent from Amur R.
223. *A. acerina* (Güldenstädt) 1775 (= *A. rossica* C. V.). Dniestr, Bug, Dniepr, Don, Donetz, mouths of Kuban.
224. *A. schraetser* (L.) 1758. Danube.

Family XXI. **Eleotridae.**

Genus 99. **Percottus** Dybowski 1877 [4].

225. *P. glehni* Dybowski 1877. Basin of the middle and lower Amur, Tugur R. (northward from the mouths of Amur), Suifun R., Tumenula R., Port Arthur.

Family XXII. **Gobiidae.**

Genus 100. **Pomatoschistus** Gill 1863.

226. *P. caucasicus* (Kawrajsky in Berg 1916. Western Transcaucasia.

---

4) Cf. Berg. Mém. Acad. Sc. St.-Pétersbourg (8), XXIV, № 9, 1909, p. 207. Allied to *Philypnus* Val.

Genus 101. **Rhinogobius** Gill 1860.

227. *Rh. hadropterus* (Jordan et Snyder) 1901. Lower Amur, Ussuri.

Genus 102. **Gobius** Linné 1758.

228. *G. melanostomus* Pallas 1811. Black and Asov Seas, entering rivers.
228[a]. *G. melanostomus affinis* Eichwald 1831. Caspian Sea, entering Volga. and Ural R.
229. *G. lugens* Nordmann 1840. Kodor R. in Abkhasia (Western Transcaucasia).
230. *G. constructor* Nordmann 1840. Rion R. and others in Western Transcaucasia.
231. *G. ophiocephalus* Pallas 1811. Black Sea. Mouth of Dniestr.
232. *G. trautvetteri* Kessler 1859. Black Sea, delta of Danube.
233. *G. fluviatilis* Pallas 1811. Rivers falling into the Black Sea.
233[a]. *G. fluviatilis pallasi* Berg 1916. Caspian Sea, entering Volga and Ural R.
234. *G. cephalarges* Pallas 1811. Black Sea, Danube, mouth of Rion.
235. *G. platyrostris* Pallas 1811. Black Sea, entering rivers of Western Transcaucasia.
235[a]. *G. platyrostris cyrius* Kessler 1874. Upper Kura.
236. *G. kessleri* Günther 1861. Danube, Dniestr, Bug, Dniepr. Caspian Sea, Volga at Astrakhan.

Genus 103. **Mesogobius** Bleeker 1874.

237. *M. batrachocephalus* (Pallas) 1811. Black and Asov Seas; sometimes entering fresh water (Bug at Vosnessensk).
238. *M. gymnotrachelus* (Kessler) 1857. Dniestr, Bug, Dniepr, Don.
239. *M. burmeisteri* (Kessler 1877. Poti, Paliostom L. (mouth of Rion).

Genus 104. **Proterorhinus** Smitt 1899.

240. *P. marmoratus* (Pallas) 1811. Black and Asov Seas and their tributaries Maritsa R. at Philippopolis.
240[a]. *P. marmoratus nasalis* (Filippi) 1863. Caspian Sea, mouth of Volga.
241. *P. semipellucidus* (Kessler) 1877. Mouth of the Kara-su R., falling into the Bay of Astrabad (Caspian Sea).

Genus 105. **Gymnogobius** Gill 1863.

242. *G. macrognathus* (Bleeker) 1860. Southern Sakhalin, Vladivostok, Tumen-ula R.

Genus 106. **Tridentiger** Gill 1859.

243. *T. obscurus* (Schlegel) 1845. Tumen-ula R.

Genus 107. **Benthophilus** Eichwald 1831.

244. *B. macrocephalus* (Pallas) 1787. Caspian Sea, Volga delta.
244[a]. *B. macrocephalus maeoticus* Kuznetzov 1888. Azov Sea, lower Don.

244[b]. *B. macrocephalus ponticus* Berg 1916. Black Sea, ascending Dniestr, Bug, Dniepr.

Family XXIII. **Cottidae.**

Genus 108. **Myoxocephalus** Tilesius 1811.

245. *M. quadricornis* (L.) 1758. North Polar Sea, circumpolar. Baltic Sea. Entering (especially the youngs) the lower parts of rivers.
— *M. quadricornis* morpha *lönnbergi* Berg 1916. Lake Mälar, Lake Ladoga.
— *M. quadricornis* morpha *relictus* (Lilljeborg) 1891. Lakes Vättern, Vännern, Fryken, Onega.

Genus 109. **Mesocottus** Gratzianow 1907.

246. *M. haitej* (Dybowski) 1869. Basin of Amur.

Genus 110. **Cottus** Linné 1758.

247. *C. gobio* L. 1758. European Russia (basins of the Polar, Baltic, Black, and Caspian Seas).
247[a]. *C. gobio jaxartensis* Berg 1916. Basin of Chirchik R., tributary to Syr-daria.
248. *C. sibiricus* Kessler in: Warpachowski 1889. Tributaries to the North Polar Sea in Siberia from Ob to Yana.
249. *C. spinulosus* Kessler 1872. Upper Syr-daria.
250. *C. poecilopus* Heckel 1836. Tributaries to the North Polar Sea from Scandinavia to Kolyma. Basin of the Baltic Sea. Danube. Dniestr. Amur, tributaries to the Japan Sea in Russia. Corea.
251. *C. amblystomopsis* Schmidt 1904. Southern Sakhalin.
252. *C. kneri* Dybowski 1874. Lake Baikal and its basin.
253. *C. kessleri* Dybowski 1874. Lake Baikal and its basin.
254. *C. (Pegedictis) czerskii* Berg 1913. Tumen-ula R., near Vladivostok, probably also northward.

Family XXIV. **Cottocomephoridae.**

Genus 111. **Abyssocottus** Berg 1906.

255. *A. korotneffi* Berg 1906. Depths of the Lake Baikal.
256. *A. gibbosus* Berg 1906. Depths of the Lake Baikal.
257. *A. boulengeri* Berg 1906. Depths of the Lake Baikal.

Genus 112. **Limnocottus** Berg 1906.

58. *L. godlewskii* (Dybowski) 1874. Depths of the Lake Baikal.
59. *L. megalops* (Gratzianow) 1902. Lake Baikal.

Genus 113. **Batrachocottus** Berg 1906.

260. *B. baicalensis* (Dybowski) 1874. Lake Baikal.
261. *B. nikolskii* (Berg) 1900. Lake Baikal.
262. *B. multiradiatus* Berg 1907. Depths of the Lake Baikal.

Genus 114. **Asprocottus** Berg 1906.

263. *A. herzensteini* Berg 1907. Depths of the Lake Baikal.

Genus 115. **Procottus** Gratzianow 1902.

264. *P. jeittelesi* (Dybowski) 1874. Lake Baikal.

Genus 116. **Cottocomephorus** Pellegrin 1900.

265. *C. grewingki* (Dybowski) 1874. Lake Baikal, Lower Angara, Irkut R.

Family XXV. **Comephoridae.**

Genus 117. **Comephorus** Lacépède 1801.

266. *C. baicalensis* (Pallas) 1776. Lake Baikal, till 1150 m depth.

Family XXVI. **Gasterosteidae.**

Genus 118. **Pygosteus** Brevoort 1861.

267. *P. pungitius* (L.) 1758. Basin of the North Polar Sea, circumpolar. Northern Pacific southward to the mouth of Amur. Baltic Sea. Absent from the Black and Caspian Seas.

268. *P. sinensis* (Guichenot) 1869. Amur, Vladivostok, Port Arthur, Sakhalin.

268[a]. *P. sinensis wosnessenskyi* (Kessler) 1876. Western coast of Kamchatka.

269. *P. tymensis* (Nikolsky) 1889. Sakhalin, Hokkaido.

270. *P. platygaster* (Kessler) 1859. Black and Caspian Seas, also in rivers.

270[a]. *P. platygaster nudus* (Nikolsky) in Berg 1905. Tcharkhal Lake in the Ural Prov. (system of the Ural R.).

270[b]. *P. platygaster aralensis* (Kessler) 1877. Aral Sea, lakes at the lower Syr-daria.

Genus 119. **Gasterosteus** Linné 1758.

271. *G. aculeatus* L. 1758. Basin of the North Polar Sea, circumpolar. Mediterranean, Black Sea. Northern Pacific southward to Tumen-ula R. Absent from Caspian and Aral Seas.

Family XXVII. **Pleuronectidae.**

Genus 120. **Bothus** Rafinesque 1810.

272. *B. maeoticus* (Pallas) 1811. Black and Asov Seas, entering mouths of rivers.

Genus 121. **Pleuronectes** Linné 1758.

273. *P. (Pleuronectes) flesus* L. 1758. Barentz Sea, White Sea, entering rivers (Tuloma R., Dwina), Baltic Sea, entering rivers (Duna, Vistula etc.).

273[a]. *P. flesus luscus* Pallas 1811. Black and Asov Seas, entering mouths of rivers; the young ones ascending rather high.

274. *P.* (*Liopsetta*) *glacialis* Pallas 1811. North Polar Sea from White Sea to Bering Sea, entering rivers (Dwina, Vyg, Indiga).

Genus 122. **Platichthys** Girard 1854.

275. *P. stellatus* (Pallas) 1811. Northern Pacific southward to Gensan. Entering rivers (Kamtchatka, mouth of Amur, Tumen-ula).

Family XXVIII. **Symbranichidae.**

Genus 123. **Monopterus** Lacépède 1798.

276. *M. albus* (Zuiew) 1793. Rivers near Vladivostok.

Family XXIX. **Gadidae.**

Genus 124. **Eleginus** G. Fischer 1830.

277. *E. navaga* (Pallas) 1811. From Kola Bay to Ob Bay, sometimes entering fresh water.

277[a]. *E. navaga gracilis* (Tilesius) 1810. From Bering strait to Chemulpo and Hokkaido. Sometimes entering fresh water (Bering I.).

Genus 125. **Lota** (Cuvier) Oken 1817.

278. *L. lota* (L.) 1758. Russia in Europe and Asia (including Amur, Sakhalin, and Anadyr, absent from Caucasus and Turkestan).

Family XXX. **Syngnathidae.**

Genus 126. **Siphonostomus** Kaup. 1856.

279. *S. typhle* (L.) 1758. Black Sea, sometimes entering the mouths of rivers. Baltic Sea.

Genus 127. **Syngnathus** Linné 1758.

280. *S. nigrolineatus* Eichwald 1831 (= *buccculentus* Rathke 1837). Black and Asov Seas, entering rivers.

280[a]. *S. nigrolineatus caspius* Eichwald 1831. Caspian Sea, entering rivers.

Genus 128. **Nerophis** Rafinesque 1810.

281. *N. ophidion* (L.) 1758. Baltic Sea, Black Sea, entering mouths of Dniestr and Dniepr.

Contributions à la connaissance des Blattaires paléarctiques.

I. Genre Ectobius Steph.. Considérations générales. formes nouvelles de l'Europe occidentale.

Par

Nicolas Adelung.

(Avec 4 fig. dans le texte).

(Présenté le 11 mai 1916).

Dans l'intention d'enrichir les collections entomologiques du Musée Zoologique de l'Académie Impériale des Sciences de Petrograd par des Blattaires de l'Europe occidentale je m'étais adressé, entre autres, à Mr. Chopard, orthoptérologiste français, avec la prière de me procurer des Blattaires de France. Mr. Chopard eut l'extrème obligeance de m'adresser un envoi contenant environs 80 exemplaires de Blattaires, appartenant à la famille des *Ectobiidae* et recoltés par lui en France et en Algérie. De plus, Mr. Chopard m'avait promis de m'envoyer les produits de ses chasses ultérieures mais les évènements des dernières années l'en ont sans doute empèché. L'examen du premier envoi m'a donné des résultats si intéressants et si inattendus que je ne voudrais retarder d'avantage leur publication.

Avant d'entrer en matière je me permets de dire quelques mots sur l'état de nos connaissances des Blattaires paléarctiques en général. Bien que nous possédions plusieurs mémoires de la plus grande valeur traitant les Blattaires d'Europe et de l'Afrique septentrionale—je n'ai qu'à citer ceux de H. Fischer („Orthoptera europaea", 1853), Fischer de Waldheim („Entomographie de la Russie", 1846—49) Ch. Brunner de Wattenwyl („Nouveau Système des Blattaires" 1865 et „Prodromus der europäischen Orthopteren", 1882), A. Finot („Faune de la France. Insectes Ortho-

ptères etc." 1889 et „Faune de l'Algérie et de la Tunisie. Insectes Orthoptères", 1897), J. Bolivar („Sinopsis de los Ortopteros de España y Portugal", 1876—1878; „Especies nuevas ò criticas de Ortópteros", 1887, 1894; „Catalogo Sinóptico de los Ortópteros de la Fauna Ibérica", 1897—1899 et autres), H. Krauss („Blattiden aus der Krim und aus West-Kaukasien", 1888 et autres) — il nous faut convenir que nous sommes encore bien loin de connaître toutes les formes habitant cette vaste région. Non seulement que bien des contrées de la région paléarctique n'ont pas encore été explorées d'une façon rationelle pas rapport à leur faune entomologique, telles les possessions Russes en Asie, le Caucase, le midi de la Russie, l'Asie mineure, la péninsule Balcanique etc., et des recherches nouvelles pourraient nous faire connaître encore bien des espèces de Blattaires non décrites jusqu'à présent — mais encore quelques pays, bien que suffisamment explorés par les entomologistes, comme par exemple la France, l'Italie, la Russie occidentale, l'Italie, la Suisse, l'Allemagne méridionale et l'Autriche, ne l'ont pas été par rapport aux Blattaires: cela s'explique aussi bien par l'habitude des collectionneurs de négliger la récolte de ces insectes, le genre de vie desquels les rend peu accessibles, que par le fait que depuis bien des années les Blattaires de l'Europe centrale n'ont su attirer l'attention des orthoptérologistes récents qui, dans leurs mémoires, se contentent en général de communiquer le nom des quelques espèces receuillies par des collectionneurs ou par eux mèmes, sans toutefois soumettre ces insectes à une critique quant à leur valeur taxonomique ainsi qu'aux limites de la variabilité de leur caractères. Et pourtant une étude approfondie, notamment des représentants de la famille des *Ectobiidae* de l'Europe, nous prouve que nous sommes bien loin de connaître parfaitement ces insectes et que nous devons nous attendre à des trouvailles inattendues et cela même parmis les matériaux récoltés dans des régions apparémment bien explorées quant-à à leur faune entomologique. Cette supposition se trouve pleinement confirmée par l'étude de la petite collection d'Ectobiens de France, appartenant à Mr. Chopard, dont je donnerai la description ci-dessous.

Les diagnoses et les descriptions de certaines espèces publiées par les auteurs cités ci-dessus, étant basées le plus souvent sur un nombre très restreint d'exemplaires et parfois même sur des exemplaires uniques, se contredisent souvent les unes les

autres, ce qui s'explique par la provenance différente des matériaux ayant servi pour rédiger ces diagnoses, ainsi que par la variabilité extrême de presque tous les caractères des Blattaires en général et des Éctobiens en particulier.

Par suite de cette variabilité des caractères, concernant non seulement la coloration mais aussi la configuration de presque toutes les parties du corps des *Ectobiidae,* il devient extrêmement difficile de bien caractériser les espèces dès que l'on dispose de grandes séries d'exemplaires; dans ce cas on pourra toujours s'attendre à se trouver en présence d'individus aberrants, représentant même des formes intermédiaires entre deux espèces voisines. Pour certaines espèces des genres *Ectobius*[1]) et *Hololampra* il m'a été impossible de trouver des caractères, qui les séparassent nettement des espèces voisines, ce qui me place devant l'alternative, soit de réunir ces espèces voisines dans une seule espèce (la plus ancienne), soit de conserver ces espèces provisoirement, tout en renonçant à les caractériser d'une façon précise et définitive. Le premier de ces procédés présente un grand inconvénient: il nous faudra alors admettre une amplitude énorme de la variabilité de certains caractères spécifiques (coloration fondamentale, développement des organes du vol et autres) et réunir dans une seule espèce des formes extrêmement différentes qui, lorsqu'on ne connait pas les individus intermédiaires, ne présentent que très peu de ressemblance. L'autre procédé se trouve en contradiction avec nos idées de l'espèce, cette dernière devant être séparée des espèces voisines par des caractères constants, sans transitions; toutefois je juge préférable d'appliquer ce dernier procédé, au moins pour le moment, jusqu'à ce que nos connaissances des Éctobiens paléarctiques ne deviennent plus approfondies.

Quant à la division des espèces du genre *Ectobius* en unités taxonomiques inférieures, soit en sous-espèces, variétés etc., nous en parlerons dans la suite, à propos de nos considérations sur la valeur taxonomique des espèces *E. lapponicus* et voisines. Ici nous tenons toutefois à rappeler que surtout dans la famille des

---

1) Le nom *Ectobius,* ayant été proposé par Stephens en 1835, est plus ancien que celui d'*Ectobia,* donné par Westwood en 1840; ce dernier doit donc être remplacé par le nom *Ectobius,* comme cela a été fait par Rehn en 1904; avant lui (1864) Assmus avait déjà fait usage de ce nom dans ses „Symbola ad Faunam Mosquensem".

Éctobiens les „bons caractères“ font presque complètement défaut et que nous sommes obligés de nous servir, pour distinguer les espèces, de tels caractères comme p. e. la taille, la coloration, le degré du développement des organes du vol et autres qui, dans d'autres groupes d'insectes, ne servent souvent qu'à distinguer les variétés ou, tout au plus, les sous-espèces. Il s'en suit que parmis les Éctobiens nous ne trouvons presque pas de „bona species“.

Tout ce qui vient d'être dit, se rapporte tout particulièrement à certaines espèces très répandues du genre *Ectobius* et c'est cela qui m'engage à donner un aperçu de l'état de nos connaissances des représentants paléarctiques de ce genre.

Le nombre des espèces paléarctiques du genre *Ectobius*, connus jusqu'au commencement de ce siècle, n'était que de 6: *E. lapponicus* L., *E. lividus* F.[2]), *E. vittiventris* Costa, *E. albicinctus* Br. v. W., *E. nicaeensis* Bris. et *E. panzeri* Steph. (= *ericetorum* Wesm.).

En 1904 (Horae Soc. Entom. Ross., XXXVII, pp. 127—137) j'ai décrit une 7-e espèce du genre *Ectobius*, l'*E. duskei* Adel. provenant du midi de la Russie, du mont Bogdo, d'après un exemplaire unique mâle; la femelle de cette espèce n'a été décrite qu'en 1909 par Mr. Holdhaus (Faune du district de Walouyki etc., Fasc. 5, pp. 11—12). Depuis il s'est trouvé que cette espèce est très répandue dans l'Empire Russe, ayant été retrouvée non seulement dans presque tout le midi de la Russie (gouv. de la Tauride, Saratov, Kharkov, Astrakhan, Woronesh) mais aussi en Pologne (gouv. Ljublin) et dans la province d'Akmolinsk (Asie centrale).

L'examen des femelles qui, regardées à l'oeil nu, rappellent des larves, montre qu'elles possèdent des élytres squamiformes

---

2) C'est avec intention que je me sers du nom de *E. lividus* F. au lieu du nom de *E. perspicillaris* Herbst, substitué au premier il y a une dizaine d'années, bien à tort, vu que l'insecte publié sous ce nom et décrit par J. Fr. W. Herbst dans l'„Archiv der Insektengeschichte herausgegeben von Johann Caspar Füessly“ (1781) n'est pas identique avec l'espèce établie par Joh. Christ. Fabricius en 1793 dans son „Entomologia systematica etc.“ et caractérisée par les mots „B. livida immaculata“ et „Thorax, elytra striata, corpus pallida immaculata“ tandis que d'après Herbst sa *B. perspicillaris* possède des élytres tachetés comme chez la „*B. lapponica*“ (l. c., p. 186, № 12, Tab. 49, fig. 11): la „*B. perspicillaris*“ de Herbst n'est, en vérité, autre chose que la forme femelle à élytres allongés de l'*Ectobius lapponicus*, dont il sera question dans la suite.

et cornés, comme ceux de certaines espèces du genre *Hololampra*, ce qui fait que cette espèce ne peut garder sa place dans le genre *Ectobius*, caractérisé par des élytres coriacés dans les deux sexes. D'après la texture des élytres, notre espèce occupe donc une position intermédiaire entre les deux genres *Ectobius* et *Hololampra*, le mâle possédant des élytres coriacés et bien développés, la femelle—des élytres cornés et rudimentaires. Cet état des choses semble indiquer, que les deux genres en question n'en font qu'un seul comprenant des espèces à élytres tant coriacés que cornus, plus ou moins bien développées ou rudimentaires. Le fait que jusqu'à présent nous ne connaissons qu'une seule espèce reliant les deux genres par la différence du caractére de la texture de ses élytres dans les deux sexes, tandis que toutes les autres espèces connues jusqu'à présent sont nettement caractérisées par la texture de leurs élytres toujours ou coriacés, ou cornus dans les deux sexes, m'empèche cependant d'entreprendre une fusion pareille qui me semble par trop hardie. Je préfère établir pour notre espèce, dont les mâles se rapporteraient au genre *Ectobius* et les femelles au genre *Hololampra*, un nouveau genre intermédiaire aux deux genres cités, pour lequel je propose le nom de *Ectobiella* gen. nov. avec la diagnose suivante:

Ectobiella genus novum *Ectobiidarum.*

Statura minore. Mares elytris et alis perfecte explicatis, coriaceis, in modo elytrorum generis *Ectobii* constructis, feminae elytris lateralibus, squamaeformibus, corneis, ut in feminibus aliquarum specierum generis *Hololamprae* constructis, venis vix expressis, vena anali haud impressa, alis nullis. Maribus ceteris ut in genere *Ectobio*, feminibus ut in genere *Hololampra* constructis.

Species typica et adhuc unica *Ectobia duskei* ♂ Adel. 1904 + *Ectobia duskei* ♀ Holdh. 1909.

Les six espèces jusqu'à présent décrites du genre *Ectobius* se repartissent sur l'Europe avec le Caucase, ainsi que sur la région litorale de l'Afrique septentrionale. Aucune d'elles, jusqu'à présent, n'a été trouvée en Sibérie; il m'a été possible de corriger l'erreur, commise par quelques auteurs anciens, qui indiquent „la Sibérie" comme étant habitée par l'*Ectobius lapponicus:* il y a là confusion de noms géographiques, l'explorateur russe Lepechin ayant signalé cette espèce du gouv. de Simbirsk, après quoi Fischer de Waldheim a changé (par distraction?) ce nom en

Sibérie. Malgré tous les soins de nombreux naturalistes et collectionneurs, à qui j'avais demandé de me procurer des *Ectobius* de la Sibérie, aucun exemplaire de ce genre n'a pu être recolté dans cette vaste région embrassant des contrées à conditions climatiques très variées. Les possessions russes dans l'Asie centrale, au contraire, semblent être largement habitées par des espèces de ce genre, vu que j'ai pu déjà constater dans les matériaux du Musée Zoologique de l'Académie la présence de 3 espèces nouvelles, provenant de la Bokharie et d'une quatrième espèce, capturée au Turkestan le long du fleuve Syrdarja. Deux des trois premières espèces ne sont représentées que par des mâles, ressemblant beaucoup à ceux de l'*Ectobiella duskei* et pourraient bien appartenir au genre *Ectobiella;* la troisième aussi ressemble à l'espèce citée, mais ses femelles possèdent des élytres non rudimentaires et non cornés, bien que très raccourcis. La quatrième espèce a été capturée en grand nombre d'exemplaires, mâles et femelles, les dernières à élytres très raccourcis mais coriacés; c'est l'espèce la plus petite et la plus frêle du genre, n'ayant que 5—6 mm. de longueur dans les deux sexes. D'après de Saussure (Voyage de Fedtschenko), l'*E. lapponicus* aurait été recolté au Turkestan (Iskander-koul).

Quant aux six espèces paléarctiques du genre *Ectobius*, décrites par les auteurs antérieurs (à part certaines espèces douteuses et quelques variétés que je ne connais que d'après leurs diagnoses), trois d'entre elles, l'*E. nicaeensis*, l'*E. albicinctus* et l'*E. panzeri* sont aisément reconnaissables par leurs caractères et pour cela leur représentants ne sauraient donner lieu à des doutes quant à leur appartenance. Les trois autres espèces, au contraire, se trouvent reliées entre elles, par rapport à leurs caractères, par des exemplaires intermédiaires d'où provient la grande difficulté de séparer ces espèces par des diagnoses précises. C'est pour cette raison que quelques auteurs ont émi la supposition que certaines de ces espèces — l'*E. lapponicus* et l'*E. lividus* selon les uns, l'*E. lividus* et l'*E. vittiventris* selon les autres — ne forment qu'une seule espèce à diagnose sensiblement élargie. Charpentier, Zetterstedt, Burmeister, Costa, Fischer de Waldheim, Ramme et quelques autres auteurs se sont prononcé d'une façon plus ou moins définitive en faveur de la réunion des espèces *E. lapponicus* et *E. lividus* et cette opinion a été confirmée par R. Shelford dans une lettre que m'a adressée quelques mois

avant son décès cet orthoptérologiste distingué qui fut un des meilleurs connaisseurs des Blattaires. Quant aux deux dernières des trois espèces citées, leur appartenance à une espèce unique a été supposée entre autres par Finot et par Brunner.

Toutes les trois espèces en question ne formeraient donc, proprement dit, qu'une seule espèce, à laquelle nous devrions donner le nom d'*E. lapponicus*, comme étant le plus ancien.

Après avoir examiné un assortiment assez riche en exemplaires, j'ai pu me persuader de la justesse de l'opinion émise par les auteurs cités; mais tout comme eux, j'hésite encore d'entreprendre cette réunion, n'ayant à ma disposition que très peu de représentants de la faune de l'Europe occidentale ainsi qu'à cause du manque de données précises sur la distribution géographique de chacune des formes des Blattaires d'Europe (espèces, variétés ou simples variations individuelles) et sur la composition de la faune des Éctobiens de l'Europe occidentale en général. D'un autre côté la fusion de formes aussi divergentes par leur caractères, comme par exemple des individus de coloration et de configuration typiques de l'*E. lapponicus* avec de „vrais" *E. vittiventris* en une seule espèce, me semble peu naturelle, et cela d'autant plus que d'après les indications de certains auteurs, les coques (oothèques) de ces deux espèces ont une structure différente, ce qui, cela va sans dire, suffirait pour les séparer.

Je suis de l'avis que, pour le moment au moins, nous devons nous contenter d'étudier l'amplitude de la variabilité des caractères de chacune des espèces en question, en basant nos études sur un matériel aussi riche que possible et de provenance aussi différente que possible, pour apprendre à connaître les limites de la variabilité des caractères spécifiques de chacune de ces espèces. Il nous faudra, dans tous les cas donnés, établir si nous avons affaire à des variations individuelles ou bien à des variations de caractères, acquises héréditairement; dans ce dernier cas il nous faudra établir, si la variété (l'ensemble des exemplaires marqués par certains caractères aberrants) est séparée ou non de la forme typique par sa position géographique, en autres termes, si nous avons affaire soit à une race géographique (subspecies)[3])

3) Cette unité taxonomique, dont les orthoptérologistes se sont très peu servi jusqu'à présent dans leurs travaux systématiques, me semble devoir jouer avec le temps un rôle important dans la classification du sous-ordre des *Blattodea*.

soit à une simple variété, habitant la même région que la forme typique. Cette dernière question ne pourra être resolue que lorsque nous aurons la possibilité d'étudier des matériaux suffisants, provenant de chasses produites méthodiquement dans toute la région habitée par les espèces en question.

Après ces considérations générales et préliminaires, je passe à la description de quelques formes nouvelles du genre *Ectobius*, contenues en partie dans l'envoi de Mr. Chopard.

Description de formes nouvelles.

Ectobius lapponicus forma ♀ **perspicillaris** (Herbst) Adel.

Je crois devoir commencer par la description d'une seconde forme femelle de l'*Ectobius lapponicus*, bien connue, mais le plus souvent faussement interprétée et qui présente la cause principale de la confusion régnant dans la synonymie de l'*E. lapponicus* et de l'*E. lividus*.

Le fait que la femelle de l'*E. lapponicus* est soumise à des variations par rapport à la longueur de ses élytres, ainsi qu'à la coloration de certaines parties de son corps, parait avoir été connue à la plus grande partie des auteurs antérieurs, mais chez aucun d'eux nous ne trouvons une tentative d'éclaircir cette question. Nous avons tâché de la débrouiller autant que cela nous a été possible.

Les auteurs les plus anciens ont connu des femelles à élytres longs, mais elles furent interprétées par eux, tout comme par les auteurs ultérieurs, d'une façon très différente. Linné (1758), auteur de l'espèce *E. lapponicus*, en donnant sa diagnose ne mentionne pas les femelles. Scopoli (1763) et Geoffroy (1762—64) sont les premiers auteurs, chez lesquels nous trouvons une description de la femelle de l'*E. lapponicus* et cette description se rapporte à des insectes à élytres atteignant l'extrémité de l'abdomen et à pronotum de couleur rousse. Peu d'années après, le baron Charles Degeer (1773) donna une description de la femelle, dans laquelle il dit que les „étuis et les ailes sont de la longueur du corps“ ou rarement, „un peu plus courtes que le ventre“; sa fig. 10 représente une femelle à élytres un peu raccourcis. Goeze (1780), dans sa traduction des „Mémoires“ de Degeer, n'ajoute rien à ces données. Herbst (1786) créa une nouvelle espèce pour la forme à élytres allongés des femelles de

l'*E. lapponicus* (cette dernière espèce ne se trouvant pas mentionnée dans son ouvrage), qu'il nomma *Blatta perspicillaris* et dont il ne décrivit, cela s'entend, que les femelles (Fig. 1). C'est lui le premier auteur qui désigna cet insecte sous un nom particulier; sa description et la figure ne laissent pas subsister de doute, que c'est précisément cette forme qu'il eut sous les yeux. Quant à la forme à élytres fortement raccourcis et à disque du pronotum noir (Fig. 2), elle fut décrite, pour la première fois, peu d'années après, par Fabricius (1793), sous le nom de *Blatta hemiptera,* espèce basée, comme celle de Herbst, uniquement sur des femelles. Singer (1819) et Zetterstedt (1821) constatent deux formes de femelles, se distinguant par la

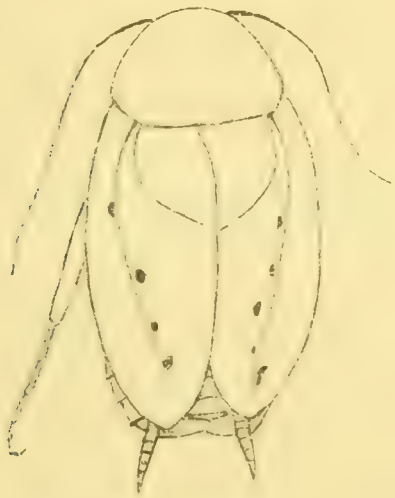


Fig. 1. *Ect. lapponicus* ♀ f. *perspicillaris* (Herbst) Adel.

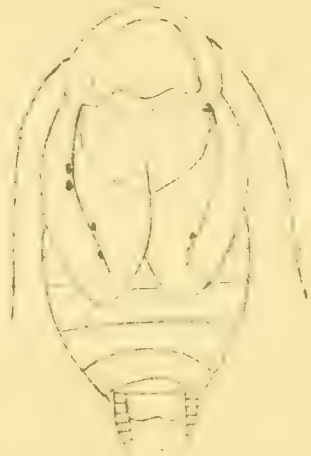


Fig. 2. *Ect. lapponicus* ♀ f. *hemiptera* (Fabr.) Adel.

longueur des élytres; Zetterstedt envisage les femelles à élytres atteignant l'extrémité de l'abdomen comme étant les vraies femelles de l'*E. lapponicus,* tandis que les femelles à élytres courts et ovoides ne présentent d'après lui qu'une variété. Nous retrouvons cette manière de voir chez Hummel (1825). Charpentier (1825) et Philippi (1830) eux aussi connaissaient les deux formes de femelles et envisageaient de même la forme à élytres allongés comme étant la femelle de l'*E. lapponicus;* en même temps ces deux auteurs ont redécrit la forme à élytres raccourcis sous le nom de *Blatta hemiptera,* établi par Fabricius. Fischer de Waldheim (Entomographie de la Russie, 1846—1849, p. 84) ne connait que la femelle à élytres allongés de l'*E. lapponicus,* qu'il caractérise dans les termes suivants: „La femelle est plus courte, plus

pâle que le mâle, et plus arrondie. Le disque du prothorax est plus souvent testacé que noir. Les ailes sont à peine aussi longues que l'abdomen....On en a fait une espèce particulière sous le nom de *Bl. perspicillaris*, (f. 4**) *livida* ou *pallida*". H. Fischer (1853) connait les deux formes dont il donne des figures, tout en désignant la forme à élytres raccourcis sous le nom de „*Bl. hemiptera*", sans l'envisager d'ailleurs comme espèce distincte. Sélys-Longchamps (1862, 1867/68, 1888) envisage la forme à élytres allongés comme étant la femelle typique, l'autre forme — comme la „var. *hemiptera*". Par contre, et cela doit nous surprendre chez un auteur aussi méthodique, nous ne trouvons chez Brunner de Wattenwyl aucune indication sur la variabilité de la longueur des élytres chez notre espèce, ni dans son „Prodromus" (1886), ni dans son „Nouveau Système des Blattaires" (1865); cet auteur, ne tenant pas compte des indications des auteurs antérieurs, ne reconnait que la forme femelle à élytres „abbrégés, n'atteignant que deux tiers de l'abdomen" et ne fait pas mention des femelles à élytres allongés, qu'il semble rapporter à l'*Ectobius lividus*. Plusieurs autres auteurs enfin, soit Wesmaël (1838), Graber (1867), Tiddo-Folmer (1899), Fröhlich (1903), Adelung (1904), Werner (1907), Shugurov (1907), ont reconnu deux formes femelles de l'*E. lapponicus*. Shugurov, en parlant d'une femelle de l'„*Ectobia perspicillaris*" (= *E. lividus*) du gouv. de Cherson, dit qu'elle rappelle, par la coloration des élytres, les *E. lapponica* et qu'elle présente, sans doute, la deuxième forme femelle de cette espèce à laquelle il donne le nom de „*E. perspicillaris* ♀ var. *lapponicoides* n. n.[4]). En parlant d'une deuxième forme des femelles de l'*E. lapponicus*, l'auteur se joint à la manière de voir exposée par moi (1904), suivant laquelle nous avons affaire à un cas de dimorphisme chez les femelles de cette espèce; dans mon petit mémoire j'ai donné des dates exactes sur les proportions des élytres des deux formes femelles de l'*E. lapponicus* et des femelles de l'*E. lividus*, ainsi que sur la différence dans la coloration des différentes formes femelles de la première espèce.

Il est à noter qu'aucun des auteurs ayant reconnu et signalé l'existence de deux formes, se distinguant par la longueur de

---

4) Ce nom nous semble mal choisi: une fois que Shugurov déclare qu'il est enclin d'envisager l'insecte en question comme une deuxième forme de l'*E. lapponicus* ♀, il nous semble qu'il aurait mieux fait de lui donner le nom de „*E. lapponica* ♀ var. *perspicillarioides* n. n.".

leurs élytres, chez les femelles de l'*E. lapponicus*, n'a fait ressortir la coïncidence de ce caractère avec celui de la coloration du corps en général et du pronotum en particulier et certains autres caractères encore: en effet les femelles à élytres allongés ont toujours une coloration moins foncée et le disque de leur pronotum n'est jamais noir, comme c'est le cas chez les femelles à élytres raccourcis.

Quant aux auteurs qui n'ont reconnu et décrit que la forme brachyptère de la femelle de l'*E. lapponicus*, la plupart d'entre eux paraît avoir envisagé la femelle à élytres longs comme étant la femelle de l'*E. lividus*. Notre supposition est d'autant plus fondée que dans bien des listes faunistiques, se rapportant à des régions plus ou moins septentrionales (Angleterre, Russie et Allemagne septentrionales), nous trouvons des indications sur la capture de femelles seules de l'*E. lividus* (Fig. 3), espèce plutôt méridionale et dont les mâles ne sont signalés qu'en France, en Autriche, dans l'Allemagne méridionale et dans tout le midi de l'Europe. Les cas de copulation de prétendues femelles de l'*E. lividus* avec des mâles de l'*E. lapponicus*, signalés par plusieurs auteurs (p. e. par Krauss, 1873)[5]), se rapportent, sans aucun doute, a notre forme *perspicillaris* qui se trouve partout avec le mâle de l'*E. lapponicus* et qui ne présente en réalité, comme nous l'avons dit plus haut, qu'une seconde forme féminine de cette dernière espèce, en autres termes, dans l'espèce *E. lapponicus* nous avons affaire à un cas de dimorphisme des femelles, tandis que les mâles, bien que sujets à des variations individuelles, ne sauraient, jusqu'à présent, être divisés en deux formes nettement distinctes entre elles et répondant aux deux formes femelles.

Fig. 3. *Ect. lividus* Fabr. ♀ Valais.

Quant à la synonymie de notre forme et à sa description

---

5) La collection du Musée Zoologique de l'Académie Impériale des Sciences contient un couple pareil, pris „in copula" dans les environs de Petrograd au mois de juin.

complète, je me propose de les communiquer dans un mémoire en préparation. Ici je ne veux en donner qu'une courte diagnose.

Ectobius lapponicus ♀ forma *perspicillaris* (Herbst) Adel.

Taille moyenne, svelte; en dessus de couleur jaune-testacé. Tête châtain avec une large bande interoculaire d'un roux-testacé. Palpes maxillaires testacés, leur dernier article bruni à sa base. Antennes testacées, leurs articles à partir du septième brunis à leur sommet.

Pronotum à disque roux-testacé, striolé et tacheté de brun, non bordé de blanc crétacé, comme cela est le cas chez la forme *hemiptera*, bords latéraux du pronotum plus clairs, translucides; angles postérieurs largement arrondis.

Elytres lancéolés, atteignant le bord postérieur de la plaque suranale, rarement un peu plus longs ou plus courts, cachant à l'état de repos le plus souvent toute la surface de l'abdomen mais ne dépassant pas ses bords latéraux comme chez la femelle de l'*E. lividus;* colorés comme chez la forme à élytres raccourcis mais moins nettement tachetés de brun et la veine radiale étant brunie à sa base seulement. Ailes développées, à veinulation nettement exprimée, presqu'aussi longues que les élytres (rudimentaires chez la forme brachyptère); leurs veines principales un peu brunies.

Pattes testacées, les fémurs postérieurs et les articles des tarses brunis à leur extrémité.

Abdomen de forme ovoïde-allongée, châtain, en dessus à segments bordés de jaune-blanchâtre à leur bord postérieur, à bords latéraux testacés, contenant une strie brune longitudinale submarginale sur chaque segment; en dessous largement bordé de jaune, les segments apicaux ainsi que la plaque sous-génitale ornés de taches rousses plus ou moins nettement accusées; cerci roux ou roux-châtain, à 8—9 articles, brunis à leur extrémité, pâles à leur base.

Long. totale	7,5—8,5[6]) mm.	Larg. des élytres . .	2,4 mm.
„ du pron. . . .	2,1—2,4 „	Long. des ailes . . .	5,0—5,5 „
Larg. du pron. . . .	3,2—3,5 „	Larg. maxim. de l'abdomen	3,0—4,4 „
Long. des élytres. .	5,4—6,0 „		

6) Chez trois exemplaires (parmis environ 70) la longueur totale est de 9,5 mm., mais il est à noter, que ces trois femelles ont leur abdomen vidé et allongé dans le sens longitudinal.

Habitat: Autant qu'on peut en juger d'après les indications des auteurs antérieurs ainsi que d'après les exemplaires contenus dans nos collections, cette forme se trouve partout avec la forme brachyptère. Dans la Russie d'Europe elle parait être très fréquente en Finlande et dans le gouvernement de Petrograd mais elle est répandue aussi dans les provinces Baltiques, en Pologne, dans les gouvernements de Moscou, de Samara, d'Oufa, de Nijni-Novgorod et autres. Quant aux pays étrangers, la collection de notre Musée n'en possède aucun exemplaire. Je n'ai pu examiner que des exemplaires provenant de la Prusse orientale, déterminés et publiés sous le nom d'„*Ectobia livida*" par Mr. La Baume (1912) qui a eu l'obligeance de me les faire voir.

Les indications des auteurs concernant la forme en question étant très rares et peu précises, je suis privé, pour le moment, de la possibilité de donner un aperçu complet de sa distribution dans l'Europe occidentale. J'ose espèrer, que ces lignes contribuerons à exciter de l'intérèt plus vif pour cette forme de Blattaires, aussi négligée par les orthoptérologistes.

La coque ovigère ne semble différer de celle de la forme brachyptère que par les stries longitudinales moins nettement accusées. Quant aux larves, celles-ci se trouvant aux mêmes endroits que celles des femelles brachyptères et entremélées à celles-ci, il est impossible, pour le moment, d'en donner une description. Il est indispensable de les élever séparément, pour pouvoir juger de leur caractères distinctifs et trancher le problème suivant: les femelles de chacune des deux formes ne produisent-elles qu'une progéniture de femelles semblables à leur mère, ou-bien donnent elles l'origine à des femelles des deux formes, provenant ainsi de la même coque ovigère?

Il est à supposer que l'*E. pallidus*, décrit par Olivier et Stephens (1835) n'est autre chose que notre *E. lapponicus* ♀ forma *perspicillaris*, l'indication de Stephens „elytra paler, also with some faint brownish atoms, and three or four rather conspicuous brownish spots" ne pouvant se rapporter à l'*E. lividus*. Sélys-Longchamps (1888) parait d'ailleurs avoir envisagé la *pallida* Steph. comme étant une variété de l'*E. lapponicus* distincte de notre f. *perspicillaris*.

L'*E. lapponicus* typique (nous en signalerons des variétés plus bas) se compose donc d'une unique forme mâle et de deux

formes femelles, soit la forme *perspicillaris* (Herbst) Adel. à coloration plus claire et à élytres allongés, et la forme foncée, à élytres raccourcis, sufisamment connue, qui devra porter le nom de forma *hemiptera* (Fabr.) Adel. Le fait que la forma *perspicillaris* a été décrite la première en qualité de femelle de l'*E. lapponicus* ne repose que sur un pur hazard et ne doit pas nous porter à l'envisager comme étant la forme femelle typique de cette espèce.

Ectobius lapponicus var. **burri** var. nova.

Très proche de l'*E. lapponicus* typique, mais s'en distinguant par sa taille un peu moins grande, les élytres plus courts chez les mâles et plus longs chez les femelles (forma *perspicillaris*), enfin par la coloration du pronotum et des élytres sensiblement différente, grisâtre, jamais roussâtre.

♂. Taille moyenne. Tête noire, labre jaune-roussâtre; yeux d'un blanc-jaunâtre, à bord interne parfois foncé; palpes maxillaires d'un gris brunâtre, à dernier article plus clair; antennes entièrement foncées, presque noires.

Pronotum gris-jaunâtre, à disque un peu plus foncé, rarement brun-grisâtre, non bordé de blanc crétacé, indistinctement orné de stries et de petites taches de couleur plus foncée, à bords latéraux opaques; bord postérieur assez droit, angles postérieurs peu arrondis.

Élytres d'un jaune-grisâtre, ornés de points noirs très distincts, mais sans taches le long de la veine radiale, les intervalles entre les veinules légèrement brunis, surtout vers le bord postérieur de l'élytre; veine radiale émettant 11—12 branches obliques vers le bord antérieur. Ailes comme chez la forme typique.

Pattes d'un brun-noir, ornées de fauve comme chez la forme typique.

Abdomen brun-châtain en dessus, orné de jaune comme chez la forme typique, testacé vers son extrémité, couleur de poix en dessous, les segments bordés étroitement de jaune à leur bord postérieur.

Plaque sous-génitale fortement asymmétrique, munie d'un processus styliforme unique, situé du côté gauche.

♀. Taille médiocre. Tête grisâtre, front pâle, orné de points bruns assez grands et disposés assez regulièrement en arc en une ou deux rangées au dessus des fossettes antennales; yeux blan-

châtres; antennes d'un brun foncé ferrugineux, à base roux-testacée; pseudocelli [7]) assez grands, oblongs, ocelli non perceptibles.

Pronotum en trapèze transversal, à disque grisâtre, généralement de couleur très claire, à bord postérieur très droit et à angles postérieurs peu arrondis.

Élytres dépassant manifestement l'extrémité de l'abdomen, largement lancéolés, de la même couleur comme chez les mâles mais parfois ornés de 2—3 taches noires, petites mais très apparentes, le long des veines radiale et anale faiblement rembrunies, la première de ces veines émettant 13—15 branches obliques vers le bord antérieur de l'élytre, la dernière à peine arquée. Ailes atteignant $^2/_3$ de la longueur des élytres.

Pattes d'un gris-testacé, a jointures brunies.

Abdomen à peu près de la même construction et de la même coloration comme chez la forme *perspicillaris*, mais les segments en dessus et en dessous bordés latéralement d'un jaune crétacé, ces parties claires contenant des stries longitudinales noires très manifestes; bord postérieur de la plaque suranale en angle obtus.

	♂	♀
Long. corp.	8,3—9,0 mm.	7,0—7,5 mm.
Lat. corp. cum elytr.	8,5—9,5 „	7,6—8,5 „
Long. pron.	2,0—2,2 „	2,5 „
Lat. max. pron.	2,7—3,3 „	3,5 „
Long. elytr.	7,5 „	5,5—6,0 „
Lat. max. elytr.	2,5 „	2,5 „
Long. al.	7,2 „	4,0 „
Long. tib. post.	3,8 „	3,0 „

Habitat: Hungaria, Banat, desert. Deliblat, 25 ♂♂, 9 ♀♀. Holtz leg.

Les caractères principaux de notre variété et qui la distinguent des formes voisines (*E. lapponicus* typicus et *E. lividus*) sont: la coloration du pronotum et des élytres manifestement grisâtre et claire, non roussâtre et la taille moindre surtout chez la femelle, la teinte grisâtre s'étendant chez cette dernière sur la tête et les pattes; les bords latéraux des segments sont d'un blanc crétacé, ce qui fait ressortir nettement les stries noires qu'elles renferment (chez la forme *perspicillaris* ces stries, quoique

7) Voyez: N. Adelung. Quelques Blattaires nouveaux de l'Afrique septentrionale. Bol. R. Soc. española de Hist. nat. 1914, p. 124.

présentes, sont moins perceptibles sur leur fond jaune-sale, tandis-que chez la forme *hemiptera* ces stries ne sont pas développées du tout); les élytres des femelles atteignent toujours l'extrémité de l'abdomen, qu'elles dépassent le plus souvent considérablement. Les bords de la fossette dorsale (orifice de la glande caractéristique pour les mâles des Éctobiens) ne sont ni ourlés ni relevés. Les points foncés, disposés en une ou deux lignes arquées sur le front des femelles se retrouvent, bien que très rarement, chez la f. *perspicillaris* chez laquelle ils sont d'ailleurs le plus souvent remplacés par une bande transversale plus foncée.

Notre variété se rapproche d'une variété de l'*E. lapponicus*, à nous inconnue, mentionnée par Brunner de Wattenwyl („Prodromus", p. 33: „In Serbien findet sich die Varietät mit rothem Pronotum"), Fischer („Orthoptera europaea", p. 107: „in Dalmatia....♂ disco rufescente") et Burr (The Entom. Record etc. X, 1898, p. 2 et „Collections zool. du bar. Edm. de Selys-Longchamps". Orthoptères, 1913, p. 7). Les indications de ces auteurs se rapportent à la péninsule Balcanique et à la Hongrie, ce qui correspond bien au habitat de notre variété. Toutefois le disque de cette dernière est toujours franchement grisâtre et non roussâtre, ce qui n'a pas empéché Mr. Burr, à qui j'ai montré nos exemplaires, de les reconnaître comme étant identiques à sa „var. *erythronotus*". Quant à la dénomination de „*E. lapponicus* var. *erythronotus* Br.", donnée par Mr. Burr à cette variété, il est à noter que le vénéré orthoptérologiste viennois n'a jamais donné ce nom à une variété du genre *Ectobius* (par contre nous possédons une var. *erythronota* Br. de la *Hololampra marginata*) et que le nom cité par Mr. Burr ne représente, à ce qu'il parait, qu'une traduction arbitraire des termes de Brunner „Varietät mit rothem Pronotum". C'est donc M. Burr qui doit être envisagé comme étant l'auteur du nom de la variété répandue sur la péninsule Balcanique citée par lui même, par Fischer et par Brunner de W., qui devra donc s'appeler *E. lapponicus* var. *erythronotus* Burr nec Br.

Les exemplaires provenant du désert de Deliblat se distinguent suffisamment, à notre avis, des *E. lapponicus*, provenant d'autres parties de l'Europe, pour être envisagés comme formant une variété distincte qui, il se peut, pourrait se rapporter aux exemplaires balcaniques et hongrois cités plus haut. Cette variété que nous dédions à l'orthoptérologiste émérite anglais

Mr. Malcolm Burr aurait bien pu être envisagée comme variété géographique ou sous-espèce, s'il ne s'était trouvé parmi ces exemplaires un mâle presque typique de l'*Ectobius lapponicus*, ne se distinguant que par sa taille très petite, rappellant celle des *E. lapponicus* provenant du Caucase.

Ectobius lapponicus var. **discrepans** var. nova.

♀. Très voisine de la femelle forma *hemiptera* de l'*E. lapponicus*, mais s'en distinguant par les caractères suivants:

Tête de couleur jaune-testacé avec une grande tache d'un châtain foncé brillant occupant la partie médiane du front et remontant jusqu'au niveau de l'insertion des antennes, ou elle émet deux processus courts plus ou moins nettement délimités de la même couleur vers le sommet de la tête; labre tacheté de brun foncé; yeux d'un noir brillant, réunis entre eux par une large bande transversale de couleur châtain; occiput noir. Antennes et palpes d'un brun clair, le premier article des antennes tacheté de noir en dessous.

Pronotum roux-testacé, son disque tacheté de brun et vaguement liseré de noir par devant, avec une tache noire triangulaire très nettement délimitée aux deux extrémités du bord postérieur; les angles intérieurs de ces deux taches reliés entre eux par une bande foncée étroite longeant le bord postérieur du pronotum, étant séparée de lui par un espace étroit de la couleur fondamentale. Les bords antérieur et latéraux du pronotum de couleur testacé clair, transparents.

Élytres comme chez l'*E. lapponicus* f. *hemiptera*, mais plus clairs. Ailes atteignant $^2/_3$ de la longueur des élytres, jaunâtres.

Abdomen en dessus comme chez la forme citée, en dessous largement bordé de jaune blanchâtre jusqu'à l'insertion des cerci, avec deux taches transversales rousses sur chaque segment et une grande tache centrale de la même couleur sur la plaque sous-génitale. Cerci assez courts, foncés.

Mâle inconnu.

Longueur du corps . .	7,5–8,5 mm.	Long. du pronotum . .	2,2 mm.
Longueur des élytres .	4,2–4,5 „	Larg. max. du pron. .	3,0 „
Larg. max. des élytres.	2,5–2,6 „	Larg. max. de l'abdom.	4,1–4,4 „

Habitat: Gallia: Vernon, 11. V. 1893, 1 ♀ portant une oothèque; Beauchamps, VII. 1909, 1 ♀; Demont, VII. 1903, 1 ♀. Chopard leg.

Notre nouvelle variété peut être envisagée comme une *Ectobius lapponicus* ♀ forma *hemiptera* chez laquelle la couleur foncée tend à disparaitre sur la tête et le pronotum, la tête des femelles typiques de cette forme étant presque entièrement foncée, à l'exception d'une bande transversale étroite claire vers le sommet et, exceptionellement, d'une deuxième bande, claire aussi, mais plus large et située au niveau de l'insertion des antennes; rarement cette dernière bande est interrompue et remplacée par deux lignes claires transversales. Chez notre variété c'est la couleur claire, au contraire, qui domine dans la partie supérieure de la tête.

De plus notre variété est caractérisée par ses dimensions sensiblement réduites: la longueur du corps, du pronotum et des élytres ainsi que la largeur du pronotum et de l'abdomen atteignent à peine les limites inférieures connues par moi pour la forme *hemiptera;* les angles postérieurs du pronotum sont plus distinctement arrondis que chez cette dernière. Une coque ovigère, appartenant à l'exemplaire provenant de Vernon, ne diffère en rien de celles de la forme citée.

Deux autres femelles, l'une provenant de Beauchamps (VII. 1909), l'autre de Fontainebleau (23. VIII. 1886), se distinguent des trois femelles décrites ci-dessus par la coloration un peu divérgente de leur pronotum. Chez la première de ces femelles le disque du pronotum est presque entièrement de couleur brun-marron, à l'exception d'un dessin symmétrique de couleur roux-testacé et composé de trois lignes longitudinales, dont l'une médiane et droite, les deux autres latérales, plus courtes que la première et ayant leur extrémité antérieure recourbée en dehors; le dessin clair de l'abdomen est moins distinctement exprimé sur ses deux faces. Les angles postérieurs du pronotum étant moins fortement arrondis que chez les trois femelles de la var. *discrepans*, la femelle en question semble plutôt représenter une variation individuelle de l'*E. lapponicus* forma *hemiptera*.

La seconde des deux femelles abérrantes se rapproche de la première par rapport à la coloration du pronotum, mais les angles de son pronotum sont manifestement arrondis et son abdomen offre la même coloration que celui de la variété *discrepans*, dont elle représente sans doute une simple variation individuelle.

Ectobius lapponicus var. **picta** var. nova.

Variété caractérisée par sa taille plus grande ainsi que par la coloration aberrante du pronotum dans les deux sexes et de l'abdomen des femelles.

♂. Tête de couleur châtain roussâtre avec quelques taches diffuses plus claires, dont l'une, plus distincte, située entre les antennes, deux bandes transversales étroites jaunes bordant le labre et une bande transversale jaune très distincte entre les yeux; ocelles grands, d'un jaune-souffre. Antennes d'un brun-châtain, claires en dessous à l'exception du premier article brun. Palpes bruns tirant sur le gris.

Pronotum assez grand, plus large que long, ayant sa largeur maximale environ à mi-longueur; disque roux-testacé avec deux larges bandes brunes longeant ses bords latéraux et deux taches brunes à sa base; ce dessin est peu prononcé chez l'un des quatre individus; bords latéraux du pronotum larges, incolores, plus ou moins translucides.

Élytres longs, de la même configuration comme chez l'*Ectobius lapponicus* typique, colorés comme chez celui-ci, mais sans points noires le long des nervules du champ antérieur et sans grandes taches brunes; ailes très longues et larges, légèrement enfumées sur toute leur surface. Ailes comme chez l'*E. lapponicus* typique.

Pattes d'un roux-testacé, fémurs longitudinalement striés de brun-châtain, tibias, à l'insertion des épines, et articles du tarse à leur sommet brunis.

Abdomen coloré sur ses deux faces comme chez l'*Ectobius lapponicus* typique; bord postérieur du 6-ème ségment largement échancré, le 7-ème segment avec une forte excavation hémicirculaire à son extrémité antérieure, les bords de la fossette ainsi formée étant fortement épaissis de tous les côtés; bords postérieurs du 7-e et du 8-e segment sinueux, fortement émarginés au milieu; extrémité postérieure de l'abdomen comme chez l'*E. lapponicus* typique.

♀. Ressemble par la configuration du corps à la f. *perspicillaris*, dont elle diffère sensiblement et par sa coloration et par ses élytres rappelant plutôt les élytres de la f. *hemiptera*, mais plus longs et plus larges.

Front testacé ou roux-testacé sur sa partie inférieure

jusqu'à l'insertion des antennes, avec quelques taches brunes, sa partie supérieure d'un jaune clair avec une large bande transversale châtain ou roux-testacé entre les yeux; labre châtain à son extrémité, le dernier article des palpes maxillaires brun à son sommet; antennes roux-testacé, plus pâles à leur base.

Fig. 4. *Ect. lapponicus* var. *picta* Adel. ♀.

Pronotum grand, à angles postérieurs peu arrondis, moins transversal que chez les femelles de l'*E. lapponicus* et ses variétés décrites plus haut, à disque roux-testacé ou testacé, plus foncé vers ses bords latéraux, avec une raie longitudinale médiane claire, bifurquée vers le bord postérieur du pronotum et une tache très distincte d'un brun foncé dans chacun des angles postérieurs du disque, formant la partie terminale de la bande foncée latérale; bords latéraux larges, très distincts, jaunâtres, translucides, séparés du disque par l'espace intermédiaire blanc-opaque habituel chez la f. *hemiptera*.

Mesonotum châtain avec une tache jaune-souffre très distincte au milieu de son bord antérieur, formant le scutellum à l'état de repos des élytres. Metanotum châtain, avec une tache médiane oblongue et jaune, flanquée de chaque côté d'une ligne arquée de la même couleur.

Élytres peu lancéolés, moins pointus à leur extrémité et plus larges par rapport à leur longueur que chez l'*E. lapponicus* f. *perspicillaris* (cette proportion étant de 1 : 2,4—27 chez cette dernière et d'environ 1 : 2,0—2,2 chez notre nouvelle variété).

Veine radiale (scapulaire d'après Brunner de Wattenwyl) noircie jusqu'à la moitié de son parcours, à partir de là ornée de deux petites taches brunes le plus souvent oblitérées, interstices des nervures remplis de teintes brunes, les petits points brun-foncé, accompagnant chez les autres formes de l'*E. lapponicus* les veines obliques du champ marginal, peu prononcés. Disposition des nervures comme chez les femelles de l'*E. lapponicus* typique et ses autres variétés. Ailes aussi développées que chez la f. *perspicillaris,* à bord exterio-postérieur très arrondi, enfumées dans leur partie antérieure seulement, leur partie postérieure étant complètement diaphane et incolore.

Abdomen très large, en dessus châtain à sa base, roux-testacé vers son extrémité apicale, cette dernière couleur supplantant peu à peu la première en progressant vers le sommet de l'abdomen; tous les segments bordés postérieurement de testacé, avec deux lignes transversales de la même couleur situées vers l'axe médiane longitudinale et une tache jaunâtre aux deux bords latéraux, contenant une raie longitudinale foncée; à partir du cinquième segment la couleur claire commence à se répandre vers le bord antérieur des segments, ne laissant subsister que trois taches foncées sur le sixième segment et une seule tache médiane sur le septième, fortement émarginé par derrière. En dessous testacé ou roux-testacé, avec une grande tache de couleur brun-foncé sur son segment basale et des bandes transversales de la même couleur plus ou moins interrompues au milieu sur les quatre segments suivants, ces bandes devenant plus étroites et moins foncées vers le sommet de l'abdomen; plaque sous-génitale entièrement claire, à l'exception de deux petites taches foncées, situées sur le bord postérieur de la plaque et séparées entre elles par un espace clair très étroit; le dessin foncé ne s'étend pas sur la région marginale des segments. Cerci roux-testacé avec une bande étroite brune très distincte à leur surface supérieure.

	♂	♀
Long. du corps	9,5—10,0 mm.	8,4—9,5 mm.
Long. totale	12,5—13,5 „	—
Larg. de l'abdomen	3,5 „	4,5 „
Long. du pronotum.	2,5 — 2,6 „	3,5—3,7 „
Larg. max. du pronotum . . .	3,1 — 3,4 „	3,8—4,0 „
Long. des élytres	11,0—11,3 „	6,0—6,6 „
Larg. max. des élytres	3,2 „	3,0 „

Habitat: Gallia: Fontainebleau, VII. 1875 (1 ♂, 1 ♀), 15. VI. 1879 (1 ♂), 3. VIII. 1884 (1 ♀), 18. VII. 1886 (1 ♂), 15—23. VIII. 1886 (3 ♀♀), 14. VII. 1888 (1 ♂); Bouray, 13. VI. 1880 (1 ♀). Chopard leg.

La distribution de la couleur foncée sur la surface supérieure de l'abdomen est un peu différente chez les 6 femelles appartenant à cette variété: chez certains exemplaires les lignes transversales claires tendent à s'étendre, de sorte que la couleur foncée forme trois bandes longitudinales sur l'abdomen assez larges à partir du quatrième segment, les deux bandes étroites et interrompues, formées par les raies de couleur foncée situées vers les bords latéraux des segments non comprises. Chez d'autres exemplaires les lignes transversales claires sont à tel point réduites, que la couleur foncée occupe presque la totalité de la surface des cinq premiers segments.

La configuration du pronotum et des élytres, ainsi que la coloration particulière du pronotum et de l'abdomen chez les ♀♀ de notre variété la distinguent nettement de la f. *perspicillaris* ainsi que de la f. *hemiptera;* de même elle ne sauraient être confondue avec la var. *discrepans,* qui, par sa coloration moins claire et ses élytres fortement raccourcis, se rapproche plus de la f. *hemiptera;* les mâles de notre variété se distinguent des mâles typiques par leur taille majeure, leur pronotum plus grand et plus arrondi des côtés, ainsi que par la coloration plus claire de leur pronotum et de leurs élytres.

Ectobius vittiventris var. **chopardi** var. nov.

♂. Très voisin du mâle de la forme typique, mais de taille un peu moins grande.

Tête d'un jaune-testacé clair, parfois un peu brunie sur sa face antérieure avec une bande étroite transversale claire au-dessus des fossettes antennales; antennes et palpes de la même couleur. Yeux d'un brun-grisâtre, presque noirs à leurs bords intérieur et extérieur.

Pronotum transversal, à disque jaunâtre et à bords latéraux largement translucides, à peine jaunâtres.

Élytres étroits, ne dépassant l'extrémité de l'abdomen que de très peu, luisants, d'un jaune-testacé clair, tachetés de très petits points bruns, plus ou moins nettement exprimés, le plus souvent presque invisibles; la veine radiale émettant 12—14 veinules obliques vers le bord antérieur. Ailes translucides, faible-

ment jaunies dans leur moitié antérieure, incolores mais fortement irisées dans leur moitié postérieure, presqu'aussi longues que les élytres, à nervures très claires.

Pattes testacées, à épines à peine brunies, extrémité distale des tibias et des articles tarsaux brunie.

Abdomen d'un jaune-testacé clair, en dessus avec deux bandes latérales longitudinales, parfois réduites, formées de tâches brunâtres à contours mal définis placées sur les deux côtés de chaque ségment à peu de distance du bord extérieur et encadrant un espace median allongé très clair; en dessous faiblement tacheté de roux, notamment des deux côtés (chez certains exemplaires la partie brunie forme deux bandes longitudinales peu nettes). Le 6-e ségment dorsal largement émarginé à son bord postérieur, le 7-e segment assez long, à bord postérieur médiocrement échancré; fossette dorsale spacieuse, peu profonde, à bord antérieur (partie médiane du bord postérieur du 6-e segment) fortement ourlé, épaissi. Plaque suranale triangulaire, à angle très obtus. Plaque sous-génitale très asymmétrique, tronquée obliquement, son sommet se trouvant rejeté sur le côté gauche, munie d'un appendice styliforme unique gauche. Cerci éffilés, de couleur testacé-clair, à sommet bruni, chaque article dépassant un peu l'article suivant par ses angles postérieurs, ce qui donne un aspect dentelé aux bords latéraux.

Long. du corps	8 mm.
Long. du corps avec les élytres . . .	9,5 „
Long. du pronotum.	2,0 „
Larg. du pronotum	3,0 „
Long. des élytres.	7,5—8,0 „
Larg. des élytres	2,7 „
Long. des ailes.	7,5 „

Habitat: Gallia: Beauchamps, VII. 1909, 3 ♂♂, Fontainebleau, 14. VII. 1883, 1 ♂; Bouray, 13. VI. 1880, 2 ♂♂; St. Germain, 5. X (?), 1879, 1 ♂; Beausset, sine dat., 3 ♂♂. Chopard leg.

Les mâles décrits ci-dessus se distinguent de ceux de l'*E. vittiventris* notamment par leur taille moins grande et leurs élytres plus courts (de 10—12 mm. chez l'*E. vittiventris*). N'ayant, malheureusement, pas la possibilité de les comparer avec des *E. vittiventris* typiques provenant de l'Italie ou de France, je suis obligé de m'en tenir aux descriptions de cette espèce, données

par les auteurs, ce qui complique la tâche de fixer la vraie place de notre variété dans le système des Ectobiens.

Je fais suivre la description d'une série de femelles, contenues également dans l'envoi de Mr. Chopard et dont l'appartenance à une des espèces connues est tout à fait douteuse: par rapport à certains caractères elles occupent une position intermédiaire entre les espèces *E. lividus* et *E. vittiventris;* toutefois je crois devoir les envisager comme appartenant à cette dernière espèce, leur coque ovigère étant dépourvue de stries longitudinales, caractère indiqué par Brunner de Wattenwyl dans son „Prodromus" pour la coque de l'*E. vittiventris.*

Ectobius vittiventris var.

♀. Diffère de la femelle typique par ses élytres ponctués et la surface de son abdomen presqu'entièrement brune.

Tête jaune-testacé avec plusieurs taches un peu plus foncées situées entre les yeux, palpes maxillaires brunis à leur extrémité, yeux noirs ou bruns encadrés de noir.

Pronotum transversal à angles postérieurs plus ou moins largement arrondis, le disque jaune testacé, plus ou moins indistinctement striolé et ponctué de brun clair, à bords latéraux jaunâtres, peu translucides.

Élytres lancéolés, dépassant de beaucoup l'extrémité de l'abdomen, jaune-clair, le plus souvent manifestement ponctués, parfois avec des taches brunâtres plus grandes mais très peu distinctes et à intervalles entre les vénules un peu brunis; dans ce cas les élytres se rapprochent de ceux de l'*E. lapponicus* var. *perspicillaris.* Ailes longues et larges, presque incolores, irisées, les veinules du champ marginal seules étant brunies.

Pattes d'un jaune-testacé sale, à extrémités des tibias et des articles tarsales brunies.

Abdomen brun en dessus, à l'exception d'un liseré étroit plus ou moins distinct au bord postérieur des segments et des bords latéraux jaunes grisâtres (parfois avec une petite tache brune de chaque côté sur chacun des segments), les deux derniers segments étant presqu'entièrement jaunâtres, les deux premiers ornés d'une tache transversale jaunâtre; en dessous de couleur jaune-paille, avec deux bandes latérales interrompues, formées de taches triangulaires situées à quelque distance du bord extérieur de chaque segment, les deux bandes se prolongeant jusqu'à

la base de la plaque sous-génitale qui porte 1—2 taches foncées, le plus souvent fortement prononcées, près de son extrémité.

Chez plusieurs exemplaires on remarque en outre une bande brune médiane plus ou moins large qui s'amincit et s'oblitère vers l'extrémité de l'abdomen; chez la plupart des exemplaires on aperçoit 1—2 petites taches brunes tout près du bord latéral de chaque segment. Cerci très éffilés, plats, en dessus plus ou moins brunis à leur base et à leur extrémité, en dessous rayés de brun transversalement. Plaque sous-génitale ample, faiblement émarginée à son bord postérieur.

Long. du corps	7,4—8 mm.
Long. du corps avec les élytres . . .	9,0—9,6 „
Long. du pronotum	2,2—2,4 „
Larg. du pronotum	3,5—3,8 „
Larg. de l'abdomen	4,0 „
Long. des élytres	7,0—7,5 „
Long. des ailes	6,5 „

Habitat: Gallia: Ginart (Montgeron sous Paris), 12. X. 1902, 1 ♀; Beauchamps, VII. 1909, 3 ♀♀; Compiègne, 1. VII. 1877, 1 ♀; Lardy, 17. IX. 1909, 1 ♀; Montiers (Savoie), 1500 m., VIII. 1903, 1 ♀; Dourdon, 12. X. (?) 1877, 1 ♀; St. Germain, 5. X. 1879, 1 ♀; Bouray, 13. VI. 1880, 1 ♀; Fontainebleau, 17. X. 1905, 7. IX. 1884, 1 ♀, 12. X. 1879, 1 ♀, 17. X. 1905, 1 ♀; Meudon, 23. IX. 1883, 1 ♀; Beausset, sine dat., 1 ♀. Chopard leg.

L'exemplaire provenant de Beausset se distingue des autres par son pronotum plus large, à bord postérieur très droit, son palpe maxillaire à article terminal plus gros et moins pointu, son pronotum brun-roux en dessous avec une bande transversale et deux taches noirâtres vers le bord proximal des segments, le dernier segment étant transparent à son extrémité et orné d'un dessin vague noirâtre dans sa partie proximale.

Le type de la coloration de ces femelles diffère sensiblement de celui que nous avons décrit pour les mâles de la variété *chopardi*, ce qui nous a empêché de les ranger à côté de ces derniers; toutefois il se pourrait qu'elles représentent quand même les femelles de cette variété, mais pour être sur de ce fait, il faudrait avoir vu des couples „in copula"; c'est pourquoi nous nous abstenons pour le moment de donner un nom à notre variété.

La collection de Mr. Chopard contient encore 3 femelles, prises à Théoule (Alpes maritimes) qui ressemblent aux femelles ci-dessus décrites, tant par leur taille et la configuration de leur corps que par le type général de leur coloration, mais elles s'en distinguent par la teinte plus foncée de la face inférieure de l'abdomen et de la tête et surtout par un pointillage noir très prononcé sur le pronotum et sur les élytres. Ces trois femelles sont tout à fait intermédiaires entre les deux espèces: *E. lividus* et *E. vittiventris* et il est impossible de résoudre la question, à laquelle des deux elles appartiennent, ce qui constitue un nouveau témoignage en faveur de la théorie de l'identité de ces deux espèces.

Les exemplaires typiques de toutes les formes et variétés décrites ici se trouvent dans les collections du Musée Zoologique de l'Académie Impériale des Sciences de Petrograd.

L'envoi de Mr. Chopard contient en outre les représentants suivants du genre *Ectobius:* 10 ♂♂ typiques de l'*E. lapponicus* (Bondy, Beauchamps, Domont, Compiègne, Armvillier, Montroy, Rigi-Staffel), 12 ♂♂ et 4 ♀♀ de l'*E. panzeri* (Bouray, Lardi, Fontainebleau, Dourdan), enfin 2 *Ectobius* (♂ et ♀) de Philippeville (Algérie), voisins de l'*E. lividus,* dont je me propose de parler une autre fois.

Explication des figures:

Fig. 1. *Ectobius lapponicus* ♀ forma *perspicillaris* (Herbst) Adel. capturée à Houngerbourg, gouv. d'Esthonie. Grandeur nat. 8,0 mm.

Fig. 1. *Ectobius lapponicus* ♀ forma *hemiptera* (Fabr.) Adel. Capturée dans les environs de Schlusselbourg, gouv. de Petrograd. Grandeur nat. 8,5 mm.

Fig. 3. *Ectobius lividus* Fabr. ♀ capturée au canton du Valais. Grandeur nat. 9,4 mm.

Les figures 1—3 ne montrent que les contours des insectes; les nervures et la coloration n'y sont pas présentées, à l'exception des taches foncées disposées le long de la veine radiale.

Fig. 4. *Ectobius lapponicus* var. *picta* Adel. ♀ capturée à Fontainebleau. Sur le dessin la tête apparait un peu trop grande par rapport à l'abdomen. Grand. nat. 9,1 mm.

Матеріалы по систематикѣ и географическому распространенію млекопитающихъ Киргизской степи.

В. и Е. Мартино.

Часть I.

[Martino, V. et E. Contributions à la classification et à la distribution géographique des mammifères de la Steppe des Kirguises. I-e partie].

(Представлено 4 ноября 1915 г.).

ВВЕДЕНІЕ.

Сборы, послужившіе матеріаломъ для настоящей работы, производились съ 8. VI. 13 по 8. IX. 13 въ Актюбинскомъ уѣздѣ Тургайской области и съ 8. III. 14 по 5. I. 15 въ Темирскомъ уѣздѣ Уральской области.

Въ первый годъ нами былъ осмотренъ земледѣльческій районъ каштановыхъ суглинковъ и долина рѣки Илека, причемъ главное вниманіе было обращено на біологію сусликовъ и другихъ звѣрковъ-вредителей сельскаго хозяйства.

На слѣдующій годъ мы пробрались дальше въ область полынно-типцовой степи[1]), растительная характеристика которой можетъ быть дополнена ковылемъ (*Stipa pennata* и *S. lessingiana*) и грудницей (*Linosyris villosa*).

Характерными животными такой степи будутъ пеструшка (*Lagurus lagurus* Pall.) и Эверсмановъ хомячокъ (*Cricetulus eversmanni* Brandt).

Въ мѣстахъ, гдѣ задерживается талая и дождевая вода, образуются здѣсь черноземныя западинки, на которыхъ развивается травяная растительность лугового характера; въ этихъ

---

1) *Festuca sulcata* и *Artemisia maritima incana*.

западинкахъ чаще, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ попадается слѣпушонка (*Ellobius talpinus* Pall.).

Были осмотрены структурные солонцы, покрытые черной полынью (*Artemisia pauciflora*), но на нихъ ничего кромѣ мугоджарскихъ сусликовъ (*Citellus mugosaricus* Licht.) найдено не было.

Для легкихъ супесчаныхъ почвъ, поросшихъ тысячелистникомъ, скабіозой и краснымъ василькомъ, можемъ указать, какъ типичное животное, рыжеватаго суслика (*Citellus rufescens* Keys. et Bl.).

Степь описываемаго характера простирается до западныхъ склоновъ Мугоджаръ, гдѣ мы встрѣчаемся уже съ новой станціей, долинами и ущельями со значительными зарослями березъ, осины, черемухи, таловъ и т. д.

Отсюда нами вывезены волки, лисицы и барсукъ, а со степныхъ склоновъ — сайга.

Отъ сборовъ въ пескахъ Большіе Барсуки у насъ сохранились только суслики.

Въ нашемъ спискѣ слѣдуетъ отмѣтить отсутствіе тѣхъ пустынныхъ формъ, которыя приводитъ Зарудный для степей лѣваго берега Урала до р. Барбостау.

Это обстоятельство намъ кажется не совсѣмъ случайнымъ: весьма вѣроятно, что степной характеръ изслѣдованной нами мѣстности не даетъ возможности поселиться здѣсь пустыннымъ формамъ тушканчиковъ, песчанкамъ и др. обитателямъ песковъ. Такимъ образомъ географическое распространеніе млекопитающихъ въ этомъ мѣстѣ совпадаетъ съ геоботанической картой, т. е. клинообразное пространство между устьями Илека и Ори и тѣми юго-западными склонами Мугоджаръ, гдѣ кончается древесная растительность по лощинамъ, населено степными и лѣсостепными звѣрками[2]), тогда какъ представители арало-каспійскихъ пустынь значительно поднимаются на сѣверъ по обѣ стороны этого клина, слѣдуя за участками сыпучихъ песковъ и пустынной растительностью.

Заканчивая обработку первой части принятой на себя работы, приносимъ глубокую благодарность академику Н. В. Насонову, доставившему намъ возможность обрабатывать нашу коллекцію при Зоологическомъ Музеѣ Императорской Академіи Наукъ, и старшему зоологу А. А. Бялыницкому-Бирулѣ,

---

2) На сѣверо-западныхъ склонахъ Мугоджаръ нами найдены заяцъ бѣлякъ и европейскій ежъ.

который своими указаніями помогъ справиться съ нелегкой задачей фаунистической обработки млекопитающихъ изъ русскихъ азіатскихъ владѣній.

Считаемъ пріятнымъ для себя долгомъ выразить признательность завѣдующему Темирскимъ опытнымъ полемъ Н. І. Даркшевичу и В. Б. Герману за широкое гостепріимство во время нашей поѣздки, а лѣсничему П. И. Лыско за содѣйствіе при коллектированіи.

Указатель литературы.

Фаунистическіе списки млекопитающихъ Киргизской степи.

I. Lichtenstein, Naturhistorischer Anhang. In Eversmann's Reise von Orenburg nach Buchara. Berlin 1823.

II. Эверсманъ, Э., Естественная исторія Оренбургскаго края. Ч. II. Звѣри. Казань 1840, 1850 и 1868.

III. Зарудный, Н. А., Замѣтки по фаунѣ млекопитающихъ Оренбургскаго края. Матеріалы къ познанію фауны и флоры Росс. Имперіи. Изд. Имп. Общ. Испытат. Природы, вып. 3. Москва 1897.

IV. Сатунинъ, К. А., Млекопитающія Волжско-Уральской степи. Прилож. къ прот. Засѣд. Общества Естествоисп. при Имп. Казанскомъ У-тѣ. № 158. 1896.

V. Кащенко, Н. Ѳ., Опредѣлитель млекопитающихъ животныхъ Томскаго края. Томскъ 1900.

Послѣдняя работа, хотя и не представляетъ фаунистическаго списка, но упоминается нами при каждомъ видѣ, чтобы въ интересахъ послѣдующихъ изслѣдованій установить связь съ матеріалами, которыми пользовался Н. Ѳ. Кащенко. Очень часто упоминается еще книга: VI. С. И. Огневъ, Fauna mosquensis. Млекопитающія, ч. I. Москва. 1913. благодаря тому, что при ея посредствѣ можно сравнить того или другого звѣрка со средне-русскими. При ссылкахъ на эти сочиненія кромѣ фамиліи автора ставится римская цифра, вышеприведеннаго списка и арабская—страница даннаго сочиненія. Названіе всѣхъ остальныхъ сочиненій приводится полностью въ текстѣ.

Подробный списокъ литературы будетъ опубликованъ лишь по окончаніи работъ въ Киргизской степи.

Названія давались повозможности согласно Trouessar'y Catalogus mammalium, nova editio, t. I, 1898—1899 et Supplementum 1904—1905.

Chiroptera.

Vespertilio murinus L. (nec Schreber).

Vesperugo discolor (Natt.).	Эверсманъ.	II. — 103.
Vesperugo discolor Natt.	Зарудный.	III. — 363.
Vesperugo discolor (Natter.).	Сатунинъ.	IV. — 7.
Vesperugo discolor Natterer.	Кащенко.	VI. — 39.

Для Оренбургскаго края профессоръ Эверсманъ (Eversmann. Noch ein kleiner Beitrag zur Mammalogie und Ornithologie des Russischen Reiches. Bull. de la Société Impériale des Natural. de Moscou. T. XXVI, № IV, стр. 488. 1853) описываетъ особую летучую мышь *Vesperugo krascheninnikowii.* Профессоръ Кащенко, изслѣдовавъ экземпляры Зоологическаго Музея Имп Академіи Наукъ съ соотвѣтствующей этикеткой, писанной рукой Эверсмана, считаетъ это описаніе ошибкой.

Съ другой стороны Кащенко предлагаетъ провѣрить намѣчаемыя имъ особенности западно-сибирской формы *Vespertilio murinus* (= *Vesperugo discolor* Natt.), противуполагая ихъ описанію западно-европейской формы у Блазіуса.

Первыя двѣ особенности можно констатировать на единственномъ экземплярѣ нашей коллекціи: 1) нижніе рѣзцы поставлены наискось относительно челюсти и благодаря этому наружные прикрываются внутренними; 2) волоса на хвостовой перепонкѣ имѣются только у края тѣла.

Признаки эти, какъ только они будутъ провѣрены на серіи установятъ, по предложенію Кащенко, новый подвидъ *Vespertilio murinus krascheninnikowii* (экземпляры Эверсмана тоже обладаютъ этими признаками).

Окраска врядъ ли будетъ здѣсь играть замѣтную роль, такъ какъ она, какъ показалъ въ своей работѣ Огневъ (Огневъ VI — 51), даетъ значительныя колебанія въ одной и той же мѣстности.

Кромѣ того Огневъ указываетъ на непостоянство и въ строеніи рѣзцовъ нижней челюсти.

Образъ жизни въ условіяхъ Киргизской степи прослѣдить не удалось. Экземпляръ коллекціи пойманъ въ желѣзнодорожномъ депо.

Insectivora.

Erinaceus europaeus L.

Erinaceus europaeus [L.]. Эверсманъ. II. — 75.
Erinaceus europaeus L. Зарудный. III. — 366.
Erinaceus europaeus L. Кащенко. VI. — 54.

По черепу нашъ ежъ долженъ быть причисленъ къ европейскому сѣверному типу:

	E. europaeus Джурунъ Ур. об. 2. V. 14.	*E. europaeus* Миряковка Том. у. Тоб. губ. 5. XI. 05.	*E. rumanicus* Крымъ Севастополь.
1. Длина шва между верхнечелюстной и межчелюстной костью (sutura maxillo-intermaxillaris). . . .	13,8	12,4	11,2
2. Разстояніе отъ начала этого шва до того мѣста, гдѣ верхнечелюстная кость вдается дальше всего въ лобную.	13,6	12,4	14

Кромѣ того у нашего экземпляра задніе контуры межчелюстныхъ костей выдаются назадъ довольно острыми отростками, какъ у наиболѣе типичныхъ *Erinaceus europaeus*, а гребень отъ foramen lacrymale до crista лобныхъ костей значительно развитъ.

По окраскѣ этотъ экземпляръ обращаетъ на себя вниманіе незначительнымъ развитіемъ бѣлаго пояса на иглахъ и кажется очень темнымъ (экземпляры изъ Тобольской губерніи наоборотъ поражаютъ своей бѣлесоватостью).

Однако, принимая во вниманіе значительныя колебанія въ окраскѣ, свойственныя ежамъ (Огневъ. VI. — 142), мы не видимъ пока препятствій принимать нашего ежа за типичнаго *Erinaceus europaeus* L.

Географическое распространеніе этого ежа въ предѣлахъ Киргизской степи установлено профессоромъ Кащенко слѣдующимъ образомъ: южная граница отъ устья Волги поднимаясь „пересѣкаетъ Уралъ приблизительно подъ 50° с. ш., захватываетъ частью рѣку Илекъ и оттуда проходитъ къ Тарѣ“.

Кащенко исходилъ изъ невѣрнаго указанія Сатунина относительно нахожденія *Er. europaeus* въ Астраханской губерніи. Позднѣе Сатунинъ исправилъ эту ошибку и указалъ, что въ южной части степи между Волгой и Ураломъ водится южный

ежъ *E. danubicus* Matschie. Какъ далеко заходитъ онъ въ этомъ мѣстѣ на сѣверъ неизвѣстно.

Точно такъ же и за Ураломъ граница распространенія европейскаго ежа нѣсколько иная, чѣмъ думалъ Кащенко. Какъ показала наша находка, граница эта должна быть опущена верстъ на 100 южнѣе за верховья Илека, а можетъ быть и еще дальше по Мугоджарамъ.

Изъ сорока ежей, просмотренныхъ нами, только двое принадлежали къ этому виду; остальные были ушастые. Видимо первые рѣдки.

Ближайшій лѣсъ и кустарники находились по крайней мѣрѣ въ 30 верстахъ отъ того поля, гдѣ былъ добытъ ежъ.

Hemiechinus auritus Gm.

Erinaceus auritus [Gmelin].	Эверсманъ. II.	— 76.
Erinaceus auritus S. G. Gmelin.	Зарудный. III.	— 367.
Erinaceus auritus Gm.	Сатунинъ. IV.	— 7.
Erinaceus auritus Gmelin.	Кащенко. VI.	— 57.

Ушастые ежики нашей коллекціи обладаютъ той особенностью, что почти на каждомъ изъ нихъ можно констатировать какой-нибудь видовой признакъ *Erinaceus albulus* Stolizka.

Отношеніе скуловыхъ дугъ къ основной длинѣ у нихъ значительно больше, чѣмъ это должно быть у *H. auritus:* 1) 1:1,51; 2) 1:1,56; 3) 1:1,52; 4) 1:1,50. Ширина уха (Джурунъ, VI. 14, ♂, № 46) достигаетъ 30 mm.

Брюшная сторона и цвѣтъ иголъ, какъ отмѣтилъ уже Н. Ѳ. Кащенко, „носятъ вполнѣ переходный характеръ", т. е. бываютъ то буроватыхъ, то почти бѣлыхъ тоновъ; намъ не попадалось только иглъ длиннѣе 21 mm., но длинноиглые экземпляры, видимо, были у Кащенко.

Надо думать, что при такомъ смѣшеніи признаковъ граница распространенія ушастаго и бѣловатаго ежа врядъ ли когда-нибудь будетъ точно установлена.

Ушастаго ежика можно встрѣтить повсюду: на обработанныхъ поляхъ, среди ковыльной степи, на солонцахъ и въ заросляхъ *Caragana frutescens.* Добывать ежа приходилось въ норкахъ, которыя чаще всего бываютъ въ откосахъ съ мягкой почвой. Однажды на протяженіи 1-ой версты вдоль линіи Ташкентской желѣзной дороги мы нашли 18 убитыхъ ежиковъ. Дорожный сторожъ объяснилъ намъ, что онъ вынужденъ ихъ

убивать, такъ какъ они разрываютъ полотно и устраиваютъ въ немъ свои норки.

2 іюля 1913 года въ неглубокой норкѣ было добыто 7 ежатъ съ совершенно голыми животами, но сверху покрытыхъ мягкими иглами.

Ушастый ежикъ не такъ труслив, какъ европейскій. Застигнутый врасплохъ онъ часто пытается спастись бѣгствомъ. У насъ есть фотографія, для которой заставили позировать ежика на полированномъ столѣ, при яркомъ солнечномъ свѣтѣ въ присутствіи многочисленныхъ зрителей. Тѣмъ не менѣе ежъ напалъ на предложенную ему пеструшку и задушилъ ее. На волѣ онъ больше всего ѣстъ насѣкомыхъ, а затѣмъ уже мышей, полевокъ и пеструшекъ. У насъ въ комнатахъ ушастый ежъ поймалъ и съѣлъ двухъ полувзрослыхъ сусликовъ. Не брезгуетъ онъ, конечно, и полевыми птицами и ихъ птенцами. Въ дѣлѣ борьбы съ вредными сельскому хозяйству животными ушастому ежу слѣдуетъ отвести одно изъ первыхъ мѣстъ.

Carnivora.

Putorius eversmanni Lesson.

Mustela eversmanni [Lesson].	Эверсманъ.	II. — 59.
Foetorius putorius eversmanni Lesson.	Зарудный.	III. — 370.
Mustela putorius eversmanni Less.	Сатунинъ.	IV. — 7.
Putorius eversmanni Lesson.	Кащенко.	V. — 17.

Черепа нашихъ экземпляровъ ничѣмъ не отличимы отъ типичныхъ изъ окрестностей Камышина.

Окраска же казалась болѣе свѣтлой, однако, какъ удалось установить, это происходило отъ того, что шкурки были поношены, ости стерлись и общій тонъ получился желтѣе.

Переходныхъ формъ къ обыкновенному хорьку мы не встрѣчали, а между тѣмъ у Заруднаго находимъ: „Хорьки нашей страны представляютъ всевозможные переходы отъ болѣе или менѣе типичной формы и до *F. putorius eversmanni* Lesson включительно“.

Весьма вѣроятно, что съ тѣхъ поръ степной хорекъ успѣлъ распространиться на сѣверъ и вытѣснилъ всѣ „переходныя“ формы.

Самцы значительно больше самокъ.

Степной хорекъ ведетъ очень скрытный образъ жизни. Свои норки онъ устраиваетъ подъ стогами сѣна, около кир-

гизскихъ зимовокъ или просто по косогору; онѣ по характеру входного отверстія напоминаютъ норки хомяковъ.

Діаметръ норокъ, возлѣ которыхъ ловились самцы, былъ около 12—15 сантиметровъ. Надо думать, что норки самокъ значительно уже.

Иногда норки бываютъ очень глубоки (хорекъ вылѣзъ въ одномъ случаѣ послѣ того, какъ въ норку было вылито 20 ведеръ воды), иногда же не глубже ½ метра. Норку свою хорекъ покидаетъ ночью. По крайней мѣрѣ, если мы ставили около норокъ капканы, то хорьковъ находили пойманными по утрамъ, но ни разу ни днемъ, ни вечеромъ, причемъ по положенію зажатой лапки всегда можно было установить, что звѣрекъ выходилъ изъ норки, а не входилъ въ нее.

Поэтому надо думать, что хорекъ истребляетъ ночныхъ грызуновъ, но не сусликовъ. Залѣзть въ норку къ мугоджарскому суслику онъ не можетъ, точно такъ же какъ и встрѣтиться съ нимъ ночью.

Однако, должны замѣтить, что суслики питаютъ къ хорьку паническій страхъ, подобнаго которому ничѣмъ другимъ у нихъ не вызовешь. Посаженные съ хорькомъ въ одно помѣщеніе, они не защищаются и не убѣгаютъ, а только закрываютъ голову лапками.

Киргизы зимой дѣятельно истребляютъ хорьковъ, вырывая ихъ изъ норокъ или ловя въ капканы. Часто киргизы пытаются выкопать хорька изъ норки въ откосѣ полотна желѣзной дороги; на этой почвѣ бываютъ серьезныя столкновенія съ желѣзнодорожными сторожами.

Шкурку хорька въ Темирскомъ уѣздѣ продаютъ за 60 копѣекъ.

Степной хорекъ свѣтлѣетъ на зиму очень рано: уже въ началѣ сентября мы поймали хорька съ серебристой шкуркой и съ сильно развитыми черными остями.

Putorius ermineus L.

Mustela erminea [Lin.].	Эверсманъ.	II. — 62.
Mustelina (Bogd.) *erminea* Lin.	Зарудный.	III. — 371.
Putorius ermineus L.	Кащенко.	V. — 17.

Черепъ единственнаго экземпляра нашей коллекціи не отличимъ отъ типичныхъ. Шкурка тоже подходитъ подъ лѣтній поношенный мѣхъ таежнаго горностая. Обращаетъ вни-

маніе чрезвычайно короткій хвостъ. Киргизы охотятся за нимъ зимой, но благодаря его рѣдкости, добываютъ очень мало: говорятъ не больше 1—3 шкурокъ въ годъ на охотника.

Putorius nivalis L.

Mustela vulgaris [Bris.]. Эверсманъ. II. — 64.
Mustelina vulgaris Briss. Зарудный. III. — 371.
Mustela vulgaris L. Сатунинъ. IV. — 7.
Putorius nivalis L. (*P. vulgaris* auct.). Кащенко. V. — 17.

Мы оставляемъ ласку подъ этимъ названіемъ, такъ какъ у насъ есть лишь неполная шкурка и дефективный черепъ.

Vulpes vulpes subsp.?

Canis vulpes [Lin.]. Эверсманъ. II. — 33.
Vulpes vulgaris Briss. Зарудный. III. — 369.

У насъ имѣются двѣ шкурки, добытыя на сѣверо-западныхъ отрогахъ Мугоджаръ.

Одна изъ нихъ того палево-рыжаго цвѣта, которымъ отличались всѣ осмотренныя нами у киргизъ-охотниковъ шкурки, добытыя въ Тургайской и Уральской областяхъ около 49° сѣверной широты.

А. А. Бялыницкій-Бируля показалъ намъ серію лисьихъ шкурокъ въ коллекціяхъ Зоологическаго Музея окрашенныхъ совершенно такъ же и добытыхъ въ сопредѣльныхъ мѣстахъ.

Зато другая наша лисица сохраняетъ черты таежной западно-сибирской: она ржаво-буроватаго цвѣта съ сильно выраженной сѣдиной.

Быть можетъ, ея присутствіе на Мугоджарахъ можетъ быть поставлено въ связь съ нахожденіемъ здѣсь зайца бѣляка и европейскаго ежа.

Во всякомъ случаѣ приходить къ опредѣленнымъ выводамъ относительно лисицъ Киргизской степи преждевременно.

Rodentia.

Citellus mugosaricus Licht.

Arctomys mugosaricus N. Lichtenstein. I. — 119.
Arctomys mugosaricus [Licht.]. Эверсманъ. II. — 139.
Spermophilus mugosaricus Licht. Зарудный. III. — 335.
Spermophilus mugosaricus Licht. Сатунинъ. IV. — 7.

Citellus mugosaricus natio *herbicola* nova.

Діагнозъ: A citello mugosarico typico dorso fusco-griseo nec non maculis pallidis irrorato, cauda supra in parte basali dorso concolore differt.

Черепъ мугоджарскаго суслика отличимъ отъ черепа родственнаго сѣраго суслика (*Citellus musicus* Ménétr.) лишь однимъ сравнительно устойчивымъ признакомъ. Лировидное возвышеніе на лобныхъ и темянныхъ костяхъ, идущее отъ основанія надглазничныхъ отростковъ къ затылочной кости, у сѣраго суслика во всѣхъ возрастахъ постепенно суживается кзади, а у мугоджарскаго, наоборотъ, расширяется въ задней половинѣ. Къ сожалѣнію, этотъ признакъ отчетливъ только въ молодомъ возрастѣ. У очень старыхъ мугоджарскихъ сусликовъ лировидное возвышеніе изрѣдка походитъ на таковое же у сѣраго, а у послѣдняго оно иногда кзади бываетъ расширено, хотя и менѣе значительно чѣмъ у мугоджарскаго.

Окраска мугоджарскихъ сусликовъ даетъ поводъ сдѣлать попытку ихъ раздѣленія.

Просматривая сборы 1913 года, мы констатировали значительное отклоненіе нашихъ экземпляровъ отъ типичныхъ (*C. mugosaricus* и нашли въ нихъ нѣкоторые признаки *C. brevicauda* (по описанію Брандта). Такъ у *Citellus brevicauda*, по словамъ Брандта, хвостъ: „Supra in parte basali dorso concolor, ultra medium et in lateribus nec non in inferiore facie tota subrufescente-ferruginea, pilis albido terminatis“ [2]), а у мугоджарскаго онъ: „unicolor. . . . pilis pallide ferrugineis“. Верхъ спины отличался обиліемъ сѣрыхъ и черноватыхъ волосъ и явственной буланой крапчатостью.

Отъ *C. brevicauda* наши экземпляры отличались главнымъ образомъ длиной хвоста и отсутствіемъ рыжеватыхъ пятенъ надъ глазами.

У насъ тогда было 48 экземпляровъ, но изъ ограниченнаго района и мы воздержались отъ ихъ выдѣленія. Весной 1914 года Департаментъ Земледѣлія повторилъ командировку въ Киргиз-

---

2) Brandt, J. F. Observations sur les différentes espèces des sousliks de Russie, suivies de remarques sur l'arrangement et la distribution géographique du genre *Spermophilus*, ainsi que sur la classification de la famille des Écureuils (*Sciurina*) en général. Bull. Phys.-Mathem. de l'Acad. de St.-Pétersb. T. II, № 47, № 48, p. 369.

скую степь и тогда у насъ собралась большая серія сусликовыхъ шкурокъ, добытыхъ отъ края черноземовъ черезъ типцово-ковыльную и типцово-полынную степи до окраинъ бархановъ Большихъ Барсуковъ. При этомъ выяснилось, что только южные мугоджарскіе суслики изъ Арало-каспійскихъ пустынь вполнѣ отвѣчаютъ установленнымъ признакамъ и обладаютъ одноцвѣтнымъ сверху ржавымъ хвостомъ и неяснымъ рисункомъ на сѣровато-буромъ общемъ фонѣ спины. Но по мѣрѣ того, какъ почва становится темнѣй и растительность гуще, у сусликовъ увеличивается количество черноватыхъ волосъ, крапчатость на спинѣ намѣчается яснѣй и черные волоски появляются на верхней поверхности хвоста, отчего послѣдній становится одноцвѣтнымъ со спиной въ основной половинѣ.

Если сравнить звѣрковъ изъ Оренбургской губерніи и съ Большихъ Барсуковъ, то различіе покажется очень рѣзкимъ. Однако, выдѣлять сѣверныхъ сусликовъ въ подвидъ не слѣдуетъ, такъ какъ тогда придется оставить неопредѣленными всѣхъ сусликовъ съ неустановившимися признаками, населяющихъ переходную зону между пустыней и степью.

Принимая во вниманіе, что распространеніе мугоджарскаго суслика движется на сѣверъ и онъ теперь населяетъ тѣ мѣста, гдѣ его не было во времена изслѣдованій Эверсмана, а указываемые признаки рѣзче всего проявляются у самыхъ сѣверныхъ особей, мы придаемъ нашимъ звѣркамъ значеніе племени — natio.

Въ такомъ же направленіи идетъ измѣненіе окраски мугоджарскихъ сусликовъ и въ восточной части ихъ распространенія, какъ это можно видѣть на экземплярахъ, доставленныхъ въ Зоологическій Музей Имп. Академіи Наукъ г. Игнатовымъ изъ Акмолинской области. 1) Съ западнаго берега озера Тенизъ Атбас. у. 2) Верстъ 50 къ N отъ Акмолинска.

Такимъ образомъ распространеніе описываемаго нами племени сусликовъ связано съ обильнымъ травянистымъ покровомъ, и, можетъ быть, съ болѣе темнымъ цвѣтомъ почвы.

Образъ жизни этого суслика до мелчайшихъ подробностей совпадаетъ съ образомъ жизни сѣраго суслика, который мы наблюдали въ 1912 году въ Саратовской губерніи (В. Мартино. Матеріалы по біологіи и систематикѣ сѣраго суслика).

Citellus rufescens Keys. et Blas.

Arctomys citellus Schreb	Lichtenstein.	I. — 119.
Arctomys rufescens Keys. et Blas.	Эверсманъ.	II. — 137.
Spermophilus rufescens Keys. et Blas.	Зарудный.	III. — 336.
Spermophilus rufescens Keys. et Blas.	Кащенко.	V. — 33.

По особенностямъ своего черепа рыжеватый сусликъ рано или поздно будетъ выдѣленъ въ родъ или подродъ, приближающій его къ луговой собачкѣ и ея близкому родственнику желтому суслику изъ прикаспійскихъ степей, которыхъ К. Сатунинъ соединяетъ въ одинъ родъ *Cynomys* (Очеркъ географ. распр. млекопит. Росс. Имперіи 1908, стр. 129).

На черепѣ молодого суслика въ возрстѣ до 3 мѣсяцевъ нельзя найти ничего характернаго, что отличало бы его отъ рода *Citellus*. Только къ слѣдующему году края лировиднаго возвышенія на os parietale сближаются и образуютъ срединный гребень, котораго никогда не бываетъ у рода *Citellus*, хотя и у него въ старости замѣтна небольшая склонность къ сближенію краевъ лировиднаго возвышенія.

Интенсивность рыжеватыхъ тоновъ на головѣ и лапкахъ признакъ, видимо, индивидуальный, но пятно подъ глазомъ рѣзче очерчено у многихъ экземпляровъ съ отроговъ сѣверныхъ Мугоджаръ.

Зарудный не замѣтилъ склонности этого суслика селиться на легкихъ супесчаныхъ почвахъ. По его словамъ мугоджарскій и рыжеватый суслики лишь потому не встрѣчаются вмѣстѣ, что „плохо уживаются въ сосѣдствѣ другъ съ другомъ". На самомъ же дѣлѣ мугоджарскій сусликъ прежде всего выбираетъ солонцы и никогда не селится на пашнѣ, рыжеватый же послѣ супесей роетъ себѣ норки на бахчахъ, поляхъ, засѣянныхъ кормовыми травами и др. мѣстахъ съ разрыхленной почвой. Въ мѣстахъ съ достаточно пестрымъ почвеннымъ покровомъ норки различныхъ видовъ сусликовъ могутъ встрѣтиться въ непосредственной близости. Такую картину можно наблюдать на Темирскомъ опытномъ полѣ Департамента Земледѣлія.

Норки въ зависимости отъ того, служили ли они зиму или вырыты только весной, бываютъ горизонтальныя и вертикальныя, діаметромъ 10—12 сантиметровъ, а протяженіемъ въ зависимости отъ разныхъ причинъ до 2 метровъ. Вертикальный ходъ опускается на 50—70 сантиметровъ, а затѣмъ онъ ново-

рачиваетъ подъ прямымъ угломъ и становится горизонтальнымъ, послѣ чего круто мѣняетъ направленія уже только въ этой плоскости, а внизъ опускается постепенно. Второго входа и отнорковъ мы не находили. „Гнѣздо“ весьма вмѣстительно: надо думать, что указанія Спмашко (1 футъ въ діаметрѣ) относятся къ этому виду, а не ко всѣмъ сусликамъ.

Когда Лавриниченко дѣлалъ на Второмъ Съѣздѣ Естествоиспытателей докладъ о норкахъ крапчатаго суслика, Яковій указалъ на отличіе норокъ рыжеватаго суслика, но что именно онъ говорилъ, намъ установить не удалось.

Появляются рыжеватые суслики едва сойдетъ снѣгъ. Въ 1914 году это произошло 20. III, а 31. III одинъ изъ насъ уже наблюдалъ спариваніе, причемъ самецъ и самка разбѣжались въ разныя стороны.

Молодые родятся въ началѣ мая; въ концѣ апрѣля еще большинство самокъ беременны.

Молодые держатся въ старой норѣ до средины іюня; самки около нихъ въ это время нѣтъ, она оставляетъ ихъ, видимо, раньше. Къ концу іюня молодые переходятъ въ сосѣдство посѣвовъ и роютъ новыя горизонтальныя норки. Очень часто около такой норки можно найти кучу пустыхъ колосьевъ, но запасовъ зерна мы не находили.

Уже въ началѣ августа рыжеватые суслики залегаютъ въ спячку; они въ это время жирны до чрезвычайности; молодыхъ можно видѣть до средины августа. Второго выводка, конечно, не существуетъ. На поверхность рыжеватыя суслики выходятъ въ срединѣ дня, чѣмъ значительно отличаются отъ сусликовъ, водящихся на западъ отъ Волги и отъ мугоджарскихъ (образъ жизни сибирскихъ сусликовъ не изслѣдованъ и поэтому мы дѣлаемъ это ограниченіе). Голосъ рыжеватаго суслика состоитъ изъ тоскливыхъ, чрезвычайно громкихъ звуковъ, повторяемыхъ съ большими промежутками. Питаясь растительной пищей, эти суслики никогда не отказываются отъ мяса. Зарудный наблюдалъ какъ они ловятъ и ѣдятъ мугоджарскихъ сусликовъ.

Въ нашемъ дневникѣ есть описаніе такого случая: „На терассу, гдѣ обыкновенно снимались и сушились шкурки, временно были выпущены рыжеватые суслики. Они вырыли себѣ въ саманной стѣнѣ дома неглубокія норки, изъ которыхъ, сильно проголодавшись вылѣзали за кормомъ: имъ ставилось блюдце съ пшеницей. Однажды на полу терассы было поло-

жено сушиться шесть набитыхъ шкурокъ сусликовъ того же вида. Въ полдень одинъ изъ вылѣзшихъ звѣрковъ направился къ шкуркамъ и потащилъ одну въ норку. Я ему, конечно, помѣшала и стала наблюдать, что произойдетъ дальше. Звѣрекъ, а за нимъ и остальные старались во что бы то ни стало затащить шкурки въ свои норы. Я всякій разъ отнимала у нихъ и клала на мѣсто, но суслики съ такой настойчивостью повторяли свои попытки, что шкурки пришлось унести". Пару молодыхъ рыжеватыхъ сусликовъ мы кормили мясной пищей, тушками ихъ товарищей и они отказывались отъ зеренъ и стеблей, обычнаго корма сусликовъ. Склонность эта несомнѣнно будетъ способствовать успѣху бактеріологическаго способа борьбы.

Cricetus cricetus L.

Cricetus vulgaris Desm.	Эверсманъ.	II. — 143.
Cricetus frumentarius Pall.	Зарудный.	III. — 338.
Cricetus frumentarius Pall.	Сатунинъ.	IV. — 7.
Cricetus cricetus L. (*Cr. frumentarius* Pall.).	Кащенко.	V. — 40.

Хомяки, водящіеся въ Киргизской степи, подвержены той же неустойчивости признаковъ, что и хомяки Средней Россіи, которыхъ изслѣдовалъ С. И. Огневъ[3]). Окраска верха, ширина полосы на ушахъ, размѣры, форма межтемянной кости, ширина скуловыхъ дугъ, всѣ эти признаки сильнѣе варіируютъ на отдѣльныхъ индивидахъ съ одного и того же поля, чѣмъ на географическихъ подвидахъ описанныхъ Матчи и Сатунинымъ. Добавить сюда послѣ работъ Огнева ничего нельзя.

Здѣсь придется оговорить только маленькую неточность, которая вкралась въ работу Огнева и которая касается нашего района.

Въ статьѣ о хомякѣ (VI. — 249) читаемъ: „Весьма вѣроятно, что къ этой же аберраціи (т. е. рыжей, *Cricetus fuscatus* Brandt) принадлежатъ тѣ желто-бурые хомяки, о которыхъ упоминаетъ Н. А. Зарудный въ своей работѣ (77, стр. 338)". Между тѣмъ, въ указанномъ мѣстѣ у Заруднаго находимъ только слѣдующее: „Громадное большинство попадавшихся мнѣ на глаза хомяковъ было окрашено болѣе или менѣе типично; изрѣдка встрѣчались очень темные, но не черные, а скорѣе

3) Первоначально въ статьѣ: Огневъ, С. И. и Горбачевъ, С. Н. „Млекопитающія юга-вост. Орловской губ.". Изв. Общ. для изсл. природы Орл. губ., т. II, 1910, а потомъ въ полномъ трудѣ: С. И. Огневъ „Fauna mosquensis", т. I, ч. I, 1913.

темно-бурые". Кромѣ этого мѣста Зарудный ни словомъ не упоминаетъ объ окраскѣ хомяковъ.

Нормально норка хомяка располагается гдѣ-нибудь въ откосѣ около стѣны, у стога, въ канавѣ и т. д. Во второй половинѣ лѣта молодые хомяки ловились у норокъ на ровной суглинистой степи съ типчаково-ковыльнымъ покровомъ; одинъ разъ поймали его на солонцѣ, но ни разу въ супесяхъ. Возможно, что и здѣсь, въ Киргизской степи, хомякъ избѣгаетъ песчаныхъ почвъ, какъ и въ Западной Европѣ (Гааке. Животный міръ, переводъ подъ редакціей проф. Н. Холодковскаго, СПБ. 1901, т. I, стр. 271). Входъ въ нору нѣсколько больше въ ширину, чѣмъ въ высоту. Норки, въ которыхъ хомяки выводятъ дѣтей и залегаютъ въ спячку, построены по одному основному плану: они обязательно имѣютъ два или болѣе выходовъ и состоятъ изъ галлерей различнаго протяженія, которыя имѣютъ направленія подъ разными углами.

Самецъ и самка живутъ въ одной норѣ.

Сообщеніе о спариваніи и течкѣ хомяка въ началѣ сентября, которое приводитъ С. Огневъ по словамъ Сатунина для насъ непонятно. Хомяки выводятъ дѣтей за лѣто не менѣе двухъ разъ (по крайней мѣрѣ мы находили беременныхъ самокъ въ апрѣлѣ и въ іюлѣ); въ сентябрѣ они засыпаютъ. Остается предположить, что самка хомяка одну беременность проводитъ, какъ медвѣдица, въ спячкѣ и эта беременность длится 7 мѣсяцевъ, а на вторую ей достаточно 50 дней. Точно такъ же неправильно указаніе, что число дѣтенышей у хомяка около пяти (С. И. Огневъ и С. И. Горбачевъ. Млекоп. юго-востока Орловской губ., стр. 16). Мы находили 14, 15, 17, но никогда не менѣе 12 дѣтенышей.

Гааке для Западной Европы приводитъ отъ 6—18.

Ни на одного звѣрка не приходилось слышать столько жалобъ отъ земледѣльцевъ, какъ на хомяка. На Темирскомъ опытномъ полѣ онъ живетъ въ изобиліи около амбаровъ и около полей, вездѣ принося замѣтный ущербъ.

Накраденное зерно хомякъ тащитъ къ себѣ въ нору, гдѣ сортируетъ и распредѣляетъ по отноркамъ.

Cricetulus eversmanni Brandt.

Cricetus eversmanni Brandt. Кащенко. V. — 40.

Этотъ хомячокъ легко опредѣляется благодаря характерному желтоватому пятну на груди, но ни Эверсманъ, ни Зарудъ-

ный не отличали его и этимъ создали путаницу, которая исключаетъ возможность пользоваться ихъ указаніями относительно распространенія хомячковъ въ Оренбургскомъ краѣ.

Описанъ этотъ видъ только въ 1859 году Брандтомъ (Mélanges biologiques. Académie Impériale des Sc. de St.-Pétersb., p. 210).

У насъ собралась значительная серія, по которой легко можно установить, что старые экземпляры своимъ коричневато-ржавымъ цвѣтомъ значительно отличаются отъ буровато-сѣрыхъ молодыхъ.

Въ годъ бываетъ не менѣе трехъ выводковъ. Мы ловили хомячковъ съ начала марта по конецъ октября. Чаще всего они ловятся въ хлѣбныхъ поляхъ, особенно тамъ, гдѣ посѣяна пшеница. Образомъ жизни очень напоминаетъ обыкновеннаго хомяка. Однако, намъ не приходилось ловить его въ постройкахъ.

Несомнѣнно онъ душитъ мышей, разоряетъ птичьи гнѣзда и ѣстъ саранчу.

Mus musculus L., **Mus wagneri** Eversm., **Mus** sp.?

Mus musculus L.	Эверсманъ. II. — 153.
Mus wagneri Eversm.	Эверсманъ. II. — 156.
Mus musculus L.	Зарудный. III. — 340.
Mus wagneri Eversm.	Зарудный. III. — 341.
Mus musculus × *Mus wagneri*.	Зарудный. III. — 342.

Всѣхъ мышей (типа домашней), пойманныхъ нами въ Тургайской и Уральской областяхъ можно раздѣлить на три группы, пользуясь такой табличкой:

A. Брюшко сѣрое или сѣроватое. Верхъ спины темно-буровато-сѣрый. Хвостъ, обыкновенно, длиннѣе $^3/_4$ туловища. *Mus musculus* typ. L.

B. Брюшко чисто бѣлое или съ сѣроватымъ подшерсткомъ. Верхъ желтовато-сѣровато-бурый. Хвостъ, обыкновенно, короче $^3/_4$ туловища.

a. Брюшко совершенно бѣлое. Окраска верха съ преобладаніемъ желтоватаго тона. Длина тѣла не болѣе 78 mm. Колецъ на хвостѣ 130. *Mus wagneri* Eversmann.

b. Брюшко съ сѣрымъ подшерсткомъ. Окраска верха съ преобладаніемъ буроватаго тона. Длина тѣла значительно болѣе 78 mm. Колецъ на хвостѣ болѣе 135. *Mus* sp.?

Изрѣдка въ средней Киргизской степи на югъ до Мугоджаръ ловятся мыши, подходящія подъ первое опредѣленіе и очень схожія съ московскими экземплярами *Mus musculus* L. Эту мышь находили Эверсманъ и Зарудный и считали ее обык-

новенной. Послѣдній авторъ пишетъ: „Въ дикомъ состояніи, вдали отъ человѣческаго жилья я находилъ ее во многихъ мѣстахъ по балкамъ, въ степяхъ, вдоль долины средняго теченія Урала, на Илекѣ и въ Сѣверныхъ Мугоджарахъ“.

Второе опредѣленіе, составленное по діагнозу Эверсмана, подходитъ къ нѣкоторымъ взрослымъ мышамъ, принятымъ нами за *Mus wagneri* Evers. Правда, наши звѣрки нѣсколько темнѣе, чѣмъ добытые въ пескахъ, но такое отклоненіе вполнѣ естественно въ предѣлахъ одного вида и при большомъ постоянствѣ можетъ быть принято лишь какъ „племя“ (natio).

Мышей, подходящихъ подъ третье опредѣленіе, мы затрудняемся назвать. Они нѣсколько похожи на описаніе *Mus musculus bicolor* Tichom. et Kortsch. Но этотъ видъ по Огневу (VIII. — 220) тождественъ съ *Mus musculus hortulanus* Nord.

Сравнивъ наши экземпляры съ садовыми мышами изъ Крыма, мы отказываемся признать ихъ полное тождество. Быть можетъ тутъ виновато небольшое число сравнительнаго матеріала, но брюшко у настоящихъ *M. hortulanus* было съ охристымъ налетомъ у демаркаціонной линіи, а у насъ на всѣхъ экземплярахъ оно бѣлое съ сѣрымъ просвѣтомъ и незамѣтнымъ переходомъ въ буроватую спинку.

Кромѣ того слѣдуетъ упомянуть объ одномъ біологическомъ признакѣ садовой мыши: для храненія зимнихъ запасовъ она сооружаетъ кладовыя въ видѣ курганчиковъ, хорошо замѣтныхъ на разстояніи. Въ Киргизской степи мы такихъ курганчиковъ не находили.

Бихнеръ (Научные результаты путешествій Пржевальскаго по Центральной Азіи, т. I. Млекопитающія, стр. 88) на основаніи своего матеріала приходитъ къ заключенію, что діагнозъ Эверсмана надо дополнить указаніемъ на то, что у вагнеровой мыши основанія волосъ на брюшной сторонѣ невсегда бѣлы а величина ея достигаетъ 110 mm. Если съ этимъ согласиться, то послѣдняя группа мышей можетъ быть принята за *M. wagneri*.

Но что же тогда остается отъ вагнеровой мыши, описанной Эверсманомъ!

Интересное сообщеніе находимъ у Заруднаго: профессоръ М. Н. Богдановъ призналъ одну изъ мышей, присланныхъ ему изъ Оренбургскаго края за помѣсь между *Mus musculus* и *Mus wagneri*. Подобное допущеніе слѣдовало бы объяснить такъ: распространеніе вагнеровой и домашней мыши въ Оренбург-

скомъ краѣ движется въ противуположныхъ направленіяхъ. Первая подымается къ сѣверу вмѣстѣ съ мугоджарскимъ сусликомъ и степнымъ хорькомъ, а вторая заселяетъ Киргизскую степь по направленію на югъ, ютясь около новыхъ переселенческихъ поселковъ. Сходный образъ жизни и близкая организація дали возможность образованію гибридовъ двухъ встрѣтившихся видовъ. Смѣшанные признаки такого потомства проявляются при дальнѣйшемъ скрещиваніи и лишаютъ возможности разобраться въ видахъ. Мы склонны были бы объяснить такъ единичные случаи смѣшенія признаковъ, но въ нашихъ сборахъ это слишкомъ частое явленіе.

Наконецъ, допустимо и то, что это такая форма домашней мыши, которая поглащаетъ въ себѣ *Mus wagneri*, но для которой въ цѣломъ діагнозъ Эверсмана совершенно не примѣнимъ. Высказаться болѣе опредѣленно, не имѣя матеріала изъ остальной части Киргизской степи, нельзя.

Всѣ описываемые здѣсь мыши лѣтомъ живутъ въ поляхъ, а зимой въ значительномъ числѣ въ постройкахъ. Мы ловили въ комнатахъ и буровато-желтыхъ типичныхъ вагнеровыхъ мышей и *M. musculus* и всѣ переходныя формы.

Особенно много мышей бываетъ подъ копнами во время уборки хлѣба.

Arvicola amphibius L.

Arvicola amphibius Lin. Эверсманъ. II. — 162.
Hipudaeus amphibius Linn. Зарудный. III. — 348.

По длинѣ хвоста нашъ экземпляръ долженъ быть отнесенъ къ morpha amphibius (Огневъ VI.—91), но онъ нѣсколько свѣтлѣе, чѣмъ соотвѣтственные экземпляры изъ Московской губерніи.

Звѣрекъ попадался рѣдко и потому новыхъ біологическихъ наблюденій мы не сдѣлали; интересныя замѣтки объ его образѣ жизни можно найти въ статьѣ Заруднаго, который наблюдалъ его въ бассейнѣ средняго Урала. Намъ удалось добыть молодой экземпляръ этого вида въ бассейнѣ средней Эмбы.

Microtus arvalis Pall.

Arvicola arvalis Pall. Зарудный. III. — 345.

Добытыя въ средней Киргизской степи полевки принадлежатъ, видимо, къ этому виду. На переднемъ коренномъ нижней челюсти у нихъ 9 эмалевыхъ петель, 4 наружныхъ ребра и 4 наружныхъ впадины; на второмъ коренномъ зубѣ верхней

челюсти 4 эмалевыхъ петли, причемъ два зубца расположены съ внутренней стороны, а 3 съ внѣшней; на заднемъ коренномъ зубѣ верхней челюсти 6 эмалевыхъ петель.

По конфигураціи этого зуба (4 внутреннихъ зубца и 6 внѣшнихъ) зубная система нашихъ полевокъ должна быть отнесена къ „forma principalis“ (Röhig G. und Börner C. Studien über das Gebiss mitteleuropäischer recenter Mäuse. 1905. Taf. V).

По окраскѣ наши полевки не отличимы отъ московскихъ экземпляровъ, что снова даетъ основаніе считать *Microtus arvalis* изъ Киргизской степи вполнѣ тождественными съ средне-русскими. Соотвѣтствующее предположеніе сдѣлано уже С. И. Огневымъ (VI — 84). Точно такъ же и послѣдняя эмалевая петля задняго коренного зуба верхней челюсти имѣла одинаковое очертаніе у нашихъ и у московскихъ экземпляровъ и не была удлинена. Послѣдній признакъ отмѣчался Житковымъ для восточныхъ темно-окрашенныхъ представителей *Microtus arvalis* (Б. М. Житковъ. Матеріалы по фаунѣ млекопитающихъ Симбирской губ. Дн. Зоол. отд. Имп. Общ. Люб. Ест. Антроп. и Геогр. т. II, № 8, 1898, стр. 19).

Въ отчетные годы обыкновенная полевка попадалась сравнительно рѣдко и мы ничего не можемъ прибавить къ прекраснымъ наблюденіямъ Заруднаго надъ ея образомъ жизни. Надо лишь указать, это она чаще всего селится на воздѣланныхъ поляхъ.

Lagurus lagurus Pall.

Hipudaeus lagurus n.	Lichtenstein.	I. — 23.
Myodes lagurus Pall..	Эверсманъ.	II. — 170.
Myodes lagurus Pall.	Зарудный.	III. — 351.
Eremiomys lagurus [Pall.].	Сатунинъ.	IV. — 8.
Eremiomys lagurus Pall.	Кащенко.	V. — 41.

Мы имѣли подъ рукой очень большое количество экземпляровъ, окраска которыхъ нѣсколько варіировала, то давая преобладаніе сѣроватому тону, то свѣтло-буроватому; попытки связать эти варіаціи съ поломъ, возрастомъ или сезономъ намъ не удались и мы вынуждены признать ихъ индивидуальными.

Возрастныя измѣненія черепа происходятъ по общимъ всѣмъ полевкамъ правиламъ. Хорошимъ признакомъ для опредѣленія возраста у этого вида можетъ служить форма кости между орбитами. Края os frontale въ этомъ мѣстѣ съ возрастомъ стягиваются и образуютъ округлые валики между которыми

намѣчается явственный желобокъ. Межглазничная ширина у молодыхъ, достигшихъ нормальной величины, составляетъ 16,2%, а у старыхъ 13,2% основной длины.

Характерной біологической особенностью пеструшки является ея склонность къ передвиженіямъ. Зарудный по этому поводу сообщаетъ: „Осенью 1880 года эти звѣрки въ громадномъ числѣ пришли изъ-за Ори, переплывши эту рѣку и перебравшись черезъ рѣки Исембай и Якши Каргалу мѣстами буквально наводнили Актюбинскія степи". Это разстояніе приблизительно 100—150 верстъ.

Подобныя же передвиженія констатированы Зарудным въ 1881, 1882 и 1884 годахъ. Весьма вѣроятно, что такія переселенія вызываются стихійными бѣдствіями.

Посѣтивъ лѣтомъ въ 1913 году Темирское опытное поле, одинъ изъ насъ былъ пораженъ громаднымъ количествомъ водившихся тамъ пеструшекъ. Зато въ 1914 году за 8 весеннихъ, лѣтнихъ и осеннихъ мѣсяцевъ не удалось замѣтить ни одного звѣрка. Въ прошлогоднихъ норкахъ при этомъ иногда удавалось находить цѣлые черепа.

Причину гибели пеструшекъ намъ выяснить не удалось, но зато мы узнали, что осенью 1913 года можно было наблюдать большія скопленія пеструшекъ. Возможно, что они переселялись.

Годъ начинается для пеструшекъ тяжелымъ испытаніемъ: талая вода выгоняетъ ихъ изъ зимнихъ квартиръ и они спасаются отъ нее на косогоры, но гибнутъ при этомъ массами, легко попадаясь въ лапы хищниковъ. Подсохнетъ земля и пеструшка займется устройствомъ своей норки. Норка эта имѣетъ 3—4 выхода, которые сходятся въ гнѣздѣ-расширеніи; послѣднее располагается неглубоко и до него можно добраться однимъ ударомъ заступа. Въ расширенное мѣсто пеструшка натаскиваетъ полыни и злаковыхъ стебельковъ и устраиваетъ гнѣздо. Мечетъ она, по Зарудному, 6 разъ въ году. Дѣтенышей чаще всего бываетъ 6 (по Зарудному отъ 3—7).

Любимымъ мѣстопребываніемъ пеструшекъ будутъ степи полынныя и типцово-ковыльныя, щебенистыя. По Зарудному они расширяютъ свое распространеніе на сѣверъ, занимая черноземную степь.

Любопытно, что, встрѣчавшіяся въ громадномъ количествѣ на цѣлинной степи, пеструшки очень рѣдко попадались подъ копнами сосѣднихъ полей, гдѣ массами жили мыши и полевки.

Въ вопросѣ о томъ, чѣмъ питается пеструшка лѣтомъ, мы натолкнулись на довольно странный отвѣтъ: преимущественно саранчевыми насѣкомыми. Въ неволѣ онѣ отказывались отъ другой пищи, если имъ давали кобылку, а на волѣ и намъ и Зарудному удавалось замѣтить ихъ, поѣдающими саранчевыхъ. Если къ этому добавить, что основную растительную пищу пеструшки составляютъ клубни луковичныхъ (главнымъ образомъ тюльпановъ и дикаго лука), то выйдетъ, что при нормальныхъ условіяхъ она наноситъ земледѣлію незначительный вредъ, который можетъ даже имѣетъ нѣкоторый эквивалентъ въ съѣденныхъ саранчевыхъ. Однако, не слѣдуетъ забывать, что пеструшки при своемъ массовомъ передвиженіи могутъ нанести неожиданный вредъ и экономическаго и санитарнаго характера (разносъ чумы). Лучшимъ и единственнымъ способомъ борьбы съ ними будетъ бактеріологическій, благодаря ихъ стадности и склонности съѣдать больныхъ товарищей.

Ellobius talpinus Pall.

Georychus talpinus Illig. Lichtenstein. I. — 122.
Georychus talpinus Pall. Эверсманъ. II. — 174, 175.
Ellobius talpinus Pall. Зарудный. III. — 354.
Ellobius talpinus Pall. Сатунинъ. IV. — 8.
Ellobius talpinus Pall. Кащенко. V. — 29.

Н. А. Зарудный, который не приводитъ, къ сожалѣнію, указаній на систематическія особенности описываемыхъ имъ звѣрковъ, сдѣлалъ удачное исключеніе для слѣпушонки. Намъ остается только повторить его указанія на измѣнчивость буроватыхъ и рыжеватыхъ оттѣнковъ окраски и на явленія меланизма (въ нашей коллекціи имѣется прекрасный совершенно черный экземпляръ).

Особенно рыжихъ экземпляровъ, которые подошли бы подъ описаніе *Georychus rufescens* Eversm., намъ не попадалось и ни разу не приходилось сомнѣваться въ тождествѣ собранныхъ звѣрковъ съ европейскими.

Большинство норокъ располагается въ черноземныхъ западинкахъ и по берегамъ рѣкъ. Затѣмъ много норокъ бываетъ на суглистой типчаково-ковыльной степи, очень рѣдко землерой селится на солонцахъ, тамъ гдѣ растетъ *Tulipa biflora*. Остальные наши довольно полныя наблюденія надъ образомъ жизни слѣпушонки подтверждаютъ все сказанное Зарудным

Alactaga saliens Gm.

Dipus jaculus Pall.. Эверсманъ. II. — 180.
Dipus jaculus Pall. Зарудный. III. — 359.
Alactaga saliens (Gm.). Сатунинъ. IV. — 8.
Alactaga saliens Gm. Кащенко. V. — 35.

Экземпляры нашей коллекціи отличаются значительнымъ развитіемъ черныхъ волосъ внизу спины и притомъ они нѣсколько сѣрѣе, чѣмъ земляные зайцы, которые водятся въ арало-каспійскихъ пескахъ, но отличія эти незначительны и неустойчивы.

Большой тушканчикъ появляется на поверхности земли только съ густыми сумерками: день онъ проводитъ въ норѣ. Нору его очень легко отличить отъ норъ сусликовъ и хомяковъ по слѣдующимъ признакамъ:

1) Пологій ворохъ земли, кончающійся очень далеко отъ входа и обязанный своей вытянутой формой большой силѣ заднихъ ногъ звѣрка. Мы позволимъ себѣ здѣсь привести наблюденіе надъ способомъ рыть норку (наблюденіе производилось надъ тушканчикомъ, привязаннымъ за длинную веревку къ колышку). „Рылъ онъ верхними рѣзцами, дѣлая кругообразное движеніе головой сверху внизъ; передними лапками онъ подгребалъ землю подъ себя, а затѣмъ стремительнымъ движеніемъ заднихъ отбрасывалъ ее далеко назадъ. Углубившись въ землю или давъ поворотъ, онъ продолжалъ рыть тѣмъ же способомъ, но время отъ времени оставлялъ работу, возвращался на то мѣсто, гдѣ накопилась нарытая земля, отбрасывалъ ее дальше и продѣлывалъ это до тѣхъ поръ пока не выбрасывалъ всей земли наружу".

2) Нора начинается въ отвѣсной стѣнкѣ неглубокой ложбинки, которую тушканчикъ вырываетъ предварительно; поэтому „потолокъ" норки у входа находится ниже поверхности земли, а не у ея края, какъ въ горизонтальной норѣ суслика.

3) По наблюденіямъ А. А. Силантьева („Фауна Падовъ", стр. 79) „Характернымъ признакомъ норы земляного зайца (тушканчика) является .... форма хода сплющеннаго съ боковъ (вертикальный діаметръ больше горизонтальнаго — 5 × 4 дюйма)". Наши наблюденія вполнѣ съ этимъ сходятся.

Выходитъ большой тушканчикъ изъ норы лишь съ наступленіемъ густыхъ сумерокъ. Однажды возвращаясь вечеромъ съ охоты подъ Актюбинскомъ, мы обратили вниманіе на свѣже

нарытую землю съ шелухой луковицъ различныхъ тюльпановъ, которыхъ здѣсь масса. Присматриваясь по сторонамъ, мы увидѣли звѣрка, сидѣвшаго на заднихъ ступняхъ и копавшагося въ землѣ. Онъ замѣтилъ насъ, метнулся въ сторону, но удачнымъ выстрѣломъ одного изъ насъ былъ присоединенъ къ коллекціи.

Найденные нами клубни тюльпановъ, какъ потомъ выяснилось, составляютъ главную пищу тушканчика. Намъ ни разу не приходилось слышать жалобы мѣстныхъ хозяевъ на тушканчиковъ.

Дѣтеныши бываютъ у нихъ въ концѣ апрѣля числомъ 3—6. Къ концу августа они достигаютъ величины взрослыхъ. Засыпаютъ они подъ Оренбургомъ въ концѣ августа (по Зарудному: „22-го августа....нашли одного тушканчика уже крѣпко спавшаго"). Мы же ловили ихъ до конца этого мѣсяца у края сѣверныхъ Мугоджаръ.

Ночной образъ жизни и глубина норъ чрезвычайно затрудняютъ наблюденіе надъ жизнью этихъ звѣрковъ: намъ, напримѣръ, до сихъ поръ не удалось разобраться въ назначеніи у тушканчиковъ различныхъ норъ.

Дѣло здѣсь, видимо, сложнѣе, чѣмъ у сусликовъ, но пока мы можемъ привести лишь описаніе норы, которая используется большими тушканчиками чаще другихъ.

Послѣ описаннаго выше входа нора идетъ вглубь подъ угломъ около 30° къ поверхности земли и даетъ колѣно въ сторону подъ угломъ въ 90°; послѣ этого она идетъ уже менѣе наклонно и сдѣлавъ 1—2 колѣна заканчивается гнѣздомъ.

Въ такой норѣ бываютъ дѣти, у такой же норы ловятся тушканчики и во второй половинѣ лѣта.

Всѣ остальныя наблюденія будутъ опубликованы нами, когда получатъ подтвержденіе и объясненіе.

Неволю тушканчики переносятъ плохо. Днемъ они сидятъ, прижавшись другъ къ другу и по возможности закопавшись въ ворохъ брошеннаго сѣна. Ночью ѣдятъ и пьютъ, причемъ держутъ воду въ горстяхъ переднихъ лапокъ.

Никакой вражды между собой и къ другимъ звѣркамъ незамѣтно; напротивъ, сами они служатъ лакомой добычей для хищниковъ: хорьки, горностаи, карсаки и лисицы истребляютъ ихъ массами.

Изъ пернатыхъ хищниковъ болотная сова—царица степной ночи—является ихъ главнымъ врагомъ.

Lepus sp.?

Мы вынуждены оставить нашихъ зайцевъ безъ опредѣленія, съ одной стороны благодаря скудности свѣдѣній о сибирскихъ зайцахъ вообще, а съ другой стороны потому, что наши экземпляры прибылые, воспитанные въ неволѣ и въ осенней шерсти.

Окраска ихъ такова: Область носа палево-ржавая; въ верхней части головы значительная часть волосъ съ бѣловатыми окончаніями; уши на наружной сторонѣ безъ всякихъ признаковъ побѣленія, палево-желтыя съ сильнымъ темно-коричневымъ просвѣтомъ средней части волосъ. Плечи тусклоржавыя со значительной примѣсью бѣлыхъ волосъ, которыхъ у № 2-го больше. Шея и горло бѣлыя. На спинѣ, позади лопатокъ большинство волосъ стало бѣлымъ, но на срединѣ спины побѣлѣли лишь самые кончики волосъ и общій тонъ ея ржавосѣдой съ просвѣтомъ коричневаго пояса. Сзади спина сѣровато-бѣлая. Верхъ хвоста коричнево-черный.

Признаки череповъ сведены въ табличкѣ.

	№ 1.	№ 2.
Os frontale	вдается въ носовую полость не угломъ, а ломанной линіей.	тоже, но еще болѣе неопредѣленнымъ контуромъ.
Os parietale	по шву съ затылочн. костью образуетъ ясную вогнутость глубиною 4 mm.	тоже, но вогнутость меньше, всего 2 mm.
Processi postorbitales	Немного выше лобной кости и сильно отогнуты кзади и внутрь.	Значительно выше лобной кости и заднія края ихъ направлены въ стороны.

Ungulata.

Saiga tatarica L.

Antilope saiga Pall. Эверсманъ. II. — 257.
Colus saiga Pall. Зарудный. III. — 363.
Saiga tatarica L. Кащенко. V. — 25.

По Зарудному „обыкновенна въ равнинахъ, прилегающихъ къ западнымъ склонамъ Мугоджарскихъ горъ“. Но теперь эти равнины заселены переселенцами и сайга водится только по склонамъ горъ, лишь изрѣдка попадаясь въ степи.

Въ нашей коллекціи имѣется черепъ молодой сайги (около 4 мѣсяцевъ). Интересно отмѣтить, что на нижней челюсти нѣтъ никакихъ слѣдовъ Pm_2[4]).

---

4) Подробнѣе см. Хоменко, П. Матеріалы по палеонтологіи третичн. и послѣтретичн. млекоп. Сѣвернаго Кавказа. Труды Ставроп. Общ. для изученія Сѣверо-Кавказскаго края. 1914, вып. 3, стр. 19.

Руководство къ пользованію промѣрами.

Всѣ промѣры звѣрка производились на свѣжихъ экземплярахъ, въ мясѣ, штангъ-циркулемъ.

За длину: 1) тѣла принималось разстояніе по прямой линіи отъ конца носа до анальнаго отверстія; 2) головы — разстояніе отъ наиболѣе выдающейся точки затылка до кончика носа; 3) уха — разстояніе отъ основанія ушной раковины до ея вершины.

Хвостъ промѣрялся съ концевыми волосами, длина которыхъ ставилась въ скобкахъ. Задняя ступня показана съ когтями, а длина наибольшаго когтя по прямой линіи отъ основанія его до вершины тоже ставилась въ скобкахъ.

Черепъ:

1) Основная длина — отъ передняго края foramen occipitale magnum до основанія (снизу) переднихъ рѣзцовъ.

2) Наибольшая длина — отъ основанія переднихъ рѣзцовъ (сверху) или отъ конца носовыхъ костей (смотря по тому какая часть выступаетъ болѣе впередъ) до наиболѣе выдающейся части на заднемъ отдѣлѣ черепа.

8. Длина мозговой части черепа — отъ верхняго края затылочной дыры до основанія носового шва.

9. Длина лицевой части черепа — отъ основанія носового шва до конца носовыхъ костей или основанія рѣзцовъ (сверху), смотря по тому, что длиннѣе.

16. Длина — половины нижней челюсти отъ основанія рѣзца (изнутри) до края наиболѣе выдающагося отростка.

17. Высота нижней челюсти промѣрялась такъ: нижняя сторона челюсти устанавливалась въ равновѣсіи на столѣ, а на перпендикулярно поставленной линейкѣ отмѣчалась высота верхняго отростка.

Остальные промѣры понятны безъ разъясненій. Слѣдуетъ только упомянуть, что въ промѣрахъ гдѣ упомянуты зубы, ножка циркуля устанавливалась у средины края альвеолы, а не у края зуба.

	Vespertilio murinus L. ♀. Акъ-Тюбе. 24. VI. 13.	*Hemiechinus auritus* Gm.							*Erinaceus europaeus* L. Джу-
		Акъ-Тюбе. ♂. 31. VII. 13. № 30.	Акъ-Тюбе. ♂. 18. VIII. 13. № 39.	Акъ-Тюбе. ♂. 19. VIII. 13. № 40.	Джурунъ. 14. IX. 14. № 72.	Джурунъ. ♂.	Джурунъ. ♂. 26. VI. 15.	Джурунъ. juv. 2. VIII. 14.	
Длина тѣла	52	192	180	189	160	190	178	—	250
„ головы	18	56	55	55,5	—	—	56	—	—
„ уха	13	37	38	38	37	38	37	—	2:
„ хвоста	36	26 (2)	28,5	23	16	27	28	—	3:
„ задней ступни	—	36 (4,5)	34 (4)	36,5 (4)	34 (3)	39,3	37,3	—	53
Черепъ.									
1. Основная длина черепа	11,25	41	41,3	39,6	38,3	—	42	—	51
2. Наибольш. длина черепа	13,5	45,8	44,6	43	43	—	46,6	—	56
3. Отъ нижн. края затылочн. дыры до задн. края нёба	—	16,5	17,3	16,3	14,5	—	18	14,5	—
4. Отъ задн. края нёба до рѣзцовъ	—	24	23	23,2	23,8	—	24	21	—
5. Ширина между скуловыми дугами	—	27	26,4	26,4	25,6	—	28	24,5	—
6. Наименьшая ширина между орбитами	—	11,7	11,8	11,5	10,8	—	11,6	11,5	15
7. Ширина между надглазн. отростками	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8. Длина мозговой части черепа	—	26,5	26,6	29	27	—	31	27	37
9. Длина лицевой части черепа	—	17	15,8	13	—	—	17,8	14,5	29
10. Длина носового шва	—	—	—	—	—	—	—	10	14
11. Ширина носовыхъ костей	—	2,6	2,4	2,5	2,5	—	—	2,2	9
12. Шир. рѣзцовъ спереди	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13. Длина ряда коренныхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14. Отъ передняго коренного до рѣзца	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нижняя челюсть.									
15. Длина половины нижней челюсти	—	31,4	30,5	29,6	—	—	31	28,5	41
16. Высота	—	18,4	19,5	18,5	19,5	—	19	—	21
17. Длина ряда коренныхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18. Отъ передняго коренного до рѣзца	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19. Отъ задн. коренного до скулового прикрѣпленія	—	14,2	13,4	13,9	14,5	—	16	12	18

♂. Акъ-Тюбе. 19. VIII. 13.	*Putorius nivalis* L. Джурунъ.	*Putorius eversmanni* Lesson. Акъ-Тюбе. ♂. 26. VI. 13.	Акъ-Тюбе. ♂. 17. VII. 13.	Акъ-Тюбе. ♂.	Акъ-Тюбе. ♂. 2. IX. 14.	*Vulpes vulpes* Муголжары.	*Citellus mugosaricus* Lichst. ♀. Челкаръ. 12. V. 14.	*Citellus mugosaricus* n. *herbicola* (nobis). Акъ-Тюбе. ♀. 12. VI. 13.	Акъ-Тюбе. 28. VI. 13.	Акъ-Тюбе. 31. VII. 15.	Акъ-Тюбе. 4. VIII. 13.	Джурунъ. ♀. 7. IV. 14.
25	148	371	378	360	370	740	188	200	190	198	190	190
52	37	78	76,5	70	70	—	43	47	46	46	45	44
19	—	27,5	27	26	25	90	6,5	6,5	6,5	6,2	6,2	6
(22)	31 (12)	155 (25)	140 (27)	141 (21)	130 (22)	480	42,15	55 (18)	44	49 (16)	47 (14,5)	45
(3)	22 (2)	61 (4)	62 (5)	54 (4)	59 (5)	150	32 (2,5)	35 (4)	36 (4)	37 (4)	36 (4)	33 (3)
9,6	28,7	60	62	56,5	58	123	33	34,1	33	43,3	33,5	34
4,3	32,3	65,4	68,1	61,5	63	138	39	41,5	40,5	41	40,5	40,4
2,3	17	30,8	30	27,8	29	57	13,5	13,8	11,5	12,2	12	13,3
7,5	12,4	29	—	28,6	28,7	67	20	21	21,5	22,2	21,4	21,5
5,4	15	39,5	40	36,7	37,5	71	26,8	—	27	28,6	28	27,8
1,8	6,3	14,7	15	14	12,6	25,8	7,2	7,1	7	7	7,3	7,2
3,9	8	20,3	21,8	19	20	31,8	14	16,5	16,5	16	17	14,2
6,7	29	51,5	51	44	48	78	28	29,5	29	29,3	29,5	29,6
9,5	6,3	15,3	—	16,5	15,2	65	14	14,5	14,2	14,3	14	13,8
7	2,4	12,8	13,4	14	12,3	52,3	14	14,5	14,2	14,3	14	13,8
4	2,5	7,6	7,8	7,3	7,3	10,4	6,1	6,6	6,6	7	6,3	7
3,7	—	6,3	6,3	5,8	6,2	14	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	9,5	9,4	9,5	9,9	9,5	10
—	—	—	—	—	—	—	10,5	10	9	10	9,5	10,5
21	15	38,5	41	35,5	36,6	102	24,5	25,9	25,5	26,8	26	26
14,2	7,2	22,5	20,5	20,5	21,4	47	14,5	15	14,6	16	15,2	14,3
—	—	—	—	—	—	—	8,8	9,1	9	9,1	8,5	8,6
—	—	—	—	—	—	—	6,5	6	6,6	6,5	6	6,6
8,6	5,5	15,5	17,7	13,7	14,7	37,7	9,8	10,5	10	10,7	10,8	10,5

	Citellus mugosaricus n. *herbicola* (nobis).		*Citellus rufescens* Keys. et Blas.						
	Джурунъ. ♀. 30. III. 14.	Джурунъ. 19. III. 14.	Акъ-Тюбе ♀. 13. VI. 13.	Джурунъ ♂. 7. IV. 14.	Акъ-Тюбе ♀. 21. VI. 13.	Акъ-Тюбе ♀. 21. VI. 13.	Джурунъ ♂. 12. IV. 14.	Джурунъ ♂. 17. IV. 14.	Джурунъ ♂.
Длина тѣла	190	178	300	290	300	290	286	276	29
„ головы	46	45	61	64	61	59,5	65	64	(
„ уха	6	6	9	10	8,5	9	9	9	
„ хвоста	47 (15)	54 (15)	101 (26)	113 (30)	106 (30)	95 (26)	106 (20)	105 (26)	105
„ задней ступни	33 (3)	35	52 (4)	54 (5)	49 (4)	47 (4)	53	48 (5)	52
Черепъ.									
1. Основная длина черепа	34	—	49	50,3	47	45	49	47,5	50
2. Наибольш. длина черепа	40	—	57,3	60,6	56	53,4	48,5	56	59
3. Отъ нижн. края затылочн. дыры до задн. края нёба	13,2	—	17,6	17	16,6	15,8	18	17,5	19
4. Отъ задн. края нёба до рѣзцовъ	20,6	—	30,6	34	30,8	29,9	31,6	30,5	31
5. Ширина между скуловыми дугами	—	—	39,6	40,5	38,6	37,3	39	39	41
6. Наименьшая ширина между орбитами	7	—	10,7	11,2	10,8	10,5	11	10,7	11
7. Ширина между надглазн. отростками	—	—	24	26	23,5	22,8	—	23,8	26
8. Длина мозговой части черепа	28,5	—	40	40,6	39,6	37,2	40	39,2	41
9. Длина лицевой части черепа	14,4	—	20,8	24	19,8	19,5	23,5	22,2	23
10. Длина носового шва	14,4	—	20,8	24	—	19,5	23,5	22,2	23
11. Ширина носовыхъ костей	6,9	—	10,2	9,8	9,3	9,2	9	9,5	10
12. Шир. рѣзцовъ спереди	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13. Длина ряда коренныхъ	9,4	—	11,8	12,2	12,5	12	13	12	12
14. Отъ передняго коренного до рѣзца	10,4	—	16	17	14,9	14,5	15,4	15,5	16
Нижняя челюсть.									
15. Длина половины нижней челюсти	25,5	—	39	39	37,8	35	38	38,5	—
16. Высота	14,5	—	20,4	20	20,5	19,6	21	—	21
17. Длина ряда коренныхъ	9	—	10,8	11,4	10,2	10,5	12,5	11,4	11
18. Отъ передняго коренного до рѣзца	6	—	9,5	9	8,5	8,2	9	9	11
19. Отъ задн. коренного до скулового прикрѣпленія	11,5	—	16	16,4	16,3	14,5	15,8	16,5	17

Cricetus cricetus L.							*Cricetulus eversmanni* Brandt.					
25. III. 14.	Джурунъ ♀. 13. VII. 14.	Джурунъ ♀. 21. III. 14.	Джурунъ ♂. 15. V. 14.	Джурунъ ♂. 5. IX. 14.	Джурунъ. 10. VII. 14.	Джурунъ. 13. VIII. 14.					Джурунъ ♀. 24. III. 14.	Джурунъ ♀. 27. III. 14.
5	250	225	264	239	—	172	—	—	—	—	112	116
2,5	—	63	62	59	—	45	—	—	—	—	33,5	34
–	28	38,5	26,6	29	—	23	—	—	—	—	13	14
7	54	55	56,5	56	—	40,5	—	—	—	—	24	23
3,5)	35,5 (3)	63 (3)	38 (2,5)	37	—	37 (2)	—	—	—	—	18 (1)	18 (1)
,2	43,8	—	—	46	42	30,5	24,9	23,5	24,7	22,8	24,5	—
3	45	—	—	52,6	—	36,5	29,7	28,6	30	27,5	30	—
2,8	19	—	—	20,5	18,8	12	11	10	10,5	9,8	11	—
3,0	24,2	—	—	24,6	23,6	18	13,6	13	14	12,5	13,5	15
5,4	28	—	—	30,3	27	21,5	17,1	16	17,4	15,3	17,5	17,5
5	4,5	—	—	5,5	5,4	6,6	4,4	4,7	4	4,5	4	4,5
–	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
–	—	—	—	—	—	—	19	19,2	19	18,3	19	—
1,6	19,5	—	—	20	19	14	10,6	10	11,5	9,6	10.4	12
1,6	19,5	—	—	20	19	14	10,6	10	11,5	9,6	10,4	12
7,3	6,2	—	—	6,5	6,5	5	3,2	3,8	3,3	3	3,3	4
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8,5	7,6	—	—	8	8,2	7,8	4,3	4,2	4,3	4,5	4,3	4,9
8,2	15,7	—	—	16	15,2	11	8,6	8,4	8,9	7,8	8,6	9,5
34	29	—	—	30,2	27,5	21,6	16,2	16	16,5	15	16,4	18
20	15,8	—	—	17,4	15	11	8,5	7,2	8,5	7,3	8,6	9
8,2	7,6	—	—	8	8	8	4,5	4,2	4,5	4,5	4,5	5
11,4	9,3	—	—	8,6	8,5	6,5	5	4,3	4,9	4,5	4,8	6
15	13	—	—	12,4	11,6	8	7,5	6,4	7,3	6,3	7,5	7,8

	Cricetulus eversmanni Brandt.								*Mus musculus* L.		*Mus wagn* Eversma	
	Джурунъ ♀ 20. V. 14.	Джурунъ ♀ 21. V. 14.	Джурунъ ♂ 12. VII. 14.	Джурунъ ♀ 22. VII. 14.	Джурунъ. 28. VII. 14.	Джурунъ ♀ 29. VII. 14.	Джурунъ ♀ 2. VIII. 14.	Джурунъ ♂ 12. X. 14.	Акъ-Тюбе ♀ 2. VII. 13.	Джурунъ ♀ 18. VIII. 14.	Джурунъ ♂ 18. VIII. 14.	Джурунъ ♂
Длина тѣла	120	105	121	115	110	120	120	104	80	82	70	76
„ головы	34	31	34	32	—	34	34	31	24	25	23,5	23
„ уха	14	14,5	15,5	15	15	15,5	14	14,5	12,5	11	11,5	12
„ хвоста	24	23,5	24	22	23,5	22	28	16	61,5	70	57	55
„ задней ступни	18,5 (1)	18,5 (1)	20 (1)	19 (1)	19 (1)	18 (1)	19	18	17	17	16,5	16
Черепъ.												
1. Основная длина черепа	24,5	22,5	26	23,5	27,5	24,2	26	22,8	16,8	—	16	15
2. Наибольш. длина черепа	—	27,6	31	29	32	30	31	27,5	21	—	19,8	19
3. Отъ нижн. края затылочн. дыры до задн. края нёба	11	9,5	11,3	10	12,5	10,4	11,8	10	7,2	—	6,7	6
4. Отъ задн. края нёба до рѣзцовъ	13,5	12,5	14,5	13	15	13,9	14	12,8	9	—	8,6	8
5. Ширина между скуловыми дугами	—	16	—	—	—	17,2	—	15,8	11,7	—	11,2	10
6. Наименьшая ширина между орбитами	4,2	4	4,4	4,7	4	4	4,5	4,5	3,2	—	3,3	3
7. Шир. между надглазничн. отростками	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-
8. Длина мозговой части черепа	20	18,5	—	18,8	—	19	—	18,5	13,7	—	13,9	13
9. Длина лицевой части черепа	11,8	10	11,8	10,2	11	10,6	12	9,6	—	—	7,3	7
10. Длина носового шва	11,8	10	11,8	10,2	11	10,6	12	9,6	—	—	7,3	7
11. Ширина носовыхъ костей	3,9	3	3,4	3	4	3,2	3,2	3	2	—	2	2
12. Шир. рѣзцовъ спереди	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-
13. Длина ряда коренныхъ	4,8	4,5	4,6	4,1	4,8	4,3	4,5	4,5	3,2	—	3,3	3
14. Отъ передняго коренного до рѣзца	9	8	9,5	8,5	10	8,6	9,5	8,2	5	—	4,7	4
Нижняя челюсть.												
15. Длина половины нижней челюсти	17	15,5	17,5	15	18	16,2	17	16.2	11	—	10,5	10
16. Высота	8,4	7,5	—	7,5	9,5	8,6	9	7,5	—	—	6,3	6,
17. Длина ряда коренныхъ	5	4,8	—	4,2	4,2	4,4	4	4,5	2,9	—	3	2,
18. Отъ передняго коренного до рѣзца	5	4,8	5,5	4	6	4,5	5,8	6	27	—	2,5	2,
19. Отъ задн. коренного до скулового прикрѣпленія	7,8	6,5	8	6,6	8,8	7,2	8	6,3	5,3	—	9,4	4,

Mus sp.					*Arvicola amphibius* L. ♀. Акъ-Тюбе. 21. VI. 13.	*Microtus arvalis* Pall.			*Lagurus lagurus* Pall.			
20. VI. 13.	Акъ-Тюбе ♀. 18. VIII. 13.	Акъ-Тюбе ♂. 9. VI. 13.	Джурунъ	Джурунъ. 13. VIII. 14.		Акъ-Тюбе ♀ 27. VIII. 13.	Акъ-Тюбе ♀. 27. VIII. 13.	Акъ-Тюбе ♂. 27. VIII. 13.	Акъ-Тюбе ♂. 12. VI. 13.	Акъ-Тюбе. 15. VII. 13.	Акъ-Тюбе ♀. 15. VII. 13.	Акъ-Тюбе ♂. 20. VII. 13.
3	85	79	—	80	156	94	91	93	92	93	89	85
4	23,7	24	—	24	45	26,5	26	25,5	26,5	24,5	25	24
2	13	12	—	12	12,5	9	9	9	6	5,5	5	5
(1)	60	64	—	71	91 (5)	35 (3,5)	31 (3)	36 (4,5)	18 (10)	13,5 (2,5)	13 (4,5)	15 (7)
(1)	16 (1)	17 (1)	—	16,5	35 (2,5)	17 (1,5)	16 (1,5)	17 (1,5)	15 (1,2)	14 (1,5)	14 (1)	14,5 (1)
3,5	16,7	16,2	16	16,6	32	20,5	20,1	19,5	19,6	19,3	18,8	18,5
1,5	—	21	20,3	21	36	23	22,6	22,4	22,5	21,9	21	20,9
7	7	6,7	7	7,5	12,3	8,5	8	8	7,1	7,2	6,8	6,7
9	9,3	9,6	8,6	9,4	19,5	11,8	11,7	11,1	12	11,7	11,3	11
1,4	11,3	11,2	11,1	11,5	21,7	12,7	12,5	12,6	13,3	13	13	12,8
3,5	3,3	3,3	3,3	3,2	4,8	3,3	3	3,2	2,6	2,5	2,6	3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4,6	14,1	14,2	14,4	14,8	25	17	16,5	16,4	15,5	15,5	15	15
7,6	—	8	7	7,5	10	6	6	6	6,5	6	5,9	5,6
7,6	—	8	7	7,5	10	6	6	6	6,5	6	5,9	5,6
2,2	—	2,3	2,3	2,1	4	2,5	2,4	2,5	2,3	2,3	2,6	2,3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3,1	3,1	3,2	3,2	3,3	9	5,1	5,1	5	5,6	5,3	5,4	5,5
5,2	5,3	5	5	5	12,2	6,4	6,4	6,2	6,6	6,2	5,5	5,5
0,5	10	10,5	10	11,4	24	13	13,4	13,3	14,1	13,7	13,5	13,2
—	—	—	—	6	11	7	7	6,8	6,7	6,5	6,4	6
2,7	2,7	3,4	3,1	3,1	8,6	5,1	5,4	5,5	5,7	5	5	5,5
2,3	2,4	2,3	2,3	3	6	3,2	3,5	3,5	2,8	3	3	2,5
5,5	5,5	4,7	4,6	6	9,2	6	6	5,8	5,4	5,9	5,6	5,6

	Ellobius talpinus Pall.											
	Акъ-Тюбе ♀. 8. VIII. 13.	Акъ-Тюбе ♀. 8. VIII. 13.	Акъ-Тюбе ♀. 9. VIII. 13.	Джурунъ ♂. 25. IV. 14.	Джурунъ ♂. 17. IV. 14.	Джурунъ ♀. 18. IV. 14.	Джурунъ ♀. 19. IV. 14.	Джурунъ ♂. 19. IV. 14.	Джурунъ ♂. 19. IV. 14.	Джурунъ. 21. IV. 14.	Джурунъ. 21. IV. 14.	Джурунъ ♂
Длина тѣла	104	105	107	106	98	101	102	—	104	104	106	10
„ головы	31	30	32	30	30	30,5	31	32	29,5	30	29	3
„ уха	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
„ хвоста	15 (5)	20 (1)	13 (4)	16 (5)	14 (5)	15 (5)	14,5 (5)	17 (3)	16 (4)	16 (6)	13 (5)	1
„ задней ступни	—	20 (1)	21 (1)	19	20 (1)	20 (1)	21 (1)	20 (1)	20 (1)	20 (1)	20 (1)	20
Черепъ.												
1. Основная длина черепа	—	24,6	25,4	—	—	24,6	25,5	25	25	24,5	24	2
2. Наибольш. длина черепа	—	26	27,2	—	25,8	26	26,8	26	26	25,6	25	2
3. Отъ нижн. края затылочн. дыры до задн. края нёба	—	9	9,6	—	—	9,6	9,4	9	9,2	9	8,5	
4. Отъ задн. края нёба до рѣзцовъ	—	14,9	15,7	—	—	15,5	16,2	16,5	16,8	16	15	1
5. Ширина между скуловыми дугами	—	20,6	21,5	—	—	20	20,6	20,8	20,8	20,2	19,6	2
6. Наименьш. ширина между орбитами	—	5,3	5,3	—	5,1	5,5	5,5	6	6,2	5,1	5,4	
7. Шир. между надглазничн. отростками	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
8. Длина мозговой части черепа	—	18,5	19,1	—	18,5	18	18	18,2	18	17	16,8	1
9. Длина лицевой части черепа	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
10. Длина носового шва	—	6,7	7,7	—	7	8,1	7	8	8,2	8,1	7,8	
11. Ширина носовыхъ костей	—	3,2	3	—	2,4	3	3	3,4	2,8	2,8	—	
12. Шир. рѣзцовъ спереди	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
13. Длина ряда коренныхъ	—	5,9	6,6	—	7	7	7	7	6,8	—	—	
14. Отъ передняго коренного до рѣзца	—	10	10,4	—	10,5	10	—	10,5	10,2	10	9,8	1
Нижняя челюсть.												
15. Длина половины нижней челюсти	—	19	20	—	19,5	19,5	19,6	20,1	20,5	20	18,8	1
16. Высота	—	10,5	11	—	11	10,5	10,8	10,5	10,5	10,5	10	
17. Длина ряда коренныхъ	—	6,3	7,1	—	6,9	7	7	7	7	7,4	7	7
18. Отъ передн. коренного до рѣзца	—	4,9	4,9	—	5	5	5	5,5	5,5	5,5	5	5
19. Отъ задняго коренного до скулового прикрѣпленія	—	7,4	8,8	—	9,2	8,5	9,4	9	9	9,5	8,5	8

Ellobius talpinus Pall.				*Alactaga saliens* Gm.								*Lepus* sp. ♂. Уркачъ. № 1. 4. XI. 14.	*Lepus* sp. ♂. Уркачъ. № 2. 4. XI. 14.	*Saiga tatarica* juv. Мугоджары въ Темирск. уѣздѣ. 15. VII. 14.
[illegible] ♀. 21. IV. 14.	Джурунъ ♂. 25. IV. 14.	Джурунъ ♂. 25. IV. 14.	Джурунъ ♀. 25. IV. 14.	Актъ-Тюбе ♂. 6. VIII. 13.	Актъ-Тюбе ♂. 9. VIII. 13.	Джурунъ. 29. VII. 14.	Джурунъ. 5. VIII. 14.	Джурунъ. 15. VIII. 14.	Джурунъ ♂. 17. VIII. 14.	Джурунъ. 3. VIII. 14.	Джурунъ ♂. 5 VIII. 14.			
07	110	106	111	193	197	205	192	200	195	170	175	510	490	—
39,5	29,5	30	30	49	49	52	50	51	48	49	—	103	100	—
2	2	2	2	53	52	53	54	55	48	52	54	110 (145)	117 (132)	—
(6)	15 (5)	16 (5)	13 (3)	282 (18)	280 (14)	280	280	285	260	265	262	120 (28)	115 (40)	—
(1)	20 (1)	19 (1)	19 (1)	95	98 (4)	93	95	99 (4)	92	93	95	152	149	—
5,4	25	25	25	36,4	37	36,5	37	37	35,9	34	—	68,8	69	136,1
6,1	25,6	26,1	26,8	41,3	42,1	41,8	43	43	40	39	40	91,4	91,6	150,5
9,8	9,5	9,5	10	9,3	10	9,1	10	9,8	9,1	8,5	—	38,8	36,8	54
3,5	16	16	15	27,3	26,6	27	26,8	27	26,4	25,4	25,5	33,5	36	82,5
1	20,8	21	20,5	33,2	33,3	32,9	32	31,8	33	—	—	45	45	—
5,2	—	5,7	5	11,9	13	12,6	12,2	12,3	12,4	12,5	12,5	20	20	51
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31	32,2	—
3,4	18	18,5	18,5	26,5	27	27	27,7	27,5	26	26	25,5	61,5	59	97
—	—	—	—	16	—	16,6	17	—	—	—	—	42	43	77,5
7,4	7	7,5	7,3	16	—	16,6	17	—	15,4	15	15	32	35	—
2,8	—	2,8	2,5	6	—	6	6,5	6	6	6	6	19,2	19,2	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	7	6,5	6,4	9,5	9,5	9,2	9,3	9,8	9	9,2	9	16,6	16	47
0,5	10	10,8	10,9	14	13.9	14,5	14	14,1	14,3	13	13,5	26	27,5	37,5
0,5	19,8	19,9	20	29,4	29,4	29,2	29,2	29	29	28	28,5	66	65	120
1	11	10,6	10	11,3	10,8	11,3	10,8	10,8	10,8	10,5	10	41,5	38	77
7,2	7	7,4	6,8	9,8	10	9,5	9,6	9,5	9,3	9,8	9,4	18	17	54,8
5	5	5	5	8	7,3	8	8	8,2	8,6	7	8	19,5	21	33
9	8,8	9	8,5	10,5	10,5	10	10,6	10,5	10,6	10	9,5	30	29,5	33

О фаунѣ ракообразныхъ рѣки Ангары.

В. Дорогостайскаго.

(Съ таблицей XIV).

[Dorogostajskij, V. Contributions à la faune des Crustacés du fleuve Angara. (Avec planche XIV)].

(Представлено 16 марта 1916 г.).

Первыя свѣдѣнія о ракообразныхъ р. Ангары мы находимъ у Палласа въ его классическомъ трудѣ „Reise durch verschiedene Provinzen des Russischen Reiches“ и въ нѣкоторыхъ спеціальныхъ его работахъ, посвященныхъ фаунѣ Сибири. Изъ р. Ангары Палласомъ подъ именемъ *Oniscus trachurus* былъ описанъ рачекъ, найденный имъ также въ р. Ленѣ и въ оз. Байкалѣ. Повидимому, эта форма тождественна съ отмѣченной еще раньше Стеллеромъ подъ названіемъ *Squilla fluviatilis*. Затѣмъ тотъ же Палласъ описалъ изъ р. Ангары еще одинъ видъ *Oniscus muricatus*. Какимъ видамъ новѣйшей номенклатуры соотвѣтствуютъ палласовскія формы рѣшить довольно затруднительно, вѣрнѣе всего это современные виды *Pallasea cancellus* и *P. cancelloides*. Въ 1858 году Герстфельдтомъ были описаны изъ р. Ангары еще 6 видовъ: *Gammarus pulex* De Geer, *G. cancellus* Pall., *G. verrucosus* Gerstf., *G. maackii* Gerstf., *G. cancelloides* Gerstf. и *G. latissimus* Gerstf., изъ которыхъ 4 послѣдніе явились новыми для науки.

Болѣе обстоятельныя данныя по фаунѣ р. Ангары мы находимъ въ опубликованной въ 1877 г. въ Изв. Спб. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. статьѣ Б. Дыбовскаго, представляющей отчетъ о гидрологическихъ и фаунистическихъ изслѣдованіяхъ, произведенныхъ имъ совмѣстно съ Годлевскимъ въ 1876 г. на

оз. Байкалѣ и р. Ангарѣ. Къ этой статьѣ Дыбовскимъ приложенъ списокъ ракообразныхъ, найденныхъ имъ въ р. Ангарѣ, заключающій 1 видъ изъ *Isopoda*—*Asinellus angarensis* и 41 видъ изъ *Amphipoda: Gammarus margaritae, G. wandae, G. casimirae, G. mossolowii, G. lamarckii, G. hedvigae, G. hartungi, G. latissimus, G. latissimus* var. *acerus, G. latissimus* var. *dicerus, G. popowii, G. melenewskii, G. fuscus, G. latus, G. wahlii, G. glaber, G. littoralis, G. crassus, G. rugosus, G. vortex, G. zebra, G. testaceus* var. *angarensis, G. verrucosus* var. *angarensis, G. lividus* var. *angarensis, G. zagoskinii* var. *angarensis, G. cyaneus* var. *comatus, G. viridis* var. *nikolensis, G. canus, G. canus* var. *dubius, G. canus* var. *setigerus, G. canus* var. *henrici, G. szczapowii* var. *angarensis, G. maackii* var. *richardi, G. bifasciatus, G. cancellus, G. cancellus* var. *angarensis, G. milne-edwardsii* var. *angarensis, G. kesslerii* var. *angarensis, G. cancelloides* var. *laevigatus, G. asper* var. *angarensis* и *G. talitroides* var. *angarensis.*

Въ общей части статьи Дыбовскій сравниваетъ изученную имъ фауну ракообразныхъ р. Ангары съ таковой же оз. Байкала и разбиваетъ всѣ извѣстныя ему формы гаммаридъ на 4 категоріи:

1) виды, живущіе въ р. Ангарѣ и не найденные въ озерѣ Байкалѣ (первыя 8 формъ списка);

2) виды, подвергающіеся настолько значительнымъ перемѣнамъ, что ихъ можно считать хорошо охарактеризованными, вполнѣ окрѣплыми формами (*G. latissimus, G. l. acerus, G. l. dicerus, G. popowii* и *G. melenewskii* — числомъ 5);

3) виды, которые подверглись менѣе значительнымъ измѣненіямъ, но уже достаточно характеризующимъ хорошія мѣстныя разновидности (всѣ ангарскіе разновидности байкальскихъ видовъ — числомъ 17);

4) виды, не представляющіе осязательныхъ отличій отъ байкальскихъ (остальныя 22 формы списка).

При этомъ Дыбовскимъ предполагается, что р. Ангара получила свою фауну изъ оз. Байкала.

Ниже Дыбовскимъ поясняется въ чемъ заключаются тѣ измѣненія въ строеніи тѣла, которыя перетерпѣли байкальскія формы послѣ переселенія въ рѣку. Къ сожалѣнію тѣ интересныя данныя, которыя были получены Дыбовскимъ въ его изслѣдованіяхъ, въ значительной степени обезцѣниваются тѣмъ обстоятельствомъ, что въ его работѣ не дается описанія новыхъ видовъ и разновидностей, открытыхъ имъ въ р. Ангарѣ и оз. Байкалѣ. Нѣтъ ихъ описанія и въ послѣдующихъ тру-

дахъ Дыбовскаго. Такимъ образомъ большинство новыхъ видовъ Дыбовскаго совершенно утрачены для науки и будущимъ изслѣдователямъ придется открывать ихъ заново. Лишь нѣкоторыя формы могутъ быть возстановлены съ большей или меньшей вѣроятностью.

Вотъ въ какомъ положеніи находился вопросъ о составѣ и характерѣ фауны ракообразныхъ р. Ангары къ тому времени, когда я началъ свои изслѣдованія надъ фауной *Amphipod*'ъ байкальскаго бассейна. Желая ознакомиться съ ангарскими формами гаммаридъ, и насколько возможно, дополнить тѣ данныя, которыя были добыты Дыбовскимъ, я лѣтомъ 1915 года совершилъ рядъ экскурсій по р. Ангарѣ, захвативъ своими изслѣдованіями все ея верхнее теченіе отъ оз. Байкала до г. Иркутска.

Мною было констатировано присутствіе въ р. Ангарѣ слѣдующихъ 11 видовъ и 12 разновидностей: *Micruropus talitroides angarensis* Dyb., *Micruropus wahlii* Dyb., *Micruropus vortex* Dyb., *Crypturopus pachytus dilatatus* Dyb., *Brandtia fasciata* Stebb., *Brandtia latissima* Gerstf., *Brandtia latissima dicera* Dyb., *Brandtia latissima acera* Dyb., *Heterogammarus bifasciatus* Dyb., *Heterogammarus brachyurus* sp. n., *Echinogammarus maacki* Gerstf., *Echinogammarus lividus angarensis* Dyb., *Echinogammarus verrucosus* Gerstf., *Echinogammarus viridis canus* Dyb., *Echinogammarus viridis olivaceus* Dyb., *Echinogammarus viridis* subsp.? *Echinogammarus cyaneus comatus* Dyb., *Echinogammarus fuscus aureus* subsp. nov., *Fluviogammarus larviformis* gen. n. sp. n., *Pallasea cancellus angarensis* Dyb., *Pallasea cancelloides* Gerstf., *Pallasea kessleri* и *Pallasea viridis angarensis* subsp. nova.

Если мы теперь къ этому списку прибавимъ тѣ изъ видовъ и разновидностей открытыхъ Дыбовскимъ, относительно значенія которыхъ, какъ таксономическихъ единицъ у насъ не возникаетъ особыхъ сомнѣній, а именно: *Micruropus glaber* Dyb., *Micruropus littoralis* Dyb., *Micruropus rugosus* Dyb., *Brandtia lata*, то мы можемъ зарегистрировать для р. Ангары 28 видовъ и разновидностей гаммаридъ.

Конечно этотъ списокъ не исчерпываетъ всего числа формъ населяющихъ р. Ангару и несомнѣнно будущія изслѣдованія откроютъ не мало новыхъ видовъ. Какъ видно изъ сравненія выше приведенныхъ списковъ гаммаридъ моего и Дыбовскаго, большинство найденныхъ мною въ р. Ангарѣ формъ уже были открыты Дыбовскимъ. Новыми для ея фауны оказались

Crypturopus pachytus dilatatus Dyb. и *Echinogammarus viridus olivaceus* Dyb. Совершенно новыми видами являются *Heterogammarus brachyurus* и *Fluviogammarus larviformis*. Послѣдній видъ по своему строенію настолько отличается отъ всѣхъ прочихъ, что, по моему мнѣнію, заслуживаетъ быть выдѣленнымъ даже въ особый родъ, о чемъ подробнѣе будетъ сказано ниже. Кромѣ того типичный *Echinogammarus fuscus* Dyb. въ Ангарѣ мною найденъ не былъ, здѣсь его замѣняетъ хорошо отличимая разновидность *Echinogammarus fuscus aureus* subsp. nova.

Таковъ численный составъ фауны ракообразныхъ р. Ангары, насколько она извѣстна до настоящаго времени, что же касается общаго ея характера, то нельзя не согласиться съ общими положеніями, высказанными Дыбовскимъ въ его интересной статьѣ. Дѣйствительно, общее впечатлѣніе, которое получается даже послѣ поверхностнаго изученія фауны р. Ангары, таково, что мы вмѣстѣ съ Дыбовскимъ должны признать громадное вліяніе Байкала на фауну р. Ангары. Хотя нельзя не признаться, что присутствіе нѣсколькихъ эндемичныхъ формъ въ р. Ангарѣ, для которыхъ нѣтъ въ Байкалѣ близкихъ видовъ, нѣсколько сглаживаетъ байкальскій характеръ ея фауны.

Отличія ангарскихъ формъ отъ близкихъ къ нимъ видовъ изъ оз. Байкала выражаются, какъ замѣтилъ еще Дыбовскій, въ укороченіи и утолщеніи сяжковъ, особенно верхнихъ, уменьшеніи числа члениковъ въ жгутахъ, укороченіи всѣхъ конечностей, но особенно измѣненія коснулись самого тѣла, которое сдѣлалось болѣе массивнымъ и плотнымъ, кожные же выросты въ видѣ шиповъ, зубцовъ, пилей и т. п., имѣющіеся въ типѣ, настолько сгладились у ангарскихъ формъ, что получились разновидности на первый взглядъ по своему habitus'у весьма не похожія на исходные виды. Болѣе мелкія отличія ангарскихъ формъ заключаются въ меньшемъ развитіи шипиковъ на брюшныхъ и хвостовыхъ сегментахъ тѣла, а иногда и замѣнѣ ихъ щетинками, въ замѣнѣ перистыхъ щетинокъ простыми на вѣтвяхъ рулевыхъ ногъ и въ уменьшеніи размѣра глазъ. Разсматривая всѣ эти болѣе или менѣе важныя отклоненія отъ типа, можно замѣтить одно весьма важное явленіе — это неустойчивость многихъ видовыхъ признаковъ. Если мы станемъ разсматривать какой-нибудь видъ со всѣми его разновидностями (conspecies) живущими, какъ въ р. Ангарѣ

такъ и въ Байкалѣ, то мы можемъ замѣтить, что въ то время, какъ озерныя формы могутъ быть охарактеризованы комплексомъ довольно постоянныхъ признаковъ, ангарскія расы отличаются удивительной неустойчивостью признаковъ, по которымъ можно было бы отличить одну разновидность отъ другой. Это непостоянство признаковъ не можетъ быть объяснено возрастными или половыми отклоненіями, такъ какъ замѣчается одинаковымъ образомъ, какъ у крупныхъ, такъ и у мелкихъ экземпляровъ даннаго вида, а также равнымъ образомъ у самцовъ и у самокъ. Трудно объяснить это явленіе и условіями жизни, такъ какъ оно наблюдается на экземплярахъ, пойманныхъ одновременно и въ одномъ и томъ же мѣстѣ. Наиболѣе рѣзкимъ примѣромъ является группа *Brandtia latissima* съ разновидностями „*acera*“ и „*dicera*“ и близкими формами *Br. lata* и *latior* и менѣе рѣзкимъ *Echinogammarus viridis* съ его разновидностями и *Echinogammarus fuscus aureus*.

Мнѣ кажется, что эта неустойчивость видовыхъ признаковъ косвенно указываетъ на непрекращающееся вліяніе на фауну р. Ангары Байкала, продолжающаго посылать изъ своихъ нѣдръ въ рѣку все новыхъ и новыхъ переселенцевъ, приспособляющихся къ непривычнымъ для нихъ условіямъ рѣчной жизни.

Каковы же причины тѣхъ измѣненій, которымъ подверглась организація животныхъ послѣ того, какъ они попали изъ Байкала въ рѣку?

Отвѣтъ на этотъ вопросъ сейчасъ является весьма затруднительнымъ, такъ какъ о причинахъ измѣнчивости видовъ даже въ предѣлахъ самого озера, гдѣ различія условій существованія животныхъ для насъ являются болѣе осязательными, мы ничего не знаемъ.

Дыбовскій въ цитированной выше статьѣ указываетъ на могучее теченіе рѣки Ангары, какъ на главный факторъ тѣхъ измѣненій, о которыхъ мы говорили выше. Не оспаривая громаднаго вліянія теченія на общую организацію животныхъ, я не могу, однако, не указать на слѣдующій фактъ, съ которымъ мнѣ пришлось столкнуться при изученіи *Amphipod*'ъ Байкала. Изслѣдуя фауну лагунъ Байкала и мелководной части озера, прилегающей къ дельтѣ р. Селенги, я замѣтилъ на найденныхъ здѣсь формахъ отклоненія отъ типа, идущія какъ разъ въ томъ же направленіи, что и въ р. Ангарѣ. О вліяніи теченія здѣсь, конечно, не можетъ быть и рѣчи, такъ какъ за

небольшими исключеніями, байкальскіе виды въ рѣки не входятъ, однако же организація ихъ измѣнилась не менѣе рѣзко, чѣмъ это наблюдаемъ мы у ангарскихъ формъ. Подробнѣе объ этомъ сказано въ моей статьѣ о гаммаридахъ оз. Байкала куда я и отсылаю интересующихся этимъ вопросомъ.

Говоря о причинахъ измѣненій, которымъ подверглись ангарскія формы, нельзя упускать изъ вида еще и того факта, что условія рѣчной жизни, а слѣдовательно и вліяніе теченія отразились далеко не на всѣхъ видахъ. Въ р. Ангарѣ, вѣдь, живетъ не мало и такихъ формъ, которые ничѣмъ осязательно не отличаются отъ байкальскихъ. Весьма возможно, что очень многое въ этомъ пока темномъ вопросѣ намъ стало бы понятно, если бы мы знали составъ и характеръ фауны р. Ангары въ ея среднемъ и нижнемъ теченіи, гдѣ она уже теряетъ характеръ горной рѣки, но къ сожалѣнію къ изслѣдованіямъ подобнаго рода пока еще не приступлено.

Систематическій списокъ гаммаридъ, найденныхъ въ рѣкѣ Ангарѣ.

Gen. **Micruropus** Stebb.

1. **Micruropus talitroides angarensis** Dyb.

Ангарская разновидность *Micruropus talitroides* отличается отъ типичной формы слѣдующими весьма характерными признаками: 1) болѣе крупнымъ ростомъ (наибольшая длина тѣла = 16 mm.); 2) толстымъ и массивнымъ тѣломъ; 3) болѣе короткими конечностями и сяжками; 4) менѣе развитымъ лобнымъ клювикомъ; 5) относительно болѣе длинными прыгательными ногами, причемъ стержень прыгательныхъ ногъ задней пары почти лишенъ щетинокъ, а стержень передней имѣетъ лишь немногочисленныя щетинки; 6) болѣе короткими и толстыми рулевыми ногами, значительно недостигающими конца прыгательныхъ ногъ; 7) меньшимъ развитіемъ шиповъ на нихъ; 8) болѣе длинными и многочисленными щетинками на основныхъ членикахъ ходильныхъ ногъ задней группы.

Окраска ангарской формы также позволяетъ легко отличить ее отъ типичной. Общій тонъ окраски тѣла желтый. Задній край спинныхъ пластинокъ черный, отчего почти по всему тѣлу идутъ рѣзкія поперечныя полосы. Черныя пятна имѣются

на всѣхъ четырехъ боковыхъ пластинкахъ, на основныхъ же членикахъ ходильныхъ ногъ задней группы въ противуположность типичной формѣ они отсутствуютъ, что сразу бросается въ глаза.

Глаза черные, почковидные.

	№ 1, ♂.	№ 2, ♀.
Число члениковъ въ жгутѣ верхнихъ сяжковъ. . . .	16—15	13—13
„ „ „ „ нижнихъ „ . . .	10—9	9—9
„ „ „ жгутикѣ	1—1	1—1

Измѣренія въ mm.

Общая длина	23,2	15,6
Длина тѣла	16,0	11,3
„ верхнихъ сяжковъ	6,6	4,1
„ нижнихъ „	5,6	3,6
„ стержня верхнихъ сяжковъ	2,3	1,5
„ „ нижнихъ „	3,2	2,1
„ послѣдней пары ходильныхъ ногъ	8,0	6,0
„ рулевыхъ ногъ	1,1	0,8
Высота тѣла	4,0	3,1
Ширина тѣла	3,0	2,1

Мѣстонахожденіе:

Р. Ангара, противъ с. Пашковъ, 2. V. 15, около устья небольшой рѣчки у берега на глубинѣ 1—2 mt., грунтъ — илистый. 7 экземпляровъ.

Приводится для Ангары и Дыбовскимъ.

2. **Micruropus wahlii** Dyb.

Мѣстонахожденіе:

Р. Ангара, островъ у с. Пашковъ у берега. 1 экземпляръ.

По свидѣтельству Дыбовскаго этотъ видъ водится въ р. Ангарѣ; къ сожалѣнію болѣе точнаго мѣстонахожденія онъ не указываетъ.

3. **Micruropus glaber** Dyb.

Найденъ Дыбовскимъ въ р. Ангарѣ.

4. **Micruropus littoralis** Dyb.

Тамъ же.

5. **Micruropus vortex** Dyb.

Р. Ангара у г. Иркутска, 27. V. 15, глуб. 1—2 mt., водоросли. Найденъ Дыбовскимъ.

6. **Micruropus rugosus** Dyb.

Найденъ въ Ангарѣ Дыбовскимъ.

Gen. **Crypturopus** Sow.

7. **Crypturopus pachytus dilatatus** Dyb.

Мною найдена разновидность, описанная Дыбовскимъ подъ именемъ *Gammarus pachytus* var. *dilatatus*. Присутствіе шиповъ на конечныхъ членикахъ стержня верхнихъ антеннъ, какъ у крупныхъ такъ и у мелкихъ экземпляровъ, а равнымъ образомъ у самцовъ и у самокъ, не позволяетъ намъ считать эту форму за возрастное измѣненіе *Cr. pachytus*, тѣмъ болѣе, что въ оз. Байкалѣ эти двѣ формы различаются весьма легко. Впрочемъ, г. Совинскій соединяетъ ихъ въ одинъ видъ — *Cr. pachytus*.

Мѣстонахожденіе:

1) Р. Ангара, у с. Пашковъ, 2. VI. 15 г., глуб. 2 mt., илъ. 5 экземпляровъ.

2) Тамъ-же, 14. VIII. 15 г., заросли водорослей, глуб. 1 mt. песокъ, теченіе тихое. 2 экземпляра.

3) Р. Ангара, у г. Иркутска, 5. VI. 15 г., островъ Б. Конный, глуб. 4 mt., теченіе тихое. 2 экземпляра.

Gen. **Brandtia** Stebb.

8. **Brandtia fasciata** Stebb. (= **Gammarus zebra** Dyb.).

Ангарскіе экземпляры не отличимы отъ байкальскихъ.

Мѣстонахожденіе:

1) Р. Ангара у г. Иркутска, тихій плёсъ, 30. V. 15 г., глуб. 1—2 mt. Въ массѣ экземпляровъ.

2) Р. Ангара у Тальцинской фабрики, 15. VIII. 15 г., глуб. 2—3 mt. 2 экз.

3) Р. Ангара у с. Патронъ, 17. VI. 15 г., заводь у самаго берега. Въ массѣ экземпляровъ.

4) Р. Ангара, островъ Елизовскій, въ 2 верстахъ отъ г. Иркутска, 5. VI. 15 г., глуб. 1—2 mt., заводь. 5 экземпляровъ.

Приводится для р. Ангары и Дыбовскимъ.

9. **Brandtia lata** Dyb.

Дыбовскимъ встрѣченъ въ Ангарѣ; мною не найденъ.

10. **Brandtia latissima** Gerstf.

(Таб. XIV, рис. 1).

Этотъ видъ описанъ Герстфелдтомъ изъ р. Ангары. Нѣкоторые экземпляры отличаются присутствіемъ на головѣ всего 6 шиповъ (по Герстфельдту — 8) и 3 на каждомъ изъ брюшныхъ члениковъ (по Герстфельдту — 4).

Мѣстонахожденіе:

1) Р. Ангара у с. Патронъ, 17. IV, у берега въ заводи. 2 экз.

2) Р. Ангара у с. Пашковъ, 2. VI. 15 г., у берега, въ устьѣ рѣчки, грунтъ илистый. 2 экземпляра.

11. **Brandtia latissima dicera** Dyb.

(Таб. XIV, рис. 2).

Эта разновидность отличается отъ типичной формы характеромъ вооруженія сегментовъ, а именно, на головѣ всего 2 шипа, на брюшныхъ сегментахъ шипы или совершенно отсутствуютъ или развиты очень слабо.

Мѣстонахожденіе:

Вмѣстѣ съ типичной формой.

12. **Brandtia latissima acera** Dyb.

(Таб. XIV, рис. 3 и 4).

Эта форма отличается отъ типичной полнымъ отсутствіемъ шиповъ какъ на головѣ, такъ и на брюшныхъ сегментахъ тѣла, кромѣ того выросты, служащіе основаніемъ шиповъ въ типѣ, у этой разновидности почти совершенно сглажены. Нѣсколько оригинально устроены и рулевыя ноги этой формы: почти равныя по длинѣ вѣтви несутъ на вершинѣ по пучку щетинокъ, по краямъ же вѣтвей щетинки почти отсутствуютъ, 2 тонкихъ шипика сидятъ на наружномъ краѣ внѣшней вѣтви и 1 на внутреннемъ краѣ внутренней вѣтви.

Мѣстонахожденіе:

Р. Ангара у Тальцинской фабрики, 15. VIII. 15 г., глуб. 1—2 mt., водоросли. 2 экземпляра.

Примѣчаніе. Таксономическое значеніе приведенныхъ выше разновидностей, для меня остается неяснымъ въ виду крайней неустойчивости признаковъ и присутствію переходныхъ формъ. Ясно лишь одно, что это не возрастныя или по-

ловыя отклоненія, такъ какъ особенности строенія одинаково присущи и самцамъ и самкамъ, а также какъ крупнымъ особямъ, такъ и мелкимъ. Быть можетъ, здѣсь мы имѣемъ дѣло съ однимъ полиморфнымъ видомъ, крайними формами котораго являются съ одной стороны *Brandtia latior* Dyb., а съ другой *Brandtia latissima acera* Dyb., а исходной — *Brandtia lata* Dyb., наиболѣе постоянная по своимъ пластическимъ признакамъ.

Gen. **Heterogammarus** Stebb.

13. **Heterogammarus bifasciatus** Dyb.

Экземпляры этого вида изъ р. Ангары, не отличаясь по своимъ пластическимъ признакамъ отъ байкальскихъ, имѣютъ, однако, иную окраску: тѣло ихъ окрашено въ грязно-желтый цвѣтъ; общій же рисунокъ тотъ же, что и въ типѣ.

Мѣстонахожденіе:

Р. Ангара, противъ с. Пашковъ, 2. VI. 15 г., у берега, глуб. 1 mt., илъ. 2 экз.

Приводится для р. Ангары и Дыбовскимъ.

14. **Heterogammarus brachyurus** species nova.

(Таб. XIV, рис. 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 10).

Верхніе сяжки равны ½ длины тѣла, стержень верхнихъ сяжковъ равняется стержню нижнихъ. Основной членикъ стержня въ 1,2 раза короче головного сегмента и почти въ 1,3 раза длиннѣе 2-го членика, второй же въ свою очередь въ 1,3 раза длиннѣе 3-го. Нижній край основного членика стержня несетъ два бугорка, на которыхъ сидятъ длинныя щетинки; такія же щетинки расположены на нижнемъ краѣ и на переднихъ верхнихъ углахъ 2-го и 3-го члениковъ стержня. Жгутъ состоитъ изъ 17-ти члениковъ, придаточный жгутикъ 2-членистый. Нижніе сяжки короче и тоньше верхнихъ. 4 и 5 членики почти равной длины и покрыты пучками довольно длинныхъ щетинокъ, какъ по нижнему такъ и по верхнему краю. 1-ый членикъ стержня нижнихъ сяжковъ на переднемъ нижнемъ углу несетъ пучекъ щетинокъ. Антенальный конусъ короче 3-го членика стержня. Жгутъ болѣе чѣмъ изъ 5-ти члениковъ (конецъ его былъ оборванъ). Колбовидныхъ органовъ нѣтъ. Головной сегментъ умѣренной величины. Лобъ выдается

впередъ небольшой лопастью. Глаза овально-почковидные, темные: у живыхъ экземпляровъ съ коричневато-краснымъ оттѣнкомъ. Тѣло удлиненное гладкое. Шипики сидятъ лишь на заднемъ краѣ 2-хъ послѣднихъ хвостовыхъ сегментовъ по одному съ каждой стороны и окружены щетинками. Немногочисленныя щетинки находятся на заднемъ краѣ брюшныхъ сегментовъ и перваго хвостового. Нижній край боковыхъ пластинокъ 2-го и 3-го брюшного сегмента усаженъ острыми шипиками. Боковыя пластинки первыхъ 4-хъ сегментовъ тѣла обыкновеннаго устройства и умѣренной величины, съ округлымъ нижнимъ краемъ. Хватательныя ноги средней величины. Полуклешни построены приблизительно по одному типу. Срединный шипъ отсутствуетъ, краевыхъ — 2. Форма лапокъ миндалевидная въ 1-ой парѣ и миндалевидно бокаловидная во 2-ой. Ходильныя ноги умѣренной длины. Основные членики ходильныхъ ногъ задней группы довольно широкіе; въ 5-ой парѣ задній край со слабой предвершинной выемкой. Передній край основныхъ члениковъ вооруженъ группами шипиковъ, задній — короткими щетинками. Прыгательныя ноги короткія, хотя передняя пара почти достигаетъ до конца рулевыхъ ногъ. Стержни прыгательныхъ ногъ голые, вѣтви вооружены немногочисленными шипиками. Рулевыя ноги коротки. Толстый цилиндрическій стержень рулевыхъ ногъ снабженъ шипомъ на нижнемъ внутреннемъ краѣ. Вѣтви широкія, укороченныя. Одночленистая наружная вѣтвь немного длиннѣе внутренней. Внѣшній край наружной вѣтви въ средней части несетъ короткіе шипики и близъ вершины пучекъ длинныхъ простыхъ щетинокъ. Такой же пучекъ щетинокъ находится и на самой вершинѣ вѣтви. Внутренній край ея снабженъ перистыми щетинками. Что касается внутренней вѣтви, то ея внѣшній край голый, безъ щетинокъ и шиповъ, внутренній же снабженъ шипомъ у основанія вѣтви и перистыми щетинками. Вершина ея вооружена пучкомъ длинныхъ щетинокъ. Хвостовая пластинка по своему устройству очень характерна. Она цѣльная, лишь до половины ея длины раздѣлена узкой щелевидной выемкой на двѣ широкія вѣтви, изъ которыхъ каждая на вершинѣ снабжена однимъ шипомъ и нѣсколькими щетинками.

Окраска тѣла красновато-коричневая, съ темно-коричневыми пятнами на лбу и на всѣхъ сегментахъ тѣла, образующими красивый рисунокъ. Боковыя пластинки свинцово-сѣрыя

съ темно-коричневымъ переднимъ краемъ. Хватательныя и ходильныя ноги розовато-сѣрыя съ оранжевыми конечными члениками. На заднемъ краѣ основныхъ члениковъ ходильныхъ ногъ задней группы темно-коричневыя пятна. Прыгательныя и рулевыя ноги желтоватыя. По окраскѣ и нѣкоторымъ чертамъ своего строенія этотъ видъ приближается къ *Heterogammarus sophianosi*, но въ то же время и замѣтно отличается отъ него.

Число члениковъ въ жгутѣ верхнихъ сяжковъ	17—?
„ „ „ „ нижнихъ „	> 5—?
„ „ „ жгутикѣ	2—2

Измѣренія въ mm.

Общая длина	17,8
Длина тѣла	12,0
„ верхнихъ сяжковъ	5,5
„ нижнихъ „	?
„ стержня верхнихъ сяжковъ	2,6
„ „ нижнихъ „	2,6
„ послѣдней пары ходильныхъ ногъ	5,4
„ рулевыхъ ногъ	0,9
Высота тѣла	3,0
Ширина тѣла	2,5

Мѣстонахожденіе:

Р. Ангара у д. Б. Разводной, 4. VI. 15, глубокая яма на быстринѣ. 1 экземпляръ.

15. **Echinogammarus lividus angarensis** Dyb.

Ангарскіе экземпляры этого вида едва замѣтно отличаются отъ типичныхъ своимъ болѣе массивнымъ тѣломъ, болѣе толстыми и короткими сяжками, хотя стержень верхнихъ сяжковъ относительно длиннѣе; меньшимъ числомъ члениковъ въ жгутѣ верхнихъ сяжковъ (до 45).

Окраска *Ech. liv. angarensis* темно-оливково-зеленая. Сяжки одного цвѣта съ тѣломъ, тогда какъ у типичной формы они оранжево-желтые.

Мѣстонахожденіе:

Р. Ангара у д. Б. Разводной, 4.VI. 15 г., глубокая (8—10 mt.) яма на быстринѣ; дно покрыто губками. 2 экземпляра.

Для Ангары приводится и Дывовскимъ.

16. **Echinogammarus verrucosus** Gerstf.

Ангарскіе экземпляры этого вида почти не отличимы отъ байкальскихъ (болѣе плотное и массивное тѣло, болѣе короткій стержень верхнихъ сяжковъ и меньшая сравнительно волосатость спинныхъ пластинокъ брюшныхъ сегментовъ). Если бы даже представилось возможнымъ ангарскую разновидность отдѣлить отъ байкальской, то все же мы должны ее называть *Ech. verrucosus* Gerstf., такъ какъ этотъ видъ установленъ Герстфельдтомъ по экземплярамъ изъ р. Ангары.

Мѣстонахожденіе:

Одна изъ обыкновеннѣйшихъ формъ; мною найдена въ р. Ангарѣ на всемъ ея протяженіи отъ Байкала до г. Иркутска; встрѣчается подъ камнями у самаго берега. Есть указанія на нахожденіе этого вида около Братскаго острога, т. е. на 600 верстъ ниже г. Иркутска.

17. **Echinogammarus viridis canus** Dyb.

Я не могъ замѣтить у ангарскихъ экземпляровъ какихъ-либо важныхъ отличій отъ байкальскихъ, по свидѣтельству же Дыбовскаго рѣчные экземпляры отличаются болѣе длинной наружной вѣтвью рулевыхъ ногъ. Разновидность въ р. Ангарѣ очень обыкновенная.

Мѣстонахожденіе:

1) Р. Ангара у с. Патронъ, 20. IV. 15 г., у берега подъ камнями. Въ массѣ экземпляровъ.

2) Р. Ангара, островъ Барабанный въ 12 верстахъ выше г. Иркутска, у берега подъ камнями. 1 экземпляръ.

3) Р. Ангара, у Тальцинской фабрики, 15. VIII. 15 г., глуб. 1—2 mt., водоросли. 5 экземпляровъ.

18. **Echinogammarus viridis olivaceus** Dyb.

Разновидность *Ech. v. olivaceus* встрѣчается значительно рѣже, чѣмъ предыдущая.

Мѣстонахожденіе:

Р. Ангара, у с. Патронъ, 20. IV. 15 г., у берега, подъ камнями вмѣстѣ съ предыдущей формой. 5 экз.

19. **Echinogammarus viridis** subsp.?

Мною встрѣчена въ р. Ангарѣ весьма оригинальная по деталямъ строенія тѣла разновидность *Ech. viridis.* Будучи по вооруженію сегментовъ тѣла (шипы на 6 послѣднихъ сегментахъ) и общему habitus'у вполнѣ похожей на типичную форму, отличается отъ нея присутствіемъ на внутреннемъ краѣ наружной вѣтви рулевыхъ ногъ немногочисленныхъ перистыхъ щетинокъ (у типичной формы всюду щетинки простыя) и строеніемъ стержня верхнихъ сяжковъ, 1-ый и 2-ой членики котораго вмѣсто шипиковъ и короткихъ щетинокъ несутъ на нижнемъ краѣ длинныя волосовидныя щетинки. По имѣющемуся у меня одному экземпляру я не рѣшаюсь установить новую разновидность, тѣмъ болѣе, что между различными формами *Ech. viridis* наблюдается цѣлый рядъ переходовъ. Можетъ быть эти уклоненія въ строеніи рулевыхъ ногъ и сяжковъ характеризуютъ подвидъ *Ech. viridis nikolensis,* установленный Дыбовскимъ. Къ сожалѣнію онъ не даетъ описанія этой формы.

Мѣстонахожденіе:

Р. Ангара, у Тальцинской фабрики, 15. VIII. 15 г., на глуб. 1—2 mt., въ заросляхъ водорослей. 1 экземпляръ.

20. **Echinogammarus cyaneus comatus** Dyb.

Ангарская форма *Ech. cyaneus* очень близка къ байкальской. Отличается отъ нея болѣе плотнымъ и толстымъ тѣломъ, болѣе толстыми и многочисленными щетинками на сяжкахъ и послѣднихъ сегментахъ тѣла, относительно болѣе крупнымъ ростомъ и особенно окраской: тѣло этой формы окрашено въ очень темный зеновато-синій цвѣтъ съ оранжево-краснымъ оттѣнкомъ на спинѣ и на заднемъ краѣ брюшныхъ и хвостовыхъ сегментовъ. Сяжки оранжево-красные. Значительное развитіе щетинокъ на сяжкахъ и тѣлѣ у этой разновидности позволяетъ мнѣ считать ее тождественной съ установленной Дыбовскимъ подъ именемъ „*comatus*". Встрѣчается очень часто подъ камнями у самаго берега.

Мѣстонахожденіе.

Р. Ангара у г. Иркутска, 14. IV. 15 г., у самаго берега. 15 экземпляровъ.

21. **Echinogammarus fuscus aureus** subsp. nova.

(Таб. XIV, рис. 11 и 12).

Ангарскіе экземпляры этого вида замѣтно отличаются отъ байкальскихъ. Наиболѣе существенная разница замѣчается въ вооруженіи сегментовъ тѣла. Шипы присутствуютъ только на хвостовыхъ сегментахъ, на брюшныхъ же они замѣнены щетинками. Кромѣ того ангарская форма характеризуется болѣе толстыми верхними сяжками, сильно искривленными почковидными глазами, болѣе рѣдкими и короткими щетинками на рулевыхъ ногахъ, причемъ у нѣкоторыхъ экземпляровъ перистыя щетинки на внутреннихъ краяхъ обѣихъ вѣтвей замѣняются простыми, болѣе короткой внутренней вѣтвью рулевыхъ ногъ и окраской. Тѣло *Echinogammarus fuscus aureus* окрашено въ темный грязно-зеленый цвѣтъ съ золотисто-желтымъ налетомъ; послѣдніе членики ходильныхъ ногъ задней группы и дистальная половина члениковъ стержней верхнихъ и нижнихъ сяжковъ красноватые.

Мѣстонахожденіе:

1) Р. Ангара, лѣвый берегъ противъ с. Пашковъ, 2.VI. 15 г., глубина 1—2 mt., грунтъ илистый. 7 экземпляровъ.

2) Р. Ангара у Тальцинской фабрики, 15. VIII. 15 г., на глуб. 1—2 mt. 6 экземпляровъ.

Дыбовскимъ для р. Ангары приводится типична форма.

22. **Echinogammarus maacki** Gerstf.

Ангарскіе экземпляры этого вида отличаются отъ байкальскихъ слѣдующими признаками: сяжки, особенно верхніе, у нихъ толще и короче, число члениковъ въ жгутахъ меньше (28 — въ жгутѣ верхнихъ сяжковъ, 8-9 — въ жгутѣ нижнихъ и 5 — въ придаточномъ жгутикѣ). Стержни верхнихъ и нижнихъ сяжковъ почти одинаковой длины. 1-я боковая пластинка значительно короче остальныхъ. Окраска тѣла темная, свинцово-зеленоватая или синеватая съ красноватыми поперечными полосками. Такъ какъ этотъ видъ былъ установленъ Герстфельдтомъ по экземплярамъ изъ р. Ангары, то, по моему мнѣнію, нѣтъ основаній называть его *Ech. maacki* v. *richardi*, какъ дѣлаетъ Дыбовскій, желая подчеркнуть отличіе его отъ близкаго байкальскаго вида.

Мѣстонахожденіе:

Р. Ангара у с. Патронъ, 20. IV. 15 г., у берега подъ камнями. 5 экземпляровъ.

Этотъ видъ былъ найденъ въ р. Ангарѣ и Дыбовскимъ.

Fluviogammarus genus novum.

Тѣло гладкое, безъ кожныхъ выростовъ. Стержень верхнихъ сяжковъ короче стержня нижнихъ. Жгутикъ многочленистый. Лобный клювикъ развитъ. Грудные и брюшные сегменты безъ шиповъ и щетинокъ на заднемъ краѣ. Характерной особенностью этого рода является строеніе хвостовыхъ сегментовъ, у которыхъ задній край спинныхъ пластинокъ снабженъ глубокой вырѣзкой. Вооруженіе этихъ сегментовъ состоитъ изъ щетинокъ и шиповъ. Боковыя пластинки большія съ округлымъ нижнимъ краемъ. Передняя пара хватательныхъ ногъ развита слабѣе задней. Ходильныя ноги умѣренной длины. Наружная вѣтвь рулевыхъ ногъ одночленистая и длиннѣе внутренней. Хвостовая пластинка раздѣлена до $^3/_4$ длины. Глаза пигментированные. Родъ *Rivulogammarus* въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ приближается къ роду *Gammarus* Fabr., но хорошо отличается отъ него по выше описанному устройству хвостовыхъ сегментовъ.

23. **Fluviogammarus larviformis** species nova.

(Табл. XIV, рис. 13, 14, 15 и 16).

Верхніе сяжки на $^1/_4$ длиннѣе нижнихъ и равны $^2/_5$ длины тѣла. Стержень верхнихъ сяжковъ немного короче стержня нижнихъ. 1-ый членикъ стержня в. с. длиннѣе 2-го, а 2-ой = 3-го. Жгутъ состоитъ изъ 22—28 члениковъ, жгутикъ 3-членистый.

Нижніе сяжки въ общемъ одинаковой толщины съ верхними. 4 и 5 членики почти равны другъ другу по длинѣ. Жгутъ нижнихъ сяжковъ состоитъ изъ 12 члениковъ. Лавалетовыхъ колбочекъ нѣтъ.

Стержни какъ верхнихъ такъ и нижнихъ сяжковъ по нижнему краю усажены длинными щетинками. Антенальный конусъ сосцевидный и длиннѣе 3-го членика стержня. Головной сегментъ большой; лобъ слабо выпуклый, нѣсколько выдается впередъ трехугольною лопастью. Глаза слабо почковидные съ болѣе узкимъ нижнимъ краемъ, черные.

Тѣло умѣренно удлиненное. Грудные и брюшные сегменты гладкіе безъ шиповъ и щетинокъ на заднемъ краѣ спинныхъ пластинокъ. Первые 3 хвостовыхъ сегмента на заднемъ краѣ спинныхъ пластинокъ имѣютъ широкую и довольно глубокую вырѣзку. Къ наружи отъ вырѣзки задній край пластинокъ несетъ немногочисленные щетинки, а на 3-мъ хвостовомъ сегментѣ еще и по крѣпкому притупленному шипу.

Боковыя пластинки большія, слабо выпуклыя. Нижній ихъ край закругленный.

Хватательныя ноги развиты нормально; передняя полуклешня нѣсколько меньше задней.

Ходильныя ноги не отличаются особенной длиной. Основные членики ходильныхъ ногъ 3-хъ послѣднихъ паръ грушевидной формы съ довольно замѣтной, особенно въ послѣдней парѣ, выемкой на заднемъ краѣ въ дистальной части основного членика.

Прыгательныя ноги развиты сравнительно слабо. Передняя пара не достигаетъ конца рулевыхъ ногъ, а задняя едва заходитъ за конецъ стержня послѣднихъ. Голыя вѣтви прыгательныхъ ногъ несутъ на концѣ по крѣпкому шипу.

Рулевыя ноги развиты нормально, но не особенно длинны. Обѣ вѣтви рулевыхъ ногъ одночленистыя. Наружная вѣтвь на $^1/_8$ длиннѣе внутренней. Оба края вѣтвей густо покрыты перистыми щетинками.

Хвостовая пластинка съ довольно широкой и глубокой щелевидной вырѣзкой, не доходящей до основанія пластинки. Ея вѣтви на вершинѣ несутъ по 3 простыхъ щетинки.

Окраска тѣла желтовато-зеленая съ темными пятнами и продольными полосками, расположенными по-сегментно. Передняя половина боковыхъ пластиновъ темная черно-коричневатая. Конечности желтоватыя. Коготки полуклешней и ходильныхъ ногъ оранжевыя.

По своему рисунку окраска этого вида очень походитъ на окраску гусеницы, бабочки *Agrotis pronuba* L., что я и имѣлъ въ виду, давая этому гаммарусу видовое названіе „*larviformis*“.

Число члениковъ въ жгутѣ верхнихъ сяжковъ	22—28
„ „ „ „ нижнихъ „	12—12
„ „ „ жгутикѣ	3—3

Измѣренія въ mm.

Общая длина	42,5
Длина тѣла	30,5
„ верхнихъ сяжковъ	11,2
„ нижнихъ „	8,8
„ стержня верхнихъ сяжковъ	5,0
„ „ нижнихъ „	5,5
„ послѣдней пары ходильныхъ ногъ	12,5
„ рулевыхъ ногъ	3,0
Высота тѣла	7,0
Ширина тѣла	5,3

Мѣстонахожденіе:

Р. Ангара, противъ пади Ланки, 15. VIII. 15 г., глубина 3—5 саж., главный фарватеръ, теченіе быстрое, камни, драга. 1 экземпляръ.

Gen. **Pallasea.**

24. **Pallasea cancellus** Pall.

Этотъ видъ приводится для р. Ангары Герстфельдтомъ и Дыбовскимъ, я же его не наблюдалъ, хотя среди экземпляровъ слѣдующей формы, особенно не вполнѣ взрослыхъ, попадались особи, приближающіяся къ типичной *P. cancellus* по мощному развитію шиповъ на 5-мъ сегментѣ.

25. **Pallasea cancellus angarensis** Dyb.

Ангарская разновидность *Pal. cancellus* отличается отъ типа болѣе слабымъ развитіемъ кожныхъ выростовъ, особенно шиповъ на 5-мъ сегментѣ, которые кромѣ того почти прямые или слабо загнуты внизъ. Менѣе бросающіяся въ глаза отличія заключаются въ болѣе короткихъ сяжкахъ, меньшемъ числѣ члениковъ въ жгутахъ въ меньшемъ размѣрѣ глазъ и нѣкоторыхъ другихъ особенностяхъ строенія тѣла, часто неуловимыхъ, такъ какъ наблюдается рядъ переходовъ къ типичной формѣ.

Мѣстонахожденіе:

1) Р. Ангара у г. Иркутска, 19. IV. 15 г., у берега подъ камнями. Въ массѣ экз.

2) Р. Ангара у с. Патронъ, 20. IV. 15 г., у самаго берега. 5 экземпляровъ.

3) Р. Ангара у Тальцинской фабрики, 15. IV. 15 г., на глубинѣ 1—2 mt., въ водоросляхъ. Въ массѣ экземпляровъ.

4) Р. Ангара у ст. Михалевой, 4. VI. 15 г., заливъ, на глуб. 1—4 mt., среди водорослей. Въ массѣ экземпляровъ.

Одна изъ самыхъ обыкновенныхъ формъ.

Дыбовскимъ наблюдался въ р. Ангарѣ вмѣстѣ съ предыдущимъ видомъ.

26. **Pallasea cancelloides** Gerstf.

Ангарскіе экземпляры этого вида весьма мало отличаются отъ байкальскихъ. Путемъ сравненія съ послѣдними мнѣ удалось подмѣтить, что рѣчная форма отличается болѣе плотнымъ и крѣпкимъ тѣломъ, болѣе короткими сяжками, нѣсколько менѣе развитыми шипами и другими выростами на тѣлѣ и меньшимъ размѣромъ глазъ. Если бы представилось возможнымъ отличить ангарскую форму отъ байкальской по этимъ признакамъ, то все же установленное Герстфельдтомъ названіе *P. cancelloides* слѣдуетъ отнести именно къ рѣчной формѣ, послужившей ему типомъ описанія, а не къ байкальской.

Мѣстонахожденіе:

1) Р. Ангара у с. Патронъ, 20. IV. 15 г., у берега. 7 экземпляровъ.

2) Р. Ангара, Барабанный островъ, 6. VI. 15 г., на глуб. 1—2 mt. 4 экземпляра.

3) Р. Ангара у г. Иркутска, 6. VI. 15 г., у берега среди водоросли. Въ массѣ экземпляровъ.

4) Р. Ангара у с. Пашковъ, 15. VIII. 15 г., на глуб. 1 mt., среди водорослей.

Приводится для р. Ангары Герстфельдтомъ, по сборамъ Маака, и Дыбовскимъ подъ именемъ *P. cancelloides lacvigatus.*

27. **Pallasea kessleri** Dyb.

Сравнивъ довольно большое количество экземпляровъ этого вида изъ р. Ангары и изъ оз. Байкала я не замѣтилъ достаточно рѣзкихъ отличій между тѣми и другими, чтобы можно было для р. Ангары установить особый подвидъ, какъ это дѣлаетъ Дыбовскій.

Мѣстонахожденіе:

1) Р. Ангара, островъ Елизовскій, 6. VI. 15 г., глуб. 1—2 mt., песокъ. 2 экземпляра.

2) Р. Ангара, у д. Лисихи, 25. V. 15 г., глуб. 1—2 mt., заросли. 2 экземпляра.

3) Р. Ангара, въ 5 верстахъ выше г. Иркутска, у берега, въ водоросляхъ. Въ массѣ экземпляровъ.

28. **Pallasea viridis angarensis** subspecies nova.

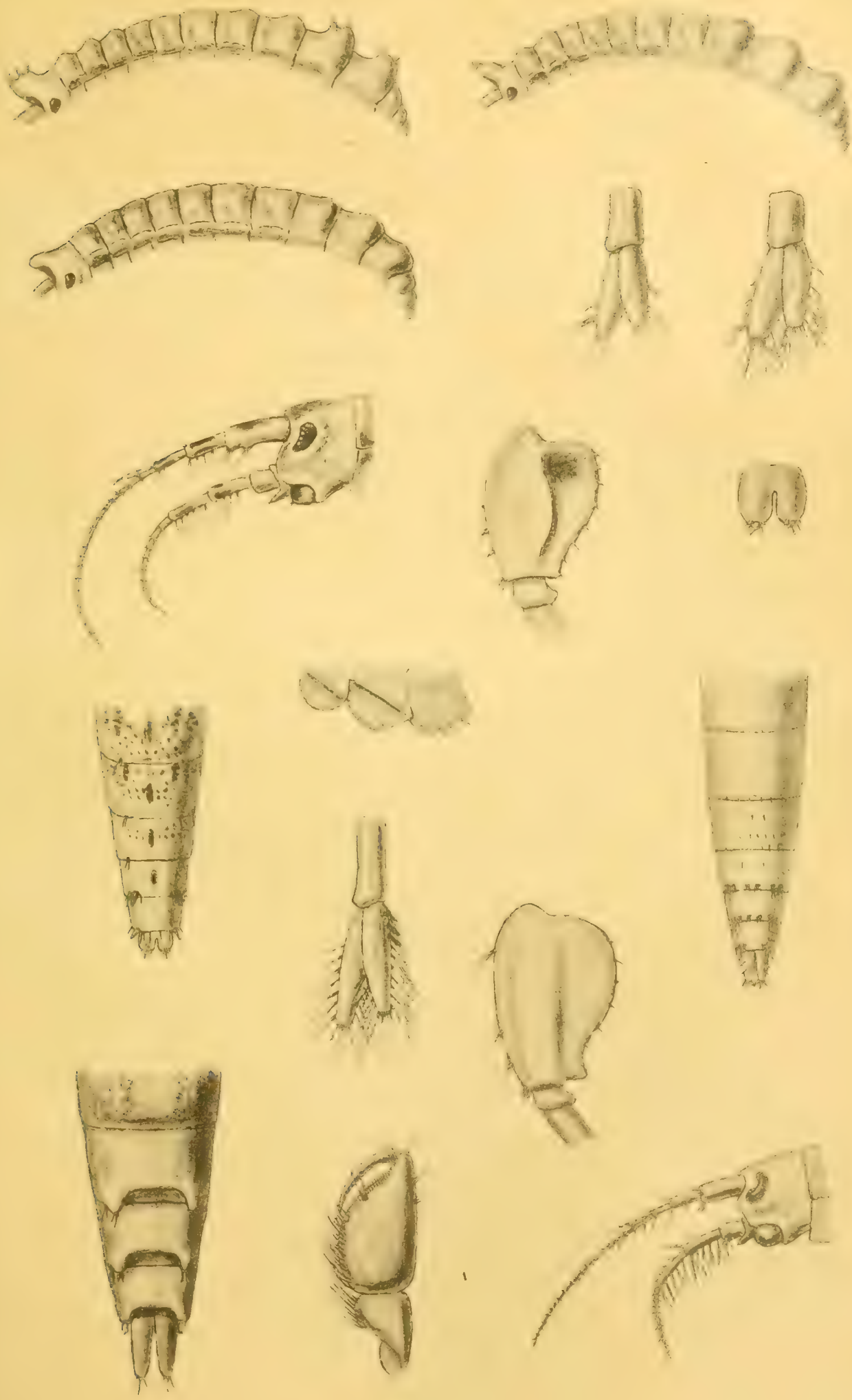
Въ р. Ангарѣ мною были добыты три экземпляра весьма интереснаго гаммаруса, близкаго по строенію тѣла къ описанному Гаряевымъ виду *Pallasea* (*Dybowskia*) *viridis*, но отличающагося отъ него весьма существенными признаками: во-первыхъ одночленистымъ придаточнымъ жгутикомъ, во-вторыхъ, сглаженными до небольшихъ бугорковъ боковыми отростками тѣла и въ третьихъ, присутствіемъ бугорковидныхъ вздутій на мѣстѣ зубцевидныхъ килей крайняго ряда. Въ остальномъ отличія этой формы отъ типичной весьма незначительны. Что касается окраски, то расположеніе цвѣтовъ, пятенъ и проч. остается тѣмъ же, что и у *P. viridis*, лишь общій тонъ болѣе грязный. При внимательномъ изученіи этой формы и послѣ сравненія ея съ близкими видами изъ оз. Байкала, я пришелъ къ слѣдующимъ выводамъ относительно ея систематическаго положенія.

Прежде всего бросается въ глаза близость этого гаммарида къ описанному Дыбовскимъ виду *G. asper*, переименованному затѣмъ Стеббингомъ въ *Pallasea dybowskii* и еще позже выдѣленнымъ Совинскимъ въ особый родъ „*Pentagonurus*". Что касается *G. asper* Dyb. и открытой мною формы, то присутствію у нихъ одночленистаго придаточнаго жгутика нельзя, по моему мнѣнію, придавать особаго значенія уже потому, что весьма часто у *P. viridis* наблюдается сокращеніе числа члениковъ въ придаточномъ жгутикѣ до 2 (у молодыхъ экземпляровъ) да и у другихъ видовъ, какъ напримѣръ, у *Carinogammarus cinnamomeus* Dyb. мы встрѣчаемъ у взрослыхъ формъ многочленистый жгутикъ, а у молодыхъ одночленистый. О близости *G. asper* къ такимъ формамъ какъ *G. grubii, cancelloides, kessleri*, т. е. ко всѣмъ тѣмъ, которые позже составили р. *Pallasea*, говоритъ и Дыбовскій. Такимъ образомъ, по моему мнѣнію, ближе всего къ истинѣ былъ Стеббингъ, когда онъ *G. asper* Дыбовскаго отнесъ къ р. *Pallasea*. Тѣмъ болѣе нѣтъ достаточныхъ основаній выдѣлять этотъ видъ въ особый родъ „*Pentagonurus*", какъ дѣлаетъ это Совинскій, разъ количество члениковъ въ придаточномъ жгутѣ можетъ значительно колебаться даже у одного и того же вида. Я лично смотрю на *Pallasea*

dybowskii (= *G. asper* Dyb.) какъ на прибрежную разновидность *Pallasea viridis* Gar., а на описываемую мною форму какъ на рѣчную разновидность того же вида *Pal. viridis* Gar. быть можетъ тождественную съ *G. asper angarensis* Дыбовскаго.

Объясненіе рисунковъ таблицы XIV.

1. *Brandtia latissima* Gerstf. Верхняя половина тѣла.
2. *Br. latissima dicera* Dyb. „ „ „
3. „ *acera* „ „ „ „
4. „ „ „ Рулевая нога.
5. *Heterogammarus brachyurus* sp. n. Рулевая нога.
6. „ „ „ Головной сегментъ.
7. „ „ „ Осн. чл. ход. ногъ 5-ой пары.
8. „ „ „ Хвостовая пластинка.
9. „ „ „ Брюшн. и хвост. сегм. тѣла.
10. „ „ „ Бок. пласт. брюшн. сегм.
11. *Echinogammarus fuscus aureus* subsp. nova. Брюшн. и хвост. сегм. тѣла.
12. „ „ „ „ Головной сегментъ.
13. *Fluviogammarus larviformis* sp. n. Рулевая нога.
14. „ „ „ Основн. член. ход. ногъ 5-ой пары.
15. „ „ „ Хвост. отдѣл. тѣла.
16. „ „ „ 1-ая полуклешня.



Тип. Р. ГОЛИКЕ и А. ВИЛЬБОРГЪ. Петроградъ

Gersemia askoldi sp. n. изъ Сѣверо-Японскаго моря.

Н. Н. Павленко.

(Съ табл. X, XI, XII и 5 рис. въ текстѣ).

[Pavlenko, N. N. Gersemia askoldi sp. n. de la mer du Japon septentrionale (Alcyonacea, Nephthyidae). (Avec 3 pl. X, XI et XII et 5 fig. dans le texte)].

(Представлено 18 ноября 1915 г.).

I. Матеріалъ и положеніе въ системѣ.

Японское море, до послѣдняго времени, изслѣдовалось въ научно-фаунистическомъ отношеніи очень слабо; въ томъ небольшомъ спискѣ работъ, которыя имѣются въ литературѣ, нѣкоторые отряды и цѣлые подклассы обитающихъ тамъ животныхъ совершенно не описываются или упоминаются только вскользь.

Правда, за послѣднее время появляются работы японскихъ ученыхъ по фаунѣ восточной и южной частей Японскаго моря, но животный міръ сѣверо-западной части Японскаго моря, образующей заливъ Петра Великаго, до сихъ поръ остается плохо изслѣдованнымъ, а между тѣмъ, по свѣдѣніямъ, которыя имѣются въ литературѣ, фауна залива Петра Великаго представляется чрезвычайно интересной, такъ какъ тамъ можно встрѣтить и типичныхъ представителей арктической фауны и обитателей южныхъ морей.

Осенью 1912 года въ сѣверной части залива Петра Великаго около о-ва Аскольда, на глубинѣ 30—40 сажень, на грунтѣ илъ-песокъ, моимъ братомъ, М. Н. Павленко, были найдены

2 колоніи кораловыхъ полиповъ *Alcyonaria*, а въ 1913 году, вблизи того же острова, была найдена еще партія этихъ полиповъ.

Большая часть колоній была законсервирована въ 70° алкоголѣ и только два экземпляра были фиксированы сулемой съ уксусной кислотой. Всѣ колоніи принадлежатъ отряду *Alcyonacea*. По классификаціи этого отряда предложенной въ 1907 году проф. W. Kükenthal'емъ (1907. Versuch einer Revision der Alcyonarien. Zoolog. Jahrbücher. B. 24, p. 317) наши колоніи принадлежатъ къ сем. *Nephthyidae*, такъ какъ 1) онѣ являются древовидно развѣтвленными, съ главнымъ плотнымъ стволомъ, у основанія расширяющимся въ пластинку, 2) полипы сидятъ на концѣ каждой вѣтви, образуя полушаровидныя группы: признаки, характерные для сем. *Nephthyidae*. Это семейство распадается на 10 родовъ, изъ представителей которыхъ одни имѣютъ въ верхней части тѣла полипа асимметричный пучекъ спикулъ, другіе его не имѣютъ; у однихъ въ стѣнкахъ между полипами распредѣленіе спикулъ оказывается плотно лежащими другъ къ другу группами, у другихъ разсѣянное; кромѣ того, Kükenthal указываетъ, какъ на характерный признакъ, на распредѣленіе полиповъ на концахъ вѣтвей — лопастями и пучками.

Руководствуясь этими отличіями, предстояло дѣлать выборъ между двумя родами: *Gersemia* и *Eunephthya*, разница между которыми, по Kükenthal'ю заключается въ томъ, что у перваго полипы имѣютъ особую, не втягивающуюся чашечку; у второго этой чашечки нѣтъ. Этотъ признакъ очень характеренъ, конечно, для типичныхъ представителей этихъ двухъ родовъ; у такихъ видовъ какъ *Gersemia loricata* и *Eunephthyia clavata* онъ рѣзко бросается въ глаза при наружномъ обзорѣ ихъ. Въ нашемъ случаѣ пришлось сдѣлать болѣе детальный осмотръ наружнаго вида колоній, причемъ оказалось, что чашечки, хотя и небольшія, довольно отчетливо выражены, въ особенности на вѣтвяхъ со втянутыми полипами (см. рис. 2, табл. X); такимъ образомъ несомнѣнно было, что наши колоніи должны быть отнесены къ роду *Gersemia*.

Изъ 8 видовъ *Gersemia*, извѣстныхъ донынѣ, 3 живутъ у береговъ Южной Европы, 4 арктическихъ обитаютъ отъ береговъ Норвегіи и Земли Франца Іосифа до береговъ Ньюфаунленда и 1 видъ живетъ въ Японскомъ морѣ; къ этому послѣднему

виду, *Gersemia marenzelleri*, наши колоніи не могли быть отнесены по тому, что полипы *Gersemia marenzelleri* гораздо больше; затѣмъ, этотъ видъ живетъ на глубинѣ 1000—1600 метровъ и кромѣ того, цвѣтъ его колоній желто-бѣлый.

Что же касается четырехъ арктическихъ видовъ: *Gersemia loricata*, *Gersemia arctica*, *Gersemia crassa* и *Gersemia danielseni*, то первый изъ нихъ, какъ указано выше, отличается большой чашечкой, второй — своимъ наружнымъ видомъ, третій и четвертый — цвѣтомъ колоніи. Но помимо этихъ внѣшнихъ особенностей анатомическое изслѣдованіе устанавливаетъ рядъ дальнѣйшихъ. Принимая все это во вниманіе, оставалось заключить, что у насъ имѣется еще не описанный новый видъ р. *Gersemia*, который я предлагаю назвать *Gersemia askoldi* sp. n. Краткій діагнозъ этого новаго вида слѣдующій:

Gersemia askoldi spec. nova.

The colony measures up 12 cm. in height and 10 cm. in breadth. The stem is cylindrical, furrowed longitudinally, ramous and measures about 5 cm. in circumference at the base, but diminish gradually in thickeness towards the summit where it ramifies into several thick branches. The stem rich in branches. The branches thick, partly unramified, partly ramified into branchlets with nearly globular extremities closely beset with polyps. The lowest part of the stem is most frequently bare with the exception that occasionally one or some couples of polyps may be seen there. The basal part is hard, membranaceously dilated, packed with spicules of which the bistellate are most frequent form.

The colour of the colony is yellowish white, the colour of the extremities of branches and of the base, where are spicules, is red.

II. Наружный видъ колоніи.

(Табл. X, рис. 1).

Среди изслѣдованнаго матеріала имѣются объекты различной величины, что объясняется не только различнымъ возрастомъ колоній, но также неодинаковой степенью сокращенія.

Привожу данныя о величинѣ нѣкоторыхъ взрослыхъ колоній:

1)	длина	10 cm.,	ширина	7 cm.
2)	„	10,5 „	„	6,3 „
3)	„	12 „	„	6,2 „
4)	„	12,5 „	„	4,6 „
5)	„	4,5 „	„	7,2 „

Послѣднее измѣреніе (5) относится къ сильно сократившейся колоніи.

Колоніи сильно вѣтвисты. Въ разныя стороны отъ главнаго ствола отходятъ многочисленныя вѣтви, дающія въ свою очередь вѣтви 2 и 3 порядковъ.

Стволъ достигаетъ значительнаго развитія, превосходя величиной вѣтви; къ основанію онъ дѣлается толще, начинаясь широкой пластинкой, съ помощью которой колонія прикрѣпляется къ какому-либо подводному предмету, створкѣ раковинъ, трубкѣ червей и т. п. По поверхности всего ствола начиная отъ верхушки его до базиса тянутся небольшіе продольные желобки. На разстояніи нѣсколькихъ миллиметровъ отъ основанія поверхность его представляется неровной, съ многочисленными буграми и углубленіями и пріобрѣтаетъ мозолистый характеръ, число спикулъ здѣсь постепенно увеличивается и въ основаніи достигаетъ наибольшаго развитія; такимъ образомъ прочность колоніи получается очень значительная.

Цвѣтъ колоніи въ мѣстахъ лишенныхъ скелета—блѣдно-желтый, тамъ гдѣ онъ присутствуетъ — красный; объясняется это тѣмъ, что спикулы скелета краснаго цвѣта и поэтому скелетъ, особенно сильно развитый на верхушкахъ вѣтвей и у основанія ствола, придаетъ этимъ частямъ колоніи красный цвѣтъ.

Такимъ образомъ получается слѣдующая характерная окраска колоніи: почти весь стволъ и большая часть вѣтвей—блѣдно-желтыя и только основаніе перваго и верхушки вторыхъ — красныя. Отдѣльныя вѣтви могутъ достигать значительной величины, до шести сантиметровъ и болѣе. На поперечныхъ срѣзахъ онѣ являются округлыми, вѣтви расположенныя у базиса колоніи сжаты съ боковъ въ плоскости параллельной поверхности ствола.

Полипы сидятъ на концахъ вѣтвей, собранными въ пучки и группы, въ которыхъ можно насчитать 30—40 полиповъ. Свободная часть тѣла полипа, путемъ сокращенія мускуловъ ретракторовъ, расположенныхъ на мезентеріальныхъ перего-

родкахъ, втягивается совершенно въ чашечку (табл. X, рис. 2). Всѣ вытянутые полипы стоятъ приблизительно перпендикулярно къ общей поверхности вѣтви.

Надо различать собственно двѣ части тѣла: 1) свободная часть тѣла полипа (рис. 1 въ текстѣ), которая можетъ, какъ указано выше, втягиваться сокращеніемъ мускуловъ, она состоитъ: изъ сократительной части, величиной около 0,95 mm., лишенной совершенно скелета, или содержащей его въ минимальномъ количествѣ, кроны или головки полипа и, наконецъ, щупалецъ съ пинулами. 2) Остальная часть тѣла полипа — это каналъ, который часто тянется отъ самаго основанія колоніи до вершины ствола, соединяясь по пути съ сосѣдними каналами системой внутреннихъ каналовъ; онъ имѣетъ на всемъ своемъ протяженіи восемь мезентеріальныхъ перегородокъ.

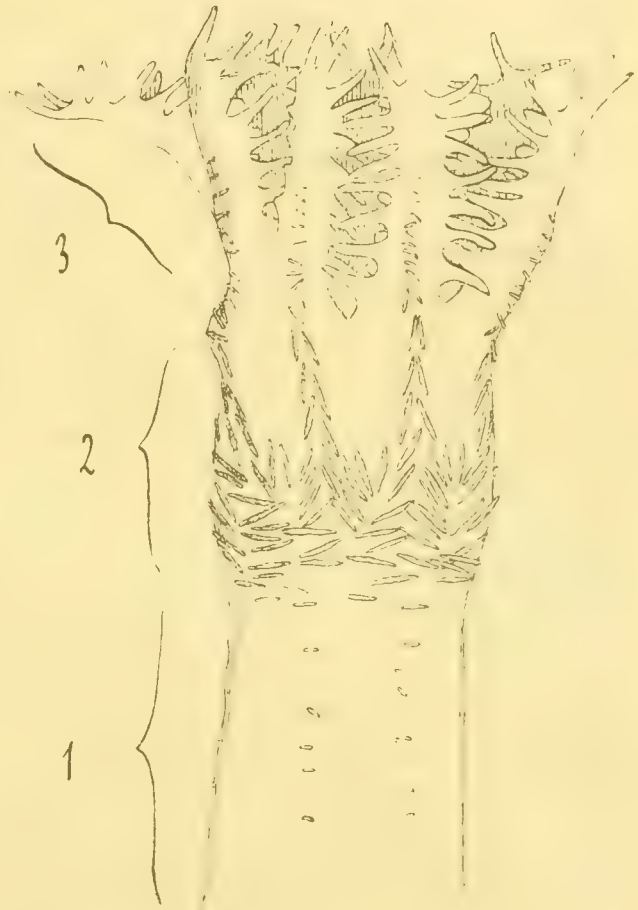


Рис. 1. Свободная часть тѣла полипа. 1 — сократительная часть; 2 — крона полипа; 3 — щупальца.

Длина всей свободной части тѣла полипа вмѣстѣ со щупальцами.	2,86 mm.
„ сократительной части	0,95 „
„ короны	0,84 „
„ щупалецъ	1,07 „
Ширина полипа	0,84 „

На переднемъ своемъ концѣ полипы несутъ восемь довольно сильно развитыхъ щупалецъ, достигающихъ почти $^2/_3$ длины всей свободной части тѣла полипа; у основанія щупальца переходятъ въ ротовую шейбу. Сокращеніе и изгибаніе щупалецъ производится мускульными волокнами, тяну-

щимися подъ эктодермой ихъ, сжатіе ротовой шейбы — сокращеніемъ кольцевой мускулатуры, расположенной подъ энтодермой.

Съ оральной стороны щупальца несутъ 2 ряда пинулъ, расположенныхъ по обѣ стороны отъ средней линіи щупальца. Число пинулъ въ одномъ ряду равно 10—11, причемъ онѣ расположены на небольшомъ разстояніи другъ отъ друга.

III. a. Глотка.

На продольныхъ срѣзахъ черезъ полипъ, въ центрѣ полости его лежитъ глотка — гармоника-образное углубленіе, образованное рядомъ клѣтокъ цилиндрическаго эпителія, который съ одной стороны постепенно переходитъ въ клѣтки ротовой шейбы. Глотка открывается въ полость полипа небольшимъ овальнымъ отверстіемъ. Движеніе пищи происходитъ съ помощью рѣсничекъ, которыми снабжены всѣ клѣтки глотки и особенно вентральной части ея — сифоноглифы. Располагаясь внутри тѣла полипа и по длинѣ его полости, глотка прикрѣпляется къ стѣнкѣ полипа 8 мезентеріальными перегородками слабо здѣсь развитыми.

Клѣтки цилиндрическаго эпителія на своемъ свободномъ краю несутъ небольшія мерцательныя рѣснички. Плазма этихъ клѣтокъ окрашивается слабо, содержитъ мелкія зернышки. Ядро, удлиненно-овальное, лежитъ обычно ближе къ основанію клѣтки. Всѣ клѣтки глотки прилегаютъ къ тонкой пластинки мезоглеи, которая и отдѣляетъ ихъ отъ клѣтокъ энтодермы.

Между клѣтками цилиндрическаго эпителія встрѣчаются довольно часто железистыя клѣтки, болѣе многочисленныя въ верхней и средней частяхъ глотки; онѣ вполнѣ аналогичны клѣткамъ другихъ *Alcyonaria*.

На срѣзахъ, окрашенныхъ гематоксилиномъ Hansen'а железистыя клѣтки рѣзко выдѣляются среди другихъ клѣтокъ глотки: онѣ сильно вакуоляризированы, съ ядромъ неправильной формы, расположеннымъ въ центрѣ клѣтки. Форма самихъ клѣтокъ овальная, грушевидная и кубковидная.

H. Reinhardt различаетъ два вида железистыхъ клѣтокъ у *Dendronephthya maxima*: *a*) клѣтки, имѣющія кислую реакцію, окрашивающіяся отъ Orsein'а въ кирпично-красный цвѣтъ и *b*) клѣтки, имѣющія щелочную реакцію, которыя красятся въ

фіолетовый цвѣтъ; у изучаемыхъ объектовъ такого различія между железистыми клѣтками не наблюдалось.

III. b. Сифоноглифа.

Часть глотки, расположенная между 2 вентральными мезентеріями, называется сифоноглифой; она состоитъ изъ клѣтокъ, отличающихся отъ другихъ клѣтокъ глотки большей высотой, съ длинными рѣсничками превосходящими длиной рѣснички прочихъ клѣтокъ цилиндрическаго эпителія; плазма ихъ свѣтлѣе, округлое болѣе или менѣе удлиненное ядро лежитъ ближе къ основанію клѣтокъ. Переходъ отъ клѣтокъ сифоноглифы въ цилиндрическій эпителій остальной части глотки — постепенный. Железистыя клѣтки въ сифоноглифѣ совершенно отсутствуютъ.

IV. Эктодерма.

Эктодерма общей поверхности колоніи и тѣла полипа является вообще однослойной; состоитъ она изъ ряда клѣтокъ, границы между которыми не ясно выражены. Эти клѣтки стоятъ подъ прямымъ угломъ къ наружной поверхности полипа. Форма ихъ неправильная. Эктодерма тѣла полипа и общей поверхности колоніи — пластинчатый эпителій, эктодерма щупалецъ и пинулъ состоитъ изъ клѣтокъ болѣе высокихъ, которыя на сократившихся щупальцахъ оказываются очень высокими. Переходъ пластинчатаго эпителія общей поверхности колоніи и тѣла полипа въ болѣе высокую эктодерму щупалецъ, а этой послѣдней въ эпителій глотки — постепенный.

Ядро клѣтокъ эктодермы округлой формы, расположено приблизительно въ центрѣ клѣтки, гематоксилиномъ Гайденъ-Гайна или Ганзена окрашивается равномѣрно слабо и содержитъ большое количество мелкихъ зернышекъ, интенсивно окрашивающихся въ темно-синій цвѣтъ.

Протоплазма эктодермальныхъ клѣтокъ мелко-зернистая. На оральной сторонѣ щупалецъ и пинулъ, многія клѣтки эктодермы даютъ начало мускульнымъ волокнамъ, которыя тянутся параллельно поверхности по обѣ стороны отъ средней линіи щупальца. Сокращеніемъ этихъ мускуловъ щупальца прижимаются къ ротовой шейбѣ. На аборальной сторонѣ щупалецъ мускульныхъ волоконъ мною не было замѣчено совершенно; у другого представителя сем. *Nephthyidae—Lithophytum thyrsoides*,

изученнаго анатомически H. Reinhardt'омъ, ихъ также не наблюдалось, но для *Xenia hicksoni* сем. *Xeniidae* Ashworth даетъ слѣдующее указаніе: „the ectodermic muscules of the tentacles are much more strongly developed on the oral than on the aboral side, especially at the base of the tentacles".

Особенно сильнаго развитія мускульныя волокна достигаютъ у основанія щупалецъ и въ ротовой шейбѣ, здѣсь они идутъ 8 ясно видимыми продольными пучками, ближе къ глоткѣ они уменьшаются и затѣмъ совершенно исчезаютъ.

Кромѣ мускулатуры, эктодерма производитъ еще стрекательныя капсулы.

IV a. Стрекательныя капсулы.

(Табл. XII, рис. 10, Nemt.).

Стрекательныя капсулы находятся въ большомъ количествѣ въ эктодермѣ, особенно многочисленны на щупальцахъ и пинулахъ; въ ротовой шейбѣ и на свободной части тѣла полипа, онѣ также часто встрѣчаются и изрѣдка въ верхней части глотки. Книдобласты клѣтки очень мелкія, величина ихъ 8—9 μ.

Такая незначительная величина характерна для *Alcyonaria*, какъ на это указываетъ Ashworth; онъ приводитъ слѣдующую таблицу измѣреній ихъ у разныхъ представителей:

Sarcophyton pauciflorum	6—7 μ	and	2 μ	wide	(J. H. Ashworth).
Alcyonum digitatum	$7^1/_2$ μ	„	2—3 μ	„	(Hickson).
Xenia hicksoni	8 μ	„	2—3 μ	„	(J. H. A.).
Heteroxenia elizabethae	9 μ	„	$2^1/_2$ μ	„	(J. H. A.).
Clavularia viridis	9—10 μ	„	2—3 μ	„	(J. M. A.).
Heliopora coerulea	9 μ	„			(Moseley).
Clavularia prolifera	10—15 μ	„			(v. Koch).

По моимъ измѣреніямъ у *Gersemia askoldi* книдобласты 8—9 μ длины.

Въ расположеніи стрекательныхъ капсулъ среди клѣтокъ эктодермы не замѣчено какого-либо порядка: онѣ встрѣчаются какъ по периферіи эктодермальныхъ клѣтокъ, такъ и у ихъ основанія, причемъ лежатъ по одиночкѣ, перпендикулярно къ поверхности, хотя встрѣчаются и въ другихъ положеніяхъ. Форма стрекательныхъ капсулъ вертеновидная, овальная, со внутреннимъ концомъ болѣе тупымъ; маленькое, сильно окрашивающееся отъ гематоксилина, продолговатое, согнутое ядро

лежитъ эксцентрично близъ поверхности стрекательной капсулы (табл. XII, рис. 10), въ плазмѣ.

F. Pax различаетъ 2 рода стрекательныхъ капсулъ у актиній: толстостѣнные и тонкостѣнные, при чемъ первыя интенсивно окрашиваются, вторыя — слабо; всѣ стрекательныя клѣтки *Gersemia askoldi* окрашиваются равномѣрно слабо.

IV. b. Спикулы.

Другимъ производнымъ эктодермы являются спикулы — небольшія веретеновидныя, краснаго цвѣта тѣльца, обнаружить присутствіе которыхъ въ колоніи благодаря красному цвѣту и довольно значительной величинѣ, отъ 0,1 до 0,35 mm., можно даже невооруженнымъ глазомъ.

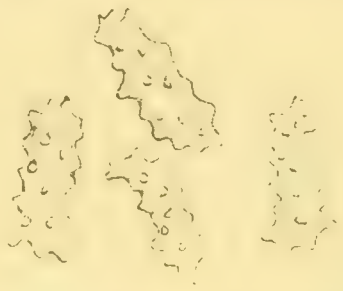


Рис. 2. Спикулы щупалецъ.

Самыя маленькія спикулы — это спикулы щупалецъ (рис. 2 въ текстѣ), длиной въ 0,1 mm., шириной 0,023 mm., расположенныя поперекъ щупальца въ небольшомъ числѣ, и покрытыя небольшими бугорками.

Значительно больше спикулы кроны полипа (рис. 3 въ текстѣ), превосходящихъ въ 2 или 3 раза величиной спикулы щупалецъ; длина ихъ отъ 0,23 mm. до 0,35 mm., ширина отъ 0,026—0,041 mm. Это самыя большія спикулы въ колоніи, неправильно-веретеновидной формы, покрытыя бугорками. Расположеніе ихъ на кронѣ полипа, характерно вообще для сем. *Nephthyidae*, какъ это установилъ Kükenthal, а именно въ видѣ кольца (кроны), отъ котораго идутъ вверхъ къ щупальцамъ 8 двойныхъ рядовъ спикулъ (см. рис. 1), переходящихъ затѣмъ въ спикулы щупалецъ.

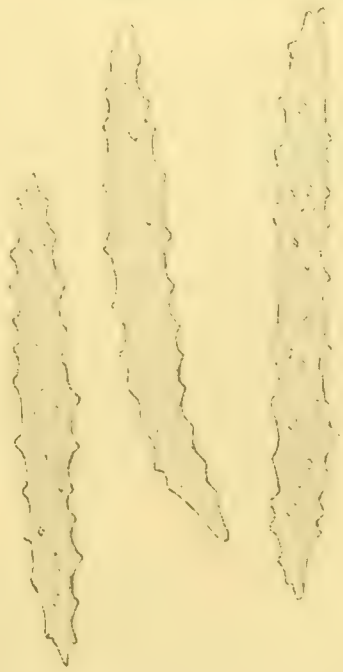


Рис. 3. Спикулы кроны полипа.

Другого характера спикулы чашечки и ствола (рис. 4 и 5 въ текстѣ): ихъ надо назвать не бугорчатыми, какъ спикулы головки полиповъ, а шиповатыми, изъ нихъ болѣе мелкія спи-

кулы, образующія скелетъ чашечки; часто онѣ такъ укорочены, что принимаютъ звѣздчатую или рѣже крестовидную форму (рис. 4 въ текстѣ); длина такихъ спикулъ отъ 0,11 mm. до 0,14 mm. ширина 0,02 mm. Въ эктодермѣ эти спикулы лежатъ безъ какого-либо порядка, плотно прилегая другъ къ другу, образуя достаточно крѣпкую невтяжную чашечку. Спикулы ствола также шиповатые, такой же звѣздчатой или крестовидной формы, но распредѣленіе ихъ по стволу не равномѣрно: на вѣтвяхъ, на верхней и средней частяхъ ствола онѣ отсутствуютъ, а если и встрѣ-

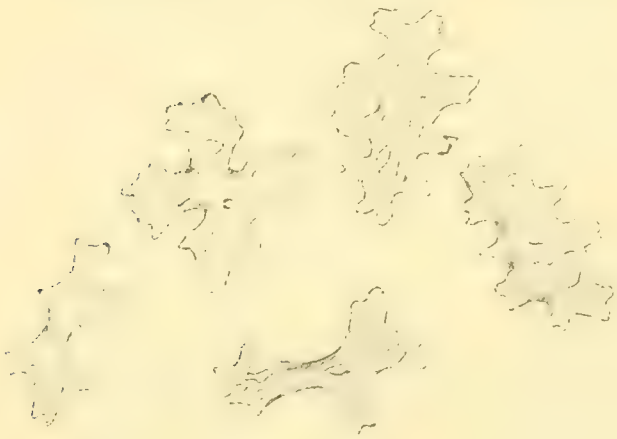


Рис. 4. Спикулы чашечки.

Рис. 5. Спикулы ствола.

чаются, то въ самомъ незначительномъ количествѣ. Но чѣмъ ближе къ основанію колоніи, количество ихъ все увеличивается и, наконецъ, на разстояніи нѣсколькихъ миллиметровъ отъ базиса, представляютъ уже сплошную массу плотно примыкающихъ одна къ другой спикулъ, причемъ надо указать, что здѣсь спикулы лежатъ не только по поверхности ствола, но и во всѣхъ стѣнкахъ каналовъ, въ мезоглеѣ ихъ; количество спикулъ настолько велико, что мезоглея представлена въ видѣ сѣти.

V. Энтодерма.

(Табл. XII, рис. 10).

Энтодерма, выстилающая все тѣло полипа, начиная отъ полыхъ пинулъ и всѣ полости каналовъ отъ основанія колоніи до верхнихъ частей ея, является однослойной. Форма ея клѣтокъ неправильная, обыкновенно скорѣе пластинчатая, чѣмъ кубическая, хотя какъ и клѣтки эктодермы, на сократившихся частяхъ тѣла полипа онѣ являются кубическими, а иногда и цилиндрическими.

Округлое ядро лежитъ обычно въ центрѣ клѣтки, слабо окрашиваясь гематоксилиномъ; оно содержитъ сильно красящіеся хроматиновыя зернышки, количество которыхъ меньше чѣмъ въ ядрахъ клѣтокъ эктодермы.

Плазма клѣтокъ энтодермы свѣтлѣе, въ ней наблюдаются вакуоли, которыхъ въ эктодермальныхъ клѣткахъ нѣтъ.

Энтодерма, выстилающая полости каналовъ, мезентеріи и глотку ничѣмъ не отличается отъ энтодермы свободной части тѣла полипа. Перехода отъ цилиндрическаго эпителія глотки въ покрывающую ее энтодерму, нѣтъ, на границѣ съ эпителіемъ энтодерма прерывается. Въ мѣстахъ перехода дорзальнаго мезентерія въ филаментъ, клѣтки котораго имѣютъ характерный видъ клѣтовъ рѣсничатаго эпителія, энтодермальный покровъ также прерывается. Что же касается вентральныхъ и латеральныхъ мезентеріевъ, то ихъ филаменты образованы энтодермой. Многія клѣтки энтодермы даютъ начало мускулатурѣ, два типа которой надо различать: продольную и кольцевую; послѣдняя происходитъ отъ клѣтокъ, расположенныхъ по стѣнкѣ тѣла полипа противъ ротовой шейбы, ея волокна идутъ подъ энтодермой. Выше въ щупальцахъ и ниже въ тѣлѣ полипа кольцевой мускулатуры не было замѣчено.

Продольная мускулатура производная клѣтокъ покрывающихъ мезентеріи; ея волокна достигаютъ въ поперечныхъ срѣзахъ мощности въ 2 μ каждое. Окрашиваются эозиномъ, также какъ эктодермальная мускулатура, въ розовый цвѣтъ. Продольная мускулатура тянется до самаго базиса колоніи и достигаетъ тамъ большой мощности; мускульныя волокна тамъ располагаются не съ одной только стороны мезентерія, какъ обычно, а по обѣимъ стѣнкамъ равномѣрно, такъ что мезентерій имѣетъ, на поперечныхъ срѣзахъ, древовидно-развѣтвленный характеръ.

Сокращеніе этихъ мускуловъ вызываетъ сильное сжатіе всей колоніи: ствола, вѣтвей и отдѣльныхъ полиповъ. Располагаются продольныя мускульныя волокна на тонкихъ пластинкахъ мезоглеи (табл. XII, рис. 8), отходящихъ отъ мезоглеи мезентерія. Ихъ характерный видъ и расположеніе имѣютъ много сходныхъ чертъ съ мускульными волокнами *Alcyonium digitatum* (Hickson) и *Xenia hicksoni* (Ashworth). У *Lithophyton thyrsoides* и *Dendronephthya maxima* H. Reinhardt не описываетъ подробно мускулатуру мезентеріальныхъ перегородокъ.

VI. Мезентеріи.

Мезентеріи представляютъ восемь тонкихъ поддерживающихъ пластинокъ мезоглеи, выстланныхъ съ обѣихъ сторонъ энтодермой. Отходятъ они отъ стѣнокъ тѣла полипа являясь непосредственнымъ продолженіемъ перегородокъ, отдѣляющихъ два сосѣднихъ щупальца у ихъ основанія (табл. XI, рис. 3). Далѣе мезентеріи переходятъ на глотку, а отъ нижняго конца глотки на ихъ свободномъ краѣ помѣщаются утолщенія или мезентеріальные филаменты, которые тянутся извилисто вдоль всей полости полипа. Мускульныя утолщенія, достаточно сильно развитыя, помѣщены на одной сторонѣ мезентерія. Различаютъ мезентеріи вентральные, расположенные у сифоноглифы, дорзальные — на противоположной сторонѣ и латеральные — по бокамъ отъ нея; на вентральныхъ мезентеріяхъ мускульныя утолщенія обращены другъ къ другу, на дорзальныхъ въ противоположныя стороны, а на латеральныхъ въ одну какую-либо сторону, расположеніе обычное для всѣхъ *Alcyonaria.*

Надо отличать два типа филаментовъ: дорзальные филаменты (табл. XII, рис. 9), это рядъ клѣтокъ цилиндрической формы, несущихъ на свободномъ концѣ довольно длинныя рѣснички; дорзальные филаменты расположены на концахъ обоихъ дорзальныхъ экземпляровъ. Хотя непосредственнаго перехода цилиндрическаго эпителія глотки въ дорзальный филаментъ не было замѣчено (у *Lithophytum thyrsoides* Reinhardt его также не наблюдалъ), однако онъ, повидимому, существуетъ. Клѣтки дорзальныхъ филаментовъ обнаруживаютъ полное сходство во всѣхъ признакахъ съ эпителіемъ глотки. Среди цилиндрическихъ клѣтокъ филамента попадаются также железистыя клѣтки, количество которыхъ однако незначительно. На поперечныхъ срѣзахъ черезъ филаментъ по срединѣ его проходитъ небольшая выемка, такъ, что онъ является слабо двухлопастнымъ.

Вентральные и латеральные филаменты *Lithophytum thyrsoides,* какъ описываетъ Reinhardt „обнаруживаютъ значительное отклоненіе отъ другихъ формъ *Alcyonaria;* при разсматриваніи снаружи они представляютъ толстыя вздутія, которыя пробѣгаютъ по краю мезентерія сильно извиваясь; на поперечныхъ срѣзахъ можно признать слѣдующее: поддерживающая

пластинка мезентерія на своемъ свободномъ краѣ утолщена, это утолщеніе покрыто тканью, которая отъ энтодермы мезентерія не рѣзко обособлена; кромѣ того, что здѣсь значительно болѣе толстый слой, чѣмъ вообще въ энтодермѣ, надо отмѣтить, что никакихъ вообще границъ клѣтокъ признать нельзя. Ткань обнаруживаетъ пѣнистую или ячеистую структуру, т. е., имѣется большое число округлыхъ полостей, которыя гомологичны полостямъ типичныхъ энтодермальныхъ клѣтокъ, но отличаются значительной величиной и числомъ; эти полости отдѣлены узкими плазматическими мостиками, въ которыхъ повсюду лежатъ сильно красящіееся зернышки, а мѣстами и клѣточныя ядра".

Латеральные и вентральные филаменты *Gersemia askoldi* представляютъ также толстыя вздутія, обыкновенно неправильной формы (табл. XII, рис. 11); на поперечныхъ срѣзахъ поддерживательная пластинка мезентерія также утолщена на своемъ свободномъ краю и это утолщеніе также покрыто тканью, которая отъ энтодермы мезентерія не обособлена, но границы между клѣтками, по моимъ наблюденіямъ, мѣстами довольно рѣзко выражены, и ткань не содержитъ большихъ округлыхъ полостей, слѣдовательно не имѣетъ пѣнистой структуры.

Мезентеріальныя перегородки тянутся по всему стволу до самаго основанія колоніи, но надо указать, что какъ въ положеніи мускульныхъ утолщеній на мезентеріяхъ, такъ и въ расположеніи самыхъ мезентеріевъ въ стволѣ, были обнаружены отклоненія отъ обычнаго типа, а кромѣ этого наблюдались нѣкоторыя особенности и въ строеніи самихъ мезентеріевъ (табл. XI, рис. 4). Выше уже было указано, что мускульныя утолщенія мезентеріевъ средней и нижней частей колоніи располагаются одинаково съ обѣихъ сторонъ мезентерія. Затѣмъ, на поперечномъ срѣзѣ ствола въ каналахъ, расположенныхъ по периферіи ствола, мезентеріи отстоятъ одинъ отъ другого не на одинаковыхъ приблизительно разстояніяхъ, какъ въ верхнихъ частяхъ вѣтвей и ствола, но оказываются значительно перемѣщенными кнаружи, причемъ только на одной наружной стѣнкѣ можно насчитать 4 или 5 мезентеріевъ (табл. XI, рис. 4), тогда, какъ на другихъ стѣнкахъ канала помѣщаются остальные. Эти мезентеріи бо́льшей величины, раза въ два превосходятъ другіе мезентеріи, но мускульныя утолщенія у нихъ слабѣе развиты.

Необходимо указать также на то явленіе, что изъ 8 мезентеріевъ ствола только 2 изъ нихъ имѣютъ на своемъ свободномъ краѣ филаментъ, остальные же его не имѣютъ.

Изслѣдованіе показало, что эти два филамента дорзальные.

Оріентировка полостей полиповъ въ стволѣ всегда такова, какъ ее указываетъ Reinhardt, а именно: „стѣнки на которыхъ лежатъ дорзальные мезентеріи всегда обращены къ оси ствола“.

VII. Мезоглея.

Всюду, и въ верхнихъ частяхъ колоніи, и въ серединѣ, и у основанія ея мезоглея представляется вполнѣ однородной и безструктурной, нѣтъ раздѣленія на два слоя, на прозрачный и безструктурный, „подъ эктодермой“ нѣтъ также слоя, который гранича съ энтодермой „имѣетъ ясную волокнистую структуру“, какъ у *Dendronephthya maxima*.

Нѣтъ и вообще слабо волокнистой структуры, какъ у *Veretillum cynomorium* (A. Niedermeyer). Какой бы толщины и мощности мезоглея не достигала, она всегда безструктурна, окрашиваясь совершенно однородно.

Въ стѣнкѣ свободной части тѣла полипа, въ щупальцахъ и пинулахъ мезоглея не содержитъ отдѣльныхъ клѣтокъ и группъ ихъ, но въ мезоглеѣ наружныхъ стѣнокъ вѣтвей, т. е., тамъ гдѣ она достигаетъ наибольшей мощности, встрѣчаются клѣтки отдѣльныя и собранныя въ пучки и группы, которыя могутъ достигать значительнаго развитія; лежатъ они разсѣянно непосредственно подъ эктодермой (табл. XII, рис. 7), пересѣкая мезоглею въ самыхъ разнообразныхъ направленіяхъ, часто даже находясь въ связи съ эктодермой, что указываетъ на эктодермальное происхожденіе этихъ группъ. Эти клѣтки идутъ также и въ глубь мезоглеи, въ перегородки между каналами. Далѣе къ основанію ствола такихъ клѣточныхъ группъ не наблюдалось, но болѣе мелкіе пучки и чаще отдѣльныя клѣтки встрѣчаются тамъ весьма часто. Отъ мезоглеи эти клѣтки и группы ихъ всегда рѣзко отдѣлены.

Гематоксилиномъ плазма ихъ слабо окрашивается, границы между ними не выражены.

Удлиненное овальное ядро лежитъ въ центрѣ клѣтки и содержитъ мелкія зернышки.

Кромѣ этихъ клѣтокъ, расположенныхъ въ мезоглеѣ и по происхожденію эктодермальныхъ, мезоглея содержитъ еще

клѣтки, которыя являются собственно клѣтками мезоглеи; наблюдать ихъ можно только въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ мезоглея достигаетъ извѣстной мощности (табл. XII, рис. 7). Форма этихъ клѣтокъ очень характерна: неправильно-звѣздчатая, съ отходящими въ разныя стороны плазматическими отростками, которыя достигаютъ значительной длины при чемъ клѣточное тѣло обыкновенно не толще этихъ отростковъ; подробно изслѣдованы эти клѣтки были Edith Pratt у *Alcyonium*, которая пришла къ заключенію объ энтодермальномъ происхожденіи ихъ; наблюдая эти клѣтки у живыхъ объектовъ, она видѣла ихъ движеніе. Вообще же эти клѣтки у прежнихъ авторовъ извѣстны подъ названіемъ нервнаго сплетенія (plexus). Pratt предложила называть ихъ „нейрофагоцитами". Однако Н. Касьяновъ отвергаетъ нервный характеръ этихъ клѣтокъ. Ядро клѣтокъ мезоглеи лежитъ въ мѣстѣ соединенія двухъ отростковъ, хотя изрѣдка помѣщается и въ другихъ частяхъ клѣтки. Располагаясь въ мезоглеѣ разбросанно безъ порядка, эти клѣтки часто соединяются одна съ другой своими отростками. Тамъ гдѣ мезоглея слабо развита, звѣздчатыя клѣтки не наблюдались.

Трудно указать степень развитія мезоглеи: въ однихъ частяхъ она является въ видѣ тонкой пластинки, въ другихъ достигаетъ значительной мощности. Мезоглея свободной части тѣла полипа различной толщины: въ пинулахъ она въ видѣ чрезвычайно тонкой пластинки, въ щупальцахъ — толще и въ стѣнахъ полипа — умѣренной толщины. Тамъ гдѣ два полипа прилегаютъ другъ къ другу она сильнѣе развита, а въ мѣстахъ соединенія чашечекъ нѣсколькихъ полиповъ достигаетъ значительной мощности.

Мезоглея наружной поверхности вѣтвей и ствола колоніи развита достаточно сильно: въ нѣкоторыхъ частяхъ колоніи она достигаетъ 3 mm. въ поперечникѣ. Граница между мезоглеей и эктодермой, въ частяхъ колоніи гдѣ есть скелетъ, представляется неровной, поверхностный слой мезоглеи съ многочисленными пустотами вслѣдствіе присутствія спикулъ; тамъ гдѣ ихъ нѣтъ или гдѣ онѣ рѣдки, граница довольно ровна.

Мезоглея внутреннихъ частей полипа и колоніи отличается еще болѣе слабымъ развитіемъ: въ глоткѣ она въ видѣ очень тонкой пластинки между энтодермой и эпителіемъ глотки, въ мезентеріяхъ она незначительной толщины, а бо́льшей мощ-

ности она достигаетъ въ мезентеріяхъ, расположенныхъ по периферіи ствола.

Кромѣ отдѣльныхъ клѣтокъ и клѣточныхъ группъ, въ мезоглеѣ, окружающей полость полипа, располагаются многочисленные каналы. По положенію этихъ каналовъ различаютъ двѣ системы: поверхностную систему каналовъ и внутреннюю.

VIII. Поверхностная система каналовъ.

Эта система каналовъ расположена непосредственно подъ эктодермой между наружной поверхностью колоніи и полостью полиповъ; каналы небольшой величины, узкіе, изрѣдка расширяющіеся, но никогда не достигающіе значительнаго развитія. Тамъ, гдѣ полость полипа имѣетъ толстыя стѣнки каналы бо̀льшей величины, нежели тамъ, гдѣ мезоглея слабо развита.

Форма каналовъ поверхностной системы самая разнообразная, со впячиваніями и изгибами; въ расположеніи каналовъ нельзя подмѣтить какой-либо законности, въ виду ихъ слабаго развитія не представилось возможности изучить ходъ ихъ отъ базиса колоніи до верхнихъ частей ея.

У *Gersemia askoldi* эта система развита значительно слабѣе, чѣмъ у *Lithophytum thyrsoides*, у котораго она достигаетъ такой величины, что каналы ея немногимъ уступаютъ въ поперечникѣ полости полипа. У *Xenia hicksoni* эти каналы также развиты значительно сильнѣе. Гистологически всѣ каналы выстланы типичной однослойной энтодермой.

О значеніи этой системы каналовъ Ashworth говоритъ слѣдующее: „This system of canals is of great importance, as all the young buds produced in the colony are formed by enlargement and growths outwards and inwards of one of these canals, the endoderm and lumen of the canal forming respectively the endoderm and coelenteron of the young polyp“.

VIII a. Внутренняя система каналовъ.

Эта система образована продольными каналами, которые тянутся вдоль всего ствола и вѣтвей. Они достигаютъ значительной величины; мезоглея перегородки между полипами, въ которой они помѣщаются, во многихъ мѣстахъ представлена пластинкой умѣренной толщины. Форма каналовъ внутренней системы на срѣзахъ удлиненная, безъ впячиваній. Полость

полипа окружена нѣсколькими такими каналами, отдѣляющимися другъ отъ друга только нетолстыми прослойками мезоглеи. Кромѣ этихъ каналовъ, достигающихъ большой величины, въ цененхимѣ находятся и болѣе мелкіе каналы неправильной формы.

Всѣ продольные каналы соединяются очень часто на своемъ пути съ сосѣдними каналами и полостями полиповъ посредствомъ небольшихъ поперечныхъ канальцевъ. Если между двумя полипами проходитъ тонкая стѣнка мезоглеи, ихъ полости соединяются прямыми поперечными соединительными каналами; если же мезоглея достигаетъ нѣкоторой мощности, соединительные каналы имѣютъ извилистые ходы.

Точное разграниченіе между поверхностной системой каналовъ и внутренней не всегда можно провести, такъ какъ черезъ перегородки между полипами каналы внутренней системы идутъ въ поверхностный слой мезоглеи, переходя въ каналы поверхностной системы. Каналы внутренней системы покрыты слоемъ энтодермальныхъ клѣтокъ кубической формы. Эта система каналовъ, несмотря на умѣренную мощность мезоглеи *Gersemia askoldi*, развита настолько сильно, что превосходитъ такую же систему у *Xenia hicksoni*, у которой мезоглея достигаетъ несравненно большей мощности.

IX. Половые продукты.

Колоніи раздѣльнополыя. Среди матеріала найдены и мужскія и женскія колоніи. По внѣшнему виду ихъ нельзя отличить, но половые продукты даже невооруженнымъ глазомъ можно различать.

Яйца — желто-бѣлаго цвѣта, сѣмянники чисто бѣлаго. Количество половыхъ продуктовъ въ колоніи очень велико: они наполняютъ всѣ полости полиповъ, особенно въ верхнихъ частяхъ вѣтвей и ствола, встрѣчаются также и въ свободной части тѣла полипа. Въ главномъ стволѣ у базиса колоніи ихъ нѣтъ совершенно, но въ вѣтвяхъ, которыя отходятъ отъ него, они присутствуютъ въ значительномъ числѣ.

Прикрѣпляются половые продукты къ вентральнымъ и латеральнымъ мезентеріямъ, а на дорзальныхъ никогда не были наблюдаемы. У *Xenia hicksoni* Ashworth въ отдѣльныхъ случаяхъ наблюдалъ ихъ и на дорзальныхъ мезентеріяхъ.

IX a. Яйца.

Яйца находятся въ большомъ количествѣ и достигаютъ въ зрѣломъ состояніи значительной величины въ 520 μ и даже 645 μ, т. е. въ $3^1/_2$ раза болѣе, чѣмъ у *Lithophytum thyrsoides* и *Dendronephthya maxima*. Форма яицъ округлая, иногда сплющенная.

Образуются яйца группами, прикрѣпленными къ мезентерію, среди которыхъ встрѣчаются яйца на разныхъ стадіяхъ роста. На первыхъ стадіяхъ роста яйцевыя клѣтки плотно прилегаютъ другъ къ другу, но позднѣе онѣ обособляются. Постепенный ростъ яйцевой клѣтки представляется въ такомъ видѣ: сначала клѣтка мало чѣмъ отличается отъ клѣтокъ энтодермы, плазма ея содержитъ вакуоли, округлое ядро лежитъ въ центрѣ клѣтки. Затѣмъ клѣтка начинаетъ усиленно расти, ядро быстро увеличивается въ объемѣ и вскорѣ достигаетъ въ діаметрѣ почти половины діаметра свей клѣтки; оно слабо окрашивается. При дальнѣйшемъ ростѣ, яйцо увеличивается все болѣе и болѣе въ размѣрѣ, плазма содержитъ многочисленныя зернышки, сильно красящіеся, ядро достигаетъ большой величины и пріобрѣтаетъ характерный видъ ядра яйцевой клѣтки (табл. XII, рис. *b*) располагаясь эксцентрично. Кромѣ ядрышка, которое очень крупныхъ размѣровъ, въ ядрѣ часто встрѣчаются еще нѣсколько мелкихъ ядрышекъ, расположенныхъ въ основномъ веществѣ ядра. Позднѣе въ яйцахъ появляется желтокъ; сначала количество его незначительно, но постепенно увеличивается и въ послѣднемъ періодѣ роста яйца чрезвычайно богаты имъ.

На первыхъ стадіяхъ роста, когда яйца еще соединены въ группы, они покрыты общимъ фоликуломъ; по мѣрѣ того, какъ растущія яйца отдѣляются, фоликулярный эпителій одѣваетъ каждое изъ нихъ. Клѣтки его быстро растутъ въ числѣ и форма ихъ изъ пластинчатой постепенно превращается въ цилиндрическую.

Среди клѣтокъ фоликула встрѣчаются въ большомъ числѣ железистыя клѣтки. Безструктурная пластинка отдѣляетъ яйцевую клѣтку отъ фоликулярнаго эпителія, на разныхъ стадіяхъ представлена тонкой перепонкой, которая позднѣе превращается въ болѣе мощную.

IX b. Сѣмянники.

Сѣмянники въ каждой мужской колоніи присутствуютъ въ большомъ числѣ и достигаютъ значительныхъ размѣровъ

въ 300—450 μ. Каждый сѣмянникъ прикрѣпляется къ вентральнымъ или латеральнымъ мезентеріямъ. Энтодерма, покрывающая мезентеріи, переходитъ съ одной стороны въ энтодерму полости полипа, съ другой въ фоликулярный эпителій сѣмянника, который у зрѣлыхъ продуктовъ состоитъ изъ клѣтокъ пластинчатой формы. Число клѣтокъ фоликула незначительно; онѣ отдѣляются отъ сѣмянника очень тонкой пластинкой.

Обыкновенно въ каждой колоніи встрѣчаются сѣмянники на всѣхъ стадіяхъ развитія, начиная отъ только что возникающихъ, до вполнѣ зрѣлыхъ.

На раннихъ стадіяхъ роста, сѣмянникъ имѣетъ округлую форму и содержитъ небольшое число половыхъ клѣтокъ, свободно лежащихъ въ сѣмянникѣ. При дальнѣйшемъ ростѣ эти клѣтки уменьшаются въ величинѣ, свѣтлое содержимое ихъ, въ которомъ были расположены хроматиновыя зернышки, почти совершенно исчезаетъ, число половыхъ клѣтокъ и самъ сѣмянникъ значительно увеличиваются.

Наконецъ, зрѣлый сѣмянникъ, достигнувшій предѣльной величины, обычно имѣетъ неправильную форму съ углубленіями и содержитъ громадное число сперматозоидовъ. Отдѣльные сперматозоиды встрѣчались въ полости полипа.

Работа произведена въ Зоологическомъ Кабинетѣ Казанскаго Университета.

Литература.

1876. Marenzeller. Die Coelenteraten, Echinodermen und Würmer der k. k. österreichisch-ungarischen Nordpol-Expedition. Denkschriften der K. Akademie der Wissenschaften. Mathem.-Naturw. B. XXXV.

1887. Danielssen. Alcyonida. The Norveg. North-Atlant. Exped. 1876—1878. Christiania.

1895. Hickson. The anatomy of Alcyonium digitatum Quart. jour. Micr. sc. v. 37, pr. 4.

1899. J. H. Ashworth. The structure of *Xenia hicksoni*. Quart. jour. of Micr. sc. v. 42.

1901. S. Delage et E. Herouard. Traité de Zoologie concrète. Les Coelentérés. T. II, 2-me partie.

1904. W. Kükenthal. Versuch einer Revision der Alcyonarien. Zoologische Jahrbücher, Abth. f. Syst. B. XIX.

1906. E. Pratt. The degestive organs of the Alcyonaria and their relation to the mesogloeal cell plexus. Quart. jour of Micr. sc. v. 49.

1906. W. Kükenthal. Die Alcyonaceen. Zoologische Ergebnisse nach der Barm und Westspitzbergen auf S. M. S. „Olga“.

1906. W. Kükenthal. Japanische Alcyonaceen. Beiträge zur Naturgeschichte Ostasiens.
1907. W. Kükenthal. Versuch einer Revision der Alcyonarien. Zoologische Jahrbücher. Abth. f. Syst. B. 24.
1907. H. Reinhardt. Ueber den feineren Bau einiger Nephthyiden. Jenaische Zeitschrift. B. 42.
1908. Dr. N. Kassianow. Untersuchungen über das Nervensystem der Alcyonaria. Zeitschrift f. wissenschaftl. Zoologie. B. 90.
1909. W. Kükenthal. Записки Имп. Ак. Наукъ. Zur Kenntnis der Alcyonarien des Sibirischen Eismeeres. T. XVIII, N. 15.
1912. Ed. Shann. Observations on some Alcyonaria from Singapore. Proceed. Zool. Soc. N. XXXIV.
1912. Dr. Hjalmar Broch. Die Alcyonarien des Trondhjemsfjordes. I. Alcyonacea det kgl. Norske vigenskabers Selskabs Skrifter. 1911. № 7.
1914. F. Pax. Die Actinien. Ergebnisse und Fortschritte der Zoologie. B. IV, Heft 3—4.
1914. Al. Niedermeyer. Beiträge zur Kenntnis des histologishen Baues von *Veretillum cynomorium*. Zeitschrift für wissensch. Zoologie. CIX, в.

Таблица X.

Рис. 1. Общій видъ колоніи *Gersemia askoldi*. Стволъ сильно вѣтвится. На концахъ вѣтвей сидятъ полипы, собранные въ группы. Естественная величина.
„ 2. Отдѣльная чашечка со втянутымъ полипомъ; въ чашечкѣ видно 8 щупалецъ, симметрично расположенныхъ. Ув. 16.

Таблица XI.

„ 3. Поперечный разрѣзъ свободной части тѣла полипа въ области ротовой шейбы. Ув. 90.
„ 4. Поперечный разрѣзъ черезъ стволъ. Ув. 25.

Таблица XII.

„ 5. Незрѣлый сѣмянникъ. Ув. 160.
„ 6. Яйца на раннихъ стадіяхъ роста. Ув. 160.
„ 7. Поперечный разрѣзъ черезъ мезоглею: въ мезоглеѣ видны отдѣльныя звѣздчатыя клѣтки и ихъ группы.
„ 8. Мышечное утолщеніе мезентерія. Ув. 520.
„ 9. Дорзальный мезентерій и филаментъ. Ув. 160.
„ 10. Поперечный разрѣзъ части щупальца. Ув. 510.
„ 11. Вентральный мезентерій и филаментъ. Ув. 160.

ect. — ектодерма.
ent. — ентодерма.
n zl. — мезоглея.
n. — ядро.
p. — безструктурн. пластинка.
c. — клѣтки въ мезоглеѣ.
c. mzl. — клѣтки мезоглеи.
canl. in. — внутренняя система каналовъ.
fl. — филаментъ.
fol. — фолликулъ.
l. m. — продольная мускулатура.
mt. — мезентерій.
Nemt. — стрекательныя клѣтки.
ov. — яйцо.
r. m. — кольцевая мускулатура.
sh. — ротовая шейба.
stm. — глотка.
stm. m. — железистыя клѣтки.

Рис. 1.

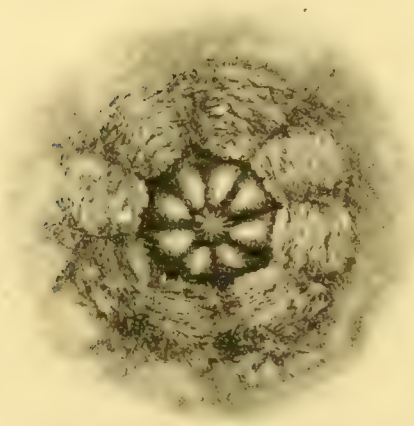


Рис. 2.

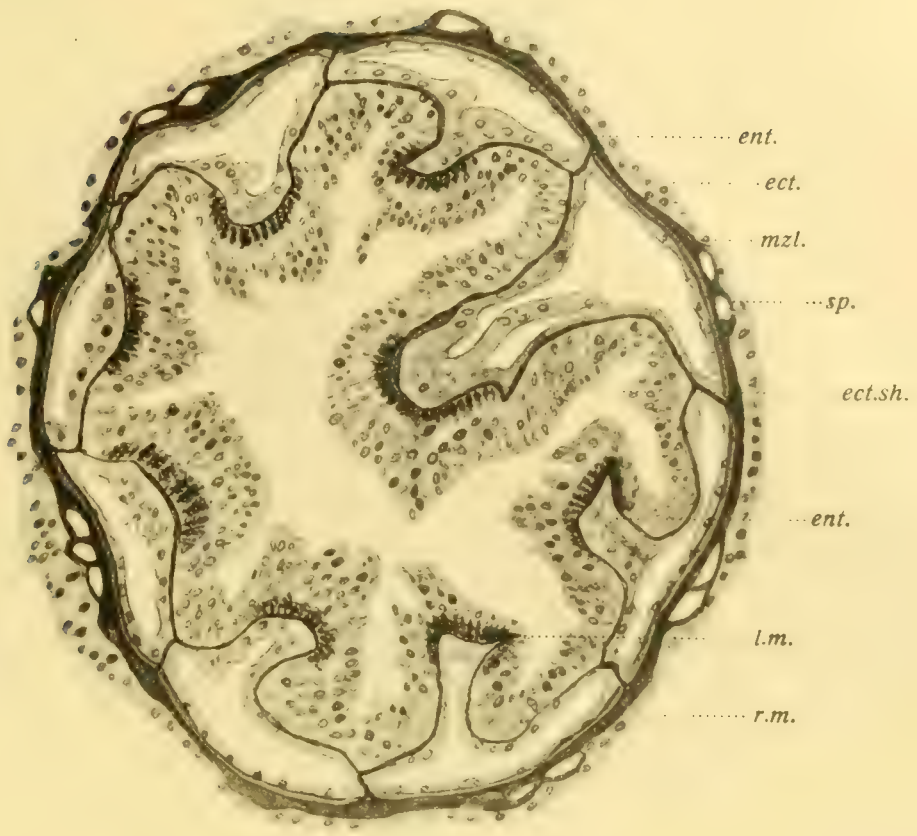


Рис. 3.

Рис. 4.

Т-во Р. ГОЛИКЕ и А. ВИЛЬБОРГЪ Петроградъ

Рис. 5.

Рис. 7.

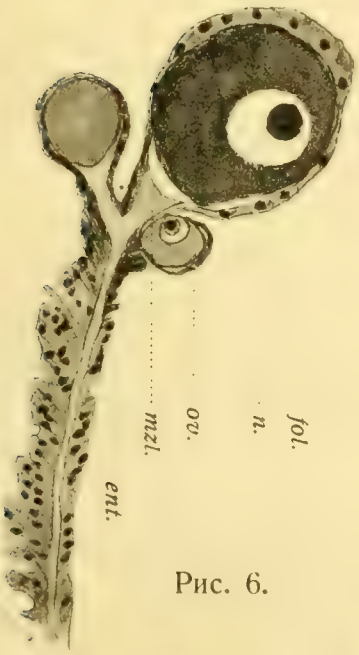


Рис. 6.

Рис. 8.

Рис. 9.

Рис. 11.

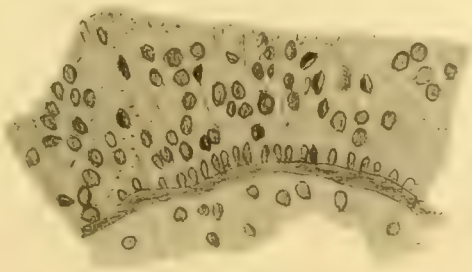


Рис. 10.

Т-ня Р. ГОЛИКЕ и А. ВИЛЬБОРГЪ. Петроградъ

О распространеніи рѣчного угря (Anguilla anguilla L.) въ Россіи.

Л. С. Берга.

[L. S. Berg. Sur la distribution de l'anguille (Anguilla anguilla L.) dans les eaux de la Russie].

(Представлено 14 октября 1915 г.).

Въ 1909 году вышла работа датскаго ихтіолога I. Шмидта о распространеніи рѣчного угря, въ которой рыба эта приводится изъ предѣловъ Россіи только для бассейна Балтійскаго моря, въ Бѣломъ же морѣ и Черномъ показана отсутствующей[1]).

Между тѣмъ, угри встрѣчаются въ бассейнахъ какъ Бѣлаго, такъ и Чернаго морей. Относительно перваго мы можемъ это съ увѣренностью сказать только теперь: въ Ихтіологическій Кабинетъ Московскаго Сельскохозяйственнаго Института проф. С. А. Зерновымъ доставленъ экземпляръ взрослаго угря, *Anguilla anguilla* (L.), длиной 960 мм., добытый имъ въ Сѣв. Двинѣ ниже Архангельска 4 іюня 1915 года. До сихъ поръ съ достовѣрностью угорь не былъ извѣстенъ не только для Сѣв. Двины, но и для береговъ Мурмана. У береговъ Норвегіи угорь доходитъ на сѣверъ лишь до 70° с. ш.; одиночные экземпляры попадаются у Гаммерфеста (70° 38′), а въ 1865 году былъ добытъ одинъ экземпляръ въ Варангеръ - фіордѣ[2]).

---

1) J. Schmidt. On the distribution of the freshwater eels (*Anguilla*) throughout the world. I. Atlantic Ocean and adjacent regions. A bio-geographical investigation. Meddelelser fra Kommiss. for Havundersögelser. Serie Fiskeri. Bind III, Köbenhavn, 1909, карта.

2) R. Collett. Christiania Videnskabs-Selskabs Forhandl. for 1905, № 7, p. 40.

Теперь мы имѣемъ данныя, показывающія, что въ иные годы, очевидно, благопріятные по гидрографическимъ условіямъ Баренцова моря, угри проникаютъ гораздо далѣе на востокъ. Въ 1915 г. въ Сѣв. Двинѣ они попадались хотя и одиночными экземплярами, но, какъ обнаружилъ проф. Зерновъ, были рыбакамъ хорошо извѣстны.

Здѣсь умѣстно упомянуть, что еще въ 1771 году акад. Лепехинъ наблюдалъ угря въ бассейнѣ Сѣв. Двины, именно, въ р. Сысолѣ, притокѣ Вычегды [3]); ранѣе это указаніе возбуждало во мнѣ сомнѣніе, теперь же я не сомнѣваюсь въ правильности его.

Что касается Чернаго моря, то по какому то странному недоразумѣнію господствуетъ мнѣніе, что здѣсь рѣчной угорь отсутствуетъ, а встрѣчающіеся экземпляры будто бы попадаютъ въ рѣки черноморскаго бассейна черезъ каналы изъ рѣкъ, впадающихъ въ Балтійское море. I. Шмидтъ (l. c., p. 34) даже далъ объясненіе, почему угря и не можетъ быть въ Черномъ морѣ: глубины здѣсь заражены сѣроводородомъ, и соленость на глубинѣ 1000 м. лишь немногимъ больше 22‰, тогда какъ въ Атлантическомъ океанѣ, гдѣ угри мечутъ икру, она на такой глубинѣ не менѣе 35.2‰. Но объясненіе это совершенно несостоятельно. Низкая соленость и присутствіе сѣроводорода въ Черномъ морѣ показываютъ, что угорь здѣсь не можетъ метать икру, но это обстоятельство ему нисколько не препятствуетъ входить изъ Средиземнаго моря (черезъ Мраморное) въ Черное. Въ Балтійскомъ морѣ угорь также не мечетъ икру, между тѣмъ онъ широко распространенъ по всѣмъ его берегамъ. Подобно тому какъ изъ Балтійскаго моря угорь для икрометанія уходитъ въ Атлантическій океанъ (къ западу отъ Ирландіи и Фарерскихъ острововъ, не ближе), такъ точно изъ Чернаго онъ уходитъ для этой цѣли въ Средиземное или даже въ Атлантическій океанъ [4]).

Приведемъ теперь данныя, касающіяся распространенія угря въ бассейнѣ Чернаго моря. Еще въ 1774 году акад. Гюльденштедтъ нашелъ угря въ р. Острѣ, притокѣ Десны, у Нѣ-

---

3) Лепехинъ. Дневныя Записки, III, Спб., 1780, стр. 267.

4) J. Schmidt (Internat. Revue der gesamten Hydrobiol. und Hydrographie, V, 1912, p. 323), полагаетъ, что рѣчной угорь вообще не мечетъ икру въ Средиземномъ морѣ и что личинки угря попадаютъ сюда изъ Атлантическаго океана черезъ Гибралтарскій проливъ.

жина[5]). Въ 1863 году угорь пойманъ въ Днѣпрѣ у Кіева[6]), случаи нахожденія здѣсь угрей отмѣчены для 1907 и 1913 годовъ[7]); одинъ экземпляръ былъ добытъ у Могилева[8]). Встрѣчается въ Очаковѣ[9]) и ежегодно у Станислава (Днѣпровскій лиманъ)[10]). Кесслеръ указываетъ, что угорь былъ пойманъ въ Днѣстрѣ выше Ямполя около 1850 года[11]), но въ нижнемъ теченіи Днѣстра угри не представляютъ рѣдкости. Почти во всѣхъ лиманахъ Болгаріи, Румыніи и Россіи, а равно въ дельтѣ Дуная угорь ловится ежегодно; въ лиманѣ Мандра у Бургаса (Болгарія) въ сезонъ 1907—8 года было поймано 10 угрей[12]). По словамъ Антипы, угорь ловится, хотя и рѣдко, въ дельтѣ Дуная и въ прибрежныхъ озерахъ (напр., Мангалія); попадаются экземпляры длиной отъ 20 см. до 1,3 метра[13]). Объ угрѣ въ Дунаѣ (Линцъ, Кремсъ, Вѣна) упоминаетъ еще Марсили, авторъ 17-го столѣтія. Встрѣчается угорь у Одессы[14]), у Севастополя ловится ежегодно штукъ 10 величиной до метра[15]). Заходитъ даже въ Азовское море: извѣстны случаи поимки угря у Бердянска[16]), у Бѣлосарайской косы[17]), у Таганрога[18]).

Такимъ образомъ, угорь въ бассейнѣ Чернаго моря распространенъ почти повсемѣстно, но встрѣчается не часто. Предполагать, чтобы онъ проникъ черезъ каналы изъ бассейна Балтійскаго моря, нѣтъ основаній, потому что 1) угорь въ бассейнѣ Днѣпра констатированъ еще въ 18 столѣтіи[19]), 2) въ

---

5) Güldenstädt. Reise, II, 1791, p. 363.

6) Кесслеръ. Рыбы Спб. губ., 1864, стр. 201.

7) Белингъ. Труды Днѣпр. Біол. Станціи, I, 1914, стр. 40 (отт.).

8) Белингъ, l. c., стр. 39.

9) Максимовъ. Ежегодн. Зоол. Муз. Ак. Н., XVIII, 1913, стр. 34.

10) Рябковъ. Рыболовство въ Херсон. губ., I, 1896, стр. 91.

11) Kessler. Bull. Soc. Nat. Moscou, 1857, I, p. 476.

12) Максимовъ, l. c., стр. 34, 15.

13) G. Antipa. Fauna ichtiologică a României. București, 1909, p. 236.

14) Вѣстн. Рыбопр., 1899, стр. 527.

15) С. Зерновъ. Зап. Акад. Наукъ, XXXII, № 1, 1913, стр. 166.

16) К. Пенго. Тр. Харьк. Общ. Исп. Прир., VI, 1872, стр. XXXI.

17) А. Остроумовъ. Изв. Акад. Наукъ, VII, 1897, стр. 261.—Здѣсь же, по любезному сообщенію С. А. Зернова и С. А. Мокржецкаго, 15. V. 1900 былъ добытъ С. А. Зерновымъ угорь длиной 89 см. (хранится въ Музеѣ Тавр. Губ. Земства въ Симферополѣ).

18) Ѳ. Кавраійскій. Изв. Общ. Люб. Ест., LVI, в. 1, 1889, стр. 43.

19) Бассейнъ Днѣпра соединяется съ бассейномъ Зап. Двины Березинской системой, построенной въ 1797—1803 гг., съ бассейномъ

Черномъ морѣ находили угрей величиной въ 20 см., а въ восточной части Балтійскаго моря такіе угри представляютъ большую рѣдкость: угри, входящіе въ рѣки изъ Финскаго и Ботническаго заливовъ, имѣютъ не менѣе 25 см. въ длину.

Въ Баваріи въ послѣдней четверти 19 столѣтія неоднократно дѣлались попытки развести угря въ Дунаѣ, и можно было бы думать, что черноморскіе угри есть результатъ этихъ попытокъ. Но выше мы привели цѣлый рядъ указаній относительно нахожденія угря въ бассейнѣ Чернаго моря, относящихся къ 17-му, 18-му и первой половинѣ 19-го столѣтій.

Такимъ образомъ, не можетъ быть сомнѣнія, что угри въ бассейнѣ Чернаго моря водятся искони, попадая сюда естественнымъ путемъ изъ Средиземнаго моря черезъ проливы. Это тѣмъ менѣе вызываетъ сомнѣній, что въ Мраморномъ морѣ угри есть[20]), а въ сѣверной части Эгейскаго моря (зал. Бургёль) существуетъ даже промыселъ угря. Пройти же черезъ Босфоръ въ Черное море угрямъ не труднѣе, чѣмъ черезъ датскіе проливы въ Балтійское.

Наконецъ, слѣдуетъ упомянуть, что отмѣчены единичные случаи поимки угрей въ Волгѣ, какъ въ верхней и средней[21]), такъ даже и въ нижней[22]) (въ дельтѣ Волги)[23]), но здѣсь мы, несомнѣнно, имѣемъ случаи проникновенія изъ бассейна Балтійскаго моря черезъ каналы или черезъ временныя соединенія между бассейнами названнаго моря и Каспія.

Зап. Буга (т. е., Вислы) — Днѣпровско-Бугскимъ каналомъ, начатымъ въ 1775 г. и законченнымъ въ 1843 г., и, наконецъ, съ Нѣманомъ — Огинской системой, законченной въ 1799—1804 гг.

20) Günther. Cat. fish., VIII, 1870, p. 31.

21) Кесслеръ. Труды Спб. Общ. Ест., I, 1870, стр. 284. Здѣсь со словъ рыбаковъ приводятся случаи поимки угря въ Вышнемъ Волочкѣ, Твери, Рыбинскѣ, Ярославлѣ, Юрьевцѣ и Саратовѣ.

22) Труды Ихтіол. Лабор. Астрахань, I, в. 1, 1909, стр. 72.

23) По сообщенію Н. Л. Чугунова экземпляръ этотъ, хранящійся въ Астраханской Ихтіологической Лабораторіи, пойманъ въ дельтѣ Волги, въ р. Бахтемиръ, ниже с. Бертюль. Въ 1914 г. на базарѣ въ Астрахани купленъ другой экземпляръ угря, точное мѣстонахожденіе котораго неизвѣстно.

Рѣсничные черви, собранные лѣтомъ 1915 года въ Калужской губерніи.

Вл. Беклемишева.

(Изъ Зоотомическаго Кабинета Петроградскаго Университета).

(Съ 12 рисунками въ текстѣ).

[Beklemišev, V. Turbellariés, collectionnés dans le gouvernement de Kaluga en été 1915. (Avec 12 fig. dans le texte)].

(Представлено 18 ноября 1915 г.).

Въ настоящее время фауна турбеллярій болѣе или менѣе подробно изучена только въ Западной Европѣ, а потому общій характеръ ихъ распространенія выясненъ недостаточно. Съ одной стороны многіе виды являются, повидимому, космополитами, что объясняется легкостью переноса зимнихъ яицъ. Съ другой стороны уже въ предѣлахъ Европы на нѣкоторые виды указывалось, какъ на формы локальныя, свойственныя исключительно одной какой-либо мѣстности. Кромѣ того, въ Сѣверной Америкѣ и Восточной Африкѣ на ряду съ европейскими формами оказался цѣлый рядъ эндемическихъ видовъ. Такимъ образомъ возникаютъ два вопроса: 1) о существованіи среди прѣсноводныхъ турбеллярій формъ съ очень тѣснымъ ареаломъ распространенія и 2) о существованіи большихъ областей съ характерной для каждой изъ нихъ фауной.

Бо́льшую часть предлагаемаго здѣсь списка составляютъ формы съ завѣдомо широкимъ распространеніемъ; но нѣкоторые изъ найденныхъ мною видовъ до сихъ поръ принимались за мѣстныя формы (такъ *Dalyellia brevispina* Hofsten была найдена до сихъ поръ только въ Швейцарскихъ озерахъ), а одинъ видъ — *Stenostomum tenuicauda* Graff — былъ описанъ изъ Сѣв. Америки. Нахожденіе ихъ въ центрѣ Россіи указываетъ, какой осторожности требуютъ покамѣстъ въ этой области всякія обобщенія.

Я производилъ сборы начиная съ конца мая и до конца августа 1915 г., въ окрестностяхъ Судимірскаго стекольнаго завода, въ Жиздринскомъ у., Калужской губ. Мѣстность представляетъ лѣсистый и болотистый водораздѣлъ между притоками Десны и Оки. Единственными постоянными водоемами являются небольшіе пруды и ручьи; бо́льшая же часть сборовъ падаетъ на пересыхающія среди лѣта лужи и болотца, что несомнѣнно должно отражаться и на составѣ фауны турбеллярій. Къ сожалѣнію типичной фауны весеннихъ лужъ я въ концѣ мая уже почти не засталъ; нѣкоторыя формы, однако, еще попадались, такъ, напр., *Dalyellia penicilla* (M. Braun).

Изслѣдовалъ я почти исключительно живой матеріалъ, причемъ для разсмотрѣнія копулятивныхъ органовъ (особенно видовъ *Dalyellia*) пользовался иммерсіонной системой, что является въ данномъ случаѣ, на мой взглядъ, совершенно необходимымъ.

Сем. **Catenulidae.**

Родъ **Stenostomum** O. Schmidt.

1. **Stenostomum leucops** (Ant. Dug.).

Очень обыкновененъ все лѣто какъ въ прудахъ, такъ и въ пересыхающихъ лужахъ, тогда какъ Бринкманъ считаетъ эту форму характерной только для постоянныхъ водоемомъ.

2. **Stenostomum tenuicauda** Graff.

Найденъ 7. VIII въ большомъ числѣ въ глухомъ затонѣ рѣчки Судимірки съ мутной водой и хлопьями синезеленыхъ водорослей на днѣ. Все строеніе въ точности соотвѣтствуетъ описанію Граффа (1911); форма хвоста и положеніе выдѣлительнаго отверстія весьма характерны. Цѣпочки изъ двухъ особей имѣли меньше 1 mm. въ длину, одиночныя особи — 0,5 mm. До сихъ поръ былъ описанъ только изъ Сѣв. Америки. Въ іюнѣ 1914 г. мнѣ удалось установить его присутствіе также и въ Сокольскомъ у., Гродненской губ.

Сем. **Microstomidae.**

Родъ **Microstomum** O. Schmidt.

3. **Microstomum lineare** (Müll.).

Обыкновененъ все лѣто, водится среди водяныхъ растеній. Особь съ мужскими половыми органами была найдена 7 августа.

Кишечникъ иногда содержитъ паразитныхъ инфузорій — видъ найденный уже Hallez (1879) въ *Polycelis nigra* и изображенный имъ на рис. 20 и 21, табл. V. Я наблюдалъ у этой инфузоріи терминальный ротъ, ядро и сократимую вакуолъ. *M. lineare* найденъ въ Сѣв. Америкѣ и повсюду въ Европѣ.

Родъ **Macrostomum** O. Schmidt.

4. **Macrostomum appendiculatum** (O. Fabr.).

Встрѣчается поодиночкѣ въ прудахъ и непересыхающихъ лужахъ съ начала іюня; первыя особи съ развитымъ ♂ копулятивнымъ аппаратомъ 16. VI. Ползаетъ главнымъ образомъ по сваямъ, корнямъ деревьевъ и т. п. Распространенъ въ прѣсныхъ водахъ Европы и Сѣв. Америки, а также въ Атлантическомъ океанѣ, Балтійскомъ, Адріатическомъ, Черномъ и Каспійскомъ (!) моряхъ.

5. **Macrostomum viride** E. Bened.

Въ іюлѣ въ пруду среди зарослей *Potamogeton*, *Nymphaea* и пр. Распространенъ по всей Европѣ и найденъ въ Зап. Сибири.

Сем. **Dalyelliidae.**

Родъ **Dalyellia.**

а. Группа **D. expedita.**

6. **Dalyellia expedita** Hofsten.

Довольно обыкновенна все лѣто, главнымъ образомъ въ пруду, но также и среди луговыхъ лужъ, заросшихъ травой и осокой. Строеніе глотки и полового аппарата вполнѣ соотвѣтствуютъ описаніямъ Hofsten'а (1906 и 1911). Я бы хотѣлъ только отмѣтить слѣдующую правильность въ развитіи копулятивнаго органа. Какъ и у другихъ *Rhabdocoela* съ „хитиновымъ" копулятивнымъ органомъ (напр. *Macrostomum*), у *D. expedita* сначала залагаются дистальныя его части, т. е. въ данномъ случаѣ шипы. Волокнистое кольцо развивается позже и сначала число составляющихъ его волоконъ невелико и расположеніе правильно, такъ что они весьма напоминаютъ проксимальные отростки кольца *D. rhombigera* (Plotn.). Затѣмъ число ихъ начинаетъ увеличиваться и постепенно образуется густое и непра-

вильное сплетеніе, характерное для *D. expedita;* въ то же время происходитъ увеличеніе кольца въ ширину путемъ дальнѣйшаго разрастанія въ проксимальномъ направленіи. У другихъ видовъ *Dalyellia,* у которыхъ хитиновый аппаратъ построенъ по другому типу, напр., у *D. picta,* развитіе его происходитъ тѣмъ не менѣе точно такъ же: прежде всего и притомъ цѣликомъ, образуются дистальныя части (шипоносныя вѣтви и пр.) и лишь потомъ, постепенно базальная часть (перекладина) и проксимальные стволы. То же самое описываетъ и Hofsten для *Castrella truncata* (Abildg.). Вообще этотъ порядокъ развитія неизмѣненъ и его не мѣшаетъ имѣть въ виду при изученіи копулятивныхъ органовъ *Rhabdocoela.*

D. expedita найдена по всей Европѣ и въ Закавказьѣ.

7. **Dalyellia rubra** (Fuhrmann).

Видъ этотъ во всѣхъ отношеніяхъ весьма близокъ къ *D. ornata* Hofst. и помимо второстепенныхъ отличій главная разница между ними заключается: 1) въ формѣ желточниковъ, которые у *D. rubra* перисто развѣтвленные, а у *D. ornata* гладкіе, и во 2) въ формѣ и величинѣ сѣменниковъ, которые у *D. rubra* очень малы, „орѣховидны" и лежатъ вблизи копулятивнаго аппарата. Въ этихъ обоихъ отношеніяхъ найденныя мною особи являются типичными *D. rubra;* остальная организація также находится въ соотвѣтствіи съ такимъ опредѣленіемъ, но хитиновая часть копулятивнаго аппарата сильно уклоняется отъ рисунковъ Фурмана (1894) и Бринкмана (1906). Однако, рисунки эти (особенно фиг. 19 Бринкмана) сами по себѣ не особенно точны и сдѣланы, несомнѣнно, при небольшомъ увеличеніи. Хитиновый копулятивный аппаратъ моихъ особей представляетъ прерванное на спинной сторонѣ двойное хитинизованное кольцо, вооруженное 18—20 длинными и тонкими шипами, снабженными на своей наружной сторонѣ такими же кармашками, какъ шипы копулятивнаго аппарата *D. sibirica* (Plotn.); эти кармашки изображены и на рисункѣ Фурмана. Широкое проксимальное кольцо имѣетъ правильную цилиндрическую форму, тонкое дистальное въ двухъ мѣстахъ изогнуто и образуетъ такія же „ручки" или „ушки", какъ у *D. coronaria* (O. Schm.) (Съкера, 1889). Однако, здѣсь ушки обращены въ противоположную, а именно дистальную сторону и несутъ на себѣ шипы, также какъ и остальная часть кольца. Съ про-

ксимальнымъ кольцомъ дистальное соединено перекладинами, которыя по числу, ширинѣ и расположенію болѣе или менѣе соотвѣтствуютъ шипамъ, но представляютъ такія же неправильности расположенія какъ и у *D. ornata* по Hofsten'у. Кромѣ обыкновенныхъ тонкихъ шиповъ у одного изъ моихъ экземпляровъ (рис. 1) былъ еще одинъ широкій и треугольный, сидящій на краю перерыва; въ остальныхъ случаяхъ расширенная форма краевого шипа была только намѣчена (рис. 2). Также варіируетъ и положеніе „ушковъ" по отношенію къ краямъ перерыва и самая величина ушковъ.

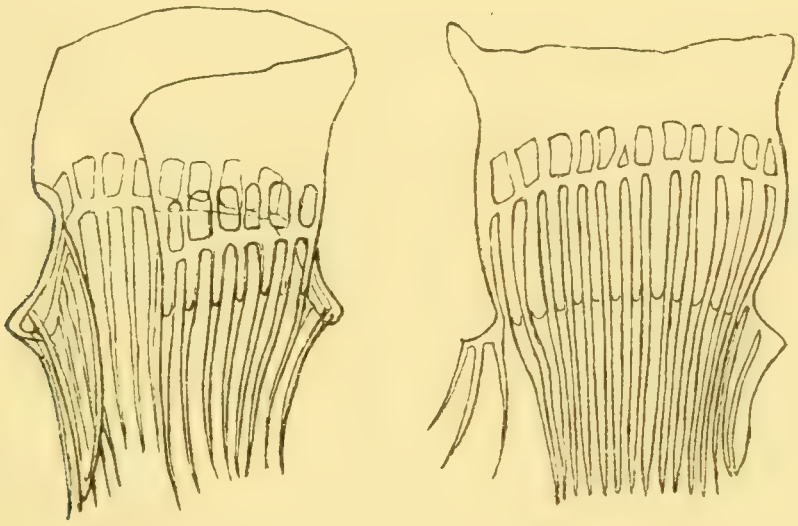


Рис. 1. Рис. 2.

Рис. 1. *Dalyellia rubra* (Fuhrm.). Хитиновая часть копулятивнаго аппарата со спинной стороны.
Рис. 2. *Dalyellia rubra* (Fuhrm.). Хитиновая часть копулятивнаго аппарата съ брюшной стороны (кольцо вслѣдствіе надавливанія развернуто).

Въ отличіе отъ вышеописаннаго, прежніе авторы находили въ хитиновомъ аппаратѣ *D. rubra* всего 10 шиповъ (противъ 18—20 у меня) и считали оба кольца непрерывными. Однако, обѣ эти ошибки постоянно повторяются, какъ замѣчаетъ Hofsten, если наблюденіе производить недостаточно сильными увеличеніями. Напримѣръ, у *D. expedita* тотъ же Фурманъ (1894), а первоначально и Hofsten (1906), также описывали непрерывное кольцо и 14—16 одинаковыхъ шиповъ. Позднѣйшее изслѣдованіе Hofsten'а (1911) показало, что число шиповъ равняется 25—26, что кольцо на спинѣ прервано и что ближайшіе къ перерыву шипы имѣютъ расширенную треугольную форму. Совершенно аналогичная исторія произошла и съ

копулятивнымъ аппаратомъ *D. ornata* Hofst. На основаніи всего сказаннаго, и принимая во вниманіе полное совпаденіе въ строеніи остальныхъ половыхъ органовъ, я нисколько не сомнѣваюсь, что имѣлъ подъ руками тотъ же видъ, который наблюдали Фурманъ и Бринкманъ. Что касается „*Vortex coronarius*", найденнаго Зыковымъ (1902) въ Саратовѣ и котораго Сѣкера отожествляетъ съ *D. rubra* (Fuhrm.), его копулятивный аппаратъ построенъ вполнѣ своеобразно и несомнѣнно эта форма является самостоятельнымъ видомъ.

До сихъ поръ *D. rubra* была найдена только въ Швейцаріи и въ Даніи. Въ Судимірѣ отдѣльныя особи попадались мнѣ въ первой половинѣ іюня въ лѣсныхъ затѣненныхъ лужахъ, богатыхъ растительными остатками.

8. **D. cuspidata** (O. Schm.).

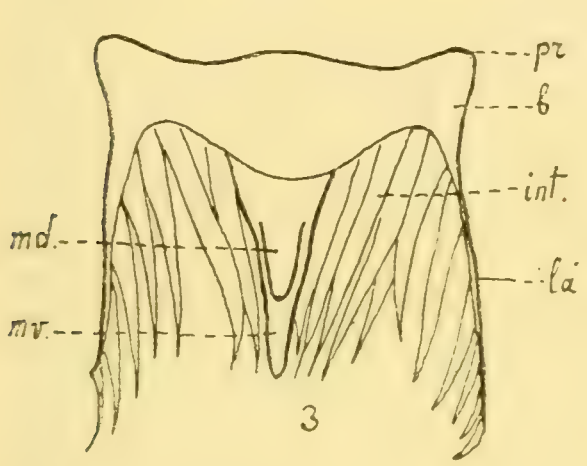
Цвѣтъ желтоватый, кишка зеленоватая; рабдиты очень мелкіе и короткіе, группами по 2—4. Движенія чрезвычайно порывистыя, хвостикъ сильно прилипаетъ. Женскіе половые органы устроены согласно описанію Hofsten'a (1906). Что касается мужского аппарата, то мнѣ попадались особи съ 4 и съ 5 хитиновыми шипами. У особей, имѣющихъ 4 шипа, они четырехгранной изогнутой формы, какъ изображаетъ ихъ О. Шмидтъ (1861), но полые, и каждая изъ граней продолжается на проксимальномъ концѣ въ палочковидный отростокъ; къ каждому изъ этихъ отростковъ прикрѣпляется по парѣ мускуловъ. У особей съ 5 шипами шипы меньше, сильнѣе искривлены и проксимальная часть ихъ устроена проще. Въ этомъ нельзя не видѣть проявленія balancement des organes Geauffroy St.-Hilaire'a — съ увеличеніемъ числа органовъ уменьшается ихъ масса и степень сложности.

D. cuspidata распространена по Европѣ и Зап. Сибири. Мнѣ попадалась поодиночкѣ въ луговыхъ лужахъ и глиняныхъ канавахъ.

б. Группа **D. hallezii**.

Для установленія гомологіи различныхъ частей хитиноваго аппарата группы *hallezii* и примыкающей къ ней въ этомъ отношеніи группы *viridis*, прежде всего надо твердо установить, какіе основные элементы входятъ въ составъ этого аппарата; достигается это путемъ сравненія видовъ обѣихъ группъ

между собой и съ нѣкоторыми переходными формами изъ группы *expedita*. Такой формой, изъ которой можетъ быть выведенъ хитиновый аппаратъ всѣхъ видовъ группъ *hallezii* и *viridis* является аппаратъ *D. triquetra* (Fuhrm.), а также и нѣсколько болѣе спеціализованный аппаратъ *D. infundibuliformis* (Fuhrm.). Хитиновый аппаратъ *D. triquetra* (см. Hofsten, 1911) состоитъ изъ слѣдующихъ частей: 1) основная пластинка или основной



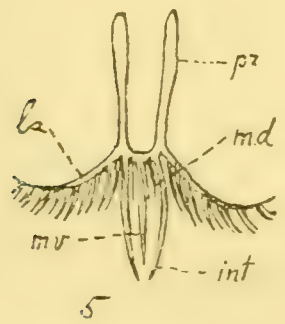


Рис. 5.

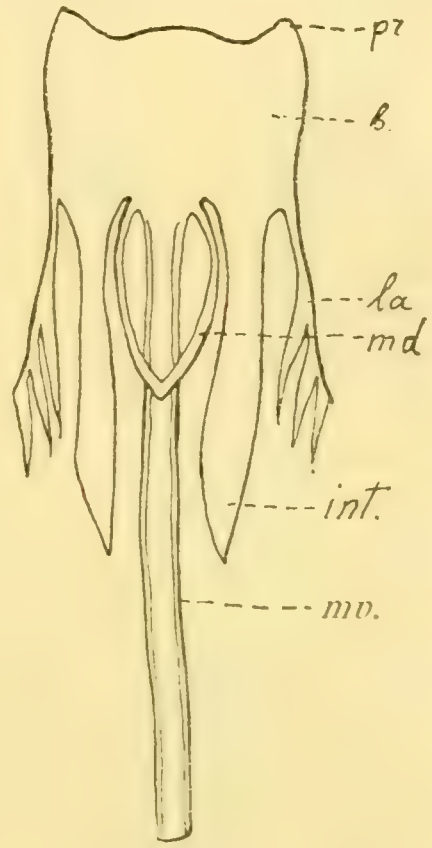


Рис. 4.

Рис. 3. *Dalyellia triquetra* (Fuhrm.). Хитиновая часть копулятивнаго аппарата по Hofsten'у (схематизовано). Обозначенія см. въ текстѣ.

Рис. 4. *D. infundibuliformis* (Fuhrm.). Хитиновая часть копулятивнаго аппарата по Hofsten'у (схематизовано).

Рис. 5. *D. fairchildi* Graff по Graff'у.

поясъ (*b*), соотвѣтствующая прерванному кольцу *D. expedita;* у разныхъ формъ группы *hallezii* ей соотвѣтствуютъ одна или двѣ поперечныя перекладины, соединяющія обѣ половины хитиноваго аппарата; у нѣкоторыхъ видовъ она исчезаетъ и тогда половины расходятся, какъ, напр., у *D. scoparia;* 2) проксимальные углы основной пластинки бываютъ вытянуты въ короткіе отростки (*pr.*); то же самое имѣетъ мѣсто у *D. infundi-*

buliformis. У большинства видовъ группы *hallezii* этимъ отросткамъ отвѣчаютъ такъ называемые проксимальные стволы, достигающіе наибольшаго развитія у *D. brevispina* Hofst., тогда какъ у другихъ, напр., у *D. articulata* Gr., они могутъ почти редуцироваться; 3) отъ основной пластинки отходятъ боковыя вѣтви, соотвѣтствующія дорсальнымъ частямъ кольца *D. expedita*, отогнутымъ въ дистальномъ направленіи (*la*); у формъ группы *hallezii* онѣ почти всегда сильно развиты и обычно сохраняютъ рядъ шиповъ; 4) отъ середины основной пластинки отходитъ въ дистальномъ направленіи длинный непарный отростокъ (*mv.*), соотвѣтствующій длинному желобу *D. infundibuliformis* и медіовентральнымъ отросткамъ разныхъ видовъ группы *hallezii* и *viridis*, какъ, напр., *D. mohicana* Gr., *D. armigera*, *D. brevispina*, *D. penicilla* и др.; 5) въ одной сагиттальной плоскости съ предыдущимъ отъ основной пластинки отходитъ медіодорсальный отростокъ (*md.*); онъ соотвѣтствуетъ листовидной пластинкѣ, прикрывающей основаніе желоба *D. infundibuliformis*, медіодорсальному шипу *D. sillimani* Gr., *D. armigera* и пр.; у другихъ видовъ онъ распадается на нѣсколько шиповъ, напр., у *D. fairchildi* Gr., *D. mohicana* Gr. и нѣкоторыхъ формъ *D. penicilla* (см. ниже). Въ отличіе отъ настоящихъ шиповъ, производныя медіодорсальнаго отростка никогда не бываютъ подвижно сочленены съ основнымъ поясомъ, на которомъ сидятъ. Наконецъ, 6) отъ основной пластинки по бокамъ отъ срединнаго отростка, между этимъ послѣднимъ и началомъ боковыхъ вѣтвей отходитъ нѣсколько промежуточныхъ шиповъ (*int.*). У *D. infundibuliformis* имъ отвѣчаетъ медіальная пара ножевидныхъ вѣтвей; сюда же относятся медіальныя, невооруженныя шипами вѣтви *D. picta*, *D. fairchildi* и существующая въ единственномъ числѣ такая же вѣтвь *D. armigera*. Такимъ образомъ, всѣ эти образованія гомотипны не шипоноснымъ вѣтвямъ, съ которыми ихъ обычно сравниваютъ, а сидящимъ на этихъ вѣтвяхъ шипамъ.

Никакихъ другихъ элементовъ, кромѣ шести разсмотрѣнныхъ, въ составѣ хитиноваго аппарата группы *hallezii* и *viridis* не встрѣчается. Одно изъ кажущихся уклоненій, которое представляетъ вторая пара шипоносныхъ вѣтвей *D. penicilla*, разбирается ниже.

9. **D. brevispina** Hofsten.

Этотъ видъ былъ до сихъ поръ найденъ только Hofsten'омъ, а именно въ Швейцаріи, причемъ внутренняя орга-

низація его осталась неизвѣстна; однако, типичное строеніе хитиноваго аппарата (Hofsten, 1911) не позволяетъ сомнѣваться въ тождествѣ найденной мною формы со швейцарской.

Описаніе: Тѣло довольно короткое, съ коническимъ хвостикомъ. Мезенхимный пигментъ коричнево-красный, кишка содержитъ зоохлореллы. Глаза черные, обычнаго строенія, ближе къ краямъ тѣла, чѣмъ другъ къ другу. Желточники лишь слегка выемчатые, яичникъ правильной формы, очень длинный. Лютеровскаго яйцевода нѣтъ; при впаденіи яичника въ яйцеводъ повидимому включенъ receptaculum seminis. Коконъ небольшой, круглый, желтый. Bulbus penis дѣйствительно такъ малъ, какъ его изображаетъ Hofsten. Одна изъ вѣтвей хитиноваго аппарата несла 22 шипа, которые были значительно тоньше и нѣсколько длиннѣе, чѣмъ на рисункѣ Hofsten'а; къ дистальному концу вѣтки они, постепенно уменьшаясь, сходятъ на нѣтъ (въ отличіе отъ *D. hallezii*, у которой послѣдній шипъ на обѣихъ вѣтвяхъ нѣсколько даже больше предыдущихъ). Другая вѣтвь хитиноваго аппарата у изслѣдованной мною особи имѣла всего 8 шиповъ, широкихъ и треугольныхъ, и почти равной величины. Всѣ они изогнуты кнаружи сильнѣе, чѣмъ на рисункѣ Hofsten'а; нѣкоторая схематичность послѣдняго объясняетъ, быть можетъ, указанныя незначительныя отличія.

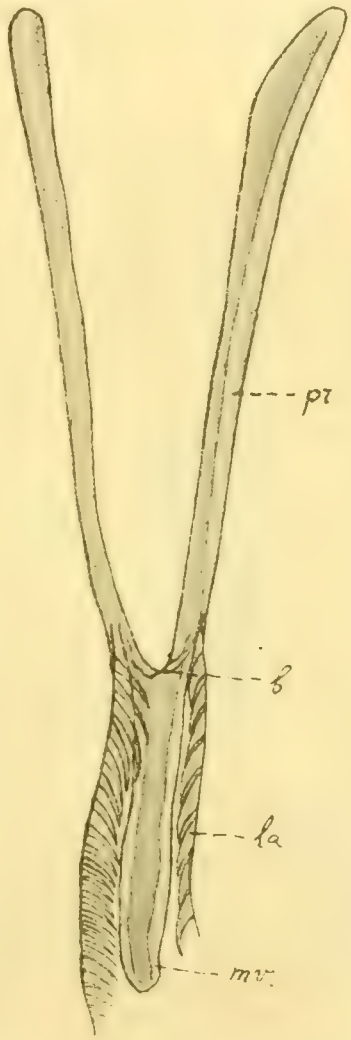


Рис. 6. *D. brevispina* Hofsten. Хитиновая часть копулятивнаго аппарата.

Двѣ особи, изъ которыхъ одна неполовозрѣлая, 16. VIII въ канавѣ съ травой и нитчатками.

10. **D. hallezii** (Gr.).

Хитиновый аппаратъ тѣхъ формъ, которыя я отношу сюда, по общему виду довольно ясно напоминаетъ аппаратъ *D. brevi-*

spina и состоитъ изъ тѣхъ же частей; ни медіодорсальнаго отростка, ни промежуточныхъ шиповъ онъ точно также не имѣетъ. Проксимальные стволы прямые и узкіе, нѣсколько трехгранной формы; длина ихъ немного больше длины шипоносныхъ вѣтвей. Вѣтви также прямыя и тонкія, болѣе или менѣе симметричныя, членистыя. Онѣ несутъ каждая 11—12 шиповъ; шипы полые и круглые, по сравненію съ шипами *D. penicilla* или *D. picta* — очень узкіе, слегка изогнутые кнаружи. Они не лежатъ въ одной плоскости съ вѣтвями, но образуютъ какъ бы двускатную крышу надъ срединнымъ непарнымъ отросткомъ. Длина вѣтвей лишь немного меньше длины проксимальныхъ стволовъ (у *D. brevispina* въ среднемъ — вдвое меньше) и въ свою очередь лишь немного превосходитъ длину медіовентральнаго отростка. Послѣдній имѣетъ форму заостреннаго на концѣ башмачка, такъ какъ боковые придаточные края, которыми снабженъ этотъ отростокъ у *D. brevispina*, здѣсь спаиваются въ его дистальной части и полость отростка открыта только на первой половинѣ его протяженія. У найденныхъ мною особей медіовентральный отростокъ былъ вполнѣ симметриченъ, что является проявленіемъ тѣсной корреляціи, которая существуетъ между симметріей этого отростка и симметріей боковыхъ вѣтвей. Тотъ фактъ, что непарный отростокъ *D. hallezii* всегда короче обѣихъ боковыхъ вѣтвей, а также заостренная его форма являются дальнѣйшими отличительными признаками по сравненію съ *D. brevispina*.

Рис. 7. *D. hallezii* Gr. Хитиновая часть копулятивн. аппарата. На одной сторонѣ часть шиповъ не нарисована, чтобы показать медіовентральн. отростокъ.

Описанное строеніе вѣтвей и шиповъ вполнѣ соотвѣтствуетъ описанію Граффа (1882), но противорѣчитъ его рисунку (T. XII, f. 18), который напоминаетъ скорѣе хитиновый аппаратъ *D. picta*.

Что касается медіовентральнаго отростка, сравнимаго съ отросткомъ *D. armigera* или *D. brevispina*, то краткое упоминаніе о немъ встрѣчается впервые у Horsten'а (1906, стр. 537). Hallez

(1879) изображаетъ лишь короткій шипикъ, подобный пепарному шипу *D. viridis*, а Граффъ (1882) его вовсе отрицаетъ. Всѣ послѣдующіе авторы (M. Braun, Dorner, Марковъ) не даютъ никакого описанія хитиноваго аппарата.

Строеніе женскихъ половыхъ органовъ, насколько я могъ его разсмотрѣть, не противорѣчитъ существующимъ описаніямъ.

D. hallezii (Gr.) широко распространена по Европѣ; мнѣ попадалась въ концѣ мая — началѣ іюня въ небольшихъ лѣсныхъ лужахъ, довольно рѣдко.

11. **D. picta** (O. Schmidt).

Строеніе хитиноваго аппарата найденныхъ мною особей этого вида значительно отличается отъ описанія О. Шмидта (1858) и Дорнера (1903); однако, остальные половые органы, которые я изучилъ очень подробно на живомъ животномъ и на срѣзахъ, не оставляютъ никакого сомнѣнія, что я имѣлъ дѣло со Шмидтовскимъ видомъ. Строеніе и расположеніе яичника, желточниковъ, женскаго полового канала, матки и bursa copulatrix въ обоихъ случаяхъ тождественны. Особенно характерна bursa copulatrix съ ея длиннымъ мускулистымъ горломъ, выстланнымъ хитиновыми шипиками, — признакъ, который не встрѣчается больше ни у кого изъ представителей р. *Dalyellia*.

Въ составъ хитиноваго аппарата западно-европейскихъ особей входятъ проксимальные стволы, боковыя вѣтви, промежуточные шипы („внутренняя пара вѣтвей“ Граффа) и базальный поясъ; послѣдній представленъ либо прерванной посрединѣ перекладиной (О. Шмидтъ, 1858), либо тонкой сплошной перекладиной (Граффъ, 1882), либо двумя перекладинами, изъ которыхъ одна — прервана посрединѣ (Дорнеръ, 1903). Медіальныхъ отростковъ нѣтъ, что стоитъ въ связи со слабымъ развитіемъ базальнаго пояса. Въ то же время при такомъ слабомъ развитіи базальнаго пояса особой измѣнчивостью отличаются именно составляющія эту часть перекладины. Въ этомъ отношеніи судимірскія особи представляютъ крайнія варіаціи въ положительномъ направленіи, такъ какъ у нихъ обѣ перекладины сильно развиты и нижняя несетъ болѣе или менѣе развитой медіовентральный отростокъ. Наоборотъ, промежуточные шипы моихъ особей представляли явленіе постепенной регрессіи: при слабо развитомъ медіальномъ отросткѣ

(рис. 8), они еще присутствуютъ, хотя и незначительны по сравненію съ формами Шмидта и Дорнера; при сильно развитомъ отросткѣ они вовсе не образуются (рис. 9). Такой антагонизмъ между медіальнымъ отросткомъ и промежуточными шипами замѣтенъ и на другихъ видахъ группы *hallezii:* промежуточные шипы встрѣчаются только у формъ со слабымъ медіальнымъ отросткомъ (*D. fairchildi*) или со слабымъ развитіемъ вѣтвей (*D. armigera*); антагонизмъ этотъ является естественнымъ слѣдствіемъ сильнаго вытягиванія всего хитиноваго аппарата въ длину, причемъ не остается мѣста для единовременнаго развитія нѣсколькихъ образованій, распо-

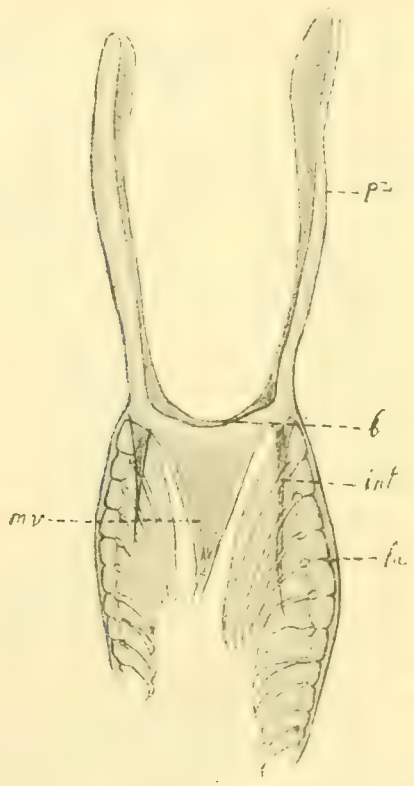


Рис. 8. *D. picta* (O. Schm.). Хитиновая часть копулятивнаго аппарата. Обозначенія тѣ же, что и на рис. 3.

Рис. 9. *D. picta* (O. Schm.). Хитиновая часть копулятивнаго аппарата. Проксимальные стволы не дорисованы.

ложенныхъ параллельно продольной оси органа. Низведеніе числа промежуточныхъ шиповъ до двухъ у всѣхъ видовъ группы *hallezii*, гдѣ они еще сохранились, является, несомнѣнно, результатомъ дѣйствія того же фактора. У *D. triquetra*, гдѣ стремленіе къ удлиненію хитиноваго аппарата только намѣчается, базальная часть кольца несетъ еще многочисленные промежуточные шипы.

Гораздо болѣе постояннымъ является у *D. picta* строеніе проксимальныхъ и латеральныхъ частей — стволовъ и вѣтвей. Они отличаются массивностью и величиной, вѣтви въ состояніи

покоя характернымъ образомъ дуговидно изогнуты и вооружены рядомъ широкихъ и плоскихъ шиповъ; благодаря всему этому общій habitus органа напоминаетъ таковой *D. viridis* или *D. penicilla*. Форма (но отнюдь не число) шиповъ, а также строеніе вѣтвей, вообще является гораздо болѣе постояннымъ видовымъ признакомъ, чѣмъ строеніе и даже присутствіе или отсутствіе тѣхъ или иныхъ медіальныхъ придатковъ; мы знаемъ, что медіодорсальный отростокъ *D. armigera* отличается не меньшей измѣнчивостью, чѣмъ медіовентральный отростокъ *D. picta*.

Другое отличіе судимірскихъ экземпляровъ отъ западноевропейскихъ, это — асимметрія боковыхъ вѣтвей, которая выражается въ различной длинѣ обѣихъ и разномъ числѣ шиповъ. Послѣднее на одной изъ вѣтвей колебалось 9—15, на другой — 11—21, такъ что разница въ крайнихъ случаяхъ получалась всего на два шипа или же на цѣлыхъ шесть. Такъ какъ разница между обѣими вѣтвями касается не формы, а лишь числа шиповъ, отличію этому не слѣдуетъ придавать значенія, ибо вполнѣ симметричными боковыя вѣтви не являются ни у одного вида *Dalyellia*, и степень ихъ асимметріи въ предѣлахъ каждаго вида всегда очень измѣнчива. Такъ, найденныя мною *D. penicilla* отличались почти полной симметріей хитиноваго аппарата, между тѣмъ, какъ у юрьевскихъ особей Браунъ описываетъ вѣтви неравной длины. Въ связи съ асимметріей боковыхъ вѣтвей стоитъ также асимметричная форма медіальнаго отростка. Послѣдній имѣетъ утолщенные, но не приподнятые края и по формѣ напоминаетъ въ типичномъ случаѣ медіовентральный отростокъ *D armigera*, какъ его изображаетъ Hofsten. При слабомъ развитіи онъ представляетъ въ своемъ строеніи рядъ неправильностей.

D. picta является формой географически широко распространенной. Мнѣ единичныя особи попадались все лѣто, главнымъ образомъ въ затѣненныхъ лужахъ съ опавшей листвой на днѣ, однако также и въ пруду.

12. **D. armigera** (O. Schmidt).

Попадалась мнѣ въ двухъ формахъ, которыя различаются цѣлымъ рядомъ признаковъ, а также и характеромъ мѣстообитанія. Независимо отъ этого, всѣ найденныя мною особи представляютъ одно отличіе отъ общепринятаго описанія за-

падно-европейскихъ, — желточники ихъ впадаютъ не непосредственно въ atrium genitale, какъ это описываютъ О. Шмидтъ (1861), Граффъ (1882) и Вейдовскій (1895), а подобно желточникамъ большинства *Dalyellia* — въ женскій половой каналъ; то же самое нашелъ и Плотниковъ (1905) у сибирскихъ экземпляровъ. По устройству хитиноваго аппарата всѣ видѣнные мною экземпляры приближались къ описанію Hofsten'а (1906), отличаясь отъ изображеннаго имъ аппарата только менѣе стройной и нѣжной формой. Число боковыхъ шиповъ было 4 или 5; въ состояніи покоя они прижаты другъ къ другу и лежатъ крышеобразно, какъ у *D. hallezii* надъ медіовентральнымъ отросткомъ и промежуточнымъ шипомъ. Тонкій промежуточный шипъ, описанный Hofsten'омъ („бичевидная вѣтвь") я наблюдалъ только одинъ разъ. Расположенъ онъ также, какъ и промежуточные шипы *D. picta*, гомологомъ которыхъ онъ несомнѣнно является. Описаннаго Вейдовскимъ и Граффомъ (1882) медіодорсальнаго осростка у судимірскихъ экземпляровъ не было.

Одна изъ найденныхъ мною формъ, довольно обыкновенная, отличалась свѣтлой окраской (паренхима желтая съ красными зернистыми клѣтками), желточники лишь слегка выемчатые, почти гладкіе, общій протокъ ихъ очень короткій, стебель bursa copulatrix тонкій, bulbus penis удлиненно цилиндрическій, медіальный отростокъ плоскій, сильно асимметричный, на концѣ сильно суженъ. Попадалась въ августѣ въ ямахъ и лужахъ съ холодной ключевой водой и торфянистымъ дномъ.

Другая форма отличается темной окраской (фонъ — желто-коричневый, пигментныя клѣтки — красно-коричневыя), желточники съ сильно развитыми папиллами, впадаютъ въ женскій половой каналъ длиннымъ общимъ протокомъ, стебель bursa copulatrix очень толстый, bulbus penis очень великъ и по формѣ не отличается отъ обычнаго типа *Dalyellia*, медіальный отростокъ на концѣ широко закругленъ, боковые края его желобообразно приподняты; весь хитиновый аппаратъ довольно массивенъ, но въ этомъ отношеніи онъ варіируетъ и у ключевыхъ особей. Эта форма, повидимому, особенно близка къ Плотниковской. Мнѣ она встрѣтилась 16. VIII въ глиняной канавѣ вмѣстѣ съ *D. brevispina*.

в. Группа D. viridis.

13. D. penicilla (M. Braun).

Сѣкера (1912) приводитъ рядъ признаковъ, которые отличаютъ *D. penicilla* (M. Braun) отъ *D. viridis* (G. Shaw): непарный яичникъ, круглая форма коконовъ, отсутствіе кожныхъ рабдитовъ и т. д. Во всѣхъ этихъ признакахъ, найденныя мною особи совпадаютъ съ *D. penicilla*, что можно сказать въ нѣкоторыхъ случаяхъ и относительно хитиноваго аппарата, который и здѣсь сильно варіируетъ. Особенно характернымъ для *D. penicilla* въ отличіе отъ *D. viridis* является длинный медіо-

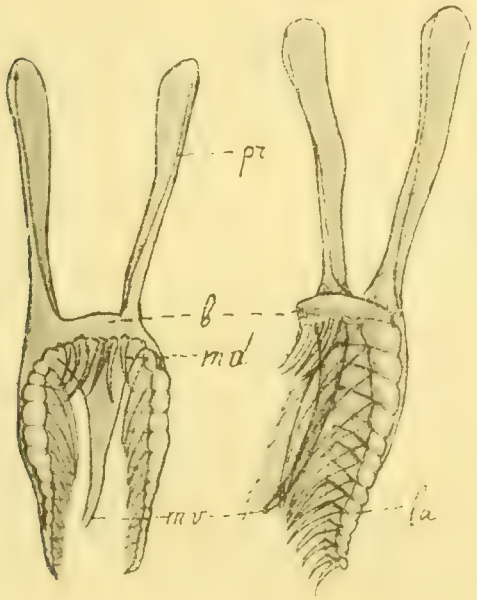


Рис. 10. *D. penicilla* (M. Braun). Хитиновый аппаратъ сверху и сбоку. Форма съ медіодорсальными шипами. Обозначенія, какъ на рис. 3.

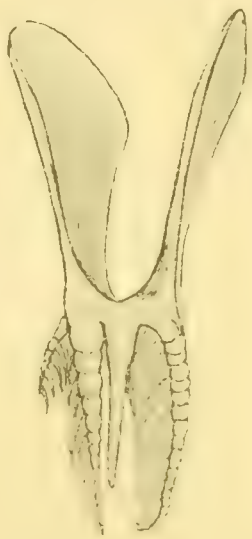


Рис. 11. *D. penicilla* (M. Braun). Хитиновый аппаратъ съ брюшной стороны. Форма со второй парой шипоносныхъ вѣтвей.

вентральный отростокъ, который здѣсь дифференцованъ сильнѣе, чѣмъ у другихъ европейскихъ видовъ *Dalyellia*, образуя вполнѣ замкнутую трубку весьма правильной формы, открытую только на концахъ. Проксимальные стволы лопатообразно расширены, соединены дугообразно изогнутой основной перекладиной, отъ которой въ дистальномъ направленіи кромѣ медіодорсальнаго отростка отходятъ двѣ длинныя боковыя вѣтви. Вѣтви эти членистыя и очень широкія; вдоль наружнаго края каждой изъ нихъ идетъ утолщеніе въ видѣ валика. Шипы плоскіе, треугольной формы, какъ у *D. viridis* (Граффъ, 1882), сидятъ всѣмъ

основаніемъ на спинной сторонѣ своей вѣтви вдоль медіальнаго края ея утолщенія. Въ отличіе отъ формъ группы *hallezii*, они обращены другъ къ другу не ребромъ, а плоской стороной, какъ листы книги. Всѣ они слабо изогнуты кнаружи, проксимальные много длиннѣе дистальныхъ. Число шиповъ достигаетъ 13—16 и приблизительно одинаково на обѣихъ вѣтвяхъ. Расположены шипы нѣсколько наклонно къ сагиттальной плоскости органа, какъ у *D. hallezii*, но весь органъ гораздо шире и благодаря этому шипы не прикрываютъ медіальнаго отростка. Въ томъ мѣстѣ, гдѣ вѣтви переходятъ въ основную перекладину, очень часто образуется вторая пара маленькихъ вѣтвей, описанная Брауномъ (1885); онѣ несутъ по 5—6 шиповъ и устроены гораздо проще главныхъ. Расположеніе ихъ относительно послѣднихъ соотвѣтствуетъ рис. 18, т. IV Брауна, но величина меньше. Вѣточки эти не являются постояннымъ признакомъ; иногда ихъ нѣтъ и въ такомъ случаѣ за ихъ счетъ развивается другое образованіе: продольный валикъ боковыхъ вѣтвей продолжается на соединяющую ихъ перекладину и на всемъ ея протяженіи образуетъ направленные назадъ тонкіе шипики, совершенно подобные медіодорсальному пучку шиповъ *D. fairchildi* Gr. Такимъ образомъ у *D. penicilla* вторая пара шипоносныхъ вѣтвей и медіодорсальные шипы находятся между собой въ отрицательной корреляціи. Слѣдовательно и тутъ характерной для даннаго вида является не столько та или иная опредѣленная форма копулятивнаго аппарата, сколько законъ формы, какъ выражался R. Owen, или направленіе и размѣръ варіацій, какъ говорятъ теперь. Что касается морфологическаго значенія добавочныхъ вѣтвей *D. penicilla*, то оно мнѣ не совсѣмъ ясно; однако, скорѣе всего я склоненъ допустить, что онѣ являются производнымъ медіодорсальнаго отростка, какъ и тѣ шипы, за счетъ которыхъ онѣ развиваются.

D. penicilla была до сихъ поръ найдена въ Юрьевѣ, въ Даніи и въ Чехіи. Я находилъ ихъ въ концѣ мая и началѣ іюня въ лѣсной лужѣ поросшей осокой и со множествомъ опавшихъ листьевъ, гдѣ онѣ были довольно многочисленны.

Родъ **Castrella** Fuhrmann.

14. **Castrella truncata** (Abildg.).

Въ болѣе или менѣе постоянныхъ водоемахъ очень обыкновенна все лѣто.

Родъ **Phaenocora** Ehrenberg.

15. **Phaenocora rufodorsata** (Sekera).

Форма тѣла въ общемъ соотвѣтствуетъ рисунку Hofsten'a (1911). Глаза красные, неправильно-почковидной формы, слегка развѣтвленные; между ними много развѣтвленныхъ пигментныхъ клѣтокъ; нѣсколько отдѣльныхъ красныхъ пигментныхъ клѣтокъ расположены и на спинѣ. Въ паренхимѣ, за исключеніемъ самаго передняго конца тѣла, много зоохлореллъ. Кишечникъ безцвѣтный, содержитъ остатки олигохэтъ и *Cyanophycea*. Копулятивные органы вполнѣ соотвѣтствуютъ описанію Hofsten'a. Величина 1,5 mm. 7. VIII, въ глухомъ затонѣ рѣчки Судимірки. Вода мутная, гниловатая, на днѣ хлопья *Cyanophycea*. Илъ почти мертвый — *Oligochaeta* и очень немного рачковъ.

До сихъ поръ была найдена только въ Чехіи и Швейцаріи.

Сем. **Typhloplanidae.**

Родъ **Olisthanella** W. Voigt.

16. **Olisthanella truncula** (O. Schmidt).

Пойманъ одинъ экземпляръ 15. VI въ небольшомъ пруду, сильно затѣненномъ растущими кругомъ ольхами. Внутренняя организація вполнѣ отвѣчаетъ описанію, приведенному у Граффа (1913). Видъ этотъ въ Европѣ широко распространенъ.

17. **O. obtusa** (M. Schultze).

Тѣло продолговатое, равномѣрной ширины, на обоихъ концахъ сужено, сильно сократимо, особенно передній конецъ; за исключеніемъ желтоватой перивисцеральной жидкости и желтыхъ капель въ кишкѣ — безцвѣтное. Глаза въ падающемъ свѣтѣ матово-бѣлые, въ проходящемъ — черные, отдѣльныя зерна пигмента просвѣчиваютъ желтымъ. Оба боковые глаза обособлены сильнѣе, иногда имѣютъ даже по круглому хрусталику; однако и они окутаны разсѣяннымъ кругомъ зернистымъ пигментомъ. Средній глазъ вообще диффузнѣй, у крупныхъ особей лучше обособленъ, чѣмъ у мелкихъ. Отверстія нефридіевъ сильно сближены. Никакой bursa copulatrix нѣтъ: atrium genitale спереди принимаетъ penis, съ боковъ — оба желточника, сзади — гермидуктъ со включеннымъ въ него re-

ceptaculum seminis. Кишечникъ содержитъ остатки діатомей и олигохэтъ, а иногда — массы мелкихъ паразитныхъ мастигофоръ.

9. VII нѣсколько штукъ во рву съ торфянымъ дномъ и ряской.

Родъ **Strongylostoma** Oersted.

18. **Strongylostoma radiatum** (Müll.).

Найденные мною особи отличаются фіолетово-черными глазами и чрезвычайно слабымъ вооруженіемъ ductus ejaculatorius: покрывающіе его шипики были видны только при помощи иммерсіонной системы. По Лютеру (1904) оба эти признака — цвѣтъ глазъ и вооруженіе ductus ejaculatorius колеблются въ широкихъ предѣлахъ. Попадались все лѣто въ заросшихъ водяными растеніями прудахъ, а также въ запрудѣ на рѣкѣ Жиздрѣ, въ г. Жиздрѣ. Водится всюду въ Европѣ.

Родъ **Rhynchomesostoma** Luther.

19. **R. rostratum** (Müll.).

Очень обыкновенна все лѣто въ разныхъ лужахъ. Водится по всей Европѣ, въ Сѣв. Америкѣ и Гренландіи. Въ полости тѣла иногда попадалась та же инфузорія, которая упомянута выше, при описаніи *Microstomum lineare*.

Родъ **Typhloplana** Ehrenberg.

20. **T. viridata** (Abildg.).

Все лѣто встрѣчалась въ пруду среди водорослей; особенно многочисленна съ половины іюля. Водится въ Европѣ, въ Сѣв. Америкѣ и Гренландіи.

Родъ **Castrada** O. Schmidt.

21. **C. viridis** Volz.

Величина до 1,5 mm., эпителій безцвѣтный, желтоватый или зеленоватый. Коконы сѣро-желтые, овальной формы, числомъ до 3, но большей частью только одинъ. Очень молодыя особи безъ зоохлореллъ. Попались въ очень большомъ количествѣ 7. VI въ большой, запрятанной среди кустовъ лужи. Прожили въ неволѣ болѣе мѣсяца, причемъ, вѣроятно — вслѣд-

ствіе голоданія, уменьшились по величинѣ почти вдвое. До сихъ поръ *C. viridis* найдена въ нѣсколькихъ мѣстахъ Зап. Европы, въ Финляндіи и Томской губ.

22. **C. intermedia** (Volz).

Въ іюлѣ довольно обыкновенна въ пруду среди водорослей. Копулятивные органы вполнѣ соотвѣтствуютъ описанію Hofsten'а (1906). Водится въ Зап. Европѣ; въ предѣлахъ Россіи была найдена только въ оз. Гокчѣ и въ Финскомъ заливѣ.

Родъ **Mesostoma** Ehrenberg.

23. **M. productum** (O. Schmidt).

Мнѣ попадалась та форма, которую О. Шмидтъ (1858) описалъ подъ именемъ *M. fallax* и которая отличается небольшой величиной (около 2 mm.), болѣе стройной формой тѣла, глазами далеко отставленными отъ передняго конца, а главное — копьевидной формой головы: передній конецъ вытянутъ и заостренъ, края тѣла впереди глазъ выдаются углами, а на уровнѣ глазъ имѣется перетяжка. Эта особенность отмѣчена и на рисункѣ О. Шмидта (T. III, f. 6), хотя въ текстѣ о ней не упоминается. Задній конецъ также сильно вытянутъ и суживается постепенно. Мезенхимный пигментъ коричневаго цвѣта былъ довольно густой, особенно вдоль середины спины. Внутренняя организація совпадала съ описаніями О. Шмидта (1858) и Лютера (1904). Что касается М. Брауна (1885), то его описаніе и рисунокъ (воспроизведенный у Граффа, 1913) оставляютъ большое сомнѣніе, имѣлъ ли онъ дѣло съ этимъ видомъ, а не какимъ-либо другимъ.

Рис. 12. *Mesostoma productum fallax* O. Schm. Форма тѣла.

Животныя эти чрезвычайно подвижны, плаваютъ большей частью въ толщѣ воды, причемъ нерѣдко принимаютъ вертикальное положеніе. Очень ловко ловятъ дафнидъ и т. п. и высасываютъ ихъ, причемъ присасываются краями наружнаго рта, а глотка дѣйствуетъ какъ поршень. Чрезвычайно нѣжны и подъ покровнымъ стекломъ, даже при избыткѣ воды, легко деформуются и раздавливаются. Въ тѣлѣ бываетъ 1—3 зимнихъ или же до

19 лѣтнихъ яицъ. Попадались также особи съ 1 зимнимъ и нѣсколькими лѣтними яйцами.

Въ началѣ іюня массами населяли луговыя лужи; отдѣльныя особи попадались въ пруду, гдѣ продолжали попадаться поодиночкѣ и цѣлое лѣто. Въ августѣ, когда на мокрыхъ лугахъ вновь образовались постоянныя лужи, въ нихъ снова появились отдѣльныя особи.

M. productum широко распространенъ по Европѣ и Евр. Россіи.

24. **M. lingua** (Abildg.).

Попадавшаяся мнѣ форма отличалась довольно сильной желто-красной пигментаціей и вытянутымъ, спереди равномѣрно суженнымъ тѣломъ. Величина была не свыше 7 mm. Всѣ особи содержали только зимнія яйца и встрѣчались въ пересыхающихъ лужахъ и канавахъ, въ этомъ отношеніи приближаясь къ var. *cyathus* Бринкмана (1906). Въ началѣ іюня еще очень обыкновенныя, онѣ совершенно исчезли съ высыханіемъ лужъ и вновь массами появились въ августѣ.

Широко распространена въ Европѣ и Азіи.

25. **M. ehrenbergii** (Focke).

Попадалась въ серединѣ іюля въ прибрежной части большого пруда, въ слегка затѣненномъ мѣстѣ. Широко распространена въ Европѣ и Сѣв. Америкѣ.

26. **M. craci** O. Schmidt.

Попадалась въ іюнѣ довольно часто въ пересохшихъ впослѣдствіе лужахъ, заросшихъ осокой. Въ Европѣ широко распространена, найдена въ Тибетѣ.

Родъ **Bothromesostoma** M. Braun.

27. **B. personatum** (O. Schmidt).

Попадались въ большомъ количествѣ въ двухъ опредѣленныхъ лужахъ, изъ которыхъ одна въ іюлѣ пересохла; въ другой онѣ водились все лѣто и особенно многочисленны были въ началѣ августа. Европа (почти вся), Гренландія.

Сем. **Gyratricidae.**

Родъ **Gyratrix** Ehrenberg.

28. **G. hermaphroditus** Ehrenberg.

Обыкновененъ все лѣто. Попадалась типичная форма. Повидимому убиквистъ.

Отрядъ **Triclada.**

Трикладъ я преднамѣренно не искалъ, но два вида попались мнѣ при собираніи *Rhabdocoela.*

29. **Polycelis nigra** Ehrenb.

Въ началѣ августа въ лужѣ съ холодной ключевой водой.

30. **Planaria polychroa** O. Schm.

Тамъ же, очень многочисленна.

Главнѣйшія использованныя работы.

1848. E. O. Schmidt. Die rhabdocoelen Strudelwürmer des süssen Wassers.

1858. — — Die rhabdocoelen Strudelwürmer aus den Umgebungen von Krakau. Denkschr. Kais. Akad. Wiss. Wien, math.-nat. Klasse, 15. Bd.

1861. — — Untersuchungen über Turbellarien von Corfu und Cephalonia Zeitschr. wiss. Zool., Bd. 11.

1877. Н. В. Насоновъ. Списокъ формъ рѣсничныхъ червей, находимыхъ въ окрестностяхъ Москвы. Изв. И. О. Люб. Ест. А. и Э., Томъ XXIII, вып. 2.

1879. P. Hallez. Contribution à l'histoire naturelle des Turbellariés. Travaux de l'Institut Zoologique de Lille, fasc. II.

1882. L. v. Graff. Monographie der Turbellarien. I. Rhabdocoelida.

1885. M. Braun. Die rhabdocoeliden Turbellarien Livlands. Archiv für die Naturkunde Liv.-, Ehst- und Kurlands, Bd. X, Lief. 2.

1889. E. Sekera. Příspěvky ku známostem o turbellariích sladkovodních. Věstník Kr. České Společnosti náuk, třída math.-přírodov.

1894. O. Fuhrmann. Die Turbellarien der Umgebungen von Basel. Revue Suisse de Zool., Tome II.

1895. F. Vejdovsky. Zur vergleichenden Anatomie der Turbellarien. Ztschr. wiss. Zool., Bd. 60.

1902. W. Zykow (В. Зыковъ). Beiträge zur Turbellarienfauna Russlands. Zool. Anz., Bd. XXV.

1903. G. Dorner. Zur Darstellung der Turbellarienfauna der Binnengewässer Ostpreussens. Schriften der Phys.-Ökon. Gesellschaft zu Königsberg. 34. Jahrg.

1904. A. Luther. Die Eumesostominen. Zeitschr. wiss. Zool., Bd. 77.

1905. W. Plotnikow (В. Плотниковъ). Über einige rhabdocoele Turbellarien Sibiriens. Zool. Jahrb., Abt. Systematik, 21. Bd.

1906. A. Brinkmann. Studier over Danmarks rhabdocøle og acøle Turbellarier. Videnskabelige Meddelelser fra den naturhist. Forening i Kjøbenhavn.

1907. N. v. Hofsten. Studien über Turbellarien aus dem Berner Oberland. Zeitschr. wiss. Zool., Bd. 85.

1911. L. v. Graff. Acoela, Rhabdocoela und Alleocoela des Ostens der Vereinigten Staaten von Amerika. Zeitschr. wiss. Zool., Bd. 99.

1911. N. v. Hofsten. Neue Beobachtungen über die Rhabdocoelen und Allöocölen der Schweiz. Zool. Bidrag från Uppsala, Bd. I.

1912. E. Sekera. Über die grünen Dalyelliiden. Zool. Anz., Bd. 40.

1913. L. v. Graff. Turbellaria II. Rhabdocoelida. Das Tierreich, 35. Lief.

Добавленіе къ „Замѣткѣ о фаунѣ Trichoptera Крыма“.

А. Мартынова.

[Martynow, A. Supplément à la „Notice sur la faune des Trichoptères de la Crimée“].

(Представлено 2 ноября 1916 г.).

Мнѣ представляется нелишнимъ дать здѣсь нѣкоторыя дополненія къ моей замѣткѣ о трихоптерологической фаунѣ Крыма, по вопросу о времени и мѣстѣ связи Горнаго Крыма съ „балкано-малоазіатской сушей“.

Когда я писалъ свою статью, то ни тогда, въ концѣ 1915-го года, ни позже, во время печатанія статьи, я не имѣлъ возможности достать тогда еще интересовавшей меня работы Феликса Освальда[1]) о тектоническомъ развитіи Армянскаго Нагорья, работы, извѣстной мнѣ тогда лишь по выдержкамъ изъ Лукашевича[2]) и Крубера[3]). Въ настоящее время, ознакомившись съ этой весьма интересной работой (въ русскомъ переводѣ)[4]), я вижу, что долженъ остановиться здѣсь на нѣкоторыхъ заключеніяхъ автора, такъ какъ они даютъ подтвержденіе кратко высказанному мною предположенію о томъ, что въ недавнее время связь Горнаго Крыма съ „балкано-малоазіатской сушей“ была „гдѣ-нибудь въ другомъ мѣстѣ, восточнѣе вышеупомянутой“ (т. е. связи съ Балканами).

Мы уже говорили, что хотя въ отличіе отъ того, что даетъ

---

1) Felix Oswald. Zur tekton. Entwicklungsgeschichte des Armen. Hochlandes. Peterm. Mitteil., 56. Bd. 1910.

2) І. Д. Лукашевичъ. Неорганич. жизнь земли, т. III, 1911.

3) А. А. Круберъ. Карстовая область горнаго Крыма. Землевѣдѣніе, 1915.

4) Ф. Освальдъ. Къ исторіи тектонич. развитія Армянскаго Нагорья. Зап. Кавказ. Отд. Имп. Русс. Геогр. Об-ва, кн. XXIX. вып. 2-й. Тифлисъ. 1916.

большинство другихъ группъ животныхъ, эндемизмъ Крымской горной фауны *Trichoptera* очень значителенъ, эндемики эти, относительно, такъ еще не рѣзко отграничены („виды—подвиды") отъ соотвѣтствующихъ имъ закавказскихъ и балканскихъ видовъ, что обстоятельство это въ связи и согласіи съ общимъ довольно слабымъ эндемизмомъ горной фауны Крыма (эндемизмъ крымской флоры еще слабѣе) говоритъ противъ возможности допущенія полной изоляціи горной фауны Крыма со временъ средняго міоцена (связь съ Балканами) и, наоборотъ, за то, что связь Крыма съ „балкано-малоазіатской сушей", такъ или иначе, существовала по крайней мѣрѣ до начала пліоцена включительно, но связь эта, вновь установившаяся или существовавшая и раньше, была, быть можетъ, гдѣ-нибудь восточнѣе балканской. Высказывая это послѣднее предположеніе, я тотчасъ же оговорился, что подтвержденій этого предположенія со стороны геологіи пока не имѣется. Подтвержденія эти какъ разъ мы находимъ въ вышеупомянутой работѣ Ф. Освальда. Отмѣчая области, на которыя лишь весьма слабо вліяли складкообразующіе процессы альпійской системы, Таврскую область и Понтійскую область, авторъ далѣе говоритъ [5]) между прочимъ, что „....сѣверная береговая зона Анатоліи, спускающаяся ступенчатыми сбросами къ Черному морю, безъ сомнѣнія, представляетъ собою уцѣлѣвшій и оставшійся на мѣстѣ южный край древняго понтійскаго плоскогорья, которое *еще въ плейстоценѣ (судя по прѣсноводнымъ раковинамъ, находимымъ на днѣ моря подъ новѣйшими его осадками) простиралось въ область, занятую нынѣ Чернымъ моремъ* [6]). Это понтійское плоскогорье безусловно оказывало замѣтное вліяніе на строеніе Анатоліи и Арменіи: къ нему должны быть причислены не только Крымъ и Добруджа, но также и Месхійскій горстъ, который является совершенно чуждымъ Кавказу, но структурно тѣсно связанъ съ Крымомъ и Арменіей....Фавръ [7]) показалъ также, что въ Крыму мы имѣемъ одностороннее поднятіе и громадный сбросъ: на сѣверѣ пласты спускаются отлого или же ступенчатыми террасами, южный же берегъ высокъ и обрывистъ, а дальнѣйшее продолженіе Крыма къ югу погрузилось подъ волны Чернаго моря".

---

5) Тамъ-же, стр. 21.

6) Курсивъ мой. А. М.

7) Favre. Étude stratigraphique de la partie sud-ouest de la Crimée.

Нѣсколько далѣе Освальдъ продолжаетъ: „Относительно Крыма Зюссъ очень удачно замѣтилъ, что его клиновидныя очертанія соотвѣтствуютъ его положенію между двумя углубленіями Понта — восточнымъ и западнымъ; онъ сравниваетъ Крымъ съ Синаемъ, Индіей и Гренландіей, такъ какъ всѣ эти четыре треугольныхъ полуострова ограничены сходящимися краями областей спусканія.

Исходя изъ всѣхъ этихъ положеній, можно заключить, что Крымъ слѣдуетъ разсматривать, какъ существенную составную часть Понтійско-Армянскаго плоскогорья, что онъ является образованіемъ совершенно независимымъ отъ Кавказа, Кавказъ же, самъ по себѣ, представляетъ цѣпь, пересѣкающуюся съ нимъ на Таманскомъ полуостровѣ.... Если теперь нельзя доказать генетической связи между Крымомъ и Кавказомъ, то по новѣйшимъ изслѣдованіямъ[8]) и къ Балканамъ Крымъ не стоитъ рѣшительно ни въ какихъ отношеніяхъ, такъ какъ эта цѣпь, еще до своего обрыва къ Черному морю обнаруживаетъ уклоненіе къ юго-востоку отъ своего первоначальнаго направленія, и ея истинное продолженіе нужно искать на сѣверномъ берегу Анатоліи, вблизи Ерегли....“.

Итакъ, въ недавнее время южная часть Крыма и сѣверная (прибрежная) часть Анатоліи имѣли продолженія въ направленіи другъ къ другу. „Еще въ плейстоценѣ, судя по прѣсноводнымъ раковинамъ, находимымъ на днѣ моря подъ новѣйшими его осадками“, понтійское плоскогорье отъ сѣверной зоны Анатоліи „простиралось въ область, занятую нынѣ Чернымъ моремъ“, а въ пліоценѣ, можно думать, оно доходило до соединенія съ южной частью Крыма.

Въ виду того, что существованіе въ среднетретичное время связи (прекратившейся въ среднемъ міоценѣ) съ Балканами не можетъ объяснить намъ самаго основного характера Крымской горной фауны, — его слабаго эндемизма, нерѣзкой обособленности ея эндемиковъ[9]), мы должны съ особеннымъ вни-

---

8) H. Douvillé, C.-R. Acad. Sc., CXXII. Paris, 1896, p. 678—80.

9) Точнѣе, не рѣзкой обособленности большинства крымскихъ эндемиковъ, такъ какъ въ Крыму имѣются въ небольшомъ количествѣ хорошо обособленные эндемичные виды и даже роды, часть которыхъ, очень возможно, ведетъ свое существованіе (или происходитъ) отъ формъ, обитавшихъ здѣсь еще во времена связи съ Балканами (міоценъ).

маніемъ отнестись къ вышеприведеннымъ соображеніямъ Освальда.

Если дѣйствительно, еще въ недавнее время южный Крымъ былъ связанъ съ сѣвернымъ выступомъ Анатоліи, что представляется возможнымъ, то эта связь очень удовлетворительно объясняла бы намъ и слабый вообще эндемизмъ фауны Крыма, и нерѣзкую обособленность встрѣчающихся въ немъ эндемиковъ. Съ существованіемъ этой связи, затѣмъ, хорошо гармонировало бы и то обстоятельство, что крымская горная фауна обнаруживаетъ близкія родственныя отношенія какъ къ балканской, такъ и къ закавказской фаунѣ (а также и къ фаунѣ прилежащихъ частей Малой Азіи, поскольку фауна послѣдней извѣстна), причемъ въ группѣ *Trichoptera*, какъ мы видѣли, эти близкія отношенія выражены даже яснѣе, рѣзче по отношенію къ фаунѣ закавказской, чѣмъ по отношенію къ фаунѣ балканской. Мы не станемъ, конечно, отрицать того, что и міоценовая связь съ Балканами, быть можетъ, оставила нѣкоторые слѣды въ современной фаунѣ горнаго Крыма, но слѣды эти, какъ отмѣтилъ Сапѣгинъ, должны быть незначительными.

Конецъ октября 1916 года.

МАРШРУТЫ И МЕЛКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

ITINÉRAIRES; NOUVELLES ET FAITS DIVERS.

A. Birula. De Felibus asiaticis duabus novis. [А. Бируля. О двухъ новыхъ азіатскихъ кошкахъ].

Felis chutuchta spec. nova.

F. magnitudine, staturà coloreque *Feli pallidae* Büchner consimilis, sed differt: corpore toto vellere molli rufescentiori ad basin fumigato vestito, trunco supra subrufescenti-cinereo, transversim distinctius fuscofasciolato, dorso vittà longitudinali fulvescentifuscà, nigrovariegatà, subtus pilis rigidioribus longis albis undulato nec non in abdomine fuscomaculato; capite supra in parte posticà (occipitoparietali) lineis longitudinalibus fuscis brevibus minus distinctis quinque, strigis paroticis (genastriis) in utroque latere tribus (media brevissima) nigrescentifuscis, labiis circa orem, gulà guttureque albis, collo subtus vittâ transversà latà rufescenti ornato, auribus acuminatis, penicillatis, extus rufescentifuscis nec non ad basin albomaculatis; caudâ subbrevi supra ut in dorso fulvescentinigro- ac fuscovariegatà, apice nigrà, annulis in tertio distali quattuor vel quinque nigris angustioribus. Cranium ejus ut in *Fele caudatâ* Gray solum fronte latiore, in parte infraorbitali valde convexà, foramine nasali latiore ac infra minus coarctato differt. Long. corporis cum capite ad exuvium siccatum circa 60 cm., caudae 23 cm., auris 6 cm., ejus penicilli 1,8 cm.; cranii lg. totalis 97,0 mm., lg. basalis 89,0 mm., lt. zygomatica 70,1 mm., lt. interorbitalis minima (frontis) 22,2 mm.

Hab.: Mongoliae meridionalis desertum Gobi; specimen feminae unicum (№ 9880) adultum ad locum Nor in provinciâ Goizso 3. IV (16. IV) 1908 a clarissimo viatore P. K. Kozlov lectum.

Felis ornata nesterovi subsp. nova.

F. staturà coloreque *Feli ornatae* Gray nec non *Feli caudatae* Gray, quorum verisimiliter solum varietas geographica vel subspecies est, subsimilis, sed magnitudine decedit; corpore toto vellere molli sordide lutescente ad basin fumigato vestito, supra in trunco pilis rigidioribus apice nigris plus minusve variegato, maculis nigrescentefuscis rotundatis haud magnis (12 × 8 mm.) praecipue in parte posteriore densius obsito, maculis dorsalibus oblongis, lateralibus trans-

versis, in parte anteriore maculis fuscis transverse elongatis fasciolarum instar dispositis; vertice fronteque griseofuscis pilorum apicibus albescentibus variegatis, sed lineis longitudinalibus parallelis in vertice nullis; auribus extus griseofuscis, penicillo fusco fere nigricante perbrevi, intus pilis sat longis albescentibus vestitis; supra oculos maculâ albâ; strigis paroticis (genastriis) tribus fuscis, partim nigricantibus; labiis circa orem, gulâ guttureque albis; collo subtus ac pectore sordide lutescentis haud fasciatis, ad latera maculis nigris vel fuscis nonnullis; vibrissis albis, partim ad basin nigris; abdomine pallidiore, maculis majoribus nonnullis; pedibus anterioribus intus nigromaculatis, maculis nonnullis subhumeralibus magnis transversis; palmis subtus fumigatonigricantibus; pedibus posterioribus extus supra genua maculis irregularibus transversis nigris, magnis, non plurimis ornatis, in parte inferiori subtus fumigatonigricantibus; unguibus sordide albis; caudâ modice longâ sordide flavescenti, supra in parte proximali lineâ longitudinali ut in dorso fuscâ nigrovariegatâ, sed fasciolis vel maculis transversis rhomboidalibus persectâ ornatâ, in parte apicali irregulariter nigroannulatâ, apice nigro. Cranium ejus ut in *Fele caudatâ* Gray, sed plus minusve elongatum, in parte nasali ad processus frontales valde convexum, foramine nasali infra distinctius angustato; bullis auditoriis majoribus elongatorotundatis, valde convexis, intervallo inter bullas subparallelo. Long. corporis cum capite ad exuvium siccatum circa 58 cm., caudae 32 cm., auris 4.6 cm., ejus penicilli 1.0 cm.; cranii long. totalis 89,6 mm., lg. basalis 81,4 mm., lt. zygomatica 63,2 mm., lg. × lt. bullae auditoriae 20 × 17 mm.

Hab.: Mesopotamia inferior; specimen feminae unicum (№№ 189—1914) adultum ad locum Nachr-Chasasch 5 (18) IV. 1914 a clarissimo viatore P. V. Nesterov lectum.

Л. С. Бергъ. О нахожденіи Zeus faber L. въ Черномъ морѣ. [L. Berg. *Zeus faber* L. trouvé dans la mer Noire]. До сихъ поръ въ Черномъ морѣ былъ извѣстенъ лишь одинъ видъ изъ рода *Zeus*, именно. *Z. pungio* C. V., попадающійся ежегодно, по нѣскольку экземпляровъ, у Севастополя[1]). К. А. Сатунинъ доставилъ мнѣ другой видъ этого рода, *Z. faber* L., ранѣе не наблюдавшійся въ Черномъ морѣ. Небольшой экземпляръ этого вида, длиной около 60 мм., былъ добытъ 26 августа 1912 г. у Кобулетъ Батумской обл. *Z. faber* водится въ Средиземномъ морѣ и у западныхъ береговъ Европы.

---

1) С. А. Зерновъ. Зап. Акад. Наукъ (8), XXXII, № 1, 1913, стр. 187.

Пользуюсь случаемъ указать на нахожденіе въ Черномъ морѣ одной рыбы, о которой въ русскихъ сводкахъ по фаунѣ Чернаго моря не упоминается. Это — *Naucrates ductor* (L.) изъ сем. *Carangidae*, добытый въ 70-хъ годахъ въ Одессѣ, на рейдѣ, г. Видгальмомъ[1]). Экземпляръ, вѣроятно, хранится въ Зоологическомъ Музеѣ Одесскаго Университета.

А. Бируля. Замѣтка о лѣсной сонѣ, Myoxus (Diromys) nitedula (Pal.), найденной въ Тверской губ. и очеркъ распространенія видовъ сем. сонь въ Евр. Россіи. [A. Birula. Notice sur le *Myoxus* (*Diromys*) *nitedula* (Pal.), trouvé dans le gouvernement Tver avec un aperçu de la distribution des espèces de la fam. *Myoxidae* dans la Russie d'Europe].

Въ Зоологическій Музей Императорской Академіи Наукъ поступилъ недавно небольшой сборъ млекопитающихъ изъ Тверской губ., принесенный въ даръ Н. М. Тюлинымъ, землевладѣльцемъ и постояннымъ жителемъ названной губерніи. Среди обычныхъ для средней полосы Евр. Россіи видовъ особенное вниманіе на себя обращаетъ въ этомъ сборѣ одинъ экземпляръ лѣсной сони, *Myoxus (Diromys) nitedula* (Pal.) (= *M. dryas* Schreb.), звѣрька, свойственнаго вообще болѣе южнымъ широтамъ Евр. Россіи, а также Кавказу. По указанію г. Тюлина „единственный разъ этотъ звѣрекъ найденъ былъ мертвымъ въ ямѣ для посадки фруктовыхъ деревьевъ VII. 1907 въ усадьбѣ Сашино (Вышневолоцкаго у.)".

Какъ извѣстно, лѣсная соня отсутствуетъ во всей сѣверной Европѣ; ея нѣтъ ни въ Скандинавіи, гдѣ изъ сем. *Myoxidae* найдена только мушловка, *Myoxus* (*Muscardinus*) *avellanarius* (L.), ни въ Финляндіи; также нѣтъ никакихъ достовѣрныхъ указаній на нахожденіе лѣсной сони въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ[2]) Евр. Россіи. Въ коллекціи Зоологическаго Музеѣ имѣются экземпляры лѣсной сони только изъ слѣдующихъ двухъ мѣстъ средней полосы Евр. Россіи: изъ Гродненской губ., гдѣ нѣсколько экземпляровъ ея были добыты А. К. Мордвилко въ Бѣловежской пущѣ (Бѣловежъ и Старинское имѣніе) и изъ Минской губ. (Бобруйскій у., с. Языль, сборъ того же лица)[3]). По литературнымъ даннымъ лѣсная соня кромѣ Минской и Гродней-

1) „Природа и Охота", 1879, январь, стр. 109.

2) К. Греве (K. Grévé, „Säugethiere Kur-, Liv- u. Estlands", Riga 1909, p. 107) съ сомнѣніемъ относится къ показанію Зейдлица, что будто-бы лѣсная соня найдена въ Лифляндіи, предполагая здѣсь смѣшеніе съ садовой соней.

3) См. также: В. Н. Шнитниковъ, „Птицы Минской губ.", Матер. къ позн. фауны и флоры Росс. Имп. Отд. зоол., вып. XII, 1913, стр. 6.

ской губ. (Тачановскій)[1]) найдена на Литвѣ (графъ Тызенхаусъ)[2]) и въ Орловской губ. (Брянскій у.)[3]). но всюду здѣсь она, повидимому, относительно рѣдка; область же сплошного ея распространенія идетъ по Южн. Россіи въ полосѣ чернолѣсья и лѣсостепи, слѣдовательно, считая съ запада на востокъ, такимъ образомъ: губ. — Волынская, Подольская, Бессарабская (Белке, Нордманнъ), Кіевская (Кесслеръ), Полтавская и Харьковская (въ коллекціи Зоол. Музея — сборъ Н. А. Заруднаго въ долинѣ р. Орчика на границѣ обѣихъ губерній, также см. В. Аверинъ)[4]), Саратовская (экземпляры Зоол. Музея изъ окр. Сарепты, сборы В. Хлѣбникова и Глитча), Казанская (окр. Казани, экз. Зоол. Музея отъ Эверсмана), Симбирская (М. Богдановъ)[5]) и Астраханская (Палласъ, Эверсманъ); самостоятельную область распространенія[6]) лѣсной сони представляютъ Кавказъ и Закавказье (персидская раса — *Myoxus nitedula pictus* Bl.). Въ Ярославской (Сабанѣевъ)[7]) и Московской (Огневъ)[8]) губ. лѣсная соня до сихъ поръ не найдена; также она неизвѣстна въ Крыму (Никольскій, также А. Браунеръ)[9]), гдѣ вообще не найдено ни одного вида изъ семейства *Myoxidae;* равнымъ образомъ ее нѣтъ въ спискахъ средняго и южнаго Урала и Оренбургской губ. (Эверсманъ, Сабанѣевъ[10]), Зарудный)[11]).

---

1) L. Taczanovski, „Liste des Vertébrés de Pologne"; Bull. Soc. Zool. France, 1877, p. 130.

2) K. Tyzenhauz, le compte, „Notice sur le *Myoxus dryas* etc."; Rev. et Mag. de zool., 2 sér., v. 2, 1850, p. 359—369, avec pl. 7; также Fairmaire, Edm., „Note sur le *Myoxus dryas* (Scheber)", l. cit., 1849, p. 431—432.

3) С. Горбачевъ, „Млекопитающія Орловской губ. по новѣйшимъ даннымъ, 1910—1914 гг.", Мат. къ позн прир. Орловск. губ., № 21, 1915.

4) В. Г. Аверинъ, „Краткій обзоръ вредныхъ и полезныхъ млекопитающихъ Харьковской губ.", Бюл. о вред. сельск. хоз. Харьковъ, 1915, № 1, стр. 29.

5) М. Богдановъ, „Птицы и звѣри черноземной полосы Поволжья etc.". Казань 1871, стр. 171.

6) Въ русской Сред. Азіи найденъ близкій видъ или особая раса, *M. (Diromys) angelus* Thos, распространенный въ Ферганѣ, Сыръ-Дарьинской обл. и Семирѣчіи.

7) Л. Сабанѣевъ, „Матеріалы для фауны Ярославской губ."; Bull. Soc. Nat. Imp. Moscou, 1868, v. 41, pt. 1 et 2.

8) С. И. Огневъ, Fauna mosquensis, т. I, Млекопитающія, ч. I, стр. 255, 1913.

9) А. Браунеръ, „О млекопитающихъ Крыма", Школьныя Экск. и Школьный Музей, кн. 8, 1915, стр. 1—7.

10) Л. Сабанѣевъ, „Позвоночные Средн. Урала", 1874.

11) Н. Зарудный, „Замѣтки по фаунѣ млекопитающихъ Оренбургскаго края"; Матер. къ позн. фауны и флоры Росс. Имп., вып. III, 1895.

Такимъ образомъ по нынѣшнимъ свѣдѣніямъ сѣверная граница распространенія лѣсной сони въ Евр. Россіи представляетъ вогнутую линію, которая въ Центр. Россіи подается къ югу почти до 53° с. ш. (Брянскъ), а на западѣ и востокѣ загибается на сѣверъ до 55° с. ш. (Литва) и 56° с. ш. (Казань), Тверское же мѣстонахожденіе по своему сѣверному положенію (около 57° с. ш.) очевидно, стоитъ совершенно особнякомъ.

Не безинтереснымъ представляется сравненіе распространенія лѣсной сони съ распространеніемъ другихъ видовъ сем. *Myoxidae* (s. *Gliridae*) принадлежащихъ къ русской фаунѣ; какъ извѣстно, въ Сибири сонь нѣтъ, въ русской же Сред. Азіи, именно въ Туркестанѣ найдена форма, родственная лѣсной сонѣ (см. прим. 6), по этому далѣе рѣчь будетъ идти преимущественно объ Евр. Россіи:

Садовая соня, *Myoxus* (*Eliomys*) *quercinus* (L.) (= *Myoxus nitela* Schreb.) распространена преимущественно въ западной части Евр. Россіи; она найдена въ Польшѣ (Тачановскій, l. cit.), на Литвѣ (Тызенхаусъ)[1]), довольно обыкновенна во всемъ Прибалтійскомъ краѣ до Эстляндіи (окр. г. Ревеля) включительно (Греве, l. cit.), также въ южныхъ уѣздахъ Петроградской губ., откуда въ коллекціи Зоологическаго Музея имѣются многочисленные экземпляры, добытые въ Гдовскомъ у. (Харламова гора, окр. г. Гдова, Долгая Мельница) покойнымъ Е. А. Бихнеромъ, частью также бар. Таубе, и въ Лужскомъ у. (ст. Преображенская)—Н. М. Книповичемъ; кромѣ того одинъ экземпляръ коллекціи Зоологическаго Музея добытъ въ Крестецкомъ уѣздѣ Новгородской губ.; особнякомъ стоитъ сообщеніе Пенттинена[2]) о нахожденіи этого звѣрька въ финской Кареліи, слѣдовательно значительно сѣвернѣе общей области распространенія вида. Въ губерніяхъ Центр. Россіи садовая соня неизвѣстна; только для Орловской губ. (Брянскій у.) ее приводитъ Горбачевъ (op. cit.), поэтому весьма неожиданнымъ представляется островное обитаніе этого звѣрька на Уралѣ въ Оренбургской губ., откуда два экземпляра имѣются въ коллекціи Зоологическаго Музея; они добыты Ѳ. П. Симономъ въ Вознесенскомъ лѣсничествѣ (Орскій у., на р. Иргизлы, притокѣ р. Бѣлой).

Полчекъ, *Myoxus* (*Myoxus* s. *Glis*) *glis* (L.), принадлежитъ фаунѣ болѣе южныхъ частей Евр. Россіи и только мѣстами заходитъ

---

1) K. Tyzenhauz, hr. „Koszatki w lasach litewskich", Bibl. Warsz., 1848, t. 2 (30), p. 158—166.

2) J. Penttinen, „Tammihüri Karjalassa" (*Eliomys quercinus* въ Кареліи), Luonnon Ystävä, Helsingfors, № 18, 1909, p. 152 (въ оригиналѣ статья мнѣ неизвѣстна).

въ нѣкоторыя губерніи Средн. Россіи, именно въ Литву (гр. Тызенхаусъ, loc. cit.), Прибалтійскій край до 57°40′ с. ш. (Лисденъ, ср. Греве, op. cit.) и Минскую губ., откуда (Бобруйскій у., с. Языль) доставилъ его въ Зоологическій Музей А. К. Мордвилко; въ Южн. Россіи полчекъ обыкновененъ въ Польшѣ, въ Волынской, Подольской, Бессарабской, Кіевской губерніяхъ, изрѣдка по средней и нижней Волгѣ (окр. Самары, Палласъ)[1]) въ коллекціи Музея имѣется изъ Симбирской губ. (Буинскій у., с. Чилимъ, сборъ В. Хлѣбникова), М. Богдановъ (op. cit.) приводитъ его для Астраханской и Саратовской губ., различные авторы (ср. В. Аверинъ, op. cit.) приводятъ для Харьковской; кромѣ того полчекъ широко распространенъ въ черноліесьѣ Сѣв. и Зап. Кавказа и въ Дагестанѣ, а также въ Закавказьѣ, гдѣ обитаетъ персидская раса, *M. glis caspius* Sat.

Мушловка или орѣшниковая соня, *Myoxus* (*Muscardinus*) *avellanarius* (L.) встрѣчается въ Евр. Россіи, повидимому, значительно рѣже, чѣмъ другія сони; до сихъ поръ кромѣ Польши (Тачановскій, op. cit.) и Литвы (гр. Тызенхаусъ, op. cit., также Эйхвальдъ) она найдена во всѣхъ трехъ Прибалтійскихъ губерніяхъ (Греве, op. cit.), въ Витебской губ.[2]), въ Минской губ. (Шнитниковъ, loc. cit.), въ Московской губ. (Можайскій у., Огневъ, op. cit.), въ Харьковской губ. (Аверинъ, op. cit.), въ Казанской и Симбирской губ. (М. Богдановъ, Огневъ, op. cit.), въ Кіевской и Полтавской губ. (Кесслеръ) и въ Волынской, Подольской и Бессарабской губ. (Нордманнъ, Белке); на Кавказѣ ее повидимому нѣтъ, но въ Малой Азіи она найдена.

Подводя итогъ нашему обзору распространенія видовъ сонь въ Евр. Россіи, слѣдуетъ отмѣтить, что вообще эти звѣрьки распространены широко, но нигдѣ нельзя ихъ назвать очень обыкновенными; всюду сони попадаются болѣе или менѣе рѣдко и спорадично и потому дѣйствительныя области ихъ обитанія въ Евр. Россіи далеко еще не выяснены. Ввиду этого крайне желательно, чтобы на этихъ звѣрьковъ зоологами обращено было бо́льше вниманія.

В. Біанки. Третье дополненіе къ списку птицъ „С.-Петербургской губерніи“ 1907 г. и новыя данныя о болѣе рѣдкихъ видахъ. [V. Bianchi. Troisième supplément à la „Liste des oiseaux du gouv. de St.-Péters-

1) P. Pallas, Zoogr. Rosso-Asiatica etc., p. 179, 1811; авторъ говоритъ: „in Taurica Chersoneso mihi non innotuit“.

2) Въ им. Королево (въ 18 верстахъ на ю.-в. отъ г. Витебска, по шоссе на Смоленскъ) я однажды самъ наблюдалъ этого звѣрька, сидящимъ днемъ на малинникѣ.

bourg" 1907 et dates nouvelles concernant quelques espèces plus rares]. Въ 1913 году я опубликовалъ [1]) второе дополненіе къ моему списку 1907 года [2]), пополнявшее послѣдній однимъ новымъ для губерніи видомъ и доведшее въ 1912 году общее число видовъ мѣстной фауны до 268 [3]). Настоящее дополненіе увеличиваетъ цифру петроградскихъ птицъ еще на два вида, такъ что она достигаетъ нынѣ 270. Новыми для фауны являются *Casarca casarca* (Linn.) и *Turtur turtur* (Linn.); оба вида случайно залетные, увеличивающіе лишь число ненормальныхъ для губерніи видовъ, которыхъ теперь насчитывается 31. О болѣе или менѣе рѣдкихъ видахъ накопилось за эти три года довольно много данныхъ. Главнѣйшими изъ нихъ я обязанъ Г. П. Горбунову, Н. М Жукову, Д. Н. Кайгородову, А. Г. Раснеру, А. Е. и С. Е. Рахманинымъ; П. Тихомирову и В. М. Третьякову.

Виды приведены подъ нумерами и въ порядкѣ списка 1907 года.

5. *Nucifraga caryocatactes* L. Осенью 1913 года орѣховка появилась въ значительномъ количествѣ. В. М. Третьяковъ, говоря о лѣсистой части косы Крестовскаго острова въ устьѣ Невы, пишетъ мнѣ отъ 10. IX. „Появились орѣховки 3—4. IX; за послѣднее время количество ихъ увеличивалось; приходилось видѣть перемѣщающихся группами въ пять и болѣе штукъ, небольшими перелетами по одному и тому же направленію до сотни и болѣе штукъ". При письмѣ присланы въ Музей 2 ♂ и 1 ♀ adlt., добытые въ названномъ мѣстѣ 9. IX. 1913. — А. О. Гагенъ-Торнъ добылъ ♀ adlt. 7. X. 1913 въ имѣніи Пустынькѣ на р. Тоснѣ въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ.

7. *Perisoreus infaustus* (L.). Кукша была убита И. Тихомировымъ 1. VIII. 1913 близъ Новой Деревни Царскосельскаго уѣзда.

31. *Carduelis carduelis* (L.). Не столько рѣдкаго, сколько спорадически распространеннаго у насъ щегла добылъ въ половинѣ апрѣля 1913 г. П. К. Козловъ въ имѣніи Владиміровка въ 10 верст. отъ ст. Елизаветино Балт. ж. д.; я наблюдалъ его 26. XII. 1914 на чертополохѣ у шоссе за Ораніенбаумомъ, а А. О. Гагенъ-Торнъ нашелъ 28. V. 1913 въ имѣніи Пустынькѣ на р. Тоснѣ гнѣздо съ 4 яйцами, на которыхъ сидѣла самка, продолжавшая высиживать еще 22. VI, но вслѣдъ затѣмъ бросившая гнѣздо, которое и было поэтому снято 24. VI.

---

1) Ежегодн. Зоол. Муз. Акад. Наукъ, XVII, 1912 (1913), pp. XXXIX—XLVIII. — Первое дополненіе было помѣщено тамъ же, XIII, 1908, pp. XXXVI—XLV.

2) loc. cit., XII, 1907, pp. 86—113.

3) За вычетомъ *Cyanistes pleskei* Cab., которая представляетъ не видъ, а гибридъ между *C. caeruleus* и *C. cyanus*.

37. *Coccothraustes coccothraustes* (L.). Гнѣздованіе дубоноса наблюдалъ въ имѣніи Пустынька на р. Тоснѣ А. О. Гагенъ-Торнъ, по неосторожности убившій самку близъ гнѣзда, заключавшаго 15. VI. 1913 трехъ недавно (2—3 дня) вылупившихся птенцовъ.

41. *Otocorys alpestris* (L.). И. Тихомировъ получилъ экземпляръ, который былъ убитъ между 10 и 15. V. 1912 близъ Лахты у Новой Деревни подъ Петроградомъ, въ довольно обычное время пролета на сѣверъ.

50. *Sitta europaea* L. Въ августѣ 1913 г. А. О. Гагенъ-Торнъ поймалъ въ имѣніи Пустынька на р. Тоснѣ поползня, который жилъ у меня затѣмъ въ вольерѣ съ канарейками до поздняго лѣта 1914 г. Въ этомъ году кромѣ окрестностей Лебяжьей, о чемъ я сообщаю въ спеціальной замѣткѣ [1]), его наблюдалъ 21. X въ стайкѣ синицъ у деревни Ново-Весь подъ Павловскомъ Н. М. Жуковъ, а у имѣнія Сережино въ 7 верстахъ отъ Ямбурга Г. П. Горбуновъ, добывшій его тутъ 30. VIII и 15. XII, послѣдній разъ повидимому изъ пары, державшейся въ обществѣ *Parus major, Poecile borealis, Certhia familiaris* и *Dendrocopus major*. Кромѣ того въ зиму 1914—1915 гг. Г. П. Горбуновъ видѣлъ здѣсь же еще вторую парочку или по крайней мѣрѣ два державшихся вмѣстѣ индивида.

64. *Lanius excubitor* L. Обыкновеннаго сѣраго сорокопута 21. X. 1913 добылъ въ имѣніи Пустынька на р. Тоснѣ А. О. Гагенъ-Торнъ; 28. VIII. 1914 наблюдалъ одинокаго у дер. Ново-Весь подъ Павловскомъ Н. М. Жуковъ; осенью 1914 г. онъ былъ обыкновеннѣе, чѣмъ прежде у имѣнія Сережина подъ Ямбургомъ, гдѣ 10. VIII добылъ его Г. П. Горбуновъ. Помимо того онъ замѣченъ подъ Лебяжьей [1]).

66. *Bombycilla garrula* L. Я уже сообщалъ, что свиристель былъ добытъ лѣтомъ 1913 г. у Черной Лахты [2]) и что въ 1914 г. онъ повидимому даже гнѣздился въ окрестностяхъ Лебяжьей [1]).

67. *Sylvia nisoria* Bechst. Лѣтомъ 1914 г. Н. М. Жуковъ наблюдалъ ястребиную славку въ окрестностяхъ Ново-Весь подъ Павловскомъ; первый разъ птица была добыта 19. V; затѣмъ 4 и 10. VII, послѣдній разъ попалась на глаза въ началѣ VIII.

91. *Erithacus rubecula* (L.). Въ общемъ къ относительно нерѣдкимъ у насъ случаямъ встрѣчи единичныхъ зорянокъ въ октябрѣ мѣсяцѣ можно прибавить еще слѣдующіе: 11. X. 1915 четырехъ птицъ по одиночкѣ замѣтилъ въ Павловскомъ паркѣ Н. М. Жуковъ.

---

1) Ежегодн. Зоол. Муз. Акад. Наукъ, XX, 1915, p. LXVI.
2) loc. cit., XVIII, 1913, p. 551.

а я въ тотъ же день видѣлъ одну на кладбищѣ у ст. Шувалово Финл. ж. д.

97. *Cinclus cinclus* (L.). Н. М. Жуковъ наблюдалъ 30. X. 1910 г. парочку у незамерзшаго водопада въ Павловскомъ паркѣ.

104. *Gecinus viridis* (L.). Зеленый дятелъ становится, повидимому, въ сѣверной части Петроградской губерніи все чаще и чаще. Г. П. Горбуновъ добылъ его въ VII. 1908 г. въ имѣніи Терпилицы близъ ст. Волосово Балт. ж. д., а осенью 1908 г. въ имѣніи Сережино подъ Ямбургомъ; въ послѣднемъ имѣніи мертвый индивидъ былъ найденъ 25. X. 1914, а въ зиму 1914—1915 г. птица эта наблюдалась дважды въ горѣломъ лѣсу. А. О. Гагенъ-Торнъ добылъ самца 14. X. 1913 въ имѣніи Пустынька на р. Тоснѣ. О появленіи и гнѣздованіи зеленаго дятла въ послѣдніе годы подъ дер. Лебяжьей Петергофскаго уѣзда я уже сообщалъ [1]).

105. *Gecinus canus* (Gmel.). Сводку данныхъ о нахожденіи и гнѣздованіи сѣдого дятла въ окр. Лебяжьей я даю въ добавленіи къ списку птицъ этой мѣстности [1]).

109. *Picoides tridactylus* (L.). Несомнѣнно чаще становится и трехпалый дятелъ. Личныя свои наблюденія я уже опубликовалъ [2]). Н. М. Жуковъ 4. I. 1913 наблюдалъ, а 30. XII. 1913 и добылъ его въ Павловскомъ паркѣ у дер. Ново-Весь; обѣ птицы держались въ одиночку; осенью 1914 г. въ окрестностяхъ названной деревни было добыто нѣсколько экземпляровъ. Г. П. Горбуновъ добылъ его въ Сережинѣ подъ Ямбургомъ 22. VIII. 1914 и два раза наблюдалъ его здѣсь же зимою 1914—1915 гг.; всѣ три птицы держались въ горѣломъ лѣсу. П. К. Козловъ доставилъ въ Музей самку, добытую 5. I. 1913 въ томъ же Сережинѣ.

114. *Asio otus* (L.). Объ ушастой лѣсной совѣ собралось за послѣднее десятилѣтіе столько свѣдѣній, что ее приходится признать не довольно рѣдкой, а скорѣе обыкновенной птицей губерніи. Первыя данныя о времени ея гнѣздованія я опубликовалъ въ 1906 г. [3]), а съ тѣхъ поръ ихъ накопилось уже довольно много. Н. М. Жуковъ сообщаетъ мнѣ, что за лѣто 1913 г. въ окрестностяхъ г. Павловска было найдено болѣе 5 гнѣздъ, изъ коихъ о двухъ онъ добылъ болѣе точныя свѣдѣнія; изъ перваго онъ получилъ 16. V сплошь еще пуховаго птенца, у котораго къ началу іюня появились перья и онъ скоро улетѣлъ; изъ второго, помѣщавшагося на соснѣ въ ста-

1) Ежегодн. Зоол. Муз. Акад. Наукъ, XX, 1915, p. LXVII.
2) loc. cit., XVIII, 1913, p. 553.
3) loc. cit., XI, 1906, p. V.

ромъ вороньемъ гнѣздѣ знакомому ему егерю принесли 2. VI старую птицу и четырехъ птенцовъ, изъ которыхъ одинъ могъ улетѣть въ концѣ VI; 31. VIII егерь добылъ одного стараго и одного молодого самцовъ изъ стайки въ 4 особи. Въ 1914 году эта сова была еще обыкновеннѣе, чѣмъ въ предыдущіе; съ середины іюля она посѣщала подъ вечеръ деревню Ново-Весь, гдѣ садилась на коньки крышъ дачъ; самъ Н. М. Жуковъ нашелъ два гнѣзда. Въ первомъ 3. IV было 5 яицъ, одно было взято и оказалось незасиженнымъ; 8. IV лежало 6 яицъ (такъ что всего кладка состояла изъ 7 яицъ), въ одномъ былъ зародышъ съ явственно развитыми глазами. Второе гнѣздо находилось въ болѣе рѣдкомъ мѣстѣ того же лѣса и помѣщалось на соснѣ, повидимому въ старомъ вороньемъ гнѣздѣ; 8. IV въ немъ было 3 яйца и 6 птенцовъ, изъ яицъ два надтреснутыя птенцами и одно еще цѣлое, изъ птенцовъ пять только-что вылупившихся и одинъ уже окрѣпшій настолько, что щелкалъ клювомъ; полная кладка состояла, слѣдовательно, изъ 9 яицъ; при посѣщеніи 20. IV въ гнѣздѣ сидѣли 5 птенцовъ, одинъ изъ нихъ, помахивая крылышками, выпрыгнулъ изъ гнѣзда и упалъ на землю; 16. V у этого гнѣзда была застрѣлена старая птица, а 26. V около него убиты три молодыя. Кромѣ того 20. VI Н. М. Жуковъ видѣлъ въ деревнѣ въ клѣткѣ трехъ уже летавшихъ птенцовъ, которые были взяты гдѣ-то въ Павловскомъ паркѣ. Наконецъ 3. XII убили одну въ деревнѣ Ново-Весь. Въ 1915 одинъ индивидъ былъ убитъ 20. III у дер. Липицы, 26. III Н. М. Жуковъ слышалъ много этихъ совъ вечеромъ въ Павловскомъ паркѣ; 3. VII въ лѣсу у дер. Ново-Весь добыта молодая птица еще со слѣдами пуха.—Я уже писалъ[1]), что въ 1914 ушастая лѣсная сова гнѣздилась подъ Лебяжьей; С. Е. Рахманинъ сообщаетъ мнѣ, что въ 1915 г. въ окрестностяхъ этого селенія было не меньше 4—5 выводковъ; 7. VI пойманъ, закольцованъ и отпущенъ пуховой пархающій птенецъ. Въ Гдовскомъ уѣздѣ С. Е. Рахманинъ нашелъ въ 1915 году два гнѣзда, въ одномъ было 2 яйца, въ другомъ 2 птенца; не летающій пуховой птенецъ добытъ тутъ 28. V.

118. *Scops scops* (L.). Н. М. Жуковъ доставилъ въ Зоологическій Музей молодую птицу этого вида, добытую 19. VIII. 1915 въ Павловскомъ паркѣ. Птицъ было нѣсколько; судя по крику онѣ появились въ паркѣ 17. VIII и держались до 22. VIII; при приведеніи въ порядокъ шкурки оказалось, что черепъ добытаго экзем-

---

9) Ежегодн., XX, 1915, p. LXVIII.

пляра былъ еще совершенно мягкій. — Это третій изъ извѣстныхъ случаевъ появленія сплюшки въ нашей губерніи и невольно напрашивается вопросъ, откуда проникаетъ къ намъ этотъ южный видъ. Изъ непосредственно граничащихъ съ нашей губерній онъ найденъ только въ Псковской, гдѣ Эсауловъ[1]) встрѣчалъ его изрѣдка въ восточной части (къ сожалѣнію не указано въ Порховскомъ или Торопецкомъ уѣздѣ), а Н. А. Зарудный[2]) въ окрестностяхъ г. Острова (добыта въ концѣ V. 1898) и въ паркѣ имѣнія Штиглицы (2. VI. 1897 найдено гнѣздо съ 4 порядочно насиженными яйцами). Въ Прибалтійскихъ губерніяхъ она не извѣстна даже въ качествѣ залетной птицы, но по Tyzenhauz'у изрѣдка гнѣздится въ Литвѣ. Въ послѣднее время В. Н. Шнитниковъ[3]) доказалъ ее для южной части Минской губ., а П. П. Сушкинъ[4]) для южной части Смоленской: и тутъ, и тамъ сплюшка хотя и рѣдкая, но нормально гнѣздящаяся птица. Такимъ образомъ вѣроятнѣе всего, что изъ Смоленской губ. сплюшка распространяется въ западную часть сосѣдней Псковской, а изъ послѣдней проникаетъ въ Петроградскую.

120. *Syrnium uralense* (Pall.). Уральская неясыть была добыта по сообщенію Н. М. Жукова 3. IX. 1913 въ окрестностяхъ мызы Небе подъ Павловскомъ и 29. IX. 1913 въ окрестностяхъ ст. Тосны Никол. ж. д. Г. П. Горбуновъ убилъ ее 12. X. 1914 у Сережина подъ Ямбургомъ, А. Е. Рахманинъ 24. XI. 1914 у Лебяжьей Петергофскаго у., а С. Е. Рахманинъ въ маѣ 1915 г. въ Гдовскомъ уѣздѣ.

121. *Scotiaptex lapponica* (Retz.). По Н. М. Жукову три лапландскихъ неясыти были убиты во второй трети VIII. 1913 г. въ окрестностяхъ мызы Небе подъ Павловскомъ; одна самка добыта 5. V. 1915 въ Павловскомъ паркѣ, а 8. X. 1915 тутъ же поймана самка, которая подарена имъ Музею.

122. *Nyctala tengmalmi* (Gmel.). Одинъ индивидъ мохноногаго сыча добытъ по Н. М. Жукову въ первой трети декабря 1912 г. въ окрестностяхъ дер. Ново-Весь подъ Павловскомъ. А. Е. Рахманинъ убилъ его 23. VII. 1914 въ лѣсу дер. Малые Барки близъ Лебяжьей Петергофскаго уѣзда.

123. *Surnia ulula* (L.). Добытый уже 21. VIII. 1914 у дер. Ново-Весь подъ Павловскомъ экземпляръ ястребинаго сирина видѣлъ Н. М. Жуковъ.

---

1) Труд. СПБ. Общ. Ест., IX, 1878, p. 228.
2) Зап. Имп. Акад. Наукъ, (7) XXV, № 2, 1910, p. 92.
3) Матер. позн. фаун. флор. Росс. Имп., XII, 1913, p. 344.
4) Bull. Soc. Nat. Moscou, 1897, Проток., p. 119.

124. *Glaucidium passerinum* (L.). По Н. М. Жукову 24. I. 1914 въ Павловскомъ паркѣ была поймана одна изъ двухъ воробьиныхъ совокъ, охотившихся за чечетками.

126. *Coracias garrula* L. Въ первой половинѣ мая 1915 г. пара сизоворонокъ наблюдалась Г. Лавровымъ на рѣчкѣ Лебяжьей у дер. Рикалово Петергофскаго уѣзда. Н. М. Жукову сообщилъ одинъ егерь, что весною 1913 года имъ была убита одинокая „*голубая сойка*“ у дер. Аполово Кошелевской волости, къ юго-востоку отъ Павловска.

126 bis. *Alcedo ispida* L. Одинокій индивидъ зимородка нашелъ 8. IX. 1915 Н. М. Жуковъ на рѣчкѣ Славянкѣ у Павловска; по словамъ товарища его, Г. Семенова, птичка держалась тамъ же до конца сентября.

131 bis. *Turtur turtur* (L.). Н. М. Жуковъ подарилъ Музею экземпляръ молодой горлицы, который былъ убитъ 7. IX. 1915 на овсѣ за лѣсомъ у дер. Ново-Весь подъ Павловскомъ; этотъ индивидъ былъ одинокъ. Насколько извѣстно, это первый случай залета горлицы въ Петроградскую губернію.

145. *Hydrochelidon nigra* (L.). А. Г. Раснеръ доставилъ въ Музей двухъ черныхъ болотныхъ крачекъ, добытыхъ имъ 28. V. 1914 подъ Лахтой у Петрограда.

151. *Vanellus vanellus* (L.). Въ VI. 1911 г. Г. П. Горбуновъ добылъ чибиса въ им. Сережино подъ Ямбургомъ. О нахожденіи его на пространствѣ между Павловскомъ, Гатчиной и Краснымъ Селомъ Н. М. Жуковъ сообщаетъ мнѣ слѣдующее: „Весною 1913 г. первый индивидъ чибиса былъ замѣченъ въ окрестностяхъ дер. Ново-Весь мѣстнымъ жителемъ Н. П. Поповымъ 30. III; 10. IV я наблюдалъ тутъ на одномъ изъ болотъ стайку въ 8 особей; лѣтомъ этого года онъ гнѣздился на этомъ же болотѣ; гнѣзда я не нашелъ, но старики носились надо мною, испуская звуки вродѣ „*пи́тъ-пи́тъ*“; 3. VII подъ вечеръ я встрѣтилъ здѣсь стариковъ и по близости въ двухъ разныхъ мѣстахъ молодыхъ съ невполнѣ еще отросшими рулями. Въ 1914 г. я наблюдалъ 8. IV одинокаго чибиса, а Д. Поповъ видѣлъ 12. IV пять особей; 20. IV я встрѣтилъ двухъ, 20. V замѣтилъ ихъ на этомъ мѣстѣ послѣдній разъ; на р. Ижорѣ у шоссе изъ Царскаго Села въ Гатчину я наблюдалъ 19. VII трехъ чибисовъ. Лѣтомъ 1915 г. мнѣ удалось найти ихъ еще въ двухъ мѣстахъ: двѣ пары держались 18. V на юго-западъ отъ села Оедоровскаго и одна пара у шоссе изъ Царскаго Села въ Красное Село на 10-ой верстѣ отъ перваго“.

157. *Numenius arquatus* (L.). Сильно запоздавшую отлетомъ самку большого кроншнепа доставилъ въ Музей А. Г. Раснеръ, убившій ее 20. IX. 1913 на Гороховомъ полѣ между Старой Деревней и Лахтой подъ Петроградомъ. Н. М. Жуковъ нашелъ 15. V. 1915 гнѣздо, содержавшее три яйца (одно раздавленное), на болотѣ къ юго-западу отъ села Ѳедоровскаго подъ Павловскомъ; тутъ гнѣздилось около 5 паръ.

175. *Limicola platyrrhyncha* (Темм.). Грязовикъ добытъ 28. V. 1914 подъ Лахтой у Петрограда А. Г. Раснеромъ.

180. *Phalaropus hyperboreus* (L.). Круглоносый плавунчикъ убитъ, какъ я сообщалъ уже[1]) 31. VII. 1913 г. въ морѣ, въ $1^1/_2$ верст. отъ берега, противъ Лоцманского селенія у Лебяжьей Петергофскаго уѣзда; это была одинокая молодая птица. Въ нынѣшнемъ 1915 г. тамъ же въ камышахъ бухточки на участкѣ Е. П. Свиньиной 5. VIII убитъ палкой изъ очень довѣрчивой парочки тоже молодой индивидъ.

184. *Fulica atra* L. Г. П. Горбуновъ сообщилъ мнѣ, что лысуха была добыта въ Юмской Лахтѣ близъ селенія Назія Шлиссельбургскаго уѣзда.

196. *Hierofalco gyrfalco* (L.). У Г. П. Горбунова имѣется экземпляръ норвежскаго кречета, добытый 3. I. 1912 въ Сережинѣ на р. Лугѣ подъ Ямбургомъ.

199. *Aesalon aesalon* (Tunst.). П. Тихомировъ имѣетъ шкурку молодого дербника, убитаго 5. VIII. 1913 близъ Новой Деревни Царскосельскаго уѣзда.

201. *Erythropus vespertinus* (L.). Самка кобчика добыта по словамъ Н. М. Жукова въ Павловскомъ паркѣ 17. IV. 1915.

205. *Haliaëtus albicilla* (L.). Н. А. Нахтманъ доставилъ въ Музей самку бѣлохвоста, добытую 9. X. 1915 въ имѣніи Плоскомъ Лужскаго у.

213. *Circus pygargus* (L.). Н. М. Жуковъ передалъ въ Музей полученнаго имъ отъ егеря сильно дефектнаго самца лугового луня, добытаго 16. V. 1913 у дер. Ново-Весь и Липицы подъ Павловскомъ изъ пары; самка этой пары долго еще летала въ той же мѣстности.

214. *Circus macrurus* (S. G. Gmel.). Степной лунь далеко не рѣдокъ въ окрестностяхъ Павловска; Н. М. Жуковъ имѣлъ въ рукахъ цѣлый рядъ экземпляровъ, добытыхъ въ 1913 г. у дер. Ново-Весь: adlt. 11. VII, juv. 27. VII, adlt. 1. VIII и adlt. 25. VIII. Въ

---

1) Ежегодн. Зоол. Муз. Акад. Наукъ, XVIII, 1913, p. 558.

1915 г. въ округѣ были добыты два semiadlt. 23. VI и 27. VII; у деревни Липицы на Н. М. Жукова налетѣлъ индивидъ 17. VIII.

215. *Archibuteo lagopus* (Gmel.). Н. М. Жуковъ сообщаетъ мнѣ слѣдующее о пролетѣ мохноногаго канюка подъ Павловскомъ. „Осенній пролетъ въ 1912 г. происходитъ главнымъ образомъ во II/3 IX. Весенній пролетъ 1913 г. наблюдался съ III/3 III до I/3 IV, осенній пролетъ этого года прошелъ совершенно незамѣтно: за всю осень былъ добытъ лишь одинъ индивидъ. 29. VIII. Лѣтомъ 1913 былъ добытъ 18. VI одинокій, державшійся недалеко отъ рѣки Славянки въ лугахъ, покрытыхъ главнымъ образомъ верескомъ и мелкимъ кустарникомъ; въ желудкѣ его найдены ящерицы и лягушки. Весною 1915 г. въ Павловскомъ паркѣ и его окрестностяхъ убито между 9 и 16. IV четыре птицы. Осенью, 11. X, я наблюдалъ у дер. Липицы трехъ мохноногихъ канюковъ".

228 bis. *Casarca casarca* (L.). Д. Н. Кайгородовъ[1]) любезно сообщилъ мнѣ письмомъ отъ 12. XI. 1913, что красная утка была добыта 3. X. 1913 г. у мельничной запруды около станціи Молосковицы Балт. ж. д. въ Ямбургскомъ уѣздѣ. Это первый случай совершенно анормальнаго появленія вида въ предѣлахъ Петроградской губерніи.

229. *Anas boscas* L. Н. М. Жуковъ сообщаетъ мнѣ: „2. V. 1913 г. я нашелъ уже выводокъ изъ 12 утятъ при самкѣ. Вотъ уже второй годъ (насколько мнѣ извѣстно) какъ кряква зимуетъ подъ Павловскомъ въ большомъ количествѣ; между зимующими самцами есть и самки, хотя въ нѣсколько меньшемъ числѣ. Въ зиму 1914 г. на рѣкѣ Славянкѣ кряква наблюдалась въ меньшемъ количествѣ, чѣмъ въ предыдущія".

235. *Spatula clypeata* (L.). До 1913 г. широконоска никѣмъ изъ охотниковъ не добывалась въ окрестностяхъ Лебяжьей, Петергофскаго уѣзда, а въ этомъ году, какъ я уже опубликовалъ[2]), подъ Черной Лахты были убиты самка 24. VII и самецъ 25. VII.

241. *Oedemia nigra* (L.). Синьга была добыта 21. XI. 1912 у имѣнія Сережина на р. Лугѣ подъ Ямбургомъ Г. П. Горбуновымъ, 11. IX. 1912 около берега моря у Лебяжьей С. Е. Рахманинымъ[3]) и 26. VII. 1914 подъ Лахтой у Петрограда А. Г. Раснеромъ; послѣдній индивидъ, ♂ adlt. въ полномъ брачномъ нарядѣ, былъ доставленъ въ Музей, къ сожалѣнію, сильно подгнившимъ. Кромѣ того

1) См. также Орнит. Вѣстн., IV, 1913, p. 289.

2) Ежегодн. Зоол. Муз. Акад. Наукъ, XVIII, 1913, p. 560.

3) loc. cit., XX, 1915, p. LXVI.

♂ adlt. nupt. я видѣлъ 3. VIII. 1913 на Невѣ у стараго Дворцоваго моста близъ Сената.

246. *Mergus albellus* (L.). Н. Тихомировъ имѣетъ экземпляръ лутка, который былъ добытъ на Зайцевѣ о-вѣ на Ладожскомъ оз. близъ селенія Назія Шлиссельбургскаго уѣзда; онъ убитъ одиночкой на стоянкѣ.

250. *Ciconia ciconia* (L.). Въ 1913 г. по наблюденію Н. М. Нахтмана бѣлый аистъ былъ замѣченъ въ имѣніи Плоскомъ Лужскаго уѣзда 23. III. Н. М. Жуковъ сообщаетъ мнѣ, что 12. IV. 1915 г. пара аистовъ цѣлый день летала въ Павловскомъ паркѣ. С. Е. Рахманинъ видѣлъ (11. VI. 1915) у лѣсника близъ деревни Вярепель, Петергофскаго уѣзда, плохо сдѣланное и плохо сохранившееся чучело бѣлаго аиста, убитаго нѣсколько лѣтъ тому назадъ осенью около названной деревни.

257. *Tachybaptus nigricans* (Scop.). Малая чемга, ♂ adlt. postn., была добыта 19. X. 1914 г. въ Лахтѣ у Петрограда А. Г. Раснеромъ, который предоставилъ экземпляръ нашему Музей. Очевидно случайно заблудившійся къ намъ индивидъ.

260. *Colymbus cristatus* L. Я уже сообщилъ[1]), что болотная чемга стала гнѣздиться съ 1912 г. подъ Лебяжьей Петергофскаго уѣзда въ значительно большемъ количествѣ, чѣмъ раньше. Въ 1915 г. по словамъ С. Е. Рахманина тутъ почти ежедневно наблюдались въ концѣ VIII стайки въ 20—25 особей, состоявшія большею частью изъ старыхъ птицъ съ воротникомъ и хохломъ.

Kostylev, N. Note rectificative. [Костылевъ, Н. Н. Поправка].

Dans mon mémoire „Contribution à la faune des Acanthocéphales de la Russie", paru dans le XX-ème tome de l'„Annuaire du Musée Zoologique de l'Académie Impériale des Sciences", se trouve une grave erreur bien facheuse, causée par une étiquette erronnée. contenue dans le local contenant un des parasites: la nouvelle espèce *Prosthorhynchus rossicus* sp. n., décrite par moi dans le mémoire cité n'a pas été trouvée dans un corbeau mais bien dans l'intestin d'un vanneau (*Vanellus* sp.), tué dans le gouvernement de Ekaterinoslav. Ce fait est confirmé non seulement par le livre des entrées mais aussi par la personne qui a fourni le parasite.

---

1) Ежегодн. Зоол. Муз. Акад. Наукъ, XX, 1915, pp. LXVIII—LXIX.

В. М. Рыловъ. Обзоръ прѣсноводныхъ водоемовъ Мурманскаго побережья, изслѣдованныхъ лѣтомъ 1915 г. [Rylov, V. M. Aperçu des bassins d'eau douce de la côte du Mourmane, explorés en été 1915].

Въ предлагаемой замѣткѣ дается краткое описаніе нѣкоторыхъ прѣсноводныхъ водоемовъ Мурманскаго побережья, изслѣдованныхъ мною въ іюнѣ—іюлѣ 1915 г. во время моей командировки Императорскимъ Петроградскимъ Обществомъ Естествоиспытателей на Мурманскую біологическую станцію.

Планктонная коллекція (92 пробы), собранная въ ниже указанныхъ водоемахъ, передана мною въ Зоологическій Музей Императорской Академіи Наукъ, гдѣ хранится подъ № 348-915.

Орудіями лова служили: въ мелкихъ водоемахъ — Мюллеровскій сачекъ, въ озерахъ — малая и средняя количественная сѣтка Аппштейна; температуры измѣрялись термометромъ Цельсія. Вслѣдствіи отсутствія лодокъ, въ большинствѣ изъ изслѣдованныхъ озеръ удалось собрать лишь прибрежныя пробы; въ озерѣ Неупокоева и оз. Домашнемъ-Тювскомъ (на Средней-Губѣ) были произведены ступенчатые ловы количественными сѣтями.

Въ озерѣ Чайковскаго и Ларина, помимо пробъ, взятыхъ въ зарослях прибрежныхъ макрофитовъ Мюллеровскимъ сачкомъ, произведены ловы при помощи „Wurfnetz" спст. Zacharias'a, причемъ сѣть забрасывалась на 10—20 саж. къ срединѣ водоемовъ и облавливала верхніе слои воды.

Водоемы, лежащіе въ окрестностяхъ Мурманской біологической станціи.

№ I. Болотистая высыхающая лужа среди низины, поросшей мхомъ и болотными растеніями (преобладаетъ *Eriophorum*, но не образуетъ сплошного покрова), расположенной между двумя высокими каменистыми грядами къ С.-В. отъ біологической станціи.

9 іюня бо́льшая часть этой лужи находилась подъ снѣгомъ, покрывающимъ въ это время обращенный къ лужѣ склонъ гряды; водоемъ образуется отъ таянія снѣга. Въ первой половинѣ іюня лужа очистилась отъ снѣга и имѣла наибольшую глубину въ ½ аршина; къ 27. VI вся низина значительно высохла и объемъ лужи, а также ея глубина, очень замѣтно уменьшились. Въ продолженіи первой половины іюля водоемъ быстро усыхалъ и къ 19. VII отъ него остался лишь небольшой участокъ воды глубиною не болѣе 1—2 вершка; 25. VI лужа окончательно высохла, хотя дно ея еще сохраняло влажность. При максимальномъ наполненіи водою лужа

имѣла наибольшую длину въ 7 саж. при ширинѣ ок. 5 саж. Дно покрыто мхомъ, являющимся продолженіемъ общаго мохового покрова низины. Вода имѣетъ желтоватую окраску. t° (27.VI) = 23,5°. (Пробы № 64 и № 72).

№ II. Почвенное углубленіе выстланное мхомъ и лежащее въ 5 саж. отъ предыдущей лужи. Наполняется снѣговою водою; 9.VI глубина не превышала 2-хъ вершковъ. При наибольшемъ наполненіи длина водоема равнялась $1^1/_2$ арш., ширина — 1 арш.; водоемъ имѣетъ форму неправильнаго четырехугольника. Дно покрыто мхомъ, на которомъ имѣется слой листьевъ, вѣроятно возлѣ-растущей *Betula nana*. Цвѣтъ воды желтоватый. Къ 27.VI водоемъ высохъ, но покрывающій его дно мохъ еще сохранилъ влажность. (Пробы №№ 48 и 78).

№ III. Сильно заросшая *Eriophorum* лужа, сходная съ № I и лежащая недалеко отъ послѣдней въ той же низинѣ. 9.VI глубина равнялась $^1/_4$ арш. Дно покрыто мхомъ, вода имѣетъ желтовато-бурую окраску. Какъ и предыдущій водоемъ, эта лужа высохла во второй половинѣ іюня. (Проба № 54).

№ IV. Сильно заросшая болотистая лужа, сходная съ предыдущей, но занимающая бо́льшую поверхность. Дно сплошь заросло мхомъ. (Проба № 18).

№ V. Углубленіе въ камнѣ, наполняющееся снѣговой водой и отчасти выстланное мхомъ, покрывающимъ камень; часть дна свободна отъ мха, въ водѣ плаваютъ участки оторваннаго мха. 9.VI глубина этого водоема равнялась $^1/_4$ арш. при водной поверхности въ $1^1/_2$ кв. арш. Водоемъ расположенъ на верху каменной гряды, значительно выше предыдущихъ. Благодаря своему положенію водоемъ подверженъ сильной инсоляціи и дѣйствію вѣтра и къ 15.VI совершенно высохъ. (Проба № 58).

№ VII. Расположенъ на возвышенномъ берегу Екатерининской гавани, къ югу отъ біол. станціи. Прилегающая часть берега покрыта толстымъ слоемъ торфяного мха, сильно напитаннаго водою. Водоемъ представляетъ собою торфяную лужу, длиной ок. 10 саж. при ширинѣ ок. $1^1/_2$—2 саж.; глубина не болѣе $^1/_2$—$^3/_4$ арш. Дно покрыто слоемъ мха. Усыханіе водоема происходитъ медленно, однако къ 21.VII онъ высохъ значительно, такъ что отъ него осталась лужа всего въ 1 кв. саж. поверхностью, причемъ мохъ, покрывающій обнажившіеся участки дна, оказался влажнымъ. Окружающій водоемъ торфяникъ имѣетъ значительную мощность (глубина въ нѣк. мѣстахъ достигаетъ 2—3 арш.).

t°	15. VI	5,0°.
	20. VI	11,0°.
	24. VI	21,5°.

Столь рѣзкія колебанія температуры воды свойственны почти всѣмъ мелкимъ водоемамъ окрестностей Мурманской біологической станціи, и стоятъ въ тѣсной зависимости отъ колебаній температуры воздуха. (Пробы изъ вод. № VII: №№ 13, 19, 20, 53, 61, 63, 74 и 82).

№ XI и XII. Эти водоемы представляютъ собою скопленія воды въ углубленіяхъ каменныхъ глыбъ, поросшихъ мхомъ, выстилающимъ дно водоемовъ; мохъ плаваетъ небольшими участками на ихъ поверхности. Ихъ глубина не превышаетъ 1 аршина, обычно $^1/_4$—$^1/_2$ арш. Вода имѣетъ буровато-желтую окраску. Это типичныя временныя скопленія воды, совершенно высыхающія въ концѣ іюня и началѣ іюля.

Водоемы расположены выше предыдущаго (№ VII), въ 100—150 саж. отъ послѣдняго вглубь материка. (№ XI — пр. № 80; № XII — пр. № 67).

№ XIII. Глубокая (до 3 арш.) торфяная яма, въ 2—3 саж. отъ берега озера Чайковскаго (см. ниже). Все дно выстлано слоемъ мха; площадь водной поверхности около 2 кв. саж.

Берега водоема образованы топкимъ моховымъ торфяникомъ, и весь водоемъ представляетъ собою типичное „окно" въ торфяномъ болотѣ. Имѣются небольшія скопленія *Carex*, но бо́льшая часть водной поверхности свободна отъ растительности и кое-гдѣ покрыта небольшими участками плавающаго мха.

t° (20. VI) у поверхности = 10,2°. Вода имѣетъ желтоватый цвѣтъ. (Пр. №№ 25 и 71).

№ XIV. Водоемъ расположенъ на высокой каменной грядѣ около біологич. станціи. Дно и берега образованы большими каменными глыбами, почти совершенно лишенными мшистаго покрова. Дно свободно отъ мха, но мѣстами на немъ имѣются отложенія чернаго крупно-зернистаго ила. На южномъ и сѣверномъ концахъ водоема, гдѣ берега (камни) отлого спускаются въ воду, имѣются дерновинки тонкаго слоя мха, отчасти заходящія въ воду. Длина водоема ок. 3 саж., ширина ок. 4 арш., глубина не превышала $^1/_2$ арш. Наполняется исключительно атмосферными осадками, но благодаря сравнительно значительному объему воды усыхаетъ медленно, и лишь къ 19. VII его глубина уменьшилась почти вдвое.

t° воды	27. VI	18,5°.
	2. VII	17,9°.
	19. VII	11,2°.

Характеръ окружающей водоемъ мѣстности опредѣляетъ его физіономію, отличающуюся отъ предыдущихъ водоемовъ главнымъ образомъ отсутствіемъ доннаго покрова мха и преобладаніемъ каменистаго ложа. (Пр. №№ 3, 11 и 24).

Водоемы Екатерининскаго острова.

№ I. Расположенъ въ возвышенной части острова и представляетъ собою на $^3/_4$ арш. наполненную водою котловину съ каменистымъ незаросшимъ дномъ и каменистыми берегами, частью покрытыми неглубокими участками мха. Мохъ кое-гдѣ спускается въ воду, но не доходитъ до дна водоема, на которомъ мѣстами имѣются небольшія скопленія чернаго ила.

Водоемъ имѣетъ округлыя очертанія, съ наибольшимъ діаметромъ ок. $1^1/_2$ саж.; вода бурой окраски. t° (11. VII) = 20,0° Ц.

У береговъ имѣются маленькіе кустики (*Carex?*) водныхъ макрофитовъ. (Пр. № 70).

№ II. Лежитъ въ 10 саж. отъ № I, нѣсколькими футами ниже послѣдняго. Отличается бо́льшей глубиной ($1^1/_2$ метра). На днѣ имѣются участки мха, но бо́льшая часть дна представлена голымъ камнемъ, частью покрытымъ чернымъ иломъ. Температура (11. VII) = 18,7°. Водоемъ этотъ подобенъ предыдущему, отличаясь однако отъ него глубиной и бо́льшимъ количествомъ мха, покрывающаго не только берега, но и дно. (Пр. № 43).

№ IV. Этотъ водоемъ расположенъ среди болотистой и сплошь заросшей мхомъ долины, между двумя высокими каменными грядами, на одной изъ которыхъ лежатъ водоемы № I и II.

Долина представляетъ собою сплошное торфяное болото, къ 11. VII отчасти уже высохшее, но мохъ вездѣ еще сохранилъ влажность; значительно бо́льшее пространство торфяника все лѣто остается весьма топкимъ.

Помимо сплошного мохового покрова, мѣстность эта характеризуется также присутствіемъ *Carex, Eriophorum* и др. растеній, особенно густыя заросли которыхъ пріурочены къ скопленіямъ воды.

Водоемъ № IV представляетъ собою маленькую торфяную яму, расположенную въ указанной долинѣ и является участкомъ торфяника. Яма имѣетъ округлыя очертанія, съ наибольшимъ діаметромъ въ 2 арш., при глубинѣ (до торфа) въ 1 аршинъ.

Дно образовано торфомъ, вода темно-бурой окраски.

t° (11. VII) = 22,0°. (Пр. № 22).

Водоемы Большого Оленьяго острова.

№ I. Лежитъ на каменистомъ берегу, на два метра выше черты прилива. Представляетъ собою временное скопленіе воды въ неглубокой впадинѣ гранита, глуб. въ 2 вершка и площадью около 1 кв. арш.

Дно покрыто слоемъ чернаго крупно-зернистаго ила, толщиной въ 1—2 см. Несмотря на близость этого водоема къ океану, вода его оказалась совершенно прѣсной. Въ іюлѣ водоемъ высохъ. Растительность отсутствуетъ. (Пр. № 34).

№ II. Расположенъ недалеко отъ предыдущаго, но лежитъ на 2 метра выше его. Ложе также образовано углубленіемъ въ камнѣ, глубиной ок. $^1/_2$ аршина при пов. ок. 2 кв. арш. Водоемъ пересыхаетъ въ іюлѣ и имѣетъ прѣсную воду. Отъ предыдущаго водоема отличается присутствіемъ мохового покрова, выстилающаго дно водоема и покрывающаго весь камень; имѣется нѣсколько кустовъ *Comarum palustre.* (Пр. № 45).

№ III. Расположенъ на разстояніи нѣсколькихъ десятковъ саженей отъ № I и II, ближе къ срединѣ острова. Типичное мелкое (глуб. ок. $^1/_2$ арш.) болотце, сильно заросшее *Carex* и др. водными растеніями. Берега покрыты мхомъ. t° (21. VI) = 13,0°. (Пр. № 63).

№ V. Такого же типа, какъ водоемъ № III, но расположенъ въ возвышенной центральной части острова, выше предыдущихъ водоемовъ.

Бо́льшая часть водной поверхности покрыта плавающими дерновинками мха: дно также сплошь покрыто мхомъ. Наибольшая глубина около $1^1/_2$ арш. (Пр. № 12).

№ VI. Временное скопленіе прѣсной воды въ углубленіи большого совершенно голаго камня, лежащаго на берегу острова; морская вода при высокомъ уровнѣ, однако, до камня не достигаетъ. Растительность отсутствуетъ, дно покрыто слоемъ чернаго ила, толщиной въ 2 см., глубина водоема около $^1/_2$ аршина при водной поверхности въ $1^1/_2$ кв. арш.

Около камня, на которомъ находится разсматриваемый водоемъ, протекаетъ ручей изъ выше лежащаго озера (см. ниже), впадающій въ океанъ (въ заливъ).

t° (21. VI) = 13,0°. (Пр. № 14).

№ VII. Совершенно подобенъ предыдущему и лежитъ въ 2 саж. отъ послѣдняго на другомъ, такомъ же камнѣ. Отличается лишь большею водной поверхностью и глубиною (ок. 1 арш.). (Пр. №№ 4 и 81).

№ VIII. Небольшое озерко площадью около 60 кв. саж., имѣ-

ющее форму неправильнаго четырехугольника; лежитъ ближе къ срединѣ острова, выше водоемовъ № VI и VII.

Берега озерка, какъ и прилегающая мѣстность, покрыты мхомъ, заходящимъ дерновинками въ воду. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ у береговъ имѣются заросли *Carex* и *Caltha*, но бо́льшая часть береговъ заросла только мхомъ. (Пр. № 32 и 55).

№ IX. Углубленіе въ камнѣ, наполненное на 1 арш. водой и выстланное мхомъ, покрывающимъ всю поверхность камня.

Расположенъ на берегу острова, но значительно выше черты прилива. По своему типу этотъ водоемъ соотвѣтствуетъ вод. № II (см. выше). (Пр. № 10).

Водоемы острова Сѣдловатаго.

№ I. Углубленіе въ камнѣ, наполненное прѣсной водой и лежащее на каменистомъ берегу острова выше черты прилива. Водоемъ лишенъ растительности и имѣетъ глубину въ 1—2 вершка, при водной площади въ 1 кв. арш.; дно покрыто тонкимъ слоемъ чернаго ила, толщиной около 1 см.

7. VII замѣтны были признаки усыханія, а къ 19. VII водоемъ высохъ и на его днѣ лежалъ еще мокрый илъ.

Рядомъ съ этимъ водоемовъ имѣется нѣсколько совершенно такихъ же углубленій въ камняхъ, однако, уже 7. VII эти углубленія содержали лишь совершенно высохшій илъ.

t° (7. VII) = 24,5°. (Пр. № 50).

№ II. Лежитъ на 2—3 саж. выше предыдущаго, рядомъ съ нимъ. Каменистое ложе этого водоема отчасти покрыто слоемъ чернаго ила, отчасти мхомъ, покрывающимъ каменистые берега. Водоемъ имѣетъ форму четырехугольника (2 × 1 саж.) и глубину (7. VII) ок. 1/2 метра. Вода совершенно прѣсная. Усыханіе 7.VII было выражено незначительно и къ 19. VII уровень понизился всего на 2 вершка. Особенностью этого водоема является его сильное заростаніе водными макрофитами.

t° (7. VII) = 21,0°, (19. VII) = 11,5°. (Пр. № 16).

№ III. Каменная ванна въ длинной разсѣлинѣ каменной глыбы, съ крутыми отвѣсными берегами. Водоемъ находится въ тѣни, отличаясь этимъ отъ предыдущихъ; тѣмъ не менѣе, къ 19. VII онъ совершенно высохъ. Глубина (7. VII) не превышала 1 метра, вода совершенно прѣсная, желтоватой окраски. Растительность отсутствуетъ, отложенія ила ничтожны и наблюдались лишь мѣстами.

t° (7. VII) = 15,0°. (Пр. № 66).

№ IV. Углубленіе среди каменистаго, совершенно лишеннаго растительности (исключая лишайниковъ) берега, лежащее саж. на 10 выше ур. прилива. Длина водной поверхности ок. 2 саж., ширина ок. 2 арш., глубина (7. VII) ок. 1/2 арш. Водоемъ очень медленно усыхаетъ, и къ 19. VII уровень воды понизился незначительно. Дно покрыто тонкимъ слоемъ чернаго ила. Вода прѣсная, растительность отсутствуетъ.

t° 7. VII = 24,0°, 19. VII = 11,5° (Пр. № 87).

№ V. Лежитъ рядомъ съ № IV, но совершенно разобщенъ съ нимъ. Представляетъ собою маленькое скопленіе прѣсной воды, глубиной всего въ 1 вершокъ (7. VII), занимающее площадь не болѣе 1/2 кв. арш.; дно покрыто тонкимъ слоемъ чернаго, легко взмучивающагося ила, растительность отсутствуетъ.

t° (7. VII) была около 24,0°; къ 19. VII эта лужа высохла, причемъ высохъ также и лежащій на ея днѣ илъ. (Пр. № 7).

№ VI. Этотъ водоемъ является самымъ крупнымъ на островѣ Сѣдловатомъ. Онъ представляетъ собою маленькое озерко, лежащее на сѣверномъ окончаніи острова и ограниченное отвѣсными каменистыми скалами. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ скалы имѣютъ разсѣлины, въ которыя заходитъ вода. Длина озерка ок. 50 саж., ширина 10—15 саж.; глубина не измѣрялась, но судя по рельефу береговъ врядъ ли она на срединѣ менѣе 3—4 метровъ. Растительность отсутствуетъ, дно покрыто мѣстами слоемъ чернаго ила, мѣстами голое, каменистое.

Вода прѣсная и имѣетъ желтоватый цвѣтъ.

t° 7. VII = 20,5°, 19. VII = 12,5° (у берега, на поверхности воды. (Пр. № 68).

Водоемы острова Кильдина.

№ I. Южный берегъ остр. Кильдина напротивъ „становища" образуетъ двѣ параллельныя террасы, расположенныя одна надъ другой. Вторая терраса, высоко лежащая надъ ур. океана, сильно заболочена, но къ 14. VII, когда мнѣ пришлось изслѣдовать Кильдинскіе водоемы, болото уже значительно высохло. Водоемъ № I является еще не высохшею частью этого болота и имѣетъ видъ длиннаго четырехугольника. Берега сплошь заросли *Eriophorum*, въ массахъ растущимъ по всей территоріи болота. Длина водоема ок. 5 саж., ширина ок. 2 саж., глубина максимумъ 1/4 арш.; дно покрыто толстымъ слоемъ бураго ила. Водоемъ усыхаетъ и къ 14. VII почти вся его сѣверная половина оказалась обнаженной, хотя илъ

въ этомъ мѣстѣ еще сохранилъ влажность. Рядомъ съ водоемомъ № I находится нѣсколько такихъ же болотныхъ ямъ, къ 14. VII окончательно высохшихъ.

t° (14. VII) = 25.0°. (Пр. № 33).

№ II. Лежитъ въ ½ верстѣ къ западу отъ предыдущаго водоема на той же болотистой террасѣ.

Представляетъ собою маленькое озерко довольно правильнаго округлаго очертанія, площадью около 40—50 кв. саж. Глубина у береговъ не менѣе 1 метра, въ центрѣ же не измѣрялась, но врядъ ли болѣе 2—3 метровъ. Окружающіе озеро торфяники тѣснымъ кольцомъ охватываютъ его берега и дерновинками спускаются въ воду, но дно озерка не покрыто мхомъ, песчаное, мѣстами съ отложеніями ила, у береговъ же покрытое довольно крупными округлыми камнями.

Прибрежная растительность почти отсутствуетъ, и лишь въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, особенно въ маленькихъ заливчикахъ озерка, имѣются небольшія заросли *Carex*.

t° (14. VII) = 23° (у берега). (Пр. №№ 15 и 39).

№ III. Типичная торфяная яма, лежащая въ средней части острова на берегу острова на берегу ручья, берущаго начало отъ таянія вышележащей снѣговой глыбы (см. ниже) и имѣющаго сравнительно низкую температуру (14.VII — 14,0°). Яма имѣетъ водную поверхность ок. 3 кв. арш. при глубинѣ въ ¾ арш. Берега покрыты мхомъ, заходящимъ въ воду; дно покрыто иломъ. Вода имѣетъ интенсивную буро-желтую окраску.

t° (14. VII) = 21,0°. (Пр. № 23).

№ IV. Этотъ водоемъ представляетъ собою круглое озерко, находящееся въ средней части острова, ближе къ его восточному окончанію. Діаметръ озерка ок. 60 саж., глубина не измѣрялась, но врядъ ли она болѣе 2—3 метровъ, вѣроятно еще менѣе.

Берега сплошь завалены камнями, дно каменистое не заросшее, ила не обнаружено.

Для озерка весьма характерно полное отсутствіе макрофитовъ. Присутствіе сплошного камня и отсутствіе мха и проч. растительности (исключая лишайниковъ, покрывающихъ камни), — характерныя черты окружающей мѣстности.

t° (14. VII) = 22,0° (у берега). (Пр. № 29).

№ V. Этотъ водоемъ лежитъ въ восточной части острова и представляетъ собою озеро, длиной ок. 1 версты при ширинѣ въ ½ в. Глубина, за отсутствіемъ лодки, не могла быть измѣрена, но врядъ ли она значительна.

Озеро окружено обширнымъ торфяникомъ, но дерновинки мха не подходятъ къ водѣ, оканчиваясь на камняхъ, ограничивающихъ озеро по периферіи и отвѣсно спускающихся въ воду.

Озеро не имѣетъ зарослей водныхъ макрофитовъ, и несмотря на его положеніе среди торфяника, не заболачивается.

Дно каменистое, частью покрытое мхомъ; на днѣ много мелкихъ камней.

t° (14. VII) = 21,5° (у берега). (Пр. №№ 46 и 86).

№ VI. Маленькая торфяная яма, лежащая на берегу предыдущаго озера. Окружена торфяникомъ, заходящимъ въ воду. Дно покрыто толстымъ слоемъ бураго ила, камни отсутствуютъ, глубина не превышаетъ 1 арш. Водоемъ имѣетъ овальную форму, съ наиб. діаметромъ въ 2 аршина. Вода окрашена въ желтый цвѣтъ.

t° (14. VII) = 16,0°. (Пр. № 21).

№ VIII. По своему положенію этотъ водоемъ рѣзко отличается отъ всѣхъ предыдущихъ,—онъ расположенъ гораздо ниже послѣднихъ, на южномъ берегу острова, всего нѣсколькими метрами выше уровня океана.

Водоемъ представляетъ собою изолированную болотистую лужу, сильно заросшую осокой, особенно у береговъ. Форма водоема овальная, сильно вытянутая; длина ок. 15 саж., ширина ок. 2 саж. Глубина не превышаетъ 1 арш. (Пр. №№ 27 и 52).

Водоемы въ районѣ Средней-Губы.

№ I. Расположенъ на правомъ берегу Средне-Губскаго водопада. Это большая лужа, наполняющаяся частью атмосферными осадками, частью водой самого водопада, на что указываетъ пересохшее русло бывшаго ручейка, соединявшаго эту лужу съ заливомъ водопада (см. ниже). Площадь лужи ок. 40 кв. саж., при глубинѣ въ 1—1½ арш. Форма — вытянутаго четырехугольника, съ длинной стороной идущей параллельно теченію водопада.

Дно песчаное, кое-гдѣ поросшее кустами *Carex*, мѣстами покрытое неглубокимъ слоемъ ила; процессъ заростанія водоема выраженъ весьма незначительно. Повидимому, лужа не пересыхаетъ.

t° (28. VI) = 18,5°. (Пр. № 75).

№ II. Временное скопленіе воды въ углубленіяхъ гранитной скалы, лежащей у начала водопада (у озера Домашняго-Средняго) и омываемой его теченіемъ. Глубина его ок. ¼ арш., водная площадь не болѣе 2 кв. арш. Растительность отсутствуетъ, дно кое-гдѣ покрыто тонкимъ слоемъ чернаго ила.

О происхожденіи воды этой лужи можно думать, что это атмосферные осадки, хотя не исключается возможность проникновенія воды изъ водопада. (Пр. № 62).

№ III[1]). Незамкнутый водоемъ, представляющій собою заливъ водопада, идущій параллельно послѣднему, а не перпендикулярно къ его теченію. Теченіе едва замѣтно. Форма залива — удлиненный неправильный овалъ, однимъ концомъ изогнутый почти перпендикулярно къ длинной оси, и соединяющійся этимъ концомъ съ теченіемъ водопада.

Заливъ слабо заросъ кустиками *Carex* и *Caltha*. Дно каменистое, но покрытое толстымъ слоемъ чернаго ила. t° (28.VI) = 14,5°.

Отъ залива отходитъ пересохшее русло ручейка, соединяющаго заливъ съ водоемомъ № I (см. выше). (Пр. № 28).

Озеро Ларина.

Лежитъ въ окрестностяхъ Мурманской біологической станціи и имѣетъ около 100 саж. въ длину, при ширинѣ ок. 50 саж. Максимальная глубина, находящаяся приблизительно на срединѣ озера, равняется 6 метрамъ; обычны глубины 3—4 метра, у береговъ ок. 1 метра. Вода совершенно прѣсная. Форма озера — неправильный, вытянутый съ сѣвера на югъ четырехугольникъ. Грунтъ — частью песчаный, частью каменистый; дно во многихъ мѣстахъ покрыто слоемъ легко взмучивающагося чернаго ила.

Озеро имѣетъ незаросшую водную поверхность, но прибрежныя заросли макрофитовъ (*Eriophorum*, *Carex*) хорошо выражены.

Сѣверный берегъ озера сильно заболоченъ и заросъ *Eriophorum;* отъ этого берега беретъ начало мелкій ручей, питающій водопроводъ біологической станціи.

Берега озера частью отлогіе каменистые или песчаные, частью покрытые мхомъ; кое-гдѣ по берегамъ имѣются крупные камни, отчасти заходящіе въ воду.

t°.	19. VI	+ 16,0°	пов. воды, у берега.
	20. VI	+ 11,5°	
	24. VI	+ 19,5°	
	21. VII	+ 15,8°	

(Пробы №№: 1, 2, 5, 8, 9, 26, 30, 37, 42, 49, 51, 57, 60, 69, 76, 79, 84, 92).

---

1) На пробѣ изъ этого водоема имѣется этикетка съ помѣткой „заливъ водопада“.

Озеро Неупокоева.

Расположено въ окрестностяхъ Мурманской біологической станціи на высотѣ 132 фут. надъ ур. моря (ниже предыдущаго). Имѣетъ неправильную округлую форму съ наиб. діаметромъ около 200 саж. Максимальная глубина ок. 27 метровъ, преобладаютъ глубины въ 10—12 метровъ. Южный берегъ озера отлогій. Берега каменисты и покрыты мхомъ, не доходящимъ до воды.

Почти совершенно отсутствуютъ заросли водныхъ макрофитовъ, если не считать тощихъ кустиковъ *Carex*, кое-гдѣ разбросанныхъ у береговъ и не образующихъ зарослей. У сѣвернаго берега озера, гдѣ начинается ручей, соединяющій его съ оз. Чайковскимъ, имѣется небольшая заросль макрофитовъ, особенно *Eriophorum*. Однако, эти участки растительности сравнительно съ поверхностью, занимаемою озеромъ, весьма незначительны; отсутствіе ощутительныхъ признаковъ зарастанія и заболачиванія, вмѣстѣ съ значительной глубиной, являются характерными чертами озера Неупокоева, отличающими его отъ оз. Ларина.

Дно главнымъ образомъ каменистое, лишь мѣстами покрытое отложеніями чернаго ила.

t°	24. VI	+ 12,5°	на срединѣ озера, у поверхности.
	3. VII	+ 18,25°	
	19. VII	+ 20,5°	

Илъ съ глубины 27 метровъ имѣлъ t° = + 3,0° (3. VII) и + 6,0° (19. VII); прозрачность 19. VII (по диску Секки) = 7 метрамъ.

Вода совершенно прѣсная.

(Пробы №№: 56, 38, 44, 47, 56, 77, 89).

Озеро Чайковскаго.

Расположено около озера Неупокоева, но ниже его (на высотѣ 91 ф. надъ ур. м.); соединяется съ послѣднимъ озеромъ мелкимъ ручьемъ. Имѣетъ форму неправильнаго вытянутаго четырехугольника, съ наиб. длиной ок. 300 саж., при ширинѣ ок. 50 саж.

Наибольшая глубина равняется 33 футамъ. Изъ озера вытекаетъ ручей, впадающій въ Екатерининскую гавань. Вода совершенно прѣсная. Берега — частью отвѣсные скалистые, частью отлогіе, мѣстами заболоченные; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ имѣются скопленія водныхъ макрофитовъ.

t° (20. VI) = + 9.2° (у истока).

(Пробы №№: 31, 41, 73, 85, 90).

I-ое Станціонное озеро.

Лежитъ около біологической станціи и имѣетъ неправильную округлую форму, съ наиб. діаметромъ ок. 100 саж.; глубина неизвѣстна (на этомъ озерѣ отсутствовала лодка).

Берега отчасти каменистые, заросшіе мхомъ, отчасти заболоченные, сильно заросшіе водными макрофитами.

Вода прѣсная.

t°	27. VI	+ 15,0°	у берега.
	2. VII	+ 18,0°	
	19. VII	+ 15,6°	

(Пробы №№ 17, 83, 88).

Озеро на Большомъ Оленьемъ островѣ.

Лежитъ въ средней части острова, имѣетъ въ длину около 100 саж., при ширинѣ ок. 30 саж. Измѣренія глубинъ не производились за отсутствіемъ лодки, но, повидимому, озеро мелко.

Берега образованы топкимъ торфяникомъ, сильно заболоченные; по берегамъ имѣются обширныя скопленія водныхъ макрофитовъ, но водная поверхность свободна отъ растительности.

Озеро имѣетъ стокъ (ручей), впадающій въ заливъ океана.

Вода совершенно прѣсная.

t° (21. VI) у берега въ заросляхъ макрофитовъ = + 12,0°.

(Пробы №№ 6 и 91).

Озеро Домашнее-Тювское на Средней-Губѣ[1]).

Крупное озеро, съ слабо выраженными зарослями прибрежныхъ макрофитовъ, но мѣстами сильно заболоченное.

Озеро проточное, широкимъ рукавомъ соединяется съ вышележащимъ водопадомъ; теченіе едва замѣтное.

Максимумъ наблюдаемой глубины не превышалъ 6—7 метровъ. (Пробы №№ 35 и 59).

t° (28. VI) у пов. воды на срединѣ равнялась + 17,0°, прозрачность (28. VI, измѣрена дискомъ Секки) = 4—5 метровъ.

Л. М. Старокадомскій. Зоологическія станціи транспорта „Таймыръ“ въ 1913 г. [L. M. Starokadomskij. Stations et travaux zoologiques, exécutés par le vapeur „Taïmyr“ en 1913].

1) На озерѣ имѣлась лодка. Пробы взяты на срединѣ озера.

№№ станцій.	Мѣсяцъ и число. (Нов. ст.).	Часъ.	Мѣсто.	Ширина и долгота отъ Гринвича.	t° воздуха R°.	t° [illegible] R°
1.	10. VII.	2—3 ч. дня.	Японское море.			
2.	10. VII.	6—7 ч. дня.	Японское море.	44°30′ N, 139°30′ Ost.		
3.	11. VII.	10—11 ч. у.	Лаперузовъ проливъ.	45°37′ N, 142°12′ Ost.	+10.8	
4.	11. VII.	5—6 ч. веч.	Охотское море.	46° 0′ N, 143°30′ Ost.		
5.	11. VII.	8—9 ч. веч.	Охотское море.	46°18′ N, 144°35′ Ost.	+ 7.0	+
6.	12. VII.	2—4 ч. дня.	Охотское море.	47°38′ N, 148°25′ Ost.	+ 9.0	+
7.	13. VII.	9—11 ч. у.	Охотское море.	49° 9′ N, 153° 4′ Ost.	+ 5.5	+
8.	13. VII.	5—7 ч. веч.	4-й Курильскій прол.	49°46′ N, 154°58′ Ost.	+ 6.0	+
9.	13. VII.	8—10 ч. веч.	Тихій океанъ.			
10.	15. VII.	11—1 ч. дня.	Авачинская бухта, Раковая губа близъ г. Петропавловска.			
11.	17. VII.	11—1 ч. дня.	Тихій океанъ.	57°51′ N, 167°25′ Ost.	+11.0	+
12.	18. VII.	10—12 ч. дня.	Тихій океанъ.	60°43′ N, 173°57′ Ost.	+ 6.3	+
13.	18. VII.	1—3 ч. дня.	Тихій океанъ.	60°57′ N, 174°40′ Ost.	+10.0	+
14.	19. VII.		Берингово море.			
15.	Съ 20. VII по		Бухта Эмма въ заливѣ Провидѣнія на Чукотскомъ полуостровѣ.	64°25′ N, 173°14′ W.		
16.	25. VII.		У входа въ бухту.	„ „		
17.	26. VII.		Берингово море; выходъ изъ зал. Провидѣнія на Чукотскомъ полуостровѣ.	64°25′ N, 173°14′ W.		
18.	29. VII.		Устье рѣки Анадыря, у поселка Ново-Маріинскаго.			
19.	30. VII.		Устье р. Анадыря, у поселка Ново-Маріинскаго.			

*) 23. VII въ гнѣздѣ чаги обыкновенной найденъ 1 пуховый птенецъ и 1 яйцо, птенецъ. Оба птенца жили до 30. VII, когда были найдены мертвыми; въ желудка птенцы хорошо ѣли и имѣли хорошій видъ. Помѣщены въ спиртъ, помѣчены №№ 29 и

Глубина.	Съ какой глубины.	Придонная t°.	Грунтъ.	Драга, тралъ и пр.	Примѣчанія.	Характеръ сбора.
	0			Ходовая планктонная сѣть.	Банка, означенная: № 1.	
	0			„	Банка № 2.	
	0			„	„ № 3.	
	0			„	„ № 4.	
	0			„	„ № 5.	
					Сильное свѣченіе моря.	
	0			„	Банка № 6.	
	0			„	„ № 7.	
	0			„	„ № 8.	
	0			„	„ № 9.	
	2–3 с.			Рыболовная сѣть.		Двѣ крупныя актиніи голубовато-сѣраго цвѣта.
	0			Ходов. пл. сѣть.	„ № 10.	
					„ № 11.	
	0			„	„ № 12.	
	0			„	„ № 13.	
	0			„		
				Наземные сборы.		7 экз. жуковъ, 1 экз. двукрылаго насѣкомаго, 1 экз. паука, 5 экз. многоножекъ, 1 яйцо гаги *Somateria mollissima*, 3 экз. *Gastropoda* изъ полосы прилива. Птицы: 3 *Phalaropus* ♂, 1 *Phalaropus* ♀, 1 *Somateria stelleri* ♂, 1 *Phalacrocorax* ♂, 2 *Somateria mollissima* ♂ и ♀, 1 гага гребенушка ♂, 2 чайки ♂, 1 кайра ♂, 1 скуя ♀, 2 конюги ♂, 1 чистикъ ♀, 2*) птенца гаги обыкновенной.
5 с.			Илъ, б. № 1.			
				Ходов. пл. сѣть.	Банка № 14.	
				Убита на рѣкѣ.		1 экз. *Larus cachinnans*.
				Убита на рѣкѣ.		1 экз. *Larus cachinnans*.
				Убитъ на берегу 1. VIII.		1 экз. лемминга, ♀.

горомъ шевелился птенецъ. Черезъ 3 дня, въ термостатѣ, изъ этого яйца вылупился
оихъ оказались плотные комки ваты, выщипанной изъ подстилки. До послѣдняго дня

№№ станцій.	Мѣсяцъ и число. (Нов. ст.).	Часъ.	Мѣсто.	Ширина и долгота отъ Гринвича.	t° воздуха R°.	t° моря C°
20.	1. VIII.		Островъ Алюмка въ устьѣ р. Анадыря.			
21.	6. VIII.	11 ч. у.	У мыса Дежнева въ Беринговомъ прол.	66° 8′ N, 169°40′ W.		
22.	6. VIII.	7 ч. веч.	Сѣверный Ледовитый океанъ, близъ мыса Инцова.	66°40′ N, 170°34′ W.		
23.	7. VIII.	9 ч. веч.	Сѣверн. Лед. океанъ.	68°40′ N, 176°50′ W.	+ 1.5	+
24.	9. VIII.		Чаунская губа, Сѣв. Лед. ок., мысъ Валькуммея.	69°37′ N, 170°30′ Ost.		

Глубина.	Съ какой глубины.	Придонная t°.	Грунтъ.	Драга, тралъ и пр.	Примѣчанія.	Характеръ сбора.
						5 шт. яицъ топорка; взяты изъ 5 гнѣздъ; въ каждомъ гнѣздѣ было по 1 яйцу. 5 экз. топорка съ желтымъ клювомъ и безъ косицъ на головѣ. 2 пуховыхъ птенца чайки; помѣщены въ спиртъ, съ №№ 27 и 28 (оба изъ одного гнѣзда). 1 пуховый птенецъ изъ гнѣзда чайки (былъ только 1 въ гнѣздѣ); сухая шкурка, № 33). 2 пуховыхъ птенца изъ гнѣзда чайки (были въ гнѣздѣ 3 птенца); жили на кораблѣ до 26. VIII (№ 31) и 28. VIII (№ 32), когда были убиты хлороформомъ, т. к. у обоихъ были сломаны въ эти дни крылья. — Сухія шкурки №№ 31 и 32.
аж.	8 саж.			Снятъ съ якоря.	Тралъ вернулся пустой — траленіе было во время хода судна.	Пучекъ гидроидныхъ полиповъ.
с.	25 с.		Илъ.	Тралъ Сигсби.		Гидроидные полипы, довольно много мелкихъ морскихъ звѣздъ и офіуръ, мелкія голотуріи, немного мелк. ракообразныхъ, 1 крупный многощетинковый червь, нѣсколько брюхоногихъ моллюсковъ.
с.	25 с.		Илъ.	Тралъ Сигсби.		Губки, гидроидные полипы, 5 мелкихъ медузъ, 1 экз. 5-конечной морской звѣзды, 1 мелкая красная офіура, 2 синапты, 9 полихэтъ, серпулы, много пластинчатожаберныхъ и нѣсколько экз. брюхоногихъ моллюсковъ, до 30 экз. различныхъ мелкихъ ракообразныхъ.
				Наземные сборы.		1 экз. *Larus cachinnans* ♂, 2 экз. леммингов ♀♀. 2 птенца изъ гнѣзда лапландскаго подорожника. Въ гнѣздѣ были 5 птенцовъ; 3-хъ не удалось найти, т. к. всѣ разлетѣлись и укры-

№№ станцій.	Мѣсяцъ и число. (Нов. ст.).	Часъ.	Мѣсто.	Широта и долгота отъ Гринвича.	t° воздуха R°.
25.	12. VIII.		Къ W отъ о. Аіона въ Сѣв. Лед. океанѣ, у полуо-ва Карчыкъ.	69°50′ N. 167°38′ Ost.	
26.	13. VIII.		Тамъ-же.	„ „	
27.	16. VIII.	10–12 ч. дня.	Сѣв. Лед. океанъ.		
28.	16. VIII.	3 ч. 30 м. дня.	Сѣв. Лед. океанъ.	71°55′ N, 153°43′ Ost.	
29.	16. VIII.	6—8 ч. веч.	Сѣв. Лед. ок. отъ / до	71°55′ N, 153°43′ Ost. / 72°15′ N, 153°35′ Ost.	
30.	16. VIII.	8—10 ч. веч.	Сѣв. Лед. ок. отъ / до	72°15′ N, 153°35′ Ost. / 72°31′ N, 153°25′ Ost.	
31.	16. VIII.	10—12 ч. веч.	Сѣв. Лед. ок отъ / до	72°31′ N, 153°25′ Ost. / 72°48′ N, 153°16′ Ost.	
32.	17. VIII.	12—1.40 ночи.	Сѣв. Лед. ок. отъ / до	72°48′ N, 153°16′ Ost. / 73° 0′ N, 153°10′ Ost.	
33.	17. VIII.	2 ч. ночи.	Сѣв. Лед. океанъ.	73° 0′ N, 153°10′ Ost.	
34.	17. VIII.	3.30–6 ч. утра.	Сѣв. Лед. ок. отъ / до	73° 0′ N, 153°10′ Ost. / 73°20′ N, 153°00′ Ost.	

Глубина.	Съ какой глубины.	Придонная t°.	Грунтъ.	Драга, тралъ и пр.	Примѣчанія.	Характеръ сбора.
						лись; птенцы умерли на суднѣ 11. VIII (№ 35, *a*) и 13. VIII (№ 36, *b*); положены въ спиртъ.
						1 паукъ, 1 пчела, 14 прямокрылыхъ.
аж.	4 саж.		Песокъ и илъ.	Салазочный тралъ. Тр. Сигсби.		Гидроидн. полипы и нѣсколько бокоплавовъ.
						Гидроидные полипы, черви, немного очень мелкихъ пластинчато-жаберн. моллюсковъ, бокоплавы, нѣск. десятковъ *Idothea*, 1 мелкая рыба.
				Береговые сборы.		2 экз. *Phalaropus* ♂♂, 52 экз. насѣкомыхъ и 3 экз. гусеницъ, 9 экз. пауковъ.
				Береговые сборы.		1 экз. *Phalaropus* ♂, 53 экз. насѣкомыхъ, 2 экз. гусеницъ, 2 экз. пауковъ, 1 экз. дождевого червя (половозрѣлый).
	0			Ходов. пл. сѣть, 2 часа. Б. № 15.		
аж.			Илъ.	Вертикальная качеств. планкт. сѣть.	Тралъ вернулся пустымъ — завернулся.	
					Образецъ грунта № 2.	
					Отъ 9 саженъ, банка № 16.	
	0			Ходов. пл. сѣть.	„ № 17.	
	0			Ходов. пл. сѣть.	„ № 18.	
	0			Ходов. пл. сѣть.	„ № 19.	
	0			Ходов. пл. сѣть.	„ № 20.	
аж.	9 саж.			Вертик. кач. пл. сѣть.	„ № 21.	Въ планктонѣ нѣсколько мелк. *Ctenophora* и 1 крупная *Sagitta*, фиксированныя отдѣльно.
	9 саж.			Тралъ Сигсби.	Огромное количество ила въ сѣткѣ; сѣтку пришлось обрѣзать.	Губки, 1 многощетинковый червь, *Idothea sibirica*, нѣск. экземпляровъ; асцидіи съ розово-оранжевыми каймами возлѣ отверстій.
					Образецъ грунта № 3.	
	0			Ходов. пл. сѣть.	Банка № 22.	

№№ станцій.	Мѣсяцъ и число. (Нов. ст.).	Часъ.	Мѣсто.	Широта и долгота отъ Гринвича.	t° воздуха R°.	t° моря C°
35.	17. VIII.	1 ч. дня.	Сѣв. Лед. океанъ.	73°52′ N, 152°15′ Ost.		
36.	17. VIII.	10 ч. веч.	Сѣв. Лед. океанъ.	74°33′ N, 151°30′ Ost.		
37.	18. VIII.	4 ч. дня.	Сѣв. Лед. океанъ.	74°30′ N, 150° 0′ Ost.		
38.	20. VIII.		О-въ Генерала Вилькицкаго.	75°43′ N, 152°36′ Ost.		
(38).			(О-въ Ген. Вилькицкаго).			

*) 2 птенца взяты были живыми; 1 изъ нихъ умеръ 28. VIII (№ 44), второй — 5.

Глубина.	Съ какой глубины.	Придонная t°.	Грунтъ.	Драга, Тралъ и пр.	Примѣчанія.	Характеръ сбора.
саж.	9 саж.			Вертик. кач. пл. сѣть.	Банка № 23.	
			Илъ.	Тралъ Сигсби 2 фута.	Образецъ грунта № 4.	Мелкія губки, гидроидные полипы, 5 актиній, 1 многощетинковый червь, мелкіе пластинчато-жаберные моллюски, *Idothea* 2-хъ видовъ и другія мелкія ракообразныя, асцидіи, 1 рыба.
саж.	7 саж.		Илъ.	Тралъ Сигсби.	Образецъ грунта № 5.	Гидроидн. полипы, 2 червя, яйца моллюсковъ, бокоплавы, много *Idothea*.
саж.	6 саж.			Вертик. кач. планкт. сѣть.	Банка № 24.	Мелкія медузы въ планктонѣ.
	6 саж.		Илъ.	Тралъ Сигсби.		2 губки воронковидныя, гидроидные полипы, 1 колонія мшанокъ, 2 червя, мелк. пластинчатожаберные моллюски, 1 крупн. бокоплавъ сѣро-зеленаго цвѣта, 3 мелкихъ *Idothea*, 12 экз. *Pantopoda* оранжеваго цвѣта.
				Убитъ на водѣ среди льдинъ.		*Phalaropus* ♂, 1 экз.
				Убиты на берегу.	На берегу лежало стадо моржей, головъ до ста. На островѣ были 4 бѣлыхъ медвѣдя и множ. гнѣздъ трехпалыхъ чаекъ; много чистиковъ, кромѣ того, замѣчены кайры, плавунчики, серебристыя чайки. Найдены 2 старыхъ рога оленя.	4 черепа моржа, ♂, ♀♀♀ (№ 1, 2, 3, 4). 2 черепа бѣлаго медвѣдя. ♂, ♀ (№ 5, 6). 1 экз. чайки. 1 „ молодой трехпалой чайки. 4*) экз. птенцовъ трехпалой чайки. Низшія насѣкомыя. Круглые черви.
				Береговые сборы.	Образецъ грунта № 6 (въ полосѣ прилива.	
7 с.	17 с.			Вертик. кач. пл. сѣть.	Банка № 25.	

№ 45); обѣ эти птицы сильно загрязнены, т. к. жили въ машинной мастерской.

№№ станцій.	Мѣсяцъ и число. (Нов. ст.).	Часъ.	Мѣсто.	Широта и долгота отъ Гринвича.	t° воздуха R°.	t° моря C°.
39.	22. VIII.		Сѣв. Ледов. ок.	76°42′ N. 127° 4′ Ost.		
40.	23. VIII.		О-въ Преображенія.	74°50′ N. 112°50′ Ost.		
41.	24. VIII.	6 ч. утра.	О-въ Преображенія.	74°50′ N, 112°50′ Ost.		
42.	26. VIII.	4 ч. утра.	Близъ о-вовъ Св. Петра.	76°38′ N, 113°20′ Ost.		
43.	26. VIII.	10 ч. у.—2 ч. дня.	Сѣв. Лед. ок. отъ / до	?		
44.	26. VIII.	2—6 ч. дня.	Сѣв. Лед. ок. отъ / до	?		
45.	26. VIII.	6—8 ч. веч.	Сѣв. Лед. ок. отъ / до	?		
46.	27. VIII.	11 ч. у.	Бухта Прончищевой на вост. берегу Таймырскаго полу-ова.	75°34′ N, 113°58′ Ost.		

Глубина.	Съ какой глубины.	Придонная t°.	Грунтъ.	Драга, тралъ и пр.	Примѣчанія.	Характеръ сбора.
35 с.	35 с.	—1.6°	Илъ.	Тралъ Сигсби.		Мелкія губки, гидроидные полипы, 1 медуза, 5 лучевыя звѣзды, офіуры, 1 мелкій *Antedon*, пластинчатожаберные моллюски, нѣск. многощетинковыхъ червей, много ракообразныхъ, въ томъ числѣ *Caprella*, 1 крупная аспидія, 1 рыба (*Liparis*), 4 экз. *Pantopoda*.
саж.	5 саж.		Песокъ.	Верт. пл. кач. сѣть.	Банка № 26.	
				Береговые сборы. Убиты на берегу.		1 черепъ сѣвернаго оленя ♂ (№ 7), 1 черепъ бѣлаго медвѣдя ♂ (№ 8), 2 *Larus argentatus* (?) ♂ и ♀, 2 *Larus*, 3 *Uria*. 1 чистикъ ♀, 1 подорожникъ.
				Собр. подъ камнями.		1 двукрылое насѣкомое. Низшія насѣкомыя.
саж.	5 саж.	+3.8	Песокъ.	Тралъ Сигсби.		Мелкіе пластинчатожаберные и мелкіе и дов. крупные брюхоногіе моллюски; яйца моллюсковъ, 2 экз. *Polychaeta*, бокоплавы 2 видовъ, *Idothea* 2 видовъ, 2 мелкія рыбы.
саж.	6 саж.		Песокъ.	Верт. пл. кач. сѣть.	„ № 27.	
	6 саж.			Тралъ Сигсби.		До десяти бокоплавовъ.
	0			Ходов. пл. сѣть, 4 часа.	„ № 28.	
	0			Ходов. пл. сѣть, 4 часа.	„ № 29.	
	0			Ходов. пл. сѣть.	„ № 30.	
саж.	8 саж.		Илъ.	Верт. кач. пл. сѣть.	„ № 31.	
				Наземные сборы. — Собраны подъ камнями.		6 экз. насѣкомыхъ, пауки; 2 экз. мертв. насѣкомыхъ + 10 шкурокъ личинокъ, 3 экз. гусеницъ, 2 экз. *Phalaropus* ♂♂; 1 экз. *Plectrophanes* ♂; 2 кулика разныхъ видовъ, ♂♂.
саж.	8 саж.		Илъ.	Тралъ Сигсби.		2 очень мелкія губки, гидроидные полипы (очень мало), 1 медуза розоваго цвѣта, 1 пластинчатожаберный моллюскъ, 4 экз. *Polychaeta*.

№№ станцій.	Мѣсяцъ и число. (Нов. ст.).	Часъ.	Мѣсто.	Широта и долгота отъ Гринвича.	t° воздуха R°.	[illegible]
47.	27. VIII.	4—5 ч. веч.	Бухта Прончищевой.	75°34′ N, 113°58′ Ost.		
48.	28. VIII.	9—10.30 ч. у.	Сѣв. Лед. ок.	?		
49.	28. VIII.	11 ч. у.	Сѣв. Лед. ок., у о-вовъ Св. Петра.	76°46′ N, 111°52′ Ost.		
50.	28. VIII.	2—4 ч. дня.	Сѣв. Лед. ок.	?		
51.	29. VIII.	6 ч. веч.	Сѣв. Лед. ок., у о-вовъ Св. Самуила.	76°59′ N, 108°33′ Ost.		
52.	30. VIII.	10 ч. у.	Сѣв. Лед. ок., у сѣв. о-ва группы о-вовъ Св. Самуила.	77°12′ N, 105°57′ Ost.		
53.	30. VIII.	6 ч. веч.	Сѣв. Лед. ок., заливъ Ѳаддея на Таймырскомъ полу-овѣ.	76°47′ N, 104°51′ Ost.		

Глубина.	Съ какой глубины.	Придонная t°.	Грунтъ.	Драга, Тралъ и пр.	Примѣчанія.	Характеръ сбора.
						Дов. много бокоплавовъ, 2 экз. *Idothea*, 8 экз. *Pantopoda*, 2 экз. мелкихъ рыбъ (1 — *Liparis*).
	0			Ход. планкт. сѣть, 1 часъ.	Банка № 32.	
	0			Ход. планкт. сѣть.	„ № 33.	
саж.	6 саж.			Вертик. кач. пл. сѣть.	„ № 34.	
саж.	6 саж.	+2.1	Песокъ.	Тралъ Сигсби.		Немного мелкихъ и средней величины бокоплавовъ, немного мизій, 1 маленькая асцидія, 4 мелкія рыбы.
				Убитъ на льду.		1 черепъ бѣлаго медвѣдя, ♂ (№ 9).
	0			Ход. планкт. сѣть.	„ № 35.	
1/2 с.	6 саж.			Вертик. кач. пл. сѣть.	„ № 36.	
1/2 с.	6 1/2 с.		Илъ и песокъ.	Тралъ Сигсби.		Корненожки, гидроидные полипы, 1 очень мелкая медуза, 1 очень мелкая звѣзда, 1 офіура, 2 небольшихъ ежа, 4 мелкія голотуріи блѣдно-розоваго цвѣта, 1 голожаберный моллюскъ, 2 пластинчатожаб. молл., 2 брюхоногихъ молл., нѣсколько мелк. *Polychaeta*, до 20 экз. мелк. пьявокъ, ракообразн., 4 экз. *Pantopoda*, дов. много разнообразн. мелк. рыбъ.
				Убитъ на льду.		1 черепъ бѣлаго медвѣдя ♂ (№ 10).
саж.	6 саж.			Вертик. кач. пл. сѣть.	„ № 37.	
саж.	6 саж.		Песокъ и илъ.	Тралъ Сигсби, швабры.	Образецъ грунта № 7. Трален. въ 150 саженяхъ отъ берега.	Водоросли, 1 мелкая медуза, 1 мелк. голотурія розоваго цвѣта, 1 5-лучевая и 1 12-лучевая звѣзда, много различн. офіуръ, ок. 10 экз. ежей, 1 *Chiton*, 3 *Gastropoda*, трубчатые черви, 4 мелкія пьявки, дов. много ракообразныхъ, 1 экз. *Pantopoda*, до 20 экз. мелкихъ рыбъ.
саж.	4 саж.			Вертик. кач. пл. сѣть.	Банка № 38.	
саж.	4 саж.		Илъ.	Тралъ Сигсби.	Образецъ грунта № 8.	2 губки, 1 мелкая медуза, тубуляріи, мелкіе пластинчатожаберные и брюхоногіе

№№ станцій.	Мѣсяцъ и число. (Нов. ст.).	Часъ.	Мѣсто.	Широта и долгота отъ Гринвича.	t° воздуха R°.	[illegible]
54.	31. VIII.	8 ч. веч.	Сѣв. Лед. ок.; заливъ Ѳаддея.	76°47′ N, 105°26′ Ost.		
55.	1. IX.	6 ч. веч.	Сѣв. Лед. ок.; у сѣв.-вост. берега Таймырскаго полуострова.	77°14′ N, 105° 0′ Ost.		
56.	2. IX.	12 ч. дня.	Сѣв. Лед. ок.; близъ берега, къ Ost отъ мыса Челюскина.	77°30′ N, 107° 0′ Ost.		
57.	2. IX.	7 ч. веч.	Сѣв. Лед. ок., у острова Цесаревича Алексѣя.	77°54′ N, 107° 0′ Ost.		
58.	3. IX.	4 ч. веч.	Сѣв. Лед. ок.; Земля Императора Николая II.	79°16′ N, 104°20′ Ost.		

Глубина.	Съ какой глубины.	Придонная t°.	Грунтъ.	Драга, Тралъ и пр.	Примѣчанія.	Характеръ сбора.
						моллюски, яйца моллюсковъ, 2 немертины, 2 трубч. червя, 4 экз. *Idothea* 2-хъ видовъ, нѣск. мелк. синаптъ, 1 мелк. рыба съ эктопаразитами.
саж.	5 саж.			Вертик. кач. пл. сѣть.	Банка № 39.	Въ планктонѣ 1 медуза, 2 гребневика.
саж.	5 саж.		Илъ.	Тралъ Сигсби.		1 мелк. медуза, 1 актинія, 5 мелк. синаптъ, мелк. пластинчатожаберные и 1 брюхоногій моллюски, яйца моллюсковъ, 4 ракообразныя.
5 с.	35 с.			Вертик. кач. пл. сѣть.	„ № 40	
5 с.	35 с.	–1.43°	Глина, илъ.	Тралъ Сигсби.	Огромное количество глины и ила въ тралѣ. Образецъ грунта № 9.	Пустыя трубки турбеллярій, 2 крупныя и 2 мелкія офіуры краснаго цвѣта, 1 мелкая синапта.
00 с.	100 с.			Вертик. кач. пл. сѣть.	Банка № 41.	
			Илъ и м. камень.	Тралъ Сигсби.		Крупныя губки, гидроидные полипы, *Alcyonaria* розоваго цвѣта, 1 крупн. голотурія сѣраго цвѣта, 2 крупныя актиніи розов. цвѣта, нѣсколько экз. *Antedon*, нѣсколько звѣздъ, много офіуръ разной величины, 1 *Serpula*, пьявки, трубч. черви, мшанки; бокоплавы, *Idothea* и др. ракообразныя въ довольно большомъ количествѣ; *Pantopoda*.
6 с.	16 с.			Тралъ Сигсби.	Образецъ грунта № 10.	Корненожки, гидроидные полипы, губки; 1 крылоногій, 1 пластинчатожаберный и 3 брюхоногихъ моллюска; черви въ трубкахъ; *Pantopoda;* много различныхъ бокоплавовъ.
5 с.	55 с.			Вертик. кач. пл. сѣть.	Банка № 42.	
5 с.	55 с.	–1.43°	Илъ и мелкій камень.	Тралъ Сигсби.	Образецъ грунта № 11.	4 мелк. медузы, 2 мелк. синапты, разнообразн. офіуры, немного *Gastropoda* и *Lamellibranchiata*, яйца моллюсковъ, 3 *Antedon*, мшанки, много червей въ трубкахъ, 1 очень крупная пьявка, много *Pantopoda*, 4 мелкія рыбы, мелкія ракообразныя.

№№ станцій.	Мѣсяцъ и число. (Нов. ст.).	Часъ.	Мѣсто.	Широта и долгота отъ Гринвича.	t° воздуха R°.	t° моря C°
59.	4. IX.	12 ч. дня.	Сѣв. Ледов. океанъ, у Земли Императора Николая II.	80°12′ N, 97°12′ Ost.		
60.	5. IX.	1—3 ч. дня.	Сѣв. Лед. океанъ; вдоль NW—SO бер. Земли Императора Николая II.	?		
61.	5. IX.	3—5 ч. дня.	Тамъ же. отъ / до	80° 6′ N, 101°40′ Ost.		
62.	5 IX.	5—6½ ч. веч.	Тамъ же. отъ / до	80° 6′ N, 101°40′ Ost. / 80° 0′ N, 102°28′ Ost.		
63.	6. IX.	5 ч. веч.	Сѣв. Лед. ок., у о-вовъ Локвуда.	77° 0′ N, 105°41′ Ost.		
64.	8. IX.	10 ч. утра.	Сѣв. Лед. ок.; у о. Цесаревича Алексѣя.	78°40′ N, 104°30′ Ost.		
65.	9. IX.	5 ч. веч.	Тамъ-же.	78°40′ N, 104°30′ Ost.		

Глубина.	Съ какой глубины.	Придонная t°.	Грунтъ.	Драга, тралъ и пр.	Примѣчанія.	Характеръ сбора.
с.	20 с.	—1.5°	Мелкій камень и илъ.	Вертик. кач. ил. сѣть. Тралъ Сигсби.	Банка № 43.	Гидроидные полипы, пустыя створки пластинчатожаберн. моллюсковъ, черви въ трубкахъ, 1 *Octopus*, 5—6 бокоплавовъ и мизій, 1 экз. *Pantopoda*, 1 асцидія, 2 мелкія рыбы.
,,	,,	,,				
	0			Ход. планкт. сѣть.	,, № 44.	
	0			Ход. планкт. сѣть.	,, № 45.	
	0			Ход. планкт. сѣть.	,, № 46.	
с.	30 с.			Вертик. кач. планкт. сѣть.	,, № 47.	
с.	30 с.			Швабры.		1 губка, 11 змѣехвостокъ нѣсколькихъ видовъ.
аж.	6 саж.			Вертик. кач. планкт сѣть. Швабры.	,, № 48.	2 *Gastropoda* средней величины, 1 мелкій пластинчатожаберный моллюскъ, 1 многощетинковый червь, 1 малый *Idothea*, 2 экз. *Pantopoda*.
				Береговые сборы.	Найдены во мху на камняхъ.	Низшія насѣкомыя. 2 чайки (*Larus cachinnans*).
аж.	4 саж.			Тралъ Сигсби.		Гидроидн. полипы, мшанки, мелкія офіуры, корненожки, нѣсколько экз. *Idothea*, *Gastropoda*, *Lamellibranchiata*, до 10 экз. рыбъ *Liparis* и *Cottus*.
аж.	0			Ловля банкой пелагическихъ животныхъ.		Медузы, *Ctenophora*, *Appendicularia*.
				Убиты на льдинѣ.	Одинъ изъ череповъ отъ третьяго моржа; къ меньшей шкурѣ черепа нѣтъ. Отдѣльн. черепъ — съ сломаннымъ клыкомъ.	2 шкуры моржей и 2 черепа (№№ 11 и 12); паразитные черви изъ желчнаго пузыря двухъ моржей; содержимое (часть) желудка моржей (одинаковое было у двухъ вскрытыхъ).

№№ станцій.	Мѣсяцъ и число. (Нов. ст.).	Часъ.	Мѣсто.	Широта и долгота отъ Гринвича.	t° воздуха R°.
66.	10. IX.	3 ч. дня.	Сѣв. Лед. ок.; у края льда въ 12 мил. въ Ost отъ мыса Челюскина.	77°39′ N, 105° 4′ Ost.	
67.	11. IX.		Тамъ-же.	77°39′ N, 105° 4′ Ost.	
68.	14. IX.		Сѣв. Лед. океанъ.	77°41′ N, 113°10′ Ost.	
69.	18. IX.		Сѣв. Лед. ок., у сѣв. берега острова Беннетта.	76°38′ N, 149°42′ Ost.	
70.	19. IX.		Тамъ-же.	76°38′ N, 149°42′ Ost.	

	Съ какой глубины.	Придонная t°.	Грунтъ.	Драга, Тралъ и пр.	Примѣчанія.	Характеръ сбора.
) с.	100 с.	—1.4°	Илъ и мелкій камень.	Вертик. кач. пл. сѣть.	Банка № 49.	Гидроидные полипы, розовыя и красныя альціонаріи, мелк. голотуріи, крупн. *Antedon*, *Gastropoda*, черви въ трубкахъ — много, 1 планарія, нѣсколько полихэтъ, бокоплавы, *Idothea* и другія ракообразныя, много экз. *Pantopoda*.
) с.	100 с.			Тралъ Сигсби.		
				Убитъ на льду.		1 черепъ бѣлаго медвѣдя, ♂ (№ 13).
				Убитъ на льду.		1 черепъ бѣлаго медвѣдя, ♂ (№ 14).
с.	45 с.	—1.4°	Илъ и мелкій камень.	Вертик. кач. пл. сѣть.	Банка № 50.	Гидроидн. полипы, 1 крупный *Antedon*, 2 *Gastropoda*, яйца моллюсковъ, оч. много червей въ трубкахъ, нѣск. полиповъ, 1 *Octopus*, много *Idothea*, мелкіе бокоплавы, *Pantopoda*, 1 крупная *Liparis*.
с.	45 с.	—1.4°	Илъ и мелкій камень.	Тралъ Сигсби.		
с.	12 с.		Жидкій илъ.	Швабры.	Образецъ грунта № 13.	Колоніи гидроидныхъ полиповъ на камнѣ; 2 дов. крупныя голотуріи бѣлаго цвѣта; до 20 экз. мелкихъ розовыхъ голотурій; мелкія красныя офіуры; 2 оч. мелкія 6-лучевыя морск. звѣзды; 1 крупн. и 1 мелк. *Antedon*; нѣск. трубчатыхъ червей; 1 планарія; мшанки; 1 экз. *Diastylis*; *Pantopoda*; морскіе жолуди; 1 экз. *Lamellibranchiata*.
с.	12 с.		Жидкій илъ.	Вертик. кач. пл. сѣть.	Банка № 51.	
с.	12 с.		Жидкій илъ.	Тралъ Сигсби.		Губки, гидроидн. полипы, 1 крупная голотурія коричневаго цвѣта, много мелк. голотурій розоваго цвѣта; много мелкихъ красныхъ офіуръ, 2 экз. крупн. *Antedon*, мелкія прозрачныя бѣловатыя синапты; яйца моллюсковъ; 3 голожаб. моллюска, розоваго цвѣта съ коричнев. пятнами; 2 *Gastropoda*, пластинчатожабер-

№№ станцій.	Мѣсяцъ и число. (Нов. ст.).	Часъ.	Мѣсто.	Широта и долгота отъ Гринвича.	t° воздуха R°.
71.	20. IX.		Сѣв. Лед. ок., у сѣв. берега острова Беннетта.	76°38′ N, 149°42′ Ost.	
72.	21. IX.		Сѣв. Лед. ок., у острова Беннетта.	76°38′ N, 149°42′ Ost.	
73.	23. IX.	11—2 ч. дня.	Сѣв. Лед. ок., въ направленіи на SO отъ острова Беннетта.	?	
74.	25. IX.	3 ч. дня.	Сѣв. Лед. ок.	71°59′ N, 158°12′ Ost.	
75.	29. IX.	10 ч. утра.	Сѣв. Лед. ок., Колючинская губа.	67° 0′ N, 174°40′ W.	
76.	29. IX.	6 ч. веч.	Колючинская губа.	67° 4′ N, 174°25′ W.	

Глубина.	Съ какой глубины.	Придонная t°.	Грунтъ.	Драга, Тралъ и пр.	Примѣчанія.	Характеръ сбора.
						ные моллюски и пустыя раковины мелк. *Pecten;* мшанки; черви въ трубкахъ; морскіе жолуди; 5 мелк. *Idothea sibirica;* много мелк. ракообразныхъ, розовыхъ и красныхъ; нѣсколько *Pantopoda* средн. величины; мелкія рыбы съ присоской на брюшной сторонѣ.
2 с.	12 с.		Жидкій илъ.	Швабры.		Гидроидные полипы; розовыя голотуріи; 1 синапта; мелкія розовыя и красныя офіуры; болѣе крупныя коричневыя офіуры; 1 *Antedon;* мшанки; черви въ трубкахъ; морск. жолуди; 1 *Diastylus;* 10 *Caprellae.*
2 с.	12 с.		Жидкій илъ.	Вертик. кач. планкт. сѣть.	Банка № 52.	
2 с.	12 с.		„	Швабры.		Мелкія губки; 1 медуза; гидроидные полипы; тубуляріи; мшанки; 2 полихэта; 1 коричневая, дов. крупная голотурія; много розовыхъ мелк. голотурій; 1 синапта; 3 крупн. *Antedon:* офіуры — одна 6-лучевая; звѣзды мелкія; 2 *Idothea sibirica;* много розовыхъ *Caprellae; Pantopoda.*
	0			Ход. планкт. сѣть.	„ № 53.	
0 с.	10 с.	+1.4°	Илъ.	Вертик. пл. сѣть.	„ № 54.	
				Траленіе. сѣтку изъ за ства ила.	Пришлось обрѣзать огромнаго количе-	
4 с.	4 с.			Вертик. кач. пл. сѣть.	Банка № 55.	
2 с.	12 с.			Швабры.		Гидроидные полипы; корненожки; 1 плеченогое; 3 *Pantopoda.*

№№ станцій.	Мѣсяцъ и число. (Нов. ст.).	Часъ.	Мѣсто.	Широта и долгота отъ Гринвича.	t° воздуха R°.	t° моря C°.
77.	30. IX.	3 ч. дня.	Колючинская губа.	67° 4′ N, 174°25′ W.		
			Прѣсноводное озерко на берегу Колючинской губы.	„ „		
78.	1. X.	2 ч. дня.	Сѣв. Лед. океанъ, Колючинская губа.	67° 4′ N, 174°25′ W.		
			Тамъ-же.	„ „		
79.	2. X.		Тамъ-же.	67° 4′ N, 174°25′ W.		
80.	4. X.		Сѣв. Ледов. океанъ; у входа въ Колючинскую губу.	67°10′ N, 174°40′ W.		
81.	8. X.		Берингово море, у сѣвернаго берега о-ва Св. Лаврентія.	63°30′ N, 169°15′ W.		

Глубина.	Съ какой глубины.	Придонная t°.	Грунтъ.	Драга, тралъ и пр.	Примѣчанія.	Характеръ сбора.
2 с.	12 с.			Швабры.		Много гидроидныхъ полиповъ; нѣсколько мелкихъ губокъ; 1 голотурія; нѣск. полихэтъ; бокоплавы; 2 мелкія *Idothea entomon.*
—	—				Попали, при накачиваніи воды изъ озерка въ шлюпку, чер. брандспойтъ.	Мелкія рыбы (колюшки).
				Рыболовная сѣть.	Безрезультатная ловля рыбы на мелкомъ мелѣ подъ берегомъ.	Очень много гидроидн. полиповъ; сотни $1^1/_2$ *Pantopoda;* нѣск. мелкихъ актиній; 1 червь; нѣск. мелкихъ ракообразныхъ; 3 асцидіи; мшанки; 3 мелкія рыбы.
				Наземные сборы.		65 экз. жуковъ, 32 экз. двукрылыхъ, 2 экз. гусеницъ, 20 экз. пауковъ.
с.	12 с.			Вертик. пл. кач. сѣть.	Банка № 56.	
с.				Сняты съ якорнаго каната при подниманіи якоря.		6 экз. морскихъ звѣздъ.
с.	13 с.			Вертик. кач. пл. сѣть.	„ № 57.	
с.	13 с.			Швабры.		Корненожки на водоросляхъ; гидроиды и мшанки на мелкихъ камняхъ; 1 м. звѣзда 5-лучевая и 1 съ возобновляющимися лучами; 9 морскихъ ежей — темно-красныхъ, съ зелеными короткими иглами; 1 колонія червей въ трубкахъ; 1 брюхоногій моллюскъ; 1 оч. мелкій боконервный моллюскъ; пустыя створки пластинчатожаб. моллюска; 1 асцидія, блѣдно-розоваго цвѣта.

Трженескій. І. І. Списокъ станцій и сборы, произведенные въ Сѣверномъ Ледовитомъ океанѣ Эксцедиціей для поисковъ лейтенанта Брусилова и Русанова въ 1914—1915 гг. [Trzeneski, I. I. Liste des stations et des travaux zoologiques exécutés dans l'Océan arctique par l'Expédition envoyée à la recherche du Lieutenant de vaisseau Brousilov et de Mr. Rousanov en 1914—1915].

№№ по порядку.	Мѣсяцъ и число по нов. стилю.	Мѣстонахожденіе судна. Сѣв. широта и вост. долгота (Гринв.).	Какія работы производились.	T° на пов. моря по Цельзію.	Примѣчаніе.	№ банки, содержащей объекты.
	1914 г.					
1.	16. VIII.	70° 5′ N, 62°15′ O.	Съ поверхн. льда, окружающаго судно, собраны отложенія и помѣщены въ банку съ прибавл. спирта 70%.		Обломокъ ледяного поля, у котораго стояло судно было толщиною ок. 4 метровъ.	1
2.	16. VIII.	„ „	Съ кормы судна нѣсколько разъ погружена въ море (въ полыньи среди пловучаго льда, окружающаго судно) планктонная сѣтка № 4, на глубину 1—2 саж. Добытое помѣщено въ банку съ 70% спиртомъ.	+0,7°	Планктонъ снятъ со дна	2
3.	22. VIII.	70°31′ N, 66°16′ O.	Idem.	+1,2°		3
4.	27. VIII.	73°30′ N, 80°30′ O.	Idem.	+7,8°		4
5.	7. IX.	75° 5′ N, 87° 5′ O.	Idem.			5
6.	7. IX.	„ „	Съ поверхн. льда, окружающаго судно, собраны отложенія и помѣщены въ банку съ 70% спиртомъ.	—0,1°		6
7.	19. IX.	75°40,2′ N, 21°26,3′ O. (мѣсто зимовки).	Съ кормы судна погружена въ море, на глубину 1—2 сажень, планктон. сѣтка № 4. Добытое помѣщено въ банку съ 70% спиртомъ.	—0,5°		7
8.	23. IX.	„ „	Собрано съ поверхности медвѣжьиголовы, опущенной въ море у судна (на 16 часовъ) и помѣщено въ банку съ 70% спиртомъ.	— 0,4°		8

№№ по порядку.	Мѣсяцъ и число по нов. стилю.	Мѣстоположеніе судна. Сѣв. широта и вост. долгота (Гринв.).	Какія работы производились.	T° на пов. моря по Цельзію.	Примѣчанія.	№ банки, содержащей объектъ.
	1914 г.					
9.	7. X.	75°40,2′ N, 21°26,3′ O. (мѣсто зимовки).	Собрано съ медвѣжьихъ головъ, опущенныхъ на дно моря (на глубину 6 морск. саж.) у судна, и находившихся тамъ нѣсколько часовъ и помѣщено въ банку съ 70% спиртомъ.	—0,6°		9
	1915 г.					
10.	18. II.	„ „	Натаяна вода изъ кусковъ льда, взятаго изъ стараго ледяного поля, находящагося у судна, и смѣшана со спиртомъ.		Обломокъ ледяного поля, у котор. стояло судно былъ толщиною ок. 4 метровъ.	10
11.	1. VII.	„ „	Въ прорубь, сдѣланную въ одногоднемъ льду недалеко отъ судна, опускалась на глубину 1—2 саж. планктонная сѣтка № 4, но ничего не добыто.			
12.	2. VII.	„ „	Добытъ планктонной сѣткой № 4, опущенной на 1—2 саж. въ прорубь (сдѣланную въ одногоднемъ льду около судна), и помѣщено въ банку съ 70% спиртомъ.			11
13.	26. VII.	„ „	Добыто планктонной сѣткой № 4, опущенной на 1—2 саж. въ полынью за кормой судна, и помѣщено въ банку и 70% спиртомъ.	+1,2°		12
14.	28. VII.	„ „	Добыто сачкомъ съ кускомъ мяса со дна моря (съ глуб. 5 морск. саж.) у судна и помѣщено въ банку съ 70% спиртомъ.	+0,4°		13

№№ по порядку.	Мѣсяцъ и число по нов. стилю.	Мѣстонахожденіе судна. Сѣв. широта и вост. долгота (Гринв.).	Какія работы производились.	Т° на пов. моря по Цельзію.	Примѣчанія.	№ банки, содержащей объектъ.
	1915 г.					
15.	5. VIII.	75°40,2′ N, 91°26,3′ O. (Мѣсто зимовки).	Добыто драгированіемъ (со шлюпки) съ глубины 8—12 морск. саж. и помѣщено въ банки съ 70% спиртомъ.	+0,7°		14
16.	7. VIII.	„ „	То-же, только драгировка на глубинѣ 7—9 сажень.	+1,6°	При этомъ драгировкой получено было такой же матеріалъ, какъ и 5. VIII, въ виду чего взята только часть его.	15
17.	13. VIII.	75°13′ N, 86°23′ O.	Добыто планктонной сѣткой № 4, опущенной на глубину 1—2 сажень въ полынью у судна и помѣщено въ банку съ 70% спиртомъ.	—0,6°		16

NB. Планктонная сѣтка порвалась и не представлялось возможнымъ въ дальнѣйшемъ добываніе планктона.

Т. И. Лебединская. Свѣдѣнія о водоемахъ Новгородской губ. и уѣзда, изслѣдованныхъ лѣтомъ 1915 года. [Lebedinskaja, T. I. Notice sur les bassins du district de Novgorod, gouv. Novgorod, explorés durant l'été 1915].

Проводя лѣто съ 30-го мая по 30-ое августа 1915 года въ окрестностяхъ села Марьино Новгородской губ. и уѣзда, я занялась изслѣдованіемъ нѣкоторыхъ лежащихъ въ этой мѣстности водоемовъ, собравъ по нимъ планктонный матеріалъ. Свѣдѣнія какъ о характерѣ изслѣдованныхъ водоемовъ, такъ и о взятыхъ изъ нихъ планктонныхъ пробахъ помѣщаю въ настоящей замѣткѣ, самые же протоколы изслѣдованія, ссылки на которые сдѣланы въ настоящей замѣткѣ, хранятся въ отдѣленіи планктона Зоологическаго Музея Императорской Академіи Наукъ, куда переданъ и самый планктонный матеріалъ.

Рѣка Тосна (притокъ Невы). Протоколы №№ 3, 14, 15 и 16. Беретъ начало въ болотахъ Новгородской губерніи. Общая длина около 80 верстъ. Мѣсто, гдѣ происходило изслѣдованіе, находится верстахъ въ 50 отъ истока въ окр. с. Марьино. Ширина рѣки на мѣстѣ изслѣдованія около 2 саженей, глубина не свыше сажени; скорость теченія весьма малая. Берега рѣки мѣстами обрывистые, мѣстами же берегъ луговой, болотистый и пологій; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ рѣку впадаютъ ключи. Дно возлѣ берега покрыто осокой, рдестомъ, *Nuphar luteum*, *Potamogeton*. Дно илистое, мѣстами глинистое, мѣстами песчаное съ налетомъ детрита. Вода прѣсная, желто-бурая, средней прозрачности. Изъ рѣки взяты были слѣдующія пробы планктона:

№ 4. 7. VI. 1915. 9 ч. 45 м. утра. Смѣшанный ловъ Мюллеровской сѣткой въ прибрежной области безъ зарослей. Дно песчаное.

№ 5. 7. VI. 1915. 9 ч. 50 м. утра. Смѣшанный ловъ Мюллеровской сѣткой въ прибрежной области въ заросляхъ осоки. Дно илистое.

№ 6. 7. VI. 1915. 10 ч. утра. Смѣшанный ловъ Мюллеровской сѣткой въ прибрежной области, въ заросляхъ *Nuphar luteum*. Дно илистое.

№ 7. 7. VI. 15. 10 ч. 10 м. утра. Смѣшанный ловъ вдоль самаго дна безъ зарослей. Дно песчаное съ пленкой ила.

№ 9. 7. VI. 15. 1 ч. полудня. Смѣшанный ловъ въ прибрежной области, въ заросляхъ *Nuphar luteum*. Дно илистое.

№ 23. 24. VI. 15. Ок. 1 ч. дня. Смѣшанный ловъ Мюллеровской сѣткой у лѣваго берега около деревни Новинка, открытое мѣсто.

№ 24. 30. VI. 15. $3^1/_2$ ч. дня. Смѣшанный ловъ Мюллеровской сѣткой въ прибрежной области безъ зарослей.

№ 25. 20. VI. 15. Около 4 ч. дня. Смѣшанный ловъ Мюллеровской сѣткой въ прибрежной области безъ зарослей. Дно песчаное.

№ 35. 25. VII. 15. Около $12^1/_2$ ч. дня. Смѣшанный ловъ Мюллеровской сѣткой въ прибрежной области безъ зарослей.

Заливная лужа въ долинѣ рѣки Тосны. Протоколъ № 4. Лужа эта находится около деревни Усадище. Осталась послѣ половодья рѣки Тосны. Длина лужи около 1 аршина, ширина около $^1/_4$ аршина, глубина около $1^1/_2$ аршина. Расположена на срединѣ склона обрывистаго глинистаго берега рѣки Тосны. Возлѣ берега растутъ травы и онѣ усажены желтыми хлопьями. Грунтъ состоитъ изъ песчаной глины. Вода мутная съ опалисцирующей пленкой на поверхности. Цвѣтъ бѣло-сѣрый. Взята планктонная проба

№ 8. 7. VI. 15. Около 10 ч. утра. Смѣшанный ловъ Мюллеровской сѣткой по всей лужѣ.

Заливная лужа въ долинѣ рѣки Тосны. Протоколъ № 6. Лужа находится около деревни Усадище. Осталась послѣ половодья рѣки Тосны. Длина лужи 6 аршинъ, ширина 2 аршина. Длина равномѣрно возрастаетъ къ срединѣ, гдѣ достигаетъ 1 аршина. Общій характеръ береговъ луговой, отчасти болотистый. Мѣста возлѣ берега покрыты осокой. Грунтъ илистый. Вода нѣсколько мутная; прозрачность малая. Цвѣтъ желтоватый. Изъ лужи взята планктонная проба

№ 12. 8. VI. 15 въ 4 ч. дня. Смѣшанный ловъ Мюллеровской сѣткой въ заросляхъ осоки. Солнечный день.

Заливная лужа въ долинѣ рѣки Тосны. Протоколъ № 7. Лужа эта находится около деревни Усадище. Осталась послѣ половодья рѣки Тосны. Длина лужи около 5 аршинъ, ширина около 2 аршинъ. Дно съ крутыми склонами, глубина равна 1 аршину. Берегъ луговой, покрытъ высокой травой. Возлѣ берега поросли болотныя травы. Грунтъ илистый. Вода мутная съ налетомъ на поверхности. Цвѣтъ ея желто-бурый. Изъ лужи взята планктонная проба

№ 11. 8. VI. 15. Въ $4^1/_2$ ч. дня. Смѣшанный ловъ Мюллеровской сѣткой въ болотныхъ травахъ.

Осушительная канава въ долинѣ рѣки Тосны. Протоколы №№ 12 и 13. Канава находится возлѣ имѣнія Бурцевыхъ „Раекъ". Длина канавы около $^1/_4$ версты, ширина 2 аршина; глубина около 2 аршинъ. Во время изслѣдованія теченіе отсутство-

вало. Берега луговые, мѣстами поросли ольхой. Прибрежная область поросла осокой. Грунтъ состоитъ изъ перегнойной почвы. Цвѣтъ воды бурый, поверхность же ея опализируетъ и покрыта ряской. Весною канава затопляется половодьемъ Тосны. Изъ канавы взяты были слѣдующія планктонныя пробы

№ 19. 23. VI. 15. Въ 4 ч. дня. Смѣшанный ловъ Мюллеровской сѣткой около берега въ заросляхъ осоки.

№ 21. 23. VI. 15. Въ 4 ч. 15 м. Смѣшанный ловъ Мюллеровской сѣткой на срединѣ водоема въ заросляхъ осоки.

№ 36. 29. VII. 15. Въ 11½ ч. дня. Смѣшанный ловъ Мюллеровской сѣткой около берега въ заросляхъ осоки.

№ 20. 23. VI. 15. Въ 4 ч. съ минут. дня. Смѣшанный ловъ Мюллеровской сѣткой на срединѣ водоема подъ кустами ольхи, въ мѣстѣ, лишенномъ зарослей.

№ 22. 23. VI. 15. Въ 5 ч. дня. Смѣшанный ловъ Мюллеровской сѣткой около берега подъ кустами ольхи, въ мѣстѣ, лишенномъ зарослей.

№ 37. 29. VII. 15. Около 11 ч. дня. Смѣшанный ловъ Мюллеровской сѣткой около берега, подъ кустами ольхи, въ мѣстѣ, лишонномъ зарослей.

Рѣка Ушачка (притокъ р. Тосны). Протоколы №№ 1, 18, 24 и 26. Беретъ начало изъ болота недалеко отъ станціи Ушаки Николаевской ж. д. Проходитъ первыя 2 версты по лугу съ низкими берегами, слѣдующіе 6 верстъ по сырому смѣшанному лѣсу съ обрывистыми берегами; долина рѣчки въ этомъ участкѣ доходитъ до 10 саженей. Остальныя 2 версты идетъ лугомъ съ обрывистыми берегами; долина рѣчки въ этомъ мѣстѣ еще расширяется и постепенно сливается съ долиной рѣки Тосны, въ которую Ушачка и впадаетъ возлѣ села Марьино. Въ нижнемъ своемъ теченіи Ушачка образуетъ бочаги шириною около сажени, въ протокахъ же между ними ширина ея достигаетъ не болѣе аршина. Въ нижнемъ теченіи глубина достигаетъ до 1½ аршина, въ узкихъ же мѣстахъ до ⅓ арш. Скорость теченія въ бочагахъ едва замѣтна, а въ узкихъ мѣстахъ тоже незначительна. Возлѣ берега рѣка мѣстами поросла зарослями осоки. Дно песчаное, мѣстами илистое и покрыто детритомъ. Вода въ рѣкѣ мало прозрачна и цвѣтъ ея мѣняется: 6. VI. 15 желто-бурый; 1. VII. 15 — бурый; 24. VII. 15 — зеленоватый; 10. VIII. 15 — темно-зеленоватый. Изъ рѣки взяты были слѣдующія пробы планктона:

№ 1. 6. VI. 15. 1 ч. дня. Смѣшанный ловъ Мюллеровской сѣткой въ прибрежной области, въ рѣдкихъ заросляхъ осоки.

№ 2. Тогда же и тамъ же.

№ 27. 1. VII. 15. Около 12 ч. дня. Ловъ Мюллеровской сѣткой въ заливѣ рѣчки въ рѣдкихъ заросляхъ осоки.

№ 33. 24. VII. 15. Около 12 ч. дня. Смѣшанный ловъ Мюллеровской сѣткой у берега въ заросляхъ осоки.

№ 34. Тогда же и тамъ же.

№ 38. 29. VII. 15. Около 11 ч. дня. Въ тѣхъ же условіяхъ.

№ 40. 10. VIII. 15. Смѣшанный ловъ въ бочагѣ въ рѣдкихъ заросляхъ осоки Мюллеровской сѣткой.

Заливная лужа въ бассейнѣ рѣки Ушачки. Протоколъ № 2. Лужа эта находится около 2 верстъ къ западу отъ деревни Усадище. На опушкѣ смѣшаннаго лѣса. Одинъ берегъ луговой, другой покрытъ лѣсомъ. Размѣръ водоема въ длину = 2 аршинамъ, въ ширину = 1 аршину; глубина около 1/4 аршина. Дно водоема представляетъ изъ себя сѣрую глину, на которой растутъ пучки луговыхъ травъ. Вода въ лужѣ мутная, сѣрая, мало прозрачная. Взята планктонная проба

№ 3. 6. VI. 15. Въ 1 ч. 30 м. дня. Смѣшанный ловъ Мюллеровской сѣткой по всей лужѣ.

Заводь въ долинѣ рѣки Ушачки. Протоколъ № 5. Заводь эта находится возлѣ самой деревни. Берега сырые, луговые; вся заводь поросла хвощами и осокой. Размѣръ заводи въ длину = 5 саженямъ; въ ширину = 2 саженямъ. Глубина около 1 аршина. Дно покрыто детритомъ растеній. Цвѣтъ воды желто-бурый; прозрачность ея малая. Взята планктонная проба.

№ 10. 7. VI. 15. Около 5 ч. вечера. Смѣшанный ловъ Мюллеровской сѣткой у берега въ заросляхъ хвощей.

Прудъ въ имѣніи кн. Голицыныхъ „Марьино". Протоколъ № 8. Прудъ искусственно вырытъ въ долинѣ небольшого ручья-притока Тосны, уровень повышенъ запрудой. Длина пруда около 40 саженей; ширина около 10 саженей. Глубина пруда не больше 1 сажени. Берега луговые, мѣстами къ водѣ подходятъ деревья парка. Прибрежная область пруда покрыта большими зарослями хвощей, остролистника, кувшинокъ, тростника. Дно илистое. Черезъ прудъ протекаетъ небольшой ручей. Цвѣтъ воды буроватый, прозрачность малая. Взято три пробы:

№ 13. 20. VI. 15. Около 5 ч. дня. Смѣшанный ловъ Мюллеровской сѣткой съ берега, по свободной поверхности возлѣ хвощей.

№ 14. 20. VI. 15. Около 5 ч. дня. Смѣшанный ловъ Мюллеровской сѣткой съ берега въ заросляхъ хвощей.

№ 15. 20. VI. 15. Около 5 ч. дня. Горизонтальный ловъ закидной сѣтью, на протяженіи отъ 2 саженей до 1 аршина.

Бочагъ ручья, вытекающаго изъ пруда въ имѣніи князей Голицыныхъ „Марьино". Протоколъ № 25. Длина водоема около 5 саженей, ширина около 2 аршинъ. Теченіе незамѣтно. Бочагъ находится около проѣзжей дороги; съ одной стороны растутъ ели, съ другой — кусты акацій. Прибрежная область покрыта осокой. Грунтъ илистый. Прозрачность воды совсѣмъ малая. Цвѣтъ буровато-желтый. Взята планктонная проба

№ 39. 10. VIII. 15. Около 12 ч. дня. Смѣшанный ловъ Мюллеровской сѣткой въ прибрежной области въ заросляхъ осоки.

Канава въ имѣніи князей Голицыныхъ „Марьино". Протоколъ № 11. Находится возлѣ дороги вокругъ парка. Вырыта для осушки мѣстности. Ширина канавы около 1 аршина. Глубина около $^1/_2$ аршина. Теченія нѣтъ. Надъ канавой низко свѣсились кусты ивы. Въ канавѣ растетъ осока, дно — перегнойная почва. Поверхность воды сильно заросла *Lemna*. Прозрачность средняя. Цвѣтъ воды желтоватый. Взята планктонная проба

№ 18. 22. VI. 15. Около 11 ч. дня. Смѣшанный ловъ Мюллеровской сѣткой вдоль ширины всей канавы въ заросляхъ *Lemna* подъ ивами.

Колодецъ (заброшенный). Протоколъ № 10. Въ саду имѣнія Вахтеровыхъ, около деревни Усадище. Деревянный срубъ колодца подгнилъ. Дно илистое, на немъ лежатъ палки и вѣтви. Колодецъ квадратный въ 1 сажень. Уровень воды въ немъ около $^3/_4$ аршина подъ поверхностью почвы; глубина воды около $1^1/_2$ аршинъ. Прозрачность воды средняя; цвѣтъ буроватый. Взята планктонная проба

№ 17. 21. VI. 15. Около 5 ч. вечера. Смѣшанный ловъ Мюллеровской сѣткой по всему водоему.

Колодецъ (заброшенный). Протоколъ № 9. Въ саду имѣнія Вахтеровыхъ, около деревни Усадище. Деревянный срубъ. Дно песчаное. Колодецъ квадратный въ 1 сажень. Глубина воды въ немъ около $1^1/_2$ аршинъ; уровень воды около $^3/_4$ аршина подъ уровнемъ почвы. Прозрачность воды очень малая. Цвѣтъ желто-сѣрый. Взята планктонная проба

№ 16. 21. VI. 15. Около 5 ч. вечера. Смѣшанный ловъ Мюллеровской сѣткой по всему водоему.

Колодецъ (заброшенный). Протоколъ № 17. На западной околицѣ деревни Усадище. Деревянный срубъ подгнилъ. Дно или-

стое. Колодецъ квадратный въ 1 аршинъ. Уровень воды на разстояніи около $1^1/_2$ аршинъ отъ поверхности почвы. Глубина воды около $^1/_4$ аршина. Прозрачность воды малая. Цвѣтъ бурый. Взята планктонная проба

№ 26. 30. VI. 15. Около 6 ч. дня. Ловъ смѣшанный Мюллеровской сѣткой по всему водоему.

Прудъ въ имѣніи Бѣловыхъ. Протоколъ № 22. Прудъ образованъ плотиной въ долинѣ ручья. Длина около 4 саженей, ширина около 3 саженей. Берега пруда поросли смѣшаннымъ лѣсомъ. Прибрежная область покрыта осокой. Грунтъ илистый. Прозрачность воды малая. Цвѣтъ зеленоватый. Изъ пруда была взята планктонная проба

№ 31. 5. VII. 15. Около 7 ч. вечера. Смѣшанный ловъ Мюллеровской сѣткой около берега въ заросляхъ осоки. Дно илистое.

Лужа подъ мостомъ дороги въ село Марьино возлѣ имѣнія Бѣловыхъ. Протоколъ № 23. Лужа образовалась отъ дождей. Длина ея 4 аршина, ширина около $1^1/_2$ аршинъ. Съ одной стороны лужи — поле, съ другой — лиственный лѣсъ (ольха). Возлѣ берега заросли осоки. Грунтъ илистый. Прозрачность воды малая, цвѣтъ бурый. Взята планктонная проба

№ 32. 5. VI. 15. Около 6 ч. вечера. Смѣшанный ловъ Мюллеровской сѣткой по всей лужѣ.

Прудъ возлѣ станціи Ушаки Николаевской ж. д. Протоколъ № 27. Берегъ мѣстами пологій, мѣстами обрывистый, частью луговой, частью покрытъ лѣсомъ. Прудъ съ изрѣзанными берегами, образуетъ нѣсколько отдѣльныхъ плесовъ. Общій размѣръ въ длину равенъ около $^1/_4$ версты, въ ширину саженей 20. Глубина неизвѣстна. Возлѣ берега мѣстами заросли осоки. Дно илистое. Цвѣтъ воды желто-зеленый, прозрачность средняя. Взяты планктонныя пробы

№ 41. 15. VIII. 15. Около 12 ч. дня. Смѣшанный ловъ Мюллеровской сѣткой съ берега въ мѣстахъ, лишенныхъ зарослей.

№№ 42 и 43. Тамъ же и тогда же.

Поповъ, В. М. Маршрутъ экскурсій въ Амурской области 1914 г. [Popov, V. M. Itinéraire des excursions dans la province de l'Amur en 1914].

Экскурсія предпринята мной на средства Зоологическаго Музея Императорской Академіи Наукъ съ цѣлью сбора зоологическихъ коллекцій, преимущественно насѣкомыхъ.

12 мая въѣхалъ въ предѣлы Амурской области. Первая остановка и экскурсія въ 15 в. выше пос. Игнашено, на лѣвомъ берегу р. Амура.

15 мая пріѣхалъ въ г. Благовѣщенскъ, расположенный на лѣвомъ берегу р. Амура, при впаденіи въ него р. Зеи.

17 мая. Экскурсія къ устью р. Зеи, въ затонъ Министерства Путей Сообщенія. Затонъ — мѣсто стоянки пароходовъ зимой, представляетъ изъ себя протоку р. Зеи, между правымъ ея берегомъ и островомъ, обильно заросшаго различными видами *Salix*. Берегъ точно такъ же поросшій группами ивняка, низменный, мѣстами болотистый. Лужайки пестрятъ цвѣтами *Taraxacum*, *Viola* и *Iris*.

19 мая. Экскурсія туда же, какъ и 17-го; вечеромъ въ Благовѣщенскѣ обильный ловъ бабочекъ на свѣтъ.

24—30 мая. Ловъ бабочекъ на свѣтъ въ г. Благовѣщенскѣ.

4 іюня. Заимка (имѣніе) г. Биртерта, дачное мѣсто, въ 50-ти верстахъ вверхъ по р. Зеѣ отъ г. Благовѣщенска, расположена на правомъ, изрѣзанномъ многочисленными ручьями, гористомъ берегу. На сѣверъ отъ нея, т. е. вверхъ по р. Зеѣ тянется сплошной сосновый лѣсъ, съ примѣсью березы, ольхи и осины. Съ запада заимка ограничена грядой горъ, поросшихъ смѣшаннымъ лѣсомъ, съ крутымъ склономъ на востокъ къ р. Зеѣ и невысокимъ, отлогимъ, переходящимъ незамѣтно въ равнину, на западъ. Эта гряда горъ на сѣверъ простирается почти до самаго верховья р. Зеи, тогда какъ на востокъ идетъ до деревни Бѣлогорье (въ 30—35 верстахъ отъ г. Благовѣщенска вверхъ по р. Зеѣ) и около нея сворачиваетъ на ю.-з., давая невысокія отроги почти до самаго берега р. Амура.

5. VI — 17. VII. Экскурсіи по горамъ, окружающимъ з. Биртерта и по долинѣ прилегающей къ нимъ съ запада.

Примѣчаніе. Въ районѣ этихъ экскурсій въ большомъ количествѣ встрѣчаются насѣкомыя изъ отрядовъ: *Lepidoptera* (преимущественно ночныя), *Orthoptera*, *Neuroptera* и *Diptera* (преимущественно комары). Изъ отряда *Coleoptera* наиболѣе многочисленны сем.: *Cerambycidae*, *Chrysomelidae* и *Scarabaeidae*.

Поповъ, В. М. Маршрутъ экскурсій въ Амурской области въ 1915 г. [Popov, V. M. Itinéraire des excursions dans la province de l'Amur en 1915].

16. IV (29. IV) прибылъ въ хуторъ Рейново (Джалинду) Амурской обл., который служилъ переходнымъ пунктомъ моихъ экскурсій въ этомъ году, предпринятыхъ на средства Императорской Академіи Наукъ, съ цѣлью сбора зоологическихъ коллекцій. Снѣгъ стаялъ, но Амуръ еще стоитъ. Деревья голы, кое-гдѣ проглядываетъ зеленая травка. Насѣкомыя попадаются отдѣльными экземплярами, преимущественно жуки, сем. *Carabidae*.

Рейново (Джалинда) лежитъ на лѣвомъ берегу р. Амура, при впаденіи въ него небольшой рѣчки Невера. Мѣстность гористая, усѣяна обломками камней и поросшая смѣшаннымъ лѣсомъ.

18. IV — 24. V. Непродолжительныя экскурсіи на сѣверъ отъ х. Рейново, по полямъ и опушкамъ окружающихъ его лѣсовъ. Хорошая въ концѣ апрѣля погода, въ первыхъ числахъ мая испортилась; 11 мая неожиданно выпалъ снѣгъ, пролежавшій дня два. Въ послѣднихъ числахъ мая сплошные до того дожди, стали перемежатся.

25. V. Экскурсія на почтовую станцію Ельничная (40 верстъ выше Рейново).

26. V. Экскурсія на сѣверъ отъ Джалинды въ горы.

28. V. Ясный день. Утромъ экскурсія на сѣверъ отъ Рейново къ подошвѣ горъ, отстоящихъ отъ берега р. Амура въ 3—4 вв. Часовъ около 12-ти дня съ попутнымъ пароходомъ выѣхалъ къ 3-ей изыскательской партіи при землечерпаніи Амурскаго Воднаго Управленія. Вечеромъ пріѣхалъ въ партію, работающую на Бейтоновскомъ перекатѣ, противъ пос. Бейтоново, ниже Рейново на 55 в.

Пос. Бейтоново расположенъ на лѣвомъ берегу Амура въ 3-хъ верстахъ отъ берега. Мѣстность между поселкомъ и берегомъ ровная, луговая, перерѣзана небольшой рѣчушкой безъ названія. Мѣстами по этому лугу растутъ группы тополя и ивъ, а съ восточной стороны къ поселку прилегаетъ довольно густой лѣсокъ изъ смѣшанныхъ породъ.

Правый берегъ, китайскій, противъ поселка Бейтоново на протяженіи 1—1½ вер. въ глубину представляетъ изъ себя лугъ, мѣстами заболоченый. За нимъ возвышается довольно высокая гряда горъ, которая тянется внизъ по Амуру за пос. Бекетово, который былъ крайнимъ восточнымъ пунктомъ моей экскурсіи въ этомъ году.

У подножія этого кряжа съ запада на востокъ, т. е. параллельно р. Амуру, протекаетъ р. Омаронка, впадающая въ него противъ пос. Бейтоново. Остатокъ дня экскурсировалъ по правому (китайскому) берегу Амура.

29. V — 3. VI. Экскурсіи по правому и лѣвому, вокругъ пос. Бейтоново, берегу р. Амура.

4. VI — 1. VII. Утромъ 4. VI возвратился на пароходѣ Министерства Путей Сообщенія „Ингодѣ" въ Джалинду, въ окрестностяхъ которой экскурсировалъ до 5 августа. Дальнимъ экскурсіямъ препятствовали часто перепадавшіе дожди.

3. VII. Предпринялъ экскурсію на правый (китайскій) берегъ Амура, противъ Рейново.

Рельефъ мѣстности здѣсь гористый. Небольшія долины перерѣзаны ручьями, берега которыхъ густо поросли различными мхами. Сильный дождь съ градомъ прервалъ экскурсію около 3 часовъ дня.

5. VII. Выѣхалъ изъ Рейново на пароходѣ М. П. С. „Туземцѣ" съ начальникомъ 5 дистанціи Амурскаго воднаго управленія внизъ до пос. Бекетово. Пользуясь остановками парохода по служебнымъ надобностямъ, на обратномъ пути экскурсировалъ по лѣвому берегу.

6. VII. Остановка въ 5-ти верстахъ выше пос. Бекетова. Берегъ — невысокое плоскогоріе, поросшее березнякомъ, тополемъ и отдѣльными соснами. Часовъ въ 5 вечера остановка въ кейкуканскомъ кривунѣ, около дровяной пристани М. П. С., въ 60-ти верстахъ ниже Рейново. Берегъ луговой. Въ 10 ч. вечера остановка около впаденія р. Аумы въ Амуръ.

Р. Аума впадаетъ въ Амуръ съ лѣвой стороны и протекаетъ по лугу, который составляетъ ея правый берегъ, тогда какъ лѣвый представляетъ собою довольно высокое плоскогоріе. Позднее время не дало возможности использовать эту остановку для экскурсіи и пришлось ограничиться ловлей на свѣтъ.

7—8. VII. Остановокъ больше не было. Вечеромъ 8. VII возвратился въ Рейново.

9—18. VII. Небольшія экскурсіи въ окрестностяхъ Рейново.

19. VII. Днемъ небольшая экскурсія въ окрестностяхъ Джалинды (Рейново). Ночью ловилъ на свѣтъ бабочекъ.

20. VII. Экскурсія по долинѣ р. Невера.

Это небольшая, верстъ 50—60 длиной рѣчка, мѣстами, даже въ устьѣ, переходимая въ бродъ, но мѣстами довольно глубокая, впадаетъ въ Амуръ въ $1^1/_2$ вв. выше Рейново. Отъ нея до Джалинды разстилается лугъ, весной сильно затопляемый.

На правомъ берегу Невера возвышаются горы, саженъ 200 вышиной, которыя заполняютъ съ запада уголъ, образуемый Амуромъ и Неверомъ и тянутся одной стороной на западъ, вдоль Амура, другой на сѣверъ, вдоль праваго берега Невера.

21. VII — 5. VIII. Экскурсіи въ окрестностяхъ Рейново по направленію на востокъ, т. е. вдоль Амура, внизъ по его теченію.

6. VIII. Экскурсія по долинѣ р. Невера на сѣверъ. Насѣкомыхъ встрѣчается очень мало.

7—19. VIII. Небольшія экскурсіи въ окрестностяхъ Рейново. Къ 19-му августа лѣсъ въ значительной степени сталъ терять листву. Насѣкомыя встрѣчаются отдѣльными экземплярами. Ночью заморозки.

Примѣчаніе. Сравнивая результаты экскурсій въ этомъ году съ прошлогодними, которыя были совершены мной по р. Зеѣ на 50 верстъ вверхъ отъ г. Благовѣщенска, долженъ сказать, что въ районѣ нынѣшнихъ экскурсій преимущество въ количественномъ отношеніи принадлежитъ насѣкомымъ изъ отрядовъ *Coleoptera* и *Diptera*. Изъ перваго отряда особенно богато представлено сем. *Carabidae*, затѣмъ идутъ *Curculionidae*, *Ipidae*, *Cerambycidae*; изъ второго отряда особенно разнообразны виды сем. *Culicidae*.

Вл. Н. Шнитниковъ. Маршруты поѣздокъ по Семирѣченской области 1907—1915 гг. (Съ 1 картой). [Šnitnikov, Vl. N. Itinéraires des excursions dans la province Sémirétchïé en 1907—1915. (Avec 1 carte)]. За время моего пребыванія въ Семирѣчьѣ мнѣ пришлось много поколесить по краю, причемъ большинство поѣздокъ сопровождалось собираніемъ коллекцій по различнымъ отдѣламъ животнаго царства. Коллекціи эти достигли довольно большихъ размѣровъ, и большая часть изъ нихъ, тѣмъ или инымъ путемъ, частью поступила, частью, вѣроятно, поступитъ въ Зоологическій Музей Императорской Академіи Наукъ и, въ концѣ концовъ, будетъ обработана соотвѣтственными спеціалистами.

Такъ какъ обработка чужого матеріала обычно крайне затрудняется, съ одной стороны, трудностью разобраться въ собственныхъ именахъ на этикеткахъ, съ другой же стороны — трудностью, а частью и невозможностью отысканія на картѣ мало извѣстныхъ и даже вовсе неизвѣстныхъ названій, обычно пріуроченныхъ къ мелкимъ географическимъ единицамъ, наносимыхъ лишь на самыя детальныя карты, практически недоступныя для лицъ, работающихъ въ центральныхъ учрежденіяхъ, то я и остановился на мысли составить, ad hoc, карту Семирѣчья, которая устраняла бы всѣ эти затрудненія.

Карта эта, въ основу которой положена извѣстная сорокаверстка, исправленная мною какъ по даннымъ, добытымъ лично во время поѣздокъ, такъ и по значительному имѣющемуся въ моемъ распоряженіи болѣе точному картографическому матеріалу (военно-топографич. двухверстки и пятиверстки, рядъ картъ работы Пересел. Управл. и др.), составлена мною такимъ образомъ, чтобы, вмѣстѣ съ приложенными къ ней маршрутами моихъ поѣздокъ, дать возможность безъ труда найти каждый упоминаемый въ маршрутахъ и потому могущій встрѣтиться на этикеткахъ пунктъ. Для этой цѣли на картѣ, во первыхъ, нанесены въ видѣ точекъ всѣ стоянки и даны всѣ соотвѣтственныя названія, а, во вторыхъ, для удобства оріентировки, устранены названія лишнія, какъ равно не нанесены на картѣ и самыя единицы, къ которымъ названія эти относятся, коль скоро о нихъ не упоминается въ маршрутахъ, этикеткахъ, и, вообще, въ моихъ путевыхъ дневникахъ, на основаніи которыхъ составлены маршруты. Исключеніе сдѣлано только для наиболѣе крупныхъ рѣкъ, важныхъ административныхъ центровъ, главнѣйшихъ кочевыхъ дорогъ въ районѣ песковъ и для почтоваго тракта со всѣми станціями, такъ какъ помѣщеніе всѣхъ этихъ данныхъ, не мѣшая отыскиванію необходимаго пункта, помогаетъ, по моему мнѣнію, общей оріентировкѣ, въ смыслѣ выясненія положенія даннаго пункта по отношенію ко всей области.

Маршруты поѣздокъ нанесены на картѣ пунктиромъ, причемъ въ тѣхъ случаяхъ, когда путь проходилъ по одному мѣсту нѣсколько разъ, пунктирная линія не повторяется. Само собою понятно, что на карту не могли быть нанесены постоянныя сравнительно мелкія мѣстныя поѣздки, которыя въ нѣкоторыхъ районахъ были крайне многочисленны и покрыли бы такіе районы сплошнымъ пунктиромъ.

Въ заключеніе замѣчу, что въ маршрутахъ помѣщены только такія поѣздки, которыя сопровождались собираніемъ тѣхъ или другихъ естественно-историческихъ матеріаловъ, и что въ такихъ поѣздкахъ мною за періодъ 1907—1915 гг. сдѣлана въ предѣлахъ Семирѣчья, частью верхомъ, частью на колесахъ, 21 тысяча верстъ.

1907 годъ.

IV. 5. Карабалты.
IV. 6. Пишпекъ.
IV. 7. Отаръ.
IV. 8. Казанское-Богородское.
IV. 9. Вѣрный.

IV. 23. Алексѣевка.
IV. 24. Кіикъ-Пай.

IV. 25. Дневка.
IV. 26. „
IV. 27. Маловодное.
IV. 28. Вѣрный.

V. 2. Каскеленъ.
V. 3. Экскурсія по рѣкѣ Чамалганъ.
V. 4. „ около Каскелена.
V. 5. „ внизъ по Чамалгану.
V. 6.
V. 7. „ въ горы по Чамалгану.
V. 8.
V. 9. Вѣрный.

VII. 7. Каскеленъ.
VII. 8. Устье Чамалгана.
VII. 9. Илійскъ.
VII. 10. Вѣрный.

VII. 22. Экск. на Теплые Ключи по Б. Алматинкѣ.

VII. 24. Медеу, на М. Алматинкѣ.
VII. 25. Экск. къ верховьямъ М. Алматинки.

VII. 27. Илійскъ.
VII. 28. Царицынскъ.
VII. 29. Акъ-Ичке.
VII. 30. Копалъ.

VIII. 16. Долина р. Коры.
VIII. 17. Копалъ.

VIII. 19. Сарканъ.
VIII. 20. Поѣздка въ предгорья по р. Баскану.
VIII. 21. Экскурсія на р. Басканъ внизъ.
VIII. 22. Аксуйская.
VIII. 23. Абакумовское.
VIII. 24. Копалъ.

IX. 9. Карабулакъ.
IX. 10. Дневка.
IX. 11. Сел.-хоз. школа.
IX. 12. Карабулакъ.
IX. 13. Лѣсной кордонъ на р. Караталѣ.
IX. 14. Экскурсія въ горы по лѣв. берегу Каратала.
IX. 15. Карабулакъ.
IX. 15—20. Дневка.
IX. 21. Могила Эскильды на Караталѣ.
IX. 22. Дневка.
IX. 23. Гавриловка.
IX. 24. Карабулакъ.
IX. 25—26. „
IX. 27. Копалъ.

1908 годъ.

I. 24—28. Поѣздка изъ Копала въ Вѣрный.
II. 16—20. Обратный путь.

IV. 27. Заимка Маклакова.
IV. 28. Уроч. Алмалы.
IV. 29. „ Акъ Тасты.
IV. 30. Ур. Соръ Чаганъ на Караталѣ.
V. 1. Уроч. Кутень Берте.
V. 2. Мог. Майлибая.
V. 3. „ Досъ-Хана.
V. 4. „ Тантабая.
V. 5. Уроч. Кангай.

V. 6. Одинъ изъ рукавовъ Каратала.
V. 7. Балхашъ.
V. 8. Дневка.
V. 9. Оз. Калганъ-Куль.
V. 10. Ур. Кангай.
V. 11. Мог. Кіика.
V. 12. „ Койчубая.
V. 13. Ур. Джангызъ-Туранга.
V. 14. „ Учъ-Тюбе.
V. 15. Оз. Сары Куль.
V. 16. Копалъ.

———

V. 17. Сарканъ.
V. 18. Поѣздка по предгорьямъ у р. Баскана.
V. 19. Копалъ.

———

VI. 1. Поѣздка въ ур. Ащи Булакъ.

———

VI. 21. Дол. р. Коры.
VI. 22. Дневка.
VI. 23. Копалъ.

———

VI. 30. Сарыбулакъ.
VII. 1. Джангызъ Агачъ.
VII. 2. Выс. Попутный.
VII. 3. Ур. Юганъ Тасъ.
VII. 4—6. Дневка.
VII. 7. Поѣздка до границы съ Джаркентскимъ уѣздомъ.
VII. 8. Дневка.
VII. 9. Царицынскъ.
VII. 10. Копалъ.

———

VII. 21. Кора.
VII. 22—23. Экскурсіи въ долинѣ р. Коры.
VII. 24. Копалъ.

———

VII. 25. Поѣздка на заимку Коханова.
VII. 26. Кора.
VII. 27—28. Экскурсіи въ долинѣ р. Коры.
VII. 29. Копалъ.

———

IX. 3. Сарыбулакъ.
IX. 4. Гавриловка.
IX. 5. Ур. Дунгене.
IX. 6. Куръ Узекъ.
IX. 7. Р. Биже у Муюнъ Кума.
IX. 8. Кол. Джаманъ Кудукъ.
IX. 9. Рѣка Биже у „Хохолъ-Джолъ“.
IX. 10. Р. Биже у входа въ горы.
IX. 11. Кугалы.
IX. 12. Копалъ.

1909 годъ.

III. 23—25. Поѣздка на Сарыбулакъ.

———

IV. 29. Заимка Скударнова.
IV. 30. „ Загрочева.
V. 1. Уроч. Джанашъ.
V. 2. Ащели Узекъ.
V. 3. Р. Аксу ок. ур. Коржумъ.
V. 4. Дневка.
V. 5. Аксу; уроч. Кара Джиденъ Басъ.
V. 6. Куръ Аксу выше могилы Сарбаса.
V. 7. Аксу.
V. 8. Дневка.
V. 9. Аксу, вер. 7 выше устья.

V. 10. Заливъ Кара-Джингылъ Джана Су.
V. 11. Кол. Люкъ Кудукъ.
V. 12. Дневка.
V. 13. Безымян. колодезь около зал. Чумышъ Куль.
V. 14. Озерко между зимовками Мусапыра и Бекбосуна въ ур. Джингильды.
V. 15. Ур. Кара Тузъ Мäуке.
V. 16. Дневка.
V. 17. Ур. Кангай.
V. 18. Мог. Тантабая.
V. 19. Кол. Тасъ Кудукъ.
V. 20. Кол. Косъ Кудукъ.
V. 21. Оз. Урта Куль.
V. 22. Кл. Мулалы.
V. 23. Ущелье, не доѣзжая ст. Акъ Ичке.
V. 24. Копалъ.

VIII. 20. Акъ Ичке.
VIII. 21. Р. Кокталъ.
VIII. 22. Копалъ.

X. 4. Ст. Акъ Ичке.
X. 5. Копалъ.

X. 29. Абакумовское.
X. 30. Экскурсія на Абакумовск. горы.
X. 31. Поѣздка въ сторону выс. Аксуйскаго.
XI. 1. Арасанъ.
XI. 2. Копалъ.

XI. 5. Акъ Ичке.
XI. 6. Поѣздка на Сарыбулакъ.
XI. 7. Копалъ.

1910 годъ.

IV. 26. Арасанъ.
IV. 27. Сарканъ.
IV. 28. Лепсинскъ.
IV. 29. „
IV. 30. Экскурсія въ окр. Лепсинска.

V. 1. Сарканъ.
V. 2. Экск. въ окр. Саркана.
V. 3. Р. Каракузъ.
V. 4. Выс. Басканскій.
V. 5. Экскурсія на Басканское озеро.
V. 6. Копалъ.
V. 23. Абакумовское.
V. 24. Басканъ.
V. 25—26. Экскурсіи на Басканское озеро.
V. 27. Абакумовское.
V. 28. Экскурсія въ Абакумовскія горы.
V. 29. Тоже.
V. 30. Копалъ.

VI. 5. Экскурсія въ ущелье Зимовки.

VI. 8. Акъ Ичке.
VI. 9. Царицынскъ.
VI. 10. Кугалы.
VI. 11—14. Экскурсіи въ окрестностяхъ Кугаловъ.

VI. 15. Ур. Карабулакъ.
VI. 16. Луговое.
VI. 17. Аралъ Тюбе.
VI. 18. Экскурсія къ Юганъ Тасу.
VI. 19. Джангызъ Агачъ.
VI. 20. Копалъ.

VI. 28. Кора.
VI. 29—30. Экскурсіи въ долинѣ Коры.
VII. 1. Копалъ.

VII. 25. Кора.
VII. 26. Дневка.
VII. 27. Копалъ.

IX. 18. Акъ Ичке.
IX. 19. Карабулакъ.
IX. 20. Царицынскъ.
IX. 21. Куянъ-Кузъ.
IX. 22. Карачекъ.
IX. 23. Чингильды.
IX. 24. Иліискъ.
IX. 25. Кол. Токсеба Аузъ Су.
IX. 26. Мог. Коумбая (на картѣ Кумбай) Или.
IX. 27. Ур. Кескенъ. Или. Ок. м. Казанбая.
IX. 28. Кол. Кара Чулакъ.
IX. 29. Мог. Шадая. Или.
IX. 30. Баканасъ; мог. Кöбöя.
X. 1. Дневка.
X. 2. Кол. Бесапанъ въ ур. Акъ Дала.
X. 3. Кол. Майса у дор. Джанай Джолъ.
X. 4. Кол. Агашикъ.
X. 5. „ Акъ Кудукъ.
X. 6. „ Ой Терескенъ.
X. 7. Гавриловка.
X. 8. Копалъ.

XI. 30 — XII. 5. Поѣздка на В. и Н. Басканскіе участки, на р. Басканѣ.

1911 годъ.

V. 4. Акъ Ичке.
V. 5. Сары Куль.
V. 6. Ручей Джилы Булакъ.
V. 7. Ур. Сор. Чеганъ. Караталъ.
V. 8. Караталъ немного ниже уроч. Кескенталъ.
V. 9. Караталъ, ок. мог. Кіика.
V. 10. Ур. Кокъ Дала.
V. 11. Балхашъ.
V. 12—14. Дневка.
V. 15. Калганъ-Куль.
V. 16. Ур. Кангай. Караталъ.
V. 17. Мог. Майлибая. Караталъ.
V. 18. Ур. Чингиль Чаганъ. Караталъ.
V. 19. Ключъ Бакалы.
V. 20. Копалъ.

V. 27. Сарканъ.
V. 28. Нижне Басканскій участ.
V. 29. Дневка.
V. 30. Выселокъ Басканскій.
V. 31. Экскурсія на Басканское оз.
VI. 1. Абакумовское.
VI. 2. Копалъ.

1912 годъ.

VI. 13. Выѣздъ изъ Вѣрнаго — остановка верстахъ въ 8 отъ города.
VI. 14. Тургень.
VI. 15. Ключъ вер. въ 5 за Маловоднымъ.
VI. 16. Чиликъ (Зайцевское).
VI. 17. Подножіе Сюгатинскихъ горъ.
VI. 18. Подножіе горы Туръ Айгыръ.
VI. 19. Станица Джаланашская.
VI. 20. Дневка.
VI. 21. Р. Акъ Тогой.
VI. 22. Каркара.
VI. 23—26. Поѣздка въ Пржевальскъ.
VI. 26. Р. Кегень.
VI. 28. Р. Темерликъ.
VI. 29. Подгорное.
VI. 30. Б. Яксу.
VII. 1. Дубунъ.
VII. 2. Или ок. Дубунской переправы.
VII. 3. Дневка.
VII. 4. Кетмень.
VII. 5. Кольджатъ.
VII. 6. Верховья Чолкуде.
VII. 7. Иссыгартканъ.
VII. 8. Р. Сумбе.
VII. 9. Р. Текесъ у устья Музарта.
VII. 10. Охотничье (Нарынколъ).
VII. 11—12. Дневка и экскурсіи въ окр. Охотничьяго.
VII. 13. Текесъ, у моста.
VII. 14. Оз. Бурадо-Босунъ.
VII. 15. Почтов. трактъ въ 6 вер. отъ ст. Сарджасъ-Тютё.
VII. 16. Р. Мураталъ.
VII. 17. Верховья Текеса.
VII. 18. Каркара.
VII. 19—24. Поѣздка въ Пржевальскъ.
VII. 25. Сартъ-Джолъ.
VII. 26. Р. Кокъ Джаръ.
VII. 27. Р. Кокъ Джаръ подъ пер. Мынъ Туръ.
VII. 28. Низовья р. Тюзъ.
VII. 29. Дневка.
VII. 30. Верховья Тюза,
VII. 31. „ р. Иныльчекъ.
VIII. 1. Дневка.
VIII. 2. Верховья р. Каинды.
VIII. 3. Дневка.
VIII. 4. Каинды у пер. Карабель.
VIII. 5. Дневка.
VIII. 6. Р. Кара Арча.
VIII. 7. Каинды.
VIII. 8. Низовья Иныльчека.
VIII. 9. Иныльчекъ у пер. Тезъ.
VIII. 10. Р. Тезъ.
VIII. 11. Р. Куёлю.
VIII. 12. Дневка.
VIII. 13. Верховья р. Оттукъ.
VIII. 14. Пржевальскъ.

VIII. 31. Преображенское.
IX. 1. Курумды.
IX. 2. Кутемалды.
IX. 4. Токмакъ.
IX. 5. Пишпекъ.

IX. 9. Отаръ.
IX. 10. Вѣрный.

1913 годъ.

IV. 29. Илійскъ.
IV. 30—V. 1. Экскурсіи въ окр. Илійска.
V. 2. Тасты Узекъ.
V. 3. Или у верш. ур. Учъ Кызылъ Джаръ.
V. 4. Голова Баканаса.
V. 5. Дневка.
V. 6. Кол. Сандыбай.
V. 7. „ Тумарча.
V. 8. Дневка.
V. 9. Кійсыкъ Кудукъ.
V. 10. Озерко около Или у мог. Имана.
V. 11. Кокъ Узекъ.
V. 12. Окр. мог. Досбатыра.
V. 13. Ниже мог. Байоттё (Байгуты).
V. 14. Озеро между мог. Байкара и Джарлы Казъ.
V. 15. Дневка.
V. 16. Кол. Алча.
V. 17. Балхашъ. Заливъ Кокъ Узекъ.
V. 18. Корсъ Баканасъ.
V. 19—20. Дневка.
V. 21. Урта-Су, ключъ Мамбетъ.
V. 22. Кол. Кара Мергень.
V. 23. Дневка.
V. 24. Зал. Казы Бекъ.
V. 25. „ Ргай Чеганъ.
V. 26. Дневка.
V. 27. Зал. Кара Су, около зал. Ащи Чеганъ.
V. 28. Зал. Союръ Чеганъ.
V. 29. Зал. Чумышъ-Куль.
V. 30. Стар. стоянка на Балхашѣ.
V. 31—VI. 1. Дневка.
VI. 2. Ур. Темиръ Тлеу. Караталъ.
VI. 3. „ Косъ Тогай. „
VI. 4. „ Учъ Муллга. „
VI. 5. „ Джайпакъ на рѣкѣ Тентекѣ.
VI. 6. Копалъ.

VI. 16—18. Переѣздъ изъ Копала въ Вѣрный.

VI. 25. Узунъ Агачъ.
VI. 26. Джиль-Арыкъ.
VI. 27. Сарыбулакъ.
VI. 28. Нарынъ.
VII. 7. Сарыбулакъ.
VII. 8. Кочкорка.
VII. 9—11. Экскурсіи въ окр. Кочкорки.
VII. 12. Р. В. Караколъ.
VII. 13. В. Караколъ, у моста.
VII. 14. Верховья З. Наракола.
VII. 15. З. Караколъ ниже Аларчи.
VII. 16. З. Караколъ.
VII. 17. „ немного выше устья.
VII. 18. Р. Ой Каинъ.
VII. 19. Ручей Корнтöръ.
VII. 20. Подножіе пер. Эмель.
VII. 21. Низовья р. Чаманды.
VII. 22. Дневка.
VII. 23. Экскурсія въ ущелье рѣки Табалдыкты.
VII. 24. Чаманды у нижней границы ели.
VII. 25. Верховья Ю. Чамандовъ.
VII. 26. Р. Нарынъ.
VII. 27. Подножіе р. Каргалыкъ.
VII. 28. Р. Алабуга.

VII. 29. Р. Нарынъ у Чортова Моста.
VII. 30. Алабуга.
VII. 31. Р. Тотъ Куй.
VIII. 1. Р. Арпа.
VIII. 2. Р. Каракоюнъ выше уст. р. Ташъ Рабатъ.
VIII. 3. Р. Каракоюнъ вер. 16 выше р. Атбаши.
VIII. 4. Ключъ вер. 10 не доѣзжая Нарына.
VIII. 5. Нарынъ (укрѣпленіе).
VIII. 6. Р. Нарынъ выше укрѣпленія.
VIII. 7. Р. Джакъ Пулатъ.
VIII. 8. Ручей у подножія пер. Джакъ Пулатъ.
VIII. 9. Р. Болгартъ не доѣзжая Тонскаго пер.
VIII. 10. Р. Корумду.
VIII. 11. Устье р. Тосоръ.
VIII. 12. Сел. Тарханы.
VIII. 13. Пржевальскъ.
VIII. 14—15. Дневка.
VIII. 16. Преображенская.
VIII. 17. Ручей у подн. пер. Шаты.
VIII. 18. Р. Чиликъ.
VIII. 19. Р. Коксай.
VIII. 20. Верховья р. Тургень.
VIII. 21. Вѣрный.

1914 годъ.

VI. 5—VI. 10. Переѣздъ въ Лепсинскъ.
VI. 13. Сел. Андреевка.
VI. 14. „ Степановка.
VI. 17. „ Экскурсія къ логу Джангызъ Агачъ.
VI. 18. Поѣздка къ „Щекамъ“ на Тентекѣ.
VI. 27. Сел. Рыбачье.
VI. 28—29. Экскурсіи по Ала-Кулю.
VI. 30. Степановка.
VII. 7. Р. Тентекъ у головы степановскаго арыка.
VII. 8—13. Поѣздки въ районѣ праваго бер. Тентека между степановскимъ арыкомъ, „Щеками“ и Обуховкою.
VII. 14. „Щеки“ на р. Тентекъ.
VII. 15—16. Экскурсіи въ районѣ подгорной полосы около „Щекъ“.
VII. 17. Поѣздка въ Степановку.
VII. 19. Холмъ Учъ Тюбе.
VII. 21. Поѣздка на оз. Ала Куль.
VII. 24. „ „ „
VII. 25. Переѣздъ въ глубь степи, въ районѣ 49 угла.
VII. 27. Р. Джайпакъ.
VII. 28 — VIII. 13. Экскурсіи въ степи около Джайпака и на Ала Куль.
VIII. 14. Степановка.
VIII. 16. Паромъ на Сассыкъ Кулѣ.
VIII. 17. Экскурсія по Сассыкъ Кулю.
VIII. 18. Степановка.
VIII. 19. Джайпакъ.
VIII. 23. Р. Джаманты ок. устья.
VIII. 25. Джайпакъ.

VIII. 27. Ур. Чубаръ Тюбекъ у Ала Куля.
VIII. 28—30. Экскурсіи по Ала Кулю.
VIII. 31. Оз. Коржумъ Куль.
IX. 1. Сел. Рыбачье.
IX. 5. Оз. Сассыкъ Куль около Аралъ Тюбе.
IX. 6. Аралъ Тюбе.
IX. 7—8. Экскурсіи по острову.
IX. 9. Берегъ Сассыкъ Куля.
IX. 10. Оз. Коржумъ Куль.
IX. 11. Степановка.
IX. 15. Поѣздка къ „Щекамъ".
IX. 20. Лепсинскъ.
IX. 21. Копалъ.
IX. 27—29. Переѣздъ въ Вѣрный.

1915 годъ.

V. 29—31. Переѣздъ изъ Вѣрнаго въ Копалъ.
VI. 1. Арасанъ.
VI. 2. Тополевка.
VI. 3. Лепсинскъ.
VI. 5. Степановка.
VI. 10. Р. Чинжила у выхода изъ горъ.
VI. 11—18. Экскурсіи въ районѣ предгорной части долины Тентека.
VI. 19. Переѣздъ на новую стоянку, у устья р. Чинжилы.
VI. 20 — VII. 11. Экскурсіи по при-тентекской части долины по обоимъ берегамъ Чинжилы.
VII. 12. Ущелье около дороги въ Лепсинскъ.
VII. 23. Лепсинскъ.
VII. 28. Степановка.
VII. 29. Новая стоянка подъ горами верстахъ въ 10 ниже „Щекъ".
VII. 30. Степановка.
VII. 31. Поѣздка по прав. бер. Тентека, въ районѣ с. Обуховки.
VIII. 1. Экскурсія въ окрестностяхъ с. Степановки.
VIII. 3. Лагерь.
VIII. 6. Степановка.
VIII. 7. Джайпакъ, около устья.
VIII. 8. Экскурсія на Ала Куль.
VIII. 9. Берегъ Ала Куля верст. въ 15 къ В. отъ р. Джаманты.
VIII. 10. Ала Куль верстъ 15 не доѣзжая р. Ргайты.
VIII. 11. Ключъ верст. въ 45 не доѣзжая Карабулака.
VIII. 12. Карабулакскій таможенный кордонъ.
VIII. 13. Барлыкскій Арасанъ.
VIII. 14. Р. Эмиль Су.
VIII. 15. Рыбачье.
VIII. 16. Степановка.
VIII. 17. Лагерь у колодца верст. въ 12 отъ Степановки по дор. въ Рыбачье.
VIII. 20. Саппеевъ ключъ, около Обуховки.
VIII. 22. Ключъ между Чистопольемъ и Майскимъ.
VIII. 26. Степановка.
VIII. 28. Коржумъ Куль.
VIII. 30. Оз. Уялы.

VIII. 31. Коржумъ Куль.
IX. 1. Степановка.
IX. 4. С. Андреевка.
IX. 5. Лепсинскъ.
IX. 9. С. Антоновка.
IX. 10. Выселокъ Басканскій.
IX. 11. Сел. Романовское.
IX. 12. Р. Лепса в. 35 ниже Романовскаго.
IX. 13. Дневка.
IX. 14. Лепса, еще в. 30 снизу.
IX. 15. Оз. Балхашъ, въ 6 верстахъ къ востоку отъ устья Лепсы.
IX. 16. Лепса, в. 45 выше устья.
IX. 17. Лепса, в. 15 ниже Романовскаго.
IX. 18. Романовское.
IX. 18. Выс. Аксуйскій.
IX. 19. Копалъ.
IX. 23—25. Переѣздъ въ Вѣрный.

В. Біанки. Предварительныя замѣтки о летучихъ мышахъ (Chiroptera) Россіи. [V. Bianchi. Notes préliminaires sur les chauve-souries ou Chiroptères de la Russie]. Покойный К. М. Сатунинъ насчитываетъ въ своемъ „Опредѣлителѣ млекопитающихъ Россійской Имперіи" 1914 года, слѣдующія формы *Chiroptera* изъ предѣловъ Россіи:

1. *Rhinolophus ferrum-equinum ferrum-equinum* Schreber.
2. *Rhinolophus ferrum-equinum colchicus* Satunin.
3. *Rhinolophus hipposideros* Bechst.
4. *Rhinolophus blasiusi* Peters.
5. *Rhinolophus euryale euryale* Blasius.
6. *Rhinolophus euryale nordmanni* Satunin.
7. *Rhinolophus mehelyi* Matschie. Возможенъ для Бессарабіи.
8. *Barbastella barbastella barbastella* Schreber.
9. *Barbastella barbastella caspica* Satunin.
10. *Barbastella darjilingensis* Hodgson.
11. *Plecotus auritus* Linnaeus (inc. *Pl. sacrimontis* Allen 1908).
12. *Otonycteris hemprichi* Peters.
13. *Nyctalus noctula* Schreber.
14. *Nyctalus maximus* Fatio.
— *Nyctalus lasiopterus* Schreber. Возможенъ для нашего Дальн. Вост.
15. *Nyctalus leisleri* Kuhl.
16. *Vespertilio murinus* Linnaeus.
17. *Eptesicus serotinus serotinus* Schreber.
18. *Eptesicus serotinus isabellinus* Blyth.
— *Eptesicus sodalis* Barrett-Hamilton Возможенъ для ю.-зап. губ.
19. *Eptesicus nilssoni* Keyserling & Blasius.
20. *Eptesicus caucasicus* Satunin.
— *Pipistrellus savii* Bonaparte. Какъ возможный.
21. *Pipistrellus pipistrellus* Schreber.
22. *Pipistrellus lacteus* Temminck.
23. *Pipistrellus nathusiusi* Keyserling et Blasius.
24. *Pipistrellus kuhli* Natterer.
25. *Murina leucogaster sibiricus* Kastschenko.
26. *Murina hilgendorfi* Peters.
27. *Murina ussuriensis* Ognew.
28. *Leuconoë dasycneme* Boie.
29. *Leuconoë daubentoni* Leisler.
30. *Leuconoë petax* Hollister.
— *Leuconoë capaccinii* Bonaparte. Какъ возможный.
31. *Myotis mystacinus* Kuhl.
32. *Myotis ikonnikowi* Ognew.
33. *Myotis nattereri* Kuhl.
34. *Myotis emarginatus* E. Geoffroy.
35. *Myotis desertorum* Dobson.
36. *Myotis myotis* Bechstein.

— *Myotis oxygnathus* Monticelli. Какъ возможный.
37. *Myotis bechsteini* Leisler.
38. *Miniopterus schreibersi schreibersi* Natterer.
39. *Miniopterus schreibersi pallidus* Thomas.
40. *Nyctinomus teniotis* Rafinesque.

Въ сущности не 40, а 39 формъ, такъ какъ *R. mehelyi* помѣченъ нумеромъ ошибочно, какъ только возможный.

Въ дѣйствительности этотъ списокъ не былъ точенъ уже въ моментъ его опубликованія (15. VIII. 1914) и нуждался уже тогда въ цѣломъ рядѣ поправокъ.

Описанныя Сатунинымъ въ 1911 году въ качествѣ подвидовъ *Rhinolophus ferrum-equinum colchicus* и *Rh. euryale nordmanni* изъ пещеръ Абхазіи представляютъ, судя по литературнымъ даннымъ, формы, повторяющіяся въ другихъ мѣстностяхъ ареала этихъ видовъ, а потому ихъ можно считать не болѣе, чѣмъ subnationes — безареальными таксономическими формами, которымъ пришлось бы давать отдѣльныя названія всюду, гдѣ онѣ ни повторяются, что̀ весьма нежелательно.

Rhinolophus mehelyi, какъ я сказалъ выше, еще не доказанъ для предѣловъ Россіи, но почти навѣрное будетъ у насъ найденъ, такъ какъ встрѣчается въ румынской Добруджѣ. Признаки, отличающіе эту форму отъ *Rh. euryale*, относительные, поэтому правильнѣе, какъ это дѣлаетъ Miller, считать ее за подвидъ.

Формы рода *Barbastella* распадаются на двѣ группы; у одной изъ нихъ, куда относится только *B. barbastella*, нѣсколько выше середины наружнаго края уха имѣется небольшая, но рѣзко выступающая округлая лопастинка, которой нѣтъ и слѣда у представителей другой группы. У описаннаго Сатунинымъ *B. barbastella caspica* нѣтъ этой лопастинки, а потому непонятно, почему авторъ считаетъ эту форму за подвидъ *B. barbastella*. Типомъ группы безъ лопастинки является „*Plecotus darjelingensis* Hodgs.“ Horsfield. 1855 (Ann. & Mag. Nat. Hist., (2) XVI, 103), но названіе *darjelingensis* не можетъ остаться за нею. Hodgson только назвалъ форму, описалъ ее впервые (l. c.) Horsfield, а онъ говоритъ „Nearly allied to the former [т. е. *Plecotus homochrous* Hodgs., J. As. Soc. Bengal. XVI, p. 894], but considered distinct by Mr. Hodgson. The dimensions are the same in all points[1]; the colour is deeper, inclining to blackish...“. Изъ этого ясно, что первоначально подъ *darje-*

1) Разрядка моя.

lingensis разумѣлась форма рода *Plecotus*, а никакъ не рода *Barbastella*, размѣры котораго, хотя бы ушей, никакъ не могутъ быть тожественными съ размѣрами какого бы то ни было *Plecotus*. Это подтверждается еще и тѣмъ, что въ описываемой Horsfield'омъ коллекціи Hodgson'а былъ и *Barbastella*, нѣсколькими строками выше названный „*Barbastellus daubentonii*", о которомъ Horsfield говоритъ: „Examined by R. F. Tomes, Esq., who considers it identical with the European species, although somewhat darker in colour from its preservation in spirits". Какимъ образомъ *Plecotus darjelingensis* Hodgson (lege Horsfield) превратился у Dobson'а (Monogr. As. Chiropt., p. 86, 1876; Cat. Chiropt. Brit. Mus., p. 177, 1878) въ *Synotus darjelingensis* — совершенно непонятно. Вѣроятнѣе всего, что въ British Museum попалъ изъ East Indian Company Museum дублетъ *Synotus*, въ который была по ошибкѣ вложена этикетка *Plecotus darjelingensis*. Вѣдь принялъ же Dobson цѣлый рядъ индійскихъ формъ (*Vespertilio africanus* = *Myotis blythi*, *V-lio megalopus* = *Myotis megalopus* etc.) за африканскія. Такимъ образомъ *B. darjelingensis* Dobson'а и др. авторовъ (non „Hdgs." f. Horsfield) нуждается въ названіи и я крещу его въ *Barbastella blanfordi*, nom. emend. — Кромѣ *B. blanfordi*, распространеннаго отъ Кашгаріи и южныхъ отроговъ Каракорума (Gilgit) по Гималаямъ до Сы-чуани, къ безлопастной группѣ относятся еще три формы, изъ которыхъ двѣ продолжаютъ все еще смѣшиваться одна съ *B. barbastella*, другая съ *B. blanfordi*. Во-первыхъ уже одного взгляда на рисунокъ *Vespertilio leucomelas* Cretschm. (Rüppel's Atlas Reis. N. Afr., p. 73, tab. 28, fig. 6) изъ Каменистой Аравіи достаточно, чтобы сказать, что форма эта, не имѣющая лопастинки на ухѣ, не можетъ относиться къ *B. barbastella*, какъ толкуетъ ее Dobson (1878), а въ новѣйшее время de Winton (Zool. Egyt., Mamm. p. 132); по всей вѣроятности это вполнѣ самостоятельная мелкая форма весьма характерной темной сверху окраски. Во-вторыхъ Закаспійской области и ю.-з. части Туркестана свойственна крупная форма, которую Сатунинъ опредѣлялъ по экземпляру, добытому Радде и Вальтеромъ въ Тахта-базарѣ, за „*darjelingensis*" т. е. за *B. blanfordi*. Она также нуждается въ названіи и я называю ее *B. walteri* subsp. nov. Наконецъ третья форма — это уже упомянутый выше *B. caspica* Satun. Въ противоположность *B. leucomelas* послѣднія двѣ формы — *B. walteri* и *B. caspica* — представляютъ повидимому лишь подвиды *B. blanfordi*.

Plecotus sacrimontis Allen 1908 изъ Японіи врядъ ли заслуживаетъ подвидоваго значенія: бо́льшая длина большого пальца

крыла отрицается Огневымъ; „единственнымъ, несомнѣнно существеннымъ отличіемъ японскаго подвида“ является, по Огневу (Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., XVIII, 1913, p. 410), длина черепа; однако ровно половина (у 5 изъ 10) московскихъ экземпляровъ имѣетъ такой же длинный черепъ (Огневъ, Faun. Mosq., I, p. 86).

Азіатская форма *Otonycteris* была уже въ 1902 г. отдѣлена de Winton'омъ отъ африканской подъ названіемъ *Ot. petersi* и отказать ей по крайней мѣрѣ въ подвидовомъ значеніи трудно. Кстати замѣчу, что форма, свойственная Gilgit'у и Горной Бухарѣ, опредѣлявшаяся Dobson'омъ, Scully и Blanford'омъ за *Ot. hemprichi* тожественна не этой африканской формѣ, а той, которая описана Сатунинымъ въ 1909 г. подъ названіемъ *O. cinereus* изъ Персидскаго Белуджистана. Всѣ три эти формы, какъ кажется, конспецифичны — представляютъ подвиды.

Nyctalus maximus Fatio 1869 была описана Mina Palumbo, какъ правильно отмѣтилъ уже въ 1912 г. Браунеръ, годомъ раньше (1868) подъ именемъ *Vesperugo noctula* var. *siculus* и за нею должно остаться это послѣднее названіе. Тогда же Браунеръ доказалъ ея нахожденіе не въ Крыму, какъ говоритъ Сатунинъ, а въ Бессарабіи, Херсонѣ, Мелитополѣ Таврической губ. и въ Кубанской области; въ новѣйшее время она найдена Мигулинымъ въ Зміевскомъ уѣздѣ Харьковской губ.

Nyctalus lasiopteryx Schreb. по убѣжденію Thomas'а (1911) представляетъ ни что иное, какъ *N. siculus* M. Palumbo, видъ же, который Сатунинъ предполагаетъ возможнымъ для нашаго Дальняго Востока описанъ Thomas'омъ въ 1911 г. подъ названіемъ *N. aviator* и свойственъ Кореи, Японіи и побережой полосѣ Китая.

Родъ *Eptesicus* охватываетъ около 50 формъ; для установленія градаціи родства этихъ многочисленныхъ формъ ихъ конечно необходимо сгруппировать въ подроды и признаковъ для этой группировки вполнѣ достаточно. Среди приблизительно 15 палеарктическихъ и китайско-гималайскихъ формъ мы имѣемъ, во-первыхъ, одинъ видъ {*E. pachyotis* (Dobson) 1871} съ весьма характерными, книзу сильно утолщенными, мясистыми ушами, не повторяющимися у другихъ видовъ; я выдѣляю его въ подродъ *Pareptesicus*, subgen. nov. У другого вида {*E. nasutus* (Dobson) 1871} шпорецъ безъ слѣдовъ кожистой лопасти — *Rhyneptesicus*, subgen. nov. Остальные виды распадаются на два комплекса. У представителей одного наружный верхній рѣзецъ малъ, не длиннѣе половины длины внутренняго; это подродъ *Eptesicus* Rafin. 1820, къ которому изъ рус-

скихъ видовъ относятся *E. serotinus* и *E. turcomanus* и возможный для Россіи *E. sodalis*. У представителей другого комплекса наружный верхній рѣзецъ значительно длиннѣе половины длины внутренняго; у одной группы онъ не выдается за наружную вершину внутренняго, а величина животнаго мельче (предплечіе ок. 35.0—43.0 mm.) — это подродъ *Amblyotus* Kolenati 1858, къ которому относятся *E. nilssoni* и *E. caucasicus;* у другой группы рѣзцы почти одинаковой длины, а величина животнаго значительно крупнѣе (предплечіе ок. 56.0 mm.) — *Pachyotus* Gray 1866 съ единственнымъ представителемъ *E. pachyotus* (Tomes) 1857. — *E. isabellinus* опубликованъ Temminck'омъ (не Blyth'омъ какъ у Сатунина) повидимому лишь въ 1841 г., а *E. turcomanus* Eversm. уже въ началѣ 1840 г., такъ что за этой формой должно быть удержано послѣднее названіе. По всей видимости это хорошо уже обособившійся видъ; съ другой стороны *E. sodalis*, какъ кажется, не болѣе, чѣмъ подвидъ.

Въ родѣ *Pipistrellus* насчитывается около 45 формъ; 16—17 палеарктическихъ и китайско-гималайскихъ формъ легко группируются въ болѣе тѣсные родственные комплексы. У одного сравнительно очень крупнаго для рода (предплечіе с. 45.0 mm.) вида верхніе клыки слабы, чуть выше, чѣмъ задній $p^{\underline{4}}$, а шпорецъ безъ лопасти; это гималайскій *P. annectens* (Dobson) 1871, котораго я дѣлаю типомъ подрода *Megapipistrellus*, subgen. nov. У трехъ видовъ, у русскаго *P. kuhli*, триполитанскаго *P. deserti* Thomas 1902 и у *P. maderensis* (Dobson) 1878 съ Мадеры и Пальмы, наружный верхній рѣзецъ короче половины длины внутренняго; типомъ этого подрода, *Romicia* Gray 1838, является *P. kuhli*. У остальныхъ формъ наружный верхній рѣзецъ значительно длиннѣе половины длины внутренняго, но у одной группы видовъ {подрода *Hypsugo* Kolenati 1856 съ *P. savii* (Bonap.) 1837, *P. pulverulentus* (Peters) 1870, *P. mordax* (Peters) 1866 и *P. affinis* (Dobson) 1871} наибольшая ширина козелка приходится приблизительно противъ средины его внутренняго края, а у другой группы (подродъ *Pipistrellus* Kaup 1829, Bianchi s. str.) — нѣсколько выше его основанія; сюда типъ подрода *P. pipistrellus, P. lacteus, P. nathusiusi, P. abramus* и рядъ другихъ формъ.

Въ описаніи *Murina leucogaster sibiricus* Kastsch. не достаетъ нѣкоторыхъ данныхъ (отношеніе между рѣзцами и клыками, между клыками и ложнокоренными), но если точны отношенія между верхними рѣзцами, которые „почти совершенно равны" и между $p^{\underline{2}}$ и $p^{\underline{4}}$, изъ коихъ „первый лишь немного меньше" второго, то нѣтъ

основанія отказывать этой формѣ въ видовомъ значеніи. *M. hilgendorfi* „Pet." subsp. Ognew 1913 настолько рѣзко отличается и по формѣ козелка и по окраскѣ отъ настоящей *M. hilgendorfi* (Peters) 1880, что сомнѣнія въ видовомъ ея значеніи быть не можетъ. Я называю ее *M. ognewi*, sp. nov.

Родъ *Myotis* въ теперешнемъ смыслѣ состоитъ приблизительно изъ 90 формъ, изъ которыхъ около 32 китайско-гималайскихъ и палеарктическихъ. Оріентироваться во взаимномъ родствѣ этой массы формъ, не разбивъ ее на группы, очень затруднительно. Но по крайней мѣрѣ одна изъ этихъ группъ, у представителей которой крыловая летательная перепонка прикрѣпляется не дистальнѣе, чѣмъ пятка, и оставляетъ свободной все протяженіе плюсны, заслуживаетъ по моему мнѣнію значенія рода. Обыкновенно группу эту называютъ *Leuconoë* Boie и характеризуютъ рядомъ признаковъ, изъ которыхъ ни одинъ въ сущности не выдерживаетъ критики. Да и самое названіе избрано неудачно, такъ какъ Boie въ 1830 г. предложилъ его для всѣхъ вообще летучихъ мышей, имѣющихъ 38 зубовъ, а не для тѣхъ, у коихъ летательная перепонка не идетъ дальше пятки. Правильнѣе будетъ принять для этой группы, по моему мнѣнію рода, названіе *Capaccinius* Bonap. 1841, типомъ котораго былъ избранъ *Vespertilio capaccinii* Bonap. 1837. Изъ палеарктическихъ и субпалеарктическихъ формъ къ этому роду относятся, кромѣ названнаго типа, *C. dasycneme*, *C. longipes* (Dobson) 1873, *C. taiwanensis* (Linde) 1908, *C. pequinius* (Thomas) 1908 и *C. ricketti* (Thomas) 1894. Послѣдній видъ настолько рѣзко выдѣляется среди остальныхъ, что для него долженъ быть образованъ особый подродъ — *Rickettia*, subgen. nov. „*Leuconoë*" *daubentoni*, ближайшій родственникъ *M. mystacinus*, къ этому роду не относится, а въ діагнозѣ *Myotis petax* Hollister 1911 не дано ея авторомъ ни одного дѣйствительно дифференціальнаго признака, по которому ее можно было бы отличить отъ *M. daubentoni*; я считаю это названіе просто синонимомъ.

Суженный въ моемъ смыслѣ родъ *Myotis* Kaup 1829, типомъ котораго является *Vespertilio myotis* Bechst. 1801, для коего четырьмя годами раньше было уже предложено названіе *V-lio myosotis* Borkhausen 1797, легко дѣлится на подроды. Тутъ прежде всего рѣзко выдѣляются два вида съ весьма своеобразнымъ цвѣторасположеніемъ на летательной перепонкѣ, которая рѣзко двуцвѣтная — оранжевая и черная; я предлагаю для этого подрода названіе *Dichromyotis*, subgen. nov.; къ нему относится *M. formosus* (Hodgs.) 1835

и болѣе крупная форма, названная Anderson'омъ въ 1881 г. *V-lio dobsoni;* къ сожалѣнію это названіе мнѣ приходится измѣнить въ *Myotis andersoni,* nom. nov. такъ какъ въ 1879 г. Trouessart далъ его уже близкому къ *M. chinensis* виду, котораго Dobson въ 1873 году назвалъ *murinoides* (non Lartet 1851, sp. fossilis).— Далѣе неукоснительно крупнымъ ростомъ (предплечіе больше 50.0 mm.) выдѣляется подродъ *Myotis* sens. str., типомъ котораго является *M. m. myosotis,* его ближайшіе сородичи {*M. m. omari* Thomas 1905, *M. oxygnathus* (Montic.) 1885; *M. m. ancilla* Thomas 1910, *M. m. blythi* Tomes 1857}, *M. dobsoni* (Trouess.) 1879 и *M. chinensis* Tomes 1857.—Среди болѣе мелкихъ видовъ (предплечіе короче 50.0 mm.) у *M. muricola* (Hodgs.) 1846, *M. moupinensis* (M.-Edw.) 1872 и *M. altarium* Thomas 1911 шпорецъ съ небольшой, но явственной лопастью, въ зависимости отъ которой Peters назвалъ первый изъ этихъ видовъ *V-lio* (*Pternopterus*) *lobipes;* за этой группой я удерживаю, слѣдовательно, предположенный уже Peters'омъ въ 1867 подродъ *Pternopterus.*— У формъ безъ слѣда лопасти длина ушей значительно варіируетъ, но только у одного, стоящаго особнякомъ и въ другихъ отношеніяхъ вида, она не короче половины длины предплечія; это *M. bechsteini,* котораго Kaup выдѣлилъ въ 1829 г. подъ названіемъ *Nystactes;* но оно было уже занято Gloger'омъ въ 1827 г., а потому я замѣняю его *Paramyotis,* nom. subgener. emend.— Остальные виды рода распадаются на двѣ группы по формѣ козелка. У первой вершина козелка явственно направлена кнаружи; это подродъ *Isotus* Kolenati 1856, къ которому относятся типъ, *M. nattereri* съ его подвидомъ *M. n. bombinus* Thomas 1905, *M. emarginatus* (Geoffr.) 1806, *M. desertorum* Dobson 1875 и *M. nipalensis* Dobson 1871. Ко второй группѣ, вершина козелка которой прямая или направлена внутрь, *Selysius* Bonap. 1841, принадлежатъ: ея типъ *M. mystacinus* съ ближайшей къ нему формой *M. ikonnikowi* Ognew 1912, *M. daubentoni, M. macrodactylus* (Temm.) 1839, *M. megalopus* Dobson 1875, *M. davidi* Peters 1869, *M. montivagus* (Dobson) 1874 и *M. fimbriatus* (Peters) 1870. *M. ikonnikowi,* отличаясь отъ *M. mystacinus* лишь относительными признаками, представляетъ въ сущности подвидъ.

Nyctinomus, найденный подъ Владивостокомъ и отнесенный Сатунинымъ къ *N. teniotis* (Rafin.) 1814 (лучше исправить неправильное написаніе Rafinesque'а въ *N. taeniotis!*), врядъ ли можетъ относиться къ этому ограниченному средиземноморской областью виду; настоятельно требуется его переопредѣленіе.

Порядокъ родовъ въ спискѣ К. А. Сатунина не выдержанъ.

Хорошо мотивированную послѣдовательность семействъ и родовъ въ восходящемъ порядкѣ (отъ болѣе примитивныхъ къ высшимъ) далъ намъ въ 1907 г. Miller (The Families and Genera of Bates); до новыхъ изслѣдованій въ этомъ отношеніи мы должны придерживаться этой пока наиболѣе естественной системы.

Если принять въ разсчетъ все вышесказанное, то списокъ найденныхъ пока въ предѣлахъ Россіи видовъ будетъ слѣдующій:

Сем. **Rhinolophidae.**

1ª. *Rhinolophus ferrum-equinum ferrum-equinum* (Schreb.) 1774. Подковоносъ большой.
2. *Rhinolophus blasiusi* Peters 1866. Подковоносъ Блазіуса.
3ª. *Rhinolophus euryale euryale* Blas. 1853. Подковоносъ средиземноморскій.
4ª. *Rhinolophus hipposiderus hipposiderus* (Bechst.) 1800. Подковоносъ малый.

Сем. **Vespertilionidae.**

5ª. *Myotis* (*Myotis*) *myosotis myosotis* (Borkhaus.) 1797. Ночница сѣрая или обыкновенная.
6. *Myotis* (*Paramyotis*) *bechsteini* (Kuhl) 1818. Ночница длинноухая или Бехштейна.
7ª. *Myotis* (*Isotus*) *nattereri nattereri* (Kuhl) 1818. Ночница бахромчатая или Наттерера.
8. *Myotis* (*Isotus*) *emarginatus* (E. Geoffr.) 1806. Ночница рѣснитчатая.
9. *Myotis* (*Isotus*) *desertorum* Dobson 1875. Ночница пустынная.
10ª. *Myotis* (*Selysius*) *mystacinus mystacinus* (Kuhl) 1819. Ночница усатая.
10ᵇ. *Myotis* (*Selysius*) *mystacinus ikonnikowi* Ognew 1912. Ночница Иконникова.
11. *Myotis* (*Selysius*) *daubentoni* (Kuhl) 1819. Ночница водяная или Добантона.
12. *Capaccinius* (*Capaccinius*) *dasycneme* (Boie) 1825. Прудовая ночница сѣверная.
13. *Pipistrellus* (*Romicia*) *kuhli* (Kuhl) 1819. Нетопырь средиземноморскій.
14ª. *Pipistrellus* (*Pipistrellus*) *pipistrellus pipistrellus* (Schreb.) 1774. Нетопырь карликъ или малоголовый.
14ᵇ. *Pipistrellus* (*Pipistrellus*) *pipistrellus lacteus* (Temm.) 1841. Нетопырь туркестанскій.
15. *Pipistrellus* (*Pipistrellus*) *nathusiusi* (Keys. & Blas.) 1839. Нетопырь волосистый или Натузіуса.
16. *Nyctalus siculus* (Miná Palumbo) 1868. Вечерница гигантская.
17. *Nyctalus noctula* (Schreb.). Вечерница рыжая или ранняя.
18. *Nyctalus leisleri* (Kuhl) 1818. Вечерница малая или Лейслера.
19ª. *Eptesicus* (*Eptesicus*) *serotinus serotinus* (Schreb.) 1774. Кожанъ горный или поздній.
20. *Eptesicus* (*Eptesicus*) *turcomanus* (Eversm.) 1840. Кожанъ туркменскій.

21. *Eptesicus* (*Amblyotus*) *nilssoni* (Keys. & Blas.) 1839. Кожанъ сѣверный или Нильсона.
22. *Eptesicus* (*Amblyotus*) *caucasicus* (Satun.) 1901. Кожанъ кавказскій.
23a. *Vespertilio murinus murinus* Linnaeus 1758. Летучая мышь двухцвѣтная.
24b. *Otonycteris hemprichi petersi* Winton 1902. Стрѣлоухъ Петерса.
24c. *Otonycteris hemprichi cinereus* Satun. 1909. Стрѣлоухъ Сатунина.
25. *Barbastella barbastellus* (Schreb.) 1774. Широкоухъ курносый.
26b. *Barbastella blanfordi caspica* Satun. 1908. Широкоухъ каспійскій.
26c. *Barbastella blanfordi walteri* Bianchi 1917. Широкоухъ Вальтера.
27a. *Plecotus auritus auritus* (Linnaeus) 1758. Ушанъ обыкновенный.
27b. *Plecotus auritus sacrimontis* Allen 1908. Ушанъ японскій.
28a. *Miniopterus schreibersi schreibersi* (Kuhl) 1819. Длиннокрылъ европейскій.
28b. *Miniopterus schreibersi pallidus* Thomas 1907. Длиннокрылъ блѣдный.
29. *Murina ussuriensis* Ognew 1913. Трубконосъ уссурійскій.
30. *Murina sibirica* Kastsch. 1905. Трубконосъ алтайскій.
31. *Murina ognewi* Bianchi 1917. Трубконосъ Огнева.

Сем. **Molossidae.**

32. *Nyctinomus* spec. incert.

Итакъ, для всего протяженія Россіи установлено пока лишь 32 вида или 38 формъ. Brandt въ своей очень тщательной сводкѣ 1855 г. (Mém. Acad. Sc. St.-Pétersbourg, (6), sc. natur., VII, pp. 27—42) приводитъ 22 вида, изъ коихъ одинъ (*V-lio brandti*) является синонимомъ *Myotis mystacinus*. Такимъ образомъ за 60 слишкомъ лѣтъ обнаружено 15 формъ и несомнѣнно, что хироптерологическая фауна коренныхъ частей Россіи и Сибири изслѣдована въ общемъ, но не въ деталяхъ, уже довольно полно. Зато на окраинахъ Россіи, какъ европейскихъ, такъ особенно азіатскихъ можно ожидать нахожденія новыхъ для русской фауны формъ, если онѣ уже не имѣются среди необработанныхъ сборовъ, хранящихся въ нашихъ музеяхъ. Наиболѣе вѣроятныя изъ этихъ формъ слѣдующія:

Rhinolophus ferrum-equinum nippon Temm. 1841 въ Южно-Уссурійскомъ кр.
Rhinolophus ferrum-equinum proximus Andersen 1905 въ Тянъ-Шанѣ.
Rhinolophus cornutus cornutus Temm. 1841 въ Южно-Уссурійскомъ краѣ.
Rhinolophus euryale mehelyi Matsch. 1901 въ юго-зап. губ. Евр. Россіи.
Myotis (*Myotis*) *myosotis oxygnathus* (Montic.) 1885 въ ю.-з. губ. Евр. Россіи.
Myotis (*Selysius*) *davidi* Peters 1869 въ Забайкальѣ или Ю.-Уссурійскомъ кр.
Capaccinius (*Capaccinius*) *pequinius* (Thomas) 1908 въ Забайкальѣ или Ю.-Уссурійскомъ краѣ.
Nyctalus aviator Thomas 1911 въ Южно-Уссурійскомъ краѣ.
Eptesicus (*Eptesicus*) *serotinus sodalis* Barr.-Ham. 1910 въ ю.-з. губ. Евр. Россіи.
Eptesicus (*Eptesicus*) *sinensis* (Peters) 1880 въ Забайкальѣ или Южно-Уссурійскомъ краѣ.

Barbastella blanfordi blanfordi Bianchi 1917 въ Тянъ-шанѣ.
Plecotus auritus wardi Thomas 1911 на Памирахъ и въ Горной Бухарѣ.
Miniopterus schreibersi chinensis Thomas 1908 въ Забайкальѣ или Южно-Уссурійскомъ краѣ
и *Murina tubinaris* Scully въ Тянь-шанѣ.

Наконецъ, не исключена возможность, какъ доказываютъ недавно описанные Кащенко, Сатунинымъ и Огневымъ виды, открытія и новыхъ формъ.

В. Біанки. Наши теперешнія свѣдѣнія о Chiroptera Петроградской губерніи. [V. Bianchi. État actuel de nos connaissances des Chiroptères du gouvernement de Petrograd). Благодаря любезности А. А. Бялыницкаго-Бируля я имѣлъ возможность просмотрѣть матеріалы по *Chiroptera* изъ Петроградской губерніи, хранящіеся въ Зоологическомъ Музеѣ Академіи Наукъ. Я надѣялся, что матеріалы эти существенно пополнятъ опубликованный мною раньше[1]) списокъ видовъ Петроградской фауны, но въ дѣйствительности они прибавили къ послѣднему только одинъ видъ. Объяснить это можно лишь полнымъ пренебреженіемъ мѣстныхъ собирателей къ летучимъ мышамъ нашей, въ другихъ отношеніяхъ довольно полно изслѣдованной, губерніи. И дѣйствительно, почти никто, за исключеніемъ Е. А. Бихнера и Ѳ. Д. Плеске, летучихъ мышей у насъ не собиралъ. Пора обратить, наконецъ, вниманіе и на этотъ отрядъ. При относительной рѣдкости и довольно значительной спорадичности многихъ видовъ, пополнить пробѣлы возможно, очевидно, лишь при участіи въ сборахъ большого числа лицъ и при изслѣдованіи всѣхъ частей губерніи, но особенно южныхъ ея уѣздовъ, главнымъ же образомъ крайняго юга Гдовскаго уѣзда. По крайней мѣрѣ тутъ можно разсчитывать найти цѣлый рядъ видовъ, добытыхъ въ какихъ-нибудь 100—150 верстахъ отъ него, въ Валкскомъ уѣздѣ Лифляндской губерніи и даже ближе, по западную сторону оз. Пейпусъ, въ Верроскомъ уѣздѣ. Къ нимъ относятся *Myotis myosotis*, *Pipistrellus pipistrellus*, *P. nathusiusi*, *Eptesicus serotinus*, *Vespertilio murinus*, *Barbastella barbastellus* и можетъ быть *Nyctalus leisleri*, который извѣстенъ однако не ближе, чѣмъ изъ-подъ Риги. Особенно вѣроятны для нашей губерніи какой-либо изъ видовъ *Pipistrellus* и *Vespertilio marinus*. *P. pipistrellus* всюду обыкновененъ въ При-

1) Ежег. Зоол. Муз. Акад. Наукъ, XIV, 1909, pp. 107—108.

балтійскихъ губерніяхъ, даже въ Эстляндіи; *V. murinus* добытъ въ Раппинѣ по западную сторону пролива, соединяющаго Псковское озеро съ Чудскимъ, всего въ 10 верстахъ отъ территоріи Гдовскаго уѣзда.

Въ общей сложности для Петроградской губерніи пока доказаны слѣдующіе семь видовъ *Chiroptera*.

1. **Myotis (Isotus) nattereri** (Kuhl) 1818.

1909. *Vespertilio nattereri*, Біанки, Ежег. Зоол. Муз. Ак. Наукъ, XIV, p. 108 (дер. Лебяжья, лѣто 1904 г.).
1909. *Vespertilio nattereri*, Кащенко, Ежег. Зоол. Муз. Ак. Наукъ, XIV, p. vii (Лебяжье, лѣто 1904 г.).

Экземпляры коллекціи В. Біанки:

a. ♂, лѣто 1904, Лебяжья Петергофск. у. — В. Біанки.
b. ♂, к. VI. 1914, Лебяжья. — В. Біанки.

Первый экземпляръ былъ добытъ въ лѣсу Ливеровскихъ изъ дупла дерева, второй залетѣлъ на балконъ дачи на участкѣ Свиньиной.

2. **Myotis (Selysius) mystacinus** (Kuhl) 1819.

1851. *Vespertilio mystacinus*, Симашко, Русск. фаун., II, p. 37 (...отъ Петербургской губ.....).
1909. *Vespertilio mystacinus*, Біанки, Ежег. Зоол. Муз. Ак. Наукъ, XIV, p. 108. (Не рѣдокъ подъ Лебяжьей; добытъ лѣтомъ 1896, 1897 и 1904 гг.).
1909. *Vespertilio mystacinus*, Кащенко, Ежег. Зоол. Муз. Ак. Наукъ, XIV, p. vii (Лебяжье, лѣто 1897—1904, три экз.; Сережино Ямбургскаго у., лѣто 1895).

Экземпляры коллекціи В. Біанки:

a. ♂, IX. 1878, Новая Деревня у Петрограда. — В. Біанки.
b. ♂, лѣто 1879, Ораніенбаумъ. — В. Біанки.
c. ♀, лѣто 1895, Сережино на Лугѣ въ 7 в. отъ Ямбурга. — В. Біанки.
d. ♂, лѣто 1897, Лебяжья. — В. Біанки.
e. ♀, лѣто 1904, Лебяжья. — В. Біанки.
f. s. d., Лебяжья. — В. Біанки.
g. ♂, лѣто 1909, Лебяжья. — В. Біанки.
h. ♂, 5. X. 1915, пещ. на р. Тоснѣ у Александровки бл. ст. Саблино. — П. Ю. Шмидтъ.

Экземпляры Зоологическаго Музея Академіи Наукъ:

№ 5121. ♂, 30. VIII. 1896, Таицы Царскос. у. — Е. А. Бихнеръ.

3. Myotis (Selysius) daubentoni (Kuhl) 1819.

1856. *Vespertilio daubentonii*, Brandt in Hoffmann's Nördl. Ural und Pai-choi, II, Anh., p. 6 (2 Exempl. bei Petersburg).

1909. *Vespertilio daubentoni*, Біанки, Ежег. Зоол. Муз. Акад. Наукъ, XIV, p. 108 (Лебяжья, VII. 1903 и лѣто 1904 гг.).

1909. *Vespertilio daubentonii*, Кащенко, Ежег. Зоол. Муз. Ак. Наукъ, XIV, p. vii (Лебяжье, VII. 1903).

Экземпляры коллекціи В. Біанки:

a. ♂, V. 1907, Лебяжья. — В. Біанки.
b. ♀, V. 1907, Лебяжья. — В. Біанки.
c. ♂, лѣто 1913, Лебяжья. — В. Біанки.

Экземпляры Зоологическаго Музея Академіи Наукъ:

№ 5106. ♀, VII. 1882, Гдовскій уѣздъ. — Е. А. Бихнеръ.
№ 5107. ♀, VI. 1882, Гдовскій уѣздъ. — Е. А. Бихнеръ.
№ 6032. ♂, V. 1883, Гдовскій уѣздъ. — Е. А. Бихнеръ.
№ 9211. ♀, VII. 1884, Харламова Гора, Гдовскаго у. — Е. А. Бихнеръ.
№ 4924—4925. 3 экз. лѣто 1896, Хтины, Гдовск. у. — Ѳ. Д. Плеске.
№ 4970—4974. 5 экз. лѣто 1896, Хтины. — Ѳ. Д. Плеске.
№ 5242—5243. 2 экз. лѣто 1896, Хтины. — Ѳ. Д. Плеске.
№ 5244. pull. } лѣто 1896, Хтины. — Ѳ. Д. Плеске.
№ 5245. ♀ adlt. }
№ 5322—5323. 2 экз., лѣто 1896, Хтины. — Ѳ. Д. Плеске.
№ 5413—5415. 3 экз., лѣто 1896, Хтины. — Ѳ. Д. Плеске.
№ 5809—5812. 4 экз., лѣто 1896, Хтины. — Ѳ. Д. Плеске.

4. Capaccinus (Capaccinus) dasycneme (Boje) 1825.

1909. *Vespertilio dasycneme* Біанки, Ежег. Зоол. Муз. Акад. Наукъ, XIV, p. 108 (Лебяжья, VII. 1903).

1909. *Vespertilio dasycneme*, Кащенко, Ежег. Зоол. Муз. Ак. Наукъ, XIV, p. vii (Лебяжье, VII. 1903).

Экземпляръ коллекціи В. Біанки:

a. ♂, VII. 1903, Лебяжья. — В. Біанки.

Экземпляръ Зоологическаго Музея Академіи Наукъ:

№ 5022. ♂, лѣто 1896, Хтины Гдовскаго у. — Ѳ. Д. Плеске.

5. Nyctalus noctula (Schreb.) 1774.

Экземпляръ Зоологическаго Музея Академіи Наукъ:

№ 6116. ♂, 26. VI. 1895, Второе Парголово по Финл. ж. д. Е. А. Бихнеръ.

Экземпляръ Зоологическаго кабинета Петроградскаго Университета.

№ 485. ♂, лѣто 1872, Петергофъ. — И. С. Поляковъ

Это одинъ изъ видовъ, въ нахожденіи котораго у насъ я высказалъ увѣренность въ 1909. Экземпляръ Академіи Наукъ былъ опредѣленъ за „*Vesperugo serotinus*", но окончаніе крыловой летательной перепонки у пятки, а не у пальца, и укороченный (немного длиннѣе пятныхъ костей IV и III пальцевъ) пятный палецъ крыла тотчасъ же выдаютъ принадлежность его къ *N. noctula*, не говоря уже о зубной системѣ.

6. **Eptesicus (Amblyotus) nilssoni** (Keys. & Blas.) 1839.

1851. *Vesperus nilssoni*, Симашко, Русск. фаун., II, p. 31. (Одинъ изъ весьма обыкновенныхъ видовъ въ Петербургской губ.; почти во всѣхъ большихъ садахъ вблизи города).

1855. *Vespertilio* (*Vesperus*) *borealis*, Brandt, Mém. Acad. Sc St.-Pétersb., (6), sc. natur., VII, p. 36 (Petersburger Gegend).

1872. *Vesperugo nilssonii*, Кесслеръ, Труд. Спб. Общ. Ест., III, p. iii (Окрестности С.-Петербурга).

1909. *Vesperus borealis*, Біанки, Ежег. Зоол. Муз. Акад. Наукъ, XIV, p. 108 (Лебяжья, лѣто 1904 г.).

1909. *Vesperugo borealis*, Кащенко, Ежег. Зоол. Муз. Акад. Наукъ, XIV, p. vi (Лебяжье, лѣто 1904 г., два экз.; Сережино Ямбургск. у. 1895).

Экземпляры коллекціи В. Біанки:

a. ♂, IX. 1878, Новая Деревня у Петрограда. В. Біанки.
b. ♂, лѣто 1879, Ораніенбаумъ. В. Біанки.
c. ♀, лѣто 1895, Сережино на р. Лугѣ въ 7 в. отъ Ямбурга. В. Біанки.
d. ♂, лѣто 1904, Лебяжья. В. Біанки.
e. ♂, лѣто 1904, Лебяжья. В. Біанки.
f. ♀, IX. 1908, Лоцманское сел. у Лебяжьей; въ дровахъ. Л. Біанки.
g. ♀, 18.V. 1909, Лахта у Петрограда. В. В. Баровскій.
h. ♂, VII. 1914, Лебяжья. В. Біанки.
i—l. ♀♀, 23. X. 1916, пещ. на р. Тоснѣ у Александровки бл. ст. Саблино. В. Біанки.
m—o. ♀♀ (шк.) 23. X. 1916, пещ. на р. Тоснѣ у Александровки. В. Біанки.

Экземпляры Зоологическаго Музея Академіи Наукъ:

№ 4807. ♀, 18. VIII. 1884, у Академіи Художествъ въ Петроградѣ. Десятовъ jun.
№ 5108. ♀, 1882, Гдовскій уѣздъ. Е. А. Бихнеръ.
№ 9212. ♀, VII. 1882, Харламова Гора Гдовск. у. Е. А. Бихнеръ.

Экземпляры Зоологическаго кабинета Петроградскаго Университета.

№ 511. ♀, лѣто 1878, Петергофъ. И. С. Поляковъ.

Въ концѣ августа 1916 г. одинъ индивидъ былъ пойманъ въ дровахъ въ с. Большія Ижоры Петергофскаго уѣзда.

7. **Plecotus auritus** (Linn.) 1758.

1800. *Vespertilio auritus*, Georgi, Geogr.-phys. Beschr. Russ. Reichs, III, vi, p. 1486 (Ingrien, Karelien).

1856. *Plecotus auritus*, Brandt in Hoffmann's Nördl. Ural und Pai-choi, Anh., p. 6 (Лѣтомъ 1856 г. пойманъ въ зданіи Зоол. Муз. Акад. Наукъ).

1909. *Plecotus auritus*, Бianки, Ежег. Зоол. Муз. Ак. Наукъ, XIV, p. 107 (Школьный залъ Лоцманского селенія у Лебяжьей, VII. 1901 г.).

1909. *Plecotus auritus*, Кащенко, Ежег. Зоол. Муз. Акад. Наукъ, XIV, p. VII („Бianки....находилъ также" подъ Лебяжьей).

Экземпляры коллекціи В. Бianки:

a. ♀, 5. X. 1915, пещ. на р. Тоснѣ у Александровки близъ ст. Саблино. П. Ю. Шмидтъ.

b. ♀, 11. X. 1915, пещ. на р. Тоснѣ у Александровки. А. М. Дьяконовъ.

c. ♀, 6. VIII. 1916, Приморск. хуторъ у Б. Ижоры Петергофск. у. В. Бianки.

Экземпляры Зоологическаго Музея Академіи Наукъ:

№ 5335. 5. XI. 1890, Ольгино близъ Нарвы. Ѳ. Д. Плеске.

№ 5371. 15. VIII. 1896, Хтины Гдовскаго у. Ѳ. Д. Плеске.

№ 4804. 30. VIII. 1896, Таицы Царскосельскаго у. Е. А. Бихнеръ.

Index. — Алфавитный Указатель.

Названія новыхъ формъ и ссылки на страницы, гдѣ имѣются описанія какъ новыхъ такъ и старыхъ формъ, напечатаны жирнымъ шрифтомъ.

A.

Abramis 233, 234.
abramus (Pipistrellus) LXXVII.
Abyssocottus 240.
Acanthalburnus 233.
Acanthis 45, 46, 47.
Acanthopharynx 94.
Acanthorhodeus 234.
Accipitres 127, 128.
acera (Brandtia latissima, sbsp.) 304, 306, **310**, 311.
Acerina 238.
acerina (Acerina) 238.
acerus (Gammarus latissimus, var.) 303.
Acheilognathus 234.
Acipenser 223.
Acipenseridae 223.
Acredula 53.
aculeatus (Gasterosteus) 241.
acuta (Hydropsyche) 173, **174**, 187, 188, 189, 198.
acuticaudatum (Thoracostoma) 64, 65, 72, 83.
Aelurina 158, 160.
aërophila (Aprocta) 119, **126**, **128**.
„ (Spiroptera) 118, 119, 126.
Aesalon XIII.
aesalon (Aesalon) XIII.
affinis (Gobius melanostomus, sbsp.) 239.
„ (Limnophilus) 177, 186.
„ (Pipistrellus) LXXVII.
africana (Emberiza cia, sbsp.) 49.
africanus (Carduelis carduelis, sbsp.) 44, 45.
„ (Vespertilio) LXXV.
Agapetus 166, **167**, 168, 187, 188, 189, 190, 198.
agdamicus (Leuciscus) 228.
agnostus (Lycodes) 214, 216.
Agrotis 318.
Agrypnia 177, 186.
aj-petriensis (Agapetus) **166**, **167**, 168, 187, 188, 189, 190.
Alactaga 290, 301.
Alauda 51.
albellus (Mergus) XV.
albicilla (Haliaëtus) XIII.
albicinctus (Ectobius) 246, 248.
albula (Coregonus) 225.
albulus (Erinaceus) 274.
Alburnoides 233.
Alburnus 233.
alburnus (Alburnus) 233.
„ (Culter) 234.
albus (Monopterus) 242.
Alcedo XII.
Alcyonacea 324.
Alcyonaria 324, 328, 330, 334.
Alcyonium 330, 333, 337.
allisi (Crossias) 217, **220**.
Alosa 223.
alpestris (Otocorys) VIII.
alpinus (Salvelinus) 224, 225.
altarium (Myotis) LXXIX.
altus (Oreoleuciscus pewzowi, var.) 227.

alupkense (Silo) **175, 176**, 184, 187, 188, 189, 190, 191.
Amblyotus LXXVII, LXXXI, LXXXV.
amblystomopsis (Cottus) 240.
amphibius (Arvicola) 286, **299.**
„ (Hipudaeus) 286.
Amphipoda 303.
Anas XIV.
ancilla (Myotis myosotis, sbsp.) LXXIX.
andersoni (Myotis) **LXXIX.**
angarensis (Asinellus) 303.
„ (Echinogammarus lividus, sbsp.) 304, **313.**
„ (Gammarus asper, var.) 303, 322.
„ (Gammarus cancellus, var.) 303.
„ (Gammarus kesslerii, var.) 303.
„ (Gammarus lividus, var.) 303.
„ (Gammarus milne-edwardsii, var.) 303.
„ (Gammarus szczapowii, var.) 303.
„ (Gammarus talitroides, var.) 303.
„ (Gammarus testaceus, var.) 303.
„ (Gammarus verrucosus, var.) 303.
„ (Gammarus zagoskinii, var.) 303.
„ (Micruropus talitroides, sbsp.) 304, **307.**
„ (Pallasea cancellus, sbsp.) 304, **319.**
angarensis (Pallasea viridis, sbsp.) 304, **321.**
angelus (Diromys) IV.
„ (Myoxus) IV.
angorae (Nemacheilus) 235.
Anguilla 237, 343.
anguilla (Anguilla) 237, 343.
anguillicaudatus (Misgurnus fossilis, sbsp.) 236.
Anguillidae 237.
annecteus (Pipistrellus) LXXVII.
antarcticum (Deontostoma) **74**, 75, 76, 77, 78, 79.
„ (Leptosomatum) 74.
„ (Thoracostoma) 74, 75.
Anticoma 60.
Antilope 292.
Apataniini 184.
Aphodius 29.
aphrodite (Parus major, sbsp.) 52.
appendiculatum (Macrostomum) 349.
Aprocta 117, **118**, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128.
aralensis (Cobitis taenia, sbsp.) 236.
„ (Pygosteus platygaster, sbsp.) 241.
„ (Rutilus rutilus, sbsp.) 227.
„ (Salmo trutta, sbsp.) 224.
Archibuteo XIV.
arctica (Gersemia) 325.
arcticum (Deontostoma) 60, 73, 74, **75**, 76, 79, 81, 82.
arcticum (Leptosomatum) 60, **66**, 69, 70, 72.
arcticum (Thoracostoma) 74, 75.
arcticus (Thymallus) 226.
Arctomys 277, 280.
argentatus (Larus) 119, **121**, 128.
„ (Schizothorax) 232.
argus (Ophicephalus) 237.
armigera (Dalyellia) 354, 356, 358, **359.**
arquatus (Numenius) XIII.
articulata (Dalyellia) 354.
arvalis (Arvicola) 286.
„ (Microtus) 286, 287, **299.**
arvensis (Alauda) 51.
Arvicola 286, 299.
Ascaridia 125.
Asinellus 303.
Asio IX.
askoldi (Gersemia) 323, **325**, 330, 331, 335, 339.
asmussi (Acanthorhodeus) 234.
asotus (Parasilurus) 236.
asper (Gammarus) 303, 321, 322.
Aspiolucius 229.
Aspius 229.
aspius (Aspius) 229.
„ (Coregonus muksun, sbsp.) 226.
Aspro 238.
Asprocottus 241.
ater (Parus) 52.
Athene 56, 57.
atomarius (Grammotaulius) 181, 186.
atra (Fulica) XIII.
„ (Salamandra) 27, 28.
atratus (Enoplus) 61.
atricapillus (Garrulus glandarius, sbsp.) 42.

attenuatus (Oncholaimus) 105.
aurantiiventris (Chloris chloris, sbsp.) 43, 44.
aurata (Cobitis taenia, sbsp.) 236.
auratus (Mugil) 237.
aureus (Echinogammarus fuscus, sbsp.) 304, 305, 306, **316.**
auritus (Erinaceus) 274.
„ (Hemiechinus) 274, **294.**
„ (Plecotus) LXXIII, LXXXI, LXXXII.
„ (Plecotus auritus, sbsp.) LXXXI, LXXXVI.
„ (Vespertilio) LXXXVI.
australe (Leptosomatum) 73, 74.
autumnalis (Coregonus) 225.
avellanarius (Muscardinus) III, VI.
„ (Myoxus) III, VI.
aviator (Nyctalus) LXXVI, LXXXI.
azurea (Mystacides) 174, 186.

B.

bacillatum (Leptosomatum) 68.
bactriana (Athene) 57.
baeri (Acipenser) 223.
„ (Coregonus) 226.
Bagridae 236.
baicalensis (Batrachocottus) 240.
„ (Comephorus) 241.
„ (Coregonus) 226.
„ (Coregonus baicalensis, sbsp. pidschian, natio) 226.
„ (Leuciscus leuciscus, sbsp.) 228.
„ (Thymallus arcticus, sbsp.) 226.
ballerus (Abramis) 234.
bambusa (Elopichthys) 235.
Barbastella LXXIII, LXXIV, LXXV, LXXXI, LXXXII.
barbastella (Barbastella) LXXIII, LXXIV, LXXV.
„ (Barbastella barbastella, sbsp.) LXXIII.
Barbastellus LXXV.
barbastellus (Barbastellus) LXXXI, LXXXII.
barbata (Emberiza cia, sbsp.) 49.
barbatulus (Nemacheilus) 235.
barbatus (Limnophilus) **177, 178, 179,** 180, 181, 187, 188, 189, 191.
Barbus 232.
barbus (Barbus) 232.
batrachocephalus (Mesogobius) 239.
Batrachocottus 240.
bechsteini (Myotis) LXXIV, LXXIX, LXXX.
„ (Paramyotis) LXXX.
behringicum (Leptosomatum) 60, **70,** 72, 76.
behringicus (Enoplus) 60, **98.**
bella (Acanthis cannabina, sbsp.) 47.
Bembidium 29.
Benthophilus 239, 240.
Beraeidae 184.
beringi (Crossias) **217, 218, 220,** 221.
berus (Vipera) 37, 38.
bicolor (Mus musculus, sbsp.) 285.
bicostulatus (Holotrichius) 164.
bifasciatus (Gammarus) 303.
„ (Heterogammarus) 304, 311.
bilkewitchi (Chloris chloris, sbsp.) 43.
bipunctatus (Alburnoides) 233.
„ (Limnophilus) 177, 178, 179, 180, 181, 187, 188, 189, 191.
bituberculatus (Harpactor) 164.
bjoerkna (Blicca) 233.
blanfordi (Barbastella) **LXXV,** LXXXI, LXXXII.
blanfordi (Barbastella blanfordi, sbsp.) LXXXII.
„ (Parus) 52.
blasiusi (Rhinolophus) LXXIII, LXXX.
Blatta 246, 251, 252.
Blattodea 249.
Blicca 233.
blythi (Myotis) LXXV.
„ (Myotis myosotis, sbsp.) LXXIX.
boarula (Motacilla) 47, 51.
„ (Motacilla boarula, sbsp.) 47, 51.
bokharensis (Parus major, sbsp.) 52.
bombinus (Myotis nattereri, sbsp.) LXXIX.
Bombycilla VIII.
borealis (Crossias beringi, forma) 220, 221.
„ (Poecile) VIII.

borealis (Vespertilio) LXXXV.
„ (Vesperugo) LXXXV.
„ (Vesperus) LXXXV.
borysthenicus (Barbus barbus, sbsp.) 232.
„ (Leuciscus) 228.
boscas (Anas) XIV.
Bothromesostoma 366.
Bothus 241.
boulengeri (Abyssocottus) 240.
brachycephalus (Barbus) 232.
Brachymystax 225.
brachyurus (Heterogammarus) 304, 305, **311.**
brachyurus (Phoxinus) 229.
brama (Abramis) 233.
brandti (Leuciscus) 228.
„ (Nemacheilus) 235.
„ (Vespertilio) LXXXI.
Brandtia 304, 306, 309, 310, 311.
brashnikowi (Leiocassis) 236.
brauneri (Cyanistes coeruleus, sbsp.) **53.**
brevicauda (Citellus) 278.
brevirostris (Carduelis carduelis, sbsp.) 45.
brevis (Enoplus) 60, 99.
brevispina (Dalyellia) 347, **354, 355,** 356, 360.
Bubo 57.
bubo (Bubo) 57.
bucculentus (Syngnathus) 242.
bulatmai (Barbus) 232.
burmeisteri (Mesogobius) 239.
burri (Ectobius lapponicus, var.) **256.**
Buteo 119, 120, 128.
buturlini (Certhia familiaris, sbsp.) 51.

C.

caecum (Thoracostoma) 60, 84, **85, 86.**
caeruleus (Cyanistes) VII.
calamensis (Cyanistes coeruleus, sbsp.) 53.
Calathus 29.
Calopteryx 199.
cancelloides (Gammarus) 302, 303, 320, 321.
cancelloides (Pallasea) 302, 304, 320.
cancellus (Gammarus) 302, 303.
„ (Pallasea) 302, 304, 319.
Canis 277.
cannabina (Acanthis) 45, 46, 47.
„ (Acanthis cannabina, sbsp.) 45, 46.
cantarella (Alauda arvensis, sbsp.) 51.
canus (Echinogammarus viridis, sbsp.) 304, 314.
„ (Gammarus) 303.
„ (Gerinus) IX.
capaccinii (Leuconoë) LXXIII.
„ (Vespertilio) LXXVIII.
Capaccinius LXXVIII, LXXX, LXXXI, LXXXIV.
capito (Barbus) 232.
„ (Mugil) 237.
capoëta (Varicorhinus) 231.
Capoetobrama 234.
Caprimulgus 55, 56.
Caracias XII.
Carangidae III.
Carassius 235.
carassius (Carassius) 235.
Carduelis 44, 45, VII.
carduelis (Carduelis) 44, 45, VII.
„ (Carduelis carduelis, sbsp.) 45.
Carinogammarus 321.
Carnivora 275.
carpio (Cyprinus) 235.
caryocatactes (Nucifraga) VII.
Casarca VII, XIV.
casarca (Casarca) VII, XIV.
casimirae (Gammarus) 303.
caspia (Caspialosa) 223.
„ (Cobitis) 236.
Caspialosa 223.
caspica (Barbastella) LXXV.
„ (Barbastella barbastella, sbsp.) LXXIII, LXXIV.
„ (Barbastella blanfordi, sbsp.) LXXV, LXXXI.
caspicus (Rutilus rutilus, sbsp.) 227.
Caspiomyzon 222.
caspius (Barbus brachycephalus, sbsp.) 232.
„ (Garrulus glandarius, sbsp.) 42.
„ (Myoxus glis, sbsp.) VI.

caspius (Salmo) 224.
„ (Syngnathus nigrolineatus, sbsp.) 242.
Castrada 364, 365.
Castrella 350, 362.
Catenulidae 348.
Catostomidae 227.
Catostomus 227.
catostomus (Catostomus) 227.
catus (Felis) 130, 131, 154.
caucasica (Certhia familiaris, sbsp.) 51.
„ (Cobitis taenia, sbsp.) 236.
„ (Erithacus rubecula, sbsp.) 55.
„ (Galerita cristata, sbsp.) 49, 50.
„ (Salamandra) 27.
caucasicus (Amblyotus) LXXXI.
„ (Eptesicus) LXXIII, LXXVII, LXXXI.
„ (Exaeretus) 10.
„ (Gobio gobio, sbsp. lepidolaemus, natio) 230.
„ (Gobio uranoscopus, sbsp.) 230.
„ (Nemacheilus barbatulus, sbsp.) 235.
„ (Pomatoschistus) 238.
caudata (Felis) I, II.
Centropus 119, 124, 128.
cephalarges (Gobius) 239.
cephalus (Leuciscus) 228.
„ (Mugil) 237.
cernua (Acerina) 238.
Certhia 51, VIII.
chadary (Coregonus) 226.
chalcoides (Alburnus) 233.
chalybatus (Barbus) 232.
chankaënsis (Acheilognathus) 234.
„ (Gobio) 231.
Chanodichthys 234.
charusini (Alburnus) 233.
chelo (Mugil) 237.
Chilogobio 231.
chinensis (Miniopterus schreibersi, sbsp.) LXXXII.
„ (Myotis) LXXIX.
Chiroptera 272, LXXIII, LXXXII, LXXXIII.
Chloris 43, 44.
chloris (Chloris) 43, 44.
chloris (Chloris chloris, sbsp.) 43.
chlorotica (Chloris chloris, sbsp.) 43, 44.
Chondrostoma 230.
chopardi (Ectobius vittiventris, var.) 264, 267.
Chrysomela 29.
chuatsi (Siniperca) 238.
chutuchta (Felis) I.
cia (Emberiza) 48, 49.
„ (Emberiza cia, sbsp.) 48.
Ciconia XV.
ciconia (Ciconia) XV.
Cinclus IX.
cinclus (Cinclus) IX.
cinereus (Otonycteris) LXXVI.
„ (Otonycteris hemprichi, sbsp.) LXXXI.
cinnamomeus (Carinogammarus) 321.
Circus XIII.
ciscaucasicus (Barbus) 232.
Citellus 270, 277, 278, 280, 295, 296.
citellus (Arctomys) 280.
clavata (Eunephthya) 324.
Clavularia 330.
Clupeidae 223.
Clupeonella 223, 224.
clypeata (Spatula) XIV.
Cobitidae 235.
Cobitis 236.
Coccigiformes 128.
Coccothraustes 43, VIII.
coccothraustes (Coccothraustes) 43, VIII.
coelebs (Fringilla) 47, 48.
coerulea (Heliopora) 330.
coeruleus (Cyanistes) 53, 54.
„ (Cyanistes coeruleus, sbsp.) 53.
colchicum (Chondrostoma) 230.
colchicus (Cyanistes coeruleus, sbsp.) 53.
„ (Gymnodactylus) 194, 199.
„ (Phoxinus phoxinus, sbsp.) 229.
„ (Rhinolophus ferrum-equinum, sbsp.) LXXIII, LXXIV.
collurio (Lanius) 54.
Colus 292.
Colymbus XV.
comatus (Echinogammarus cyaneus, sbsp.) 304, 315.

comatus (Gammarus cyaneus, var.) 303.
Comephoridae 241.
Comephorus 241.
comes (Thoracostoma) 83.
communis (Enoplus) 96, 99, 103.
conjungens (Diplophysa labiata, var.) 235.
conocephalus (Barbus capito, sbsp.) 232.
conspersa (Plectrocnemia) 172.
constructor (Gobius) 239.
Coregonus 225, 226.
cornix (Corvus) 119, 125, 128.
cornutus (Rhinolophus) LXXXI.
„ (Rhinolophus cornutus, sbsp.) LXXXI.
coronaria (Dalyellia) 350.
coronarius (Vortex) 352.
coronatum (Leptosomatum) 85.
„ (Thoracostoma) 85, 86.
coronatus (Enoplus) 85.
corsa (Certhia familiaris, sbsp.) 51.
corsus (Parus) 52.
„ (Parus major, sbsp.) 52.
Corvidae 127.
Corvus 119, 125, 128.
costae (Certhia familiaris, sbsp.) 51.
costata (Lefua) 236.
Cottidae 217, 240.
Cottocomephoridae 240.
Cottocomephorus 241.
Cottus 240.
craci (Mesostoma) 366.
crassa (Aprocta) 119, 124, 126, 128.
„ (Gersemia) 325.
crassus (Enoplus) 60, 95, 99.
crassus (Gammarus) 303.
crepitans (Oedicnemus) 58.
Cricetulus 269, 283, 297, 298.
Cricetus 282, 283, 297.
cricetus (Cricetus) 282, 297.
cristata (Galerita) 47, 49, 50.
„ (Galerita cristata, sbsp.) 50.
cristatus (Colymbus) XV.
crocata (Molge) 5, 10.
Crossias 217, 218, 220, 221.
Crypturopus 304, 305, 309.
Ctenopharyngodon 229.
Culex 19.
Culter 234.
cultratus (Pelecus) 234.
cultriventris (Harengula) 224.
Curculionidae 29.
curriculus (Squaliobarbus) 230.
cuspidata (Dalyellia) 352.
cyana (Petrophila) 118.
cyanea (Petroeca) 118, 119, 128.
cyaneus (Echinogammarus) 304, 315.
„ (Gammarus) 303.
Cyanistes 53, 54, VII.
cyanus (Cyanistes) VII.
Cylicolaimus 64, 65.
cylindraceus (Coregonus) 226.
cylindrica (Aprocta) 118, 119, 128.
cynomorium (Veretillum) 336.
Cynomys 280.
Cyprinidae 227.
Cyprinus 235.
cypriotes (Galerita cristata, sbsp.) 50.
cyri (Barbus) 232.
„ (Chondrostoma) 230.
„ (Nemacheilus tigris, sbsp.) 235.
cyrius (Gobius platyrostris, sbsp.) 239.
Cyrnus 173, 186.
czekanowskii (Phoxinus) 228.
czerskii (Chilogobio) 231.
„ (Cottus) 240.
„ (Pegedictis) 240.
„ (Phoxinus czekanowskii, sbsp.) 228.

D.

dabryi (Saurogobio) 231.
Dallia 237.
Dalliidae 237.
Dalyellia 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362.
Dalyelliidae 349.
danielseni (Gersemia) 325.
danilewskii (Gymnodactylus) 194.
„ (Leuciscus) 228.
„ (Salmo ischchan, var.) 224.
danubicus (Erinaceus) 274.
darjelingensis (Barbastella) LXXV.

darjelingensis (Plecotus) LXXIV, LXXV.
„ (Synotus) LXXV.
darjilingensis (Barbastella) LXXIII.
dasycneme (Capaccinius) LXXVIII, LXXX, LXXXIV.
„ (Leuconoë) LXXIII.
„ (Vespertilio) LXXXIV.
daubentoni (Leuconoë) LXXIII, LXXVIII.
„ (Myotis) LXXVIII, LXXIX, LXXX, LXXXIV.
„ (Selysius) LXXX, LXXXIV.
„ (Vespertilio) LXXXIV.
daubentonii (Barbastellus) LXXV.
„ (Vespertilio) LXXXIV.
dauricus (Huso) 223.
davidi (Myotis) LXXIX, LXXXI.
„ (Selysius) LXXXI.
delicatula (Harengula) 224.
delineatus (Leucaspius) 229.
demidoffi (Percarina) 238.
Demonema 94.
Dendrocopus VIII.
Dendronephthya 328, 333, 336, 340.
dentex (Osmerus eperlanus, sbsp.) 226.
denticaudatum (Thoracostoma) 60, 61, 85, **86, 88,** 93.
denticaudatus (Enoplus) 85, 88.
Deontostoma 60, 65, **73,** 74, 75, 76, 77, 78, 79, 81, 82, 83.
derjugini (Rhithrotriton) 1, 2, **4, 5,** 6, 11, 20.
Dermestes 29.
deserti (Pipistrellus) LXXVII.
desertorum (Isotus) LXXX.
„ (Myotis) LXXIII, LXXIX, LXXX.
Diandrocarpa 31, 32, 33.
dicera (Brandtia latissima, sbsp.) 304, 306, **310.**
dicerus (Gammarus latissimus, var.) 303.
Dichromyotis LXXVIII.
digitatum (Alcyonium) 330, 333.
dilatatus (Crypturopus pachytus, sbsp.) 304, 305, 309.
„ (Gammarus pachytus, var.) 309.
Diplophysa 235.
Diplotriaena 127.
Diptychus 232, 233.
Dipus 290.
Diromys III, IV.
Discognathichthys 231.
discolor (Vesperugo) 272.
discrepans (Ectobius lapponicus, var.) **259,** 260, 264.
dobsoni (Myotis) LXXIX.
„ (Vespertilio) LXXIX.
Dolophilodes 190.
domestica (Passer) 48.
„ (Passer domestica, sbsp.) 48.
dorsalis (Diplophysa) 235.
dorylaimus (Thoracostoma) 85, **86.**
dryas (Myoxus) III.
Dryobates 56.
dubius (Gammarus canus, var.) 303.
ductor (Naucrates) III.
duskei (Ectobia) 247.
„ (Ectobiella) 248.
„ (Ectobius) 246.
dvinensis (Osmerus eperlanus, sbsp.) 226.
Dybowskia 321.
dybowskii (Diptychus) 233.
„ (Pallasea) 321, 322.
„ (Phoxinus perenurus, sbsp.) 228.

E.

echinodon (Thoracostoma) 72, 83, 84, 85, **86,** 87.
Echinogammarus 304, 305, 306, 313, 314, 315, 316.
Ecnomus 170, 186.
Ectobia 245, 247, 252, 255.
Ectobiella 247, 248.
Ectobiidae 243, 244, 245, 247.
Ectobius 243, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268.
edentatus (Enoplus) 62, 83.
ehrenbergii (Mesostoma) 366.
eichwaldi (Alburnoides bipunctatus, sbsp. fasciatus, natio) 233.

Eleginus 242.
Eleotridae 238.
Eliomys V.
elizabethae (Heteroxenia 330.
Ellobius 270, 289, 300, 301.
elongatum (Leptosomatum) 66, 67, 68, 71.
Elopichthys 235.
emarginatus (Isotus) LXXX.
„ (Myotis) LXXIII, LXXIX, LXXX.
Emberiza 48, 49.
Enoplaimus 94.
Enoplidae **64.**
Enoplini **94,** 106.
Enoploides 94, 99, 101, 102.
Enoplolaimus 60, 94, 102, 104.
Enoplostoma 95.
Enoplus 60, 61, 62, 83, 84, 85, 88, 91, 92, 94, 95, 96, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104.
eperlanus (Osmerus) 226.
Ephydra 29.
Eptesicus LXXIII, LXXVI, LXXVII, LXXX, LXXXI, LXXXII, LXXXV.
Eremiomys 287.
ericetorum (Ectobius) 246.
Erinaceus 273, 274, 294.
Erithacus 54, 55, VIII.
erminea (Mustela) 276.
„ (Mustelina) 276.
ermineus (Putorius) 276, **295.**
erythrinus (Salvelinus alpinus, sbsp.) 225.
erythronota (Hololampra marginata, var.) 258.
erythronotus (Ectobius lapponicus, var.) 258.
erythrophthalmus (Enoplus) 84.
„ (Scardinius) 229.
erythropterus (Culter) 234.
Erythropus XIII.
erythrostomus (Aspius) 229.
escherichi (Barbus tauricus, sbsp.) 232.
Esocidae 237.
esocinus (Aspiolucius) 229.
Esox 237.
Eunephthya 324.
europaea (Sitta) VIII.
europaeus (Caprimulgus) 55, 56.
„ (Caprimulgus europaeus, sbsp.) 55.
„ (Erinaceus) **273, 294.**
euryale (Rhinolophus) LXXIII, LXXIV, LXXX, LXXXI.
„ (Rhinolophus euryale, sbsp.) LXXIII, LXXX.
Eurygaster 29.
eurystomus (Schizothorax) 232.
eversmanni (Cricetulus) 269, 283, **297,** 298.
„ (Cricetus) 283.
„ (Foetorius putorius, sbsp.) 275.
„ (Mustela) 275.
„ (Mustela putorius, sbsp.) 275.
„ (Putorius) 275, **295.**
Exaeretus 10, 27.
excelsus (Parus major, sbsp.) 52.
excubitor (Lanius) VIII.
expedita (Dalyellia) 349, 350, 351, 353, 354.

F.

faber (Zeus) II.
fairchildi (Dalyellia) **353,** 354, 358, 362.
Falco 119, 120, 123, 128.
fallax (Mesostoma) 365.
„ (Mesostoma productum, sbsp.) 365.
familiaris (Certhia) 51, VIII.
fario (Salmo trutta, sbsp. aralensis, morpha) 224.
„ (Salmo trutta, sbsp. labrax, morpha) 224.
„ (Salmo trutta, morpha) 224.
fasciata (Brandtia) 304, 309.
fasciatus (Alburnoides bipunctatus, sbsp.) 233.
„ (Reduvius) 164.
fedtschenkoi (Holotrichius) 164.
„ (Pseudoscaphirhynchus) 223.
„ (Schizothorax) 232.
Felidae 130, 131, 153.
Felis 130, 131, 132, 138, 146, 147, 148, 151, 152, 153, 154, 155, 158, 159, 160, I, II.

fenestralis (Goniotaulius) 165.
„ (Limnophilus) 165.
ferrum-equinum (Rhinolophus) LXXIII, LXXIV, LXXX, LXXI.
„ (Rhinolophus ferrum-equinum, sbsp.) LXXIII, LXXX.
ferus (Felis catus, sbsp.) 130, 154.
figuratum (Leptosomatum) 84.
„ (Thoracostoma) 72, 84, 85, 87.
Filaria 126, 127.
Filariata 118.
Filariidae 118.
filippii (Alburnus) 233.
fimbriatus (Myotis) LXXIX.
finnica (Coregonus albula, sbsp.) 225.
finta (Alosa) 223.
flavus (Nemacheilus) 235.
flesus (Pleuronectes) 241.
fluviatilis (Gobius) 239.
„ (Lampetra) 222.
„ (Perca) 238.
„ (Rutilus rutilus, sbsp.) 227.
„ (Squilla) 302.
Fluviogammarus 304, 305, 317.
Foetorius 275.
formosus (Myotis) LXXVIII.
fossilis (Misgurnus) 236.
Fringilla 47, 48.
fringillirostris (Acanthis cannabina, sbsp.) 46, 47.
frisii (Rutilus) 227.
frumentarius (Cricetus) 282.
Fulica XIII.
fulvidraco (Pseudobagrus) 236.
fuscatus (Cricetus) 282.
fuscoater (Falco) 119, 120, 128.
fuscus (Echinogammarus) 304, 305, 306, 316.
„ (Gammarus) 303.

G.

Gadidae 242.
Galerita 47, 49, 50.
Gammarus 19, 302, 303, 309, 317, 320, 321, 322.
Garra 231.
garrula (Bombycilla) VIII.
„ (Caracias) XII.
Garrulus 42.
Gasterosteidae 241.
Gasterosteus 241.
gegarkuni (Salmo) 224.
georgicus (Cyanistes coeruleus, sbsp.) 53.
Georychus 289.
Gerinus IX.
Gersemia 323, 324, 325, 330, 331, 335, 339.
gibbosus (Abyssocottus) 240.
glaber (Acipenser) 223.
„ (Gammarus) 303.
„ (Micruropus) 304, 308.
glacialis (Liopsetta) 242.
„ (Pleuronectes) 242.
glandarius (Garrulus) 42.
glanis (Silurus) 236.
Glaucidium XII.
glaux (Athene) 56, 57.
glehni (Perccottus) 238.
Gliridae V.
Glis V.
glis (Glis) V.
„ (Myoxus) V, VI.
globicaudatum (Thoracostoma) 85.
globicaudatus (Enoplus) 84.
Gobiidae 238.
Gobio 230, 231.
gobio (Cottus) 240.
„ (Gobio) 230.
Gobiobotia 231.
Gobius 239.
godlewskii (Emberiza cia, sbsp.) 49.
„ (Limnocottus) 240.
goktschaicus (Barbus) 232.
Goniotaulius 165.
gorbuscha (Salmo) 224.
gracilis (Eleginus navaga, sbsp.) 242.
„ (Varicorhinus capoëta, sbsp.) 231.
Grammotaulius 165, 181, 186.
grandis (Phryganea) 177, 186.
grebnickii (Leptosomatum) 60, 68, 76, 79.
grewingki (Cottocomephorus) 241.
grimmi (Clupeonella) 224.
„ (Harengula) 224.

griseus (Limnophilus) 165, 177, 186.
grubei (Thymallus arcticus, sbsp.) 226.
grubii (Gammarus) 321.
güldenstädti (Acipenser) 223.
Gymnodactylus 194, 199.
gymnogaster (Diptychus) 232.
Gymnognathus 229.
Gymnogobius 239.
gymnotrachelus (Mesogobius) 239.
Gyratricidae 367.
Gyratrix 367.
gyrfalco (Hierofalco) XIII.

H.

hadropterus (Rhinogobius) 239.
haitej (Mesocottus) 240.
Haliaëtus XIII.
hallezii (Dalyellia) 352, 353, 354, **355, 356,** 357, 358, 360, 362.
hardei (Emberiza cia, sbsp.) 49.
Harengula 224.
Harpactor 164.
harterti (Sturnus) 42.
hartungi (Gammarus) 303.
heckeli (Rutilus rutilus, sbsp.) 227.
hedvigae (Gammarus) 303.
heinemanni (Lycodes) **215,** 216.
Heliopora 330.
Hemibarbus 232.
Hemiculter 234.
Hemiechinus 274, 294.
Hemiptera 164.
hemiptera (Blatta) 251, 252.
„ (Ectobia lapponica, var.) 252.
„ (Ectobius lapponicus, forma) **251,** 252, 254, 256, 258, 259, 260, 261, 262, 264.
hemprichi (Otonycteris) LXXIII, LXXVI, LXXXI.
henrici (Gammarus canus, var.) 303.
heratensis (Varicorhinus) 232.
herbicola (Citellus mugosaricus, natio) **278, 295,** 296.
hermanni (Pseudoscaphirhynchus) 223.
hermaphroditus (Gyratrix) 367.
herzensteini (Asprocottus) 241.
„ (Diplophysa labiata, var.) 235.
herzensteini (Leiocassis) 236.
herzi (Oncocephalus) 164.
„ (Stirogaster) 164.
Heterogammarus 304, 305, 311, 313.
Heteroptera 164.
Heteroxenia 330.
hicksoni (Xenia) 330, 333, 338, 339.
Hierofalco XIII.
hilgendorfi (Murina) LXXIII, LXXVIII.
hipposideros (Rhinolophus) LXXIII, LXXX.
hipposiderus (Rhinolophus hipposiderus, sbsp.) LXXX.
Hipudaeus 286, 287.
hohenackeri (Alburnus) 233.
„ (Cobitis taenia, sbsp.) 236.
Hololampra 245, 247, 258.
Holotrichiopsis 164.
Holotrichius 164.
holurus (Gobio gobio, sbsp. lepidolaemus, natio) 230.
homochrous (Plecotus) LXXIV.
hortulanus (Mus) 285.
„ (Mus musculus, sbsp.) 285.
Hucho 225.
hucho (Hucho) 225.
humilis (Oreoleuciscus) 227.
Huso 223.
huso (Huso) 223.
Hydrochelidon XII.
Hydropsyche 173, 174, 184, 185, 187, 188, 189, 198.
Hydropsychidae 173.
hyperboreus (Phalaropus) XIII.
Hypophthalmichthys 235.
Hypsugo LXXVII.
hyrcanus (Troglodytes troglodytes, sbsp.) 55.

I.

iblioides (Aspius aspius, sbsp. taeniatus, natio) 229.
idella (Ctenopharyngodon) 229.
idus (Leuciscus) 228.
ignatovi (Phoxinus czekanowskii, sbsp.) 228.

ikonnikowi (Myotis) LXXIII, LXXIX.
„ (Myotis mystacinus, sbsp.) LXXX.
„ (Selysius mystacinus, sbsp.) LXXX.
impictipes (Oncocephalus) 164.
incertulus (Agapetus) 168, 190.
infaustus (Perisoreus) VII.
infundibuliformis (Dalyellia) **353**, 354.
Insectivora 273.
integriceps (Eurygaster) 29.
intermedia (Castrada) 365.
intermedia (Plectrocnemia) **170, 171, 172**, 173, 187, 188, 189, 191.
intermedius (Parus major, sbsp.) 52.
„ (Schizothorax) 232.
interpositus (Bubo bubo, sbsp.) 57.
intima (Oecetis) 174, 186.
iphigenia (Garrulus glandarius, sbsp.) 42.
iranensis (Carduelis carduelis, sbsp.) 45.
irbis (Felis) 158.
irregularis (Schizothorax) 232.
isabellinus (Eptesicus) LXXVII.
„ (Eptesicus serotinus, sbsp.) LXXVIII.
ischchan (Salmo) 224.
Isopoda 29, 303.
Isotus LXXIX, LXXX, LXXXIII.
ispida (Alcedo) XII.
issykkulensis (Phoxinus) 229.
issykkuli (Schizothorax pseudaksaiensis, sbsp.) 232.

J.

jaculus (Dipus) 290.
Jägerskiöldia 65, 83.
japonica (Lampetra fluviatilis, sbsp.) 222.
japonicus (Lateolabrax) 237.
jaxartensis (Cottus gobio, sbsp.) 240.
jeittelesi (Procottus) 241.
jourdaini (Lanius collurio, sbsp.) 54.
jugoricus (Lycodes) 214, 216.
Julus 29.

K.

kasnakovi (Vipera) **36**.
kaufmanni (Pseudoscaphirhynchus) 223.
kaznakovi (Leuciscus cephalus, sbsp. orientalis, natio) 228.
kessleri (Athene glaux, sbsp.) 56.
„ (Caspialosa) 223.
„ (Cottus) 240.
„ (Gobius) 239.
„ (Pallasea) 304, 320.
kesslerii (Gammarus) 303, 321.
keta (Salmo) 224.
kiletz (Coregonus albula, sbsp.) 225.
kirgisorum (Leuciscus leuciscus, sbsp. baicalensis, natio) 228.
kisutch (Salmo) 224.
kneri (Cottus) 240.
kobylini (Lanius minor, sbsp.) 54.
korotneffi (Abyssocottus) 240.
krascheninnikowii (Vespertilio murinus, sbsp.) 272.
„ (Vesperugo) 272.
krynickii (Garrulus glandarius, sbsp.) 42.
kubanicum (Chondrostoma colchicum, sbsp.) 230.
kubanicus (Barbus tauricus, sbsp.) 232.
Kuekenthalia 33.
kubli (Pipistrellus) LXXIII, LXXVII, LXXX.
„ (Romicia) LXXX.
kuschakewitschi (Capoetobrama) 234.
„ (Nemacheilus) 235.
kutum (Rutilus frisii, sbsp.) 227.

L.

labeo (Hemibarbus) 232.
labiata (Diplophysa) 235.
labrax (Morone) 237.
„ (Salmo trutta, sbsp.) 224.
Lacerta 194, 199.
lacteus (Pipistrellus) LXXIII, LXXVII.
„ (Pipistrellus pipistrellus, sbsp.) LXXX.
lacustris (Rutilus rutilus, sbsp.) 227.

lacustris (Salmo trutta, morpha) 224.
„ (Salmo trutta, sbsp. labrax, morpha) 224.
„ (Sarcocheilichthys sinensis, sbsp.) 231.
Ladislavia 231.
laevigatus (Gammarus cancelloides, var.) 303, 320.
lagopus (Archibuteo) XIV.
lagowskii (Phoxinus) 228.
Lagurus 269, 287, 299.
lagurus (Eremiomys) 287.
„ (Hipudaeus) 287.
„ (Lagurus) 269, 287, **299**.
„ (Myodes) 287.
lamarckii (Gammarus) 303.
Lampetra 222, 223.
Lanius 54, VIII.
lapponica (Blatta) 246.
„ (Ectobia) 252.
„ (Scotiaptex) XI.
lapponicoides (Ectobius perspicillaris, var.) 252.
lapponicus (Ectobius) 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 266, 267, 268.
Lariformes 127, 128.
Larus 119, 121, 122, 128.
larviformis (Fluviogammarus) 304, 305, **317**, 318.
lasiopterus (Nyctalus) LXXIII, LXXVI.
lata (Brandtia) 304, 306, 309, 311.
Lateolabrax 237.
latior (Brandtia) 306, 311.
latissima (Brandtia) 304, 306, 310, 311.
„ (Plectrocnemia) **170**, 171, **172**, 173, 188, 189.
latissimus (Gammarus) 302, 303.
latus (Gammarus) 303.
„ (Gobio gobio, sbsp.) 230.
„ (Leuciscus) 228.
lavaretoides (Coregonus lavaretus, sbsp.) 226.
lavaretus (Coregonus) 226.
Lefua 236.
lehmanni (Leuciscus) 228.
Leiocassis 236.
leisleri (Nyctalus) LXXIII, LXXX, LXXXII.
lenok (Brachymystax) 225.
lepidolaemus (Gobio gobio, sbsp.) 230.
Leptobotia 236.
leptocephalus (Pseudaspius) 229.
Leptoceridae 174, 184.
leptosoma (Chondrostoma) 230.
Leptosomatini **64**, 72, 77, 95, 106.
Leptosomatum 59, 60, 61, 64, **65**, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 76, 79, 82, 83, 84, 85.
Lepus 292, 301.
Leucalburnus 233.
Leucaspius 229.
leucichthys (Stenodus) 225.
leucisculus (Hemiculter) 234.
Leuciscus 227, 228.
leuciscus (Leuciscus) 227, 228.
leucogaster (Murina) LXXIII, LXXVII.
leucomaenis (Salvelinus) 225.
leucomelas (Barbastella) LXXV.
„ (Vespertilio) LXXV.
Leuconoë LXXIII, LXXVIII.
leucops (Stenostomum) 348.
Limicola XIII.
Limnocottus 240.
Limnophilidae 177, 184, 197.
Limnophilinae 184.
Limnophilus 165, 177, 178, 179, 180, 181, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191.
lineare (Microstomum) 348, 349, 364.
lingua (Mesostoma) 366.
Liopsetta 242.
Lissonema 118, 123, 124, **127**, 128.
Lithophytum 329, 333, 334, 338, 340.
littoralis (Gammarus) 303.
„ (Micruropus) 304, 308.
livida (Blatta) 252.
„ (Ectobia) 255.
lividus (Echinogammarus) 304, 313.
„ (Ectobius) 246, 248, 250, 252, **253**, 254, 255, 257, 266, 268.
„ (Gammarus) 303.
lobipes (Pternopterus) LXXIX.
„ (Vespertilio) LXXIX.

longicauda (Nemacheilus malapterurus, sbsp.) 235.
longipes (Capaccinius) LXXVIII.
lönnbergi (Myoxocephalus quadricornis, morpha) 240.
loricata (Gersemia) 324, 325.
Lota 242.
lota (Lota) 242.
lucidus (Hemiculter leucisculus, sbsp.) 234.
Lucioperca 238.
lucioperca (Lucioperca) 238.
lucius (Esox) 237.
ludoga (Coregonus widegreni, sbsp.) 226.
lugens (Gobius) 239.
lunatus (Limnophilus) 177, 186.
luschani (Salamandra) 27.
luscus (Pleuronectes flesus, sbsp.) 241.
Lycodalepis 214, 216.
Lycodes 214, 215, 216.

M.

maacki (Echinogammarus) 304, **316.**
maackii (Gammarus) 302, 303.
macedonica (Acredula) 53.
macrocephalus (Benthophilus) 239, 240.
„ (Lycodes reticulatus, var.) 216.
macrodactylus (Myotis) LXXIX.
macrognathus (Gymnogobius) 239.
macrolepis (Xenocypris) 230.
macropterus (Alburnus) 233.
Macrostomum 349, 364.
macrurus (Circus) XIII.
maculatus (Diptychus) 232.
„ (Hemibarbus labeo, var.) 232.
maculosa (Salamandra) 4, 10, 22, 27, 28.
madaraszi (Chloris chloris, sbsp.) 43.
maderensis (Pipistrellus) LXXVII.
maeotica (Percarina) 238.
maeoticus (Benthophilus macrocephalus, sbsp.) 239.
„ (Bothus) 241.
maeoticus (Enoplus) 60, **101.**
major (Dendrocopus) VIII.
„ (Dryobates) 56.
„ (Dryobates major, sbsp.) 56.
major (Parus) 52, VIII.
„ (Parus major, sbsp.) 52.
malapterurus (Nemacheilus) 235.
malma (Salvelinus alpinus, sbsp.) 225.
mantschurica (Leptobotia) 236.
mantschuricus (Gobio taeniatus, sbsp.) 231.
„ (Phoxinus percnurus, sbsp.) 228.
manul (Felis) 132, 151, 152.
„ (Otocolobus) 130, 131, 132, 133, 137, 140, 141, 143, 145, 146, 149, 150, 151, 152, 153, **154, 155, 159,** 160.
„ (Otocolobus manul, sbsp.) **149, 150, 151.**
„ (Trichaelurus) 132, 134, 137, 139, 140, 151.
„ (Trichaelurus manul, sbsp.) 151.
maraena (Coregonus) 226.
maraenoides (Coregonus maraena, sbsp.) 226.
marenzelleri (Gersemia) 325.
margaritae (Gammarus) 303.
marginata (Hololampra) 258.
marinus (Petromyzon) 222.
maris-albi (Coregonus sardinella, sbsp.) 225.
marmorata (Felis) 153.
marmoratus (Proterorhinus) 239.
masu (Salmo) 224.
matronensis (Aprocta) 119, **125, 128.**
maxima (Dendronephthya) 328, 333, 336, 340.
maximus (Nyctalus) LXXIII, LXXVI.
medirostris (Acipenser) 223.
mediterranea (Acanthis cannabina, sbsp.) 45, 46.
mediterraneum (Silo) 176, 190, 191.
megalops (Limnocottus) 240.
megalopus (Myotis) LXXV, LXXIX.
„ (Vespertilio) LXXV.
Megapipistrellus LXXVII.
mehelyi (Rhinolophus) LXXIII, LXXIV.
„ (Rhinolophus eurygale, sbsp.) LXXXI.
Melanocoryphus 29.
melanostomus (Gobius) 239.

melenewskii (Gammarus) 303.
menzbieri (Chloris chloris, sbsp.) **43.**
merga (Nemacheilus) 235.
Mergus XV.
meridionalis (Athene) 57.
„ (Barbus) 232.
„ (Caprimulgus europaeus, sbsp.) 55.
„ (Chloris chloris, sbsp.) 43.
„ (Crossias beringi, forma) **220, 221.**
„ (Galerita cristata, sbsp.) 50.
merki (Coregonus sardinella, sbsp.) 225.
Mesocottus 240.
Mesogobius 239.
Mesophylax 190.
Mesopus 227.
Mesostoma 365, 366.
michaelseni (Enoplus) 61, 96.
michalowskii (Parus phaeonotus, sbsp.) 52.
microdon (Salangichthys) 227.
microlepis (Plagiognathops) 230.
Micropterna 182, 183, 187, 188, 189, 191, 198.
microspilotus (Rhithrotriton derjugini, sbsp.) **2, 5, 6,** 11, 20.
Microstomidae 348.
Microstomum 348, 349.
Microtus 286, 287, 299.
Micruropus 304, 307, 308, 309.
migratorius (Coregonus) 225.
milneedwardsii (Gammarus) 303.
minima (Plectrocnemia) 170, 171, 172, 173, 188, 191.
Miniopterus LXXIV, LXXXI, LXXXII.
minor (Lanius) 54.
Misgurnus 236.
moestus (Holotrichius) 164.
mohicana (Dalyellia) 354.
mokržeckyi (Emberiza cia, sbsp.) **48.**
Molge 5, 9, 10, 19.
molitrix (Hypophthalmichthys) 235.
Molossidae LXXXI.
moltschanowi (Parus phaeonotus, sbsp.) 52.
mongolicus (Chanodichthys) 234.
„ (Culter) 234.
mongolicus (Otocolobus manul, sbsp.) 137, 140, 141.
„ (Trichaelurus manul, sbsp.) 134, 137, 139, 140, 151.
Monopterus 242.
montana (Passer) 48.
montivagus (Myotis) LXXIX.
montredonense (Deontostoma) **74.**
„ (Thoracostoma) 74.
mordax (Pipistrellus) LXXVII.
Morone 237.
mossolowii (Gammarus) 303.
Motacilla 47, 51.
moupiniensis (Myotis) LXXIX.
mucosus (Lycodalepis) 214, 216.
„ (Lycodes) 214, 216.
mucronatus (Stenophylax) 182, 183.
Mugil 237.
Mugilidae 237.
mugosaricus (Arctomys) 277.
„ (Citellus) 270, 277, 278, **295,** 296.
„ (Spermophilus) 277.
mühlei (Chloris chloris, sbsp.) 43.
muksun (Coregonus) 226.
multiradiatus (Batrachocottus) 240.
muricatus (Oniscus) 302.
muricola (Myotis) LXXIX.
Murina LXXIII, LXXVII, LXXVIII, LXXXI, LXXXII.
murinoides (Myotis) LXXIX.
murinus (Vespertilio) 272, **294,** LXXIII, LXXXI, LXXXII, LXXXIII.
„ (Vespertilio murinus, sbsp.) LXXXI.
mursa (Barbus) 232.
Mus 284, 285, 286, 298.
Muscardinus III, VI.
musculus (Mus) **284,** 285, 286, **298.**
musicus (Citellus) 278.
Mustela 275, 276, 277.
Mustelina 276, 277.
mykiss (Salmo) 224.
Myodes 287.
myosotis (Myotis) LXXIX, LXXX, LXXXI, LXXXII.
„ (Myotis myosotis, sbsp.) LXXIX, LXXX.
„ (Vespertilio) LXXVIII.

Myotis LXXIII, LXXIV, LXXV, LXXVIII, LXXIX, LXXX, LXXXI, LXXXII, LXXXIII, LXXXIV.
myotis (Myotis) LXXIII.
„ (Vespertilio) LXXVII.
Myoxidae III, IV, V.
Myoxocephalus 240.
Myoxus III, IV, V, VI.
Myrmecocystes 29.
Mystacides 174, 186.
mystacinus (Myotis) LXXIII, LXXVIII, LXXIX, LXXX, LXXXI, LXXXIII.
„ (Myotis mystacinus, sbsp.) LXXX.
„ (Selysius) LXXX, LXXXIII.
„ (Selysius mystacinus, sbsp.) LXXX.
„ (Vespertilio) LXXXIII.

N.

nana (Acanthis cannabina, sbsp.) 46.
narium (Aprocta) 119, **120**, **127**, 128.
nasalis (Proterorhinus marmoratus, sbsp.) 239.
nasus (Chondrostoma) 230.
„ (Coregonus) 226.
nasutus (Eptesicus) LXXVI.
nathusiusi (Pipistrellus) LXXIII, LXXVII, LXXX, LXXXII.
nattereri (Isotus) LXXX, LXXXIII.
„ (Isotus nattereri, sbsp.) LXXX.
„ (Myotis) LXXIII, LXXIX, LXXX, LXXXIII.
„ (Myotis nattereri, sbsp.) LXXX.
„ (Vespertilio) LXXXIII.
Naucrates III.
navaga (Eleginus) 242.
nelma (Stenodus leucichthys, sbsp.) 225.
Nemacheilus 235.
Nematocera 29.
Nephthyidae 324, 329, 331.
nerka (Salmo) 224.
Nerophis 242.
nesterovi (Felis ornata, sbsp.) I.
Neuroptera 165.
nicaeensis (Ectobius) 246, 248.
niediecki (Carduelis carduelis, sbsp.) 45.
nigra (Hydrochelidon) XII.
„ (Oedemia) XIV.
„ (Polycelis) 349, 367.
nigricans (Coccothraustes coccothraustes, sbsp.) 43.
„ (Diandrocarpa) 33.
„ (Tachybaptus) XV.
nigripectus (Felis) 132, 138, 146, 147, 148, 151, 152.
„ (Otocolobus) 132, 150.
„ (Otocolobus manul, sbsp.) 137, 140, 143, 145, 146, **149**, **150**, **152**.
„ (Trichaelurus) 132, 152.
nigrolineatus (Syngnathus) 242.
nikolensis (Echinogammarus viridis, sbsp.) 315.
„ (Gammarus viridis, var.) 303.
nikolskii (Batrachocottus) 240.
nikolskii (Carduelis carduelis, sbsp.) **44**.
nilssoni (Amblyotus) LXXXI, LXXXV.
„ (Eptesicus) LXXIII, LXXVII, LXXXI, LXXXV.
„ (Vesperus) LXXXV.
nilssonii (Vesperugo) LXXXV.
nimbulus (Agapetus) 168.
nipalensis (Myotis) LXXIX.
nippon (Rhinolophus ferrum-equinum, sbsp.) LXXXI.
nisoria (Sylvia) VIII.
nitedula (Diromys) III.
„ (Myoxus) III, IV.
nitela (Myoxus) V.
nitidus (Grammotaulius) 165, 181.
nivalis (Putorius) 277, **295**.
noctua (Athene) 57.
noctula (Nyctalus) LXXIII, LXXX, LXXXIV, LXXXV.
„ (Vesperugo) LXXVI.
nordmanni (Caspialosa) 223.
„ (Rhinolophus euryale, sbsp.) LXXIII, LXXIV.
Nucifraga VII.
nudiventris (Acipenser) 223.
nudus (Pygosteus platygaster, sbsp.) 241.

Numenius XIII.
Nyctala XI.
Nyctalus LXXIII, LXXVI, LXXX, LXXXI, LXXXII, LXXXIV, LXXXV.
Nyctinomus LXXIV, LXXIX, LXXXI.
Nystactes LXXIX.

O.

oblongatus (Agapetus) 166, 167, 168, 188, 189, 190.
obscurus (Tridentiger) 239.
obsoletus (Oncocephalus) 164.
obtusa (Olisthanella) **363.**
ochracea (Oecetis) 174, 186.
ocreata (Felis) 155, 158.
Oecetis 174, 186.
Oedemia XIV.
Oedicnemus 58.
ogliastrae (Cyanistes coeruleus, sbsp.) 53.
ognewi (Murina) **LXXVIII,** LXXXI.
okai (Diandrocarpa) **31, 32.**
olidus (Mesopus) 227.
Oligochaeta 363.
Olisthanella 363.
olivaceus (Echinogammarus viridis, sbsp.) 304, 305, 314.
omari (Myotis myosotis, sbsp.) LXXIX.
Oncholaimini **105,** 106.
Oncholaimus 60, 61, 105, 106.
Oncocephalus 164.
Oniscus 302.
Ophicephalidae 237.
Ophicephalus 237.
ophidion (Nerophis) 242.
ophiocephalus (Gobius) 239.
ophthalmophaga (Aprocta) 119, **123, 128.**
Opsariichthys 229.
orbitalis (Aprocta) 119, **120, 128.**
Oreoleuciscus 227.
orientalis (Leuciscus cephalus, sbsp.) 228.
ornata (Dalyellia) 350, 351, 352.
„ (Dolophilodes) 190.
„ (Felis) I.
Osmeridae 226.
Osmerus 226.
Otidiformes 128.
Otis 119, 125, 128.
Otocolobus 130, 131, 132, 133, **137, 140,** 141, 143, 145, 146, 149, 150, **151,** 152, 153, 154, 155, 159, 160.
Otocorys VIII.
Otonycteris LXXIII, LXXVI, LXXXI.
otus (Asio) IX.
Ovis 200.
oxianus (Leuciscus idus, sbsp.) 228.
oxycephalus (Culter) 234.
oxygnathus (Myotis) LXXIV.
„ (Myotis myosotis, sbsp.) LXXIX, LXXXI.
oxyrhynchum (Chondrostoma) 230.

P.

Pachyomus LXXVII.
pachyomus (Eptesicus) LXXVII.
pachyotis (Eptesicus) LXXVI.
pachytus (Crypturopus) 304, 305, 309.
„ (Gammarus) 309.
pagetana (Agrypnia) 177, 186.
Pallasea 302, 304, 319, 320, 321, 322.
pallasi (Gobius fluviatilis, sbsp.) 239.
„ (Thymallus arcticus, sbsp.) 226.
pallida (Blatta) 252.
„ (Ectobia) 255.
„ (Felis) I.
„ (Galerita cristata, sbsp.) 50.
pallidus (Ectobius) 255.
„ (Miniopterus schreibersi, sbsp.) LXXIV, LXXXI.
„ (Troglodytes troglodytes, sbsp.) 55.
panzeri (Ectobius) 246, 248, 268.
papillatum (Deontostoma) 60, **74, 75,** 78, **79.**
„ (Leptosomatum) **59,** 60, 74, 79.
papilliferus (Paroncholaimus) 60, 106, **110.**
pappenheimi (Gobiobotia) 231.
par (Emberiza cia, sbsp.) 49.
Parabramis 234.
Paraleucogobio 231.

Paramyotis LXXIX, LXXX.
Parasilurus 236.
Pareptesicus LXXXI.
Parexostoma 236.
Paroncholaimus 60, **105**, 106, 107, 108, 109, 110.
Parus 52, VIII.
parva (Pseudorasbora) 230.
parvus (Carduelis carduelis, sbsp.) 44, 45.
Passer 48.
Passeriformes 128.
passerinum (Glaucidium) XII.
pauciflorum (Sarcophyton) 330.
pectoralis (Dallia) 237.
Pegedictis 240.
pekinensis (Parabramis) 234.
Pelagonema 105.
Pelecus 234.
peled (Coregonus) 225.
pelzami (Schizothorax) 232.
penicilla (Dalyellia) 348, 354, 356, 359, **361**, 362.
Pentagonurus 321.
pequinius (Capaccinius) LXXVIII, LXXXI.
Perca 238.
Percarina 238.
Perccottus 238.
Percidae 238.
percnurus (Phoxinus) 228.
Perisoreus VII.
permistus (Stenophylax) 181, 182, 187, 188, 189, 191, 198.
perryi (Hucho) 225.
persa (Gobio uranoscopus, sbsp.) 231.
„ (Vimba vimba, sbsp.) 234.
persica (Garra) 231.
personatum (Bothromesostoma) 366.
perspicillarioides (Ectobia lapponica, var.) 252.
perspicillaris (Blatta) 246, 251, 252.
„ (Ectobia) 252.
„ (Ectobius) 246, 252, 253.
„ (Ectobius lapponicus, forma) 250, **251**, 253, **254**, 255, 256, 257, 258, 261, 262, 263, 264, 266.
petax (Leuconoë) LXXIII.
petax (Myotis) LXXVIII.
petenyi (Barbus meridionalis, sbsp.) 232.
petersi (Otonycteris) LXXVI.
„ (Otonycteris hemprichi, sbsp.) LXXXI.
Petroeca 118, 119, 128.
Petromyzon 222.
Petromyzonidae 222.
Petrophila 118.
pewzowi (Oreoleuciscus) 227.
Phaenocora 363.
phaeonotus (Parus) 52.
Phalaropus XIII.
Phanoderma 64, 65, 72, 73, 84.
Phanoglene 65.
Philopotamidae 184.
Phoenicopteri 128.
Phoenicopterus 119, 126, 128.
Phoxinus 228, 229.
phoxinus (Phoxinus) 229.
Phryganea 177, 186.
Phryganeidae 177, 184.
Phylontus 29.
Picoides IX.
picta (Dalyellia) 350, 354, 356, **357**, **358**, 359, 360.
picta (Ectobius lapponicus, var.) **261**, **262**.
pictus (Myoxus nitedula, sbsp.) IV.
pidschian (Coregonus baicalensis, sbsp.) 226.
„ (Coregonus lavaretus, sbsp.) 226.
pigmentosus (Enoplus) 60, 104.
pinetorum (Dryobates major, sbsp.) 56.
Pipistrellus LXXIII, LXXVII, LXXX, LXXXII.
pipistrellus (Pipistrellus) LXXIII, LXXVII, LXXX, LXXXII.
„ (Pipistrellus pipistrellus, sbsp.) LXXX.
Plagiognathops 230.
Planaria 367.
planeri (Lampetra) 223.
planiceps (Aelurina) 158, 160.
Platichthys 242.
platycephalus (Leuciscus cephalus, sbsp. orientalis, natio) 228.

platygaster (Pygosteus) 241.
platyrhinus (Lycodes) 214.
platyrostris (Barbus brachycephalus, sbsp.) 232.
„ (Gobius) 239.
platyrrhyncha (Limicola) XIII.
Platysma 29.
Plecotus LXXIII, LXXIV, LXXV, LXXXI, LXXXII, LXXXVI.
Plectrocnemia 170, 171, 172, 173, 187, 188, 189, 191.
pleskei (Cyanistes) VII.
Pleuronectes 241, 242.
Pleuronectidae 241.
Poecile VIII.
poecilopus (Cottus) 240.
poelzami (Dryobates major, sbsp.) 56.
polcur (Coregonus) 226.
poljakowi (Phoxinus) 229.
poloi (Ovis) 200.
Polycelis 349, 367.
Polycentropidae 170.
polychroa (Planaria) 367.
Polyzoinae 33.
Pomatoschistus 238.
pontica (Caspialosa) 223.
ponticus (Benthophilus macrocephalus, sbsp.) 240.
popowii (Gammarus) 303.
Porocottus 217.
porphyronotus (Sturnus) 42.
potanini (Oreoleuciscus) 227.
Procottus 241.
productum (Mesostoma) 365, 366.
prolifera (Clavularia) 330.
pronuba (Agrotis) 318.
Prosthorhynchus XV.
Proterorhinus 239.
proximum (Silo) 175, 176, 188, 189, 190, 191.
proximus (Rhinolophus ferrum-equinum, sbsp.) LXXXI.
pseudaksaiensis (Schizothorax) 232.
Pseudaspius 229.
Pseudobagrus 236.
Pseudogobio 231.
Pseudorasbora 230.
Pseudoscaphirhynchus 223.
Psychomyidae 168, 184.
Pternopterus LXXIX.
pulex (Gammarus) 302.
pulverulentus (Pipistrellus) LXXVII.
punctulatus (Acanthalburnus) 233.
pungio (Zeus) II.
pungitius (Pygosteus) 241.
purpurascens (Sturnus) 42.
Putorius 275, 276, 277, 295.
putorius (Foetorius) 275.
„ (Mustela) 275.
pygargus (Circus) XIII.
Pygosteus 241.
pyrenaica (Certhia familiaris, sbsp.) 51.

Q.

quadricornis (Myoxocephalus) 240.
quercinus (Eliomys) V.
„ (Myoxus) V.

R.

raddei (Cyanistes coeruleus, sbsp.) 53.
radiatum (Strongylostoma) 364.
Reduviidae 164.
Reduvius 164.
reicherti (Esox) 237.
reissneri (Lampetra planeri, sbsp.) 223.
relictus (Myoxocephalus quadricornis, morpha) 240.
„ (Salmo salar, morpha) 224.
renardi (Vipera) 36.
Resorbentes 118.
reticulatus (Lycodes) 216.
Rhabdocoela 349, 350, 367.
Rhinogobius 239.
Rhinolophidae LXXX.
Rhinolophus LXXIII, LXXIV, LXXX, LXXXI.
Rhithrotriton 1, 2, 4, 5, 6, 9, 10, 11, 20.
Rhodeus 234.
rhombigera (Dalyellia) 349.
Rhyacophilidae 166, 184.
Rhynchomesostoma 364.
Rhyneptesicus LXXVI.

richardi (Echinogammarus maacki, var.) 316.
„ (Gammarus maackii, var.) 303.
ricketti (Capaccinius) LXXVIII.
Rickettia LXXVIII.
rivularis (Pseudogobio) 231.
Rodentia 277.
Romicia LXXVII, LXXX.
roscovianum (Leptosomatum) 83.
rosea (Acredula) 53.
roseus (Phoenicopterus) 119, 126, 128.
rossica (Acerina) 238.
rossicus (Discognathichthys) 231.
rossicus (Prosthorhynchus) XV.
rostratum (Rhynchomesostoma) 364.
rotundata (Aprocta) 119, **123, 127,** 128.
„ (Lissonema) **123, 127,** 128.
rotundatum (Lissonema) 123, 124, 127.
rubecula (Erithacus) 54, 55, VIII.
„ (Erithacus rubecula, sbsp.) 54.
rubra (Dalyellia) **350, 351,** 352.
rufescens (Arctomys) 280.
„ (Citellus) 270, 280, **296.**
„ (Georychus) 289.
„ (Spermophilus) 280.
rufodorsata (Phaenocora) **363.**
rugosus (Gammarus) 303.
„ (Micruropus) 304, 309
rumanicus (Erinaceus) **273.**
ruthenus (Acipenser) 223.
„ (Bubo bubo, sbsp.) 57.
Rutilus 227.
rutilus (Rutilus) 227.

S.

sachalinensis (Phoxinus percnurus, sbsp.) 228.
sachalinensis (Vipera berus, var.) 37.
sacrimontis (Plecotus) LXXIII, LXXV.
„ (Plecotus auritus, sbsp.) LXXXI.
Saiga 292, 301.
saiga (Antilope) 292.
„ (Colus) 292.
Salamandra 4, 10, 21, 22, 27, 28.
Salangichthys 227.
Salangidae 227.
salar (Salmo) 224.
saliens (Alactaga) 290, **301.**
„ (Mugil) 237.
Salmo 224.
Salmonidae 224.
Salvelinus 224, 225.
salvelinus (Salvelinus alpinus, var. 225.
sapa (Abramis) 234.
saposhnikovi (Caspialosa) 223.
Sarcocheilichthys 231.
Sarcophyton 330.
sardinella (Coregonus) 225.
sardus (Erithacus rubecula, sbsp.) 55.
satunini (Leucalburnus) 233.
Saurogobio 231.
savii (Pipistrellus) LXXIII, LXXVII.
saxicola (Lacerta) 194, 199.
„ (Lacerta saxicola, sbsp.) 194.
scalenus (Limnophilus) 187.
Scardinius 229.
schefferi (Sisyphus) 29.
Schizopygopsis 233.
Schizothorax 232.
schmidti (Chondrostoma) 230.
„ (Leuciscus) 228.
schneideri (Thoracostoma) 85, 88, 89, 92, 94.
schraetser (Acerina) 238.
schreibersi (Miniopterus) LXXIV, LXXXI, LXXXII.
„ (Miniopterus schreibersi, sbsp. LXXIV, LXXXI.
schrencki (Acipenser) 223.
schrenki (Perca) 238.
scoparia (Dalyellia) 353.
Scops X.
scops (Scops) X.
Scotiaptex XI.
sedelnikowi (Phoxinus phoxinus, var.) 229.
Selysius LXXIX, LXXX, LXXXI, LXXXIII, LXXXIV.
semenovi (Salamandra) **21,** 27, 28.
seminudus (Lycodes) 216.
semipellucidus (Proterorhinus) 239.
sericeus (Rhodeus) 234.
Sericostomatidae 175, 184.

serotinus (Eptesicus) LXXIII, LXXVII, LXXX, LXXXI, LXXXII.
„ (Eptesicus serotinus, sbsp.) LXXIII, LXXX.
„ (Vesperugo) LXXXV.
Serranidae 237.
setigerum (Thoracostoma) 84.
setigerus (Gammarus canus, var.) 303.
setosum (Leptosomatum) 85.
„ (Thoracostoma) 85, **86.**
sevangi (Varicorhinus capoëta, sbsp.) 231.
sewerzowi (Diptychus) 232.
„ (Schizopygopsis) 233.
sibirica (Dalyellia) 350.
„ (Murina) LXXXI.
sibiricus (Cottus) 240.
„ (Holotrichius) 164.
„ (Murina leucogaster, sbsp.) LXXIII, LXXVII.
siculus (Nyctalus) LXXVI, LXXX.
„ (Vesperugo noctula, var.) LXXVI.
sieboldi (Varicorhinus) 231.
sillimani (Dalyellia) 354.
Silo 168, 175, 176, 184, 187, 188, 189, 190, 191, 198.
Siluridae 236.
Silurus 236.
sinensis (Centropus) 119, 124, 128.
„ (Eptesicus) LXXXI.
„ (Pygosteus) 241.
„ (Sarcocheilichthys) 231.
Siniperca 238.
Siphonostomus 242.
Sisoridae 236.
Sisyphus 29.
Sitta VIII.
smitti (Coregonus lavaretus, sbsp. pidschian, natio) 226.
sodalis (Eptesicus) LXXIII, LXXVII.
„ (Eptesicus serotinus, sbsp.) LXXXI.
soldatovi (Chilogobio) 231.
„ (Gobio gobio, var.) 230.
„ (Paraleucogobio) 231.
solomkoi (Fringilla coelebs, sbsp.) 47.
sophianosi (Heterogammarus) 313.
Spatula XIV.
speluncarum (Stenophylax) 181.
Spermophilus 277, 280.
Sphedanolestes 164.
spinulosus (Cottus) 240.
spirinchus (Osmerus eperlanus, var.) 226.
Spiroptera 118, 119, 126.
Squaliobarbus 230.
squaliusculus (Leuciscus) 228.
Squilla 202.
stagnalis (Phoxinus percnurus, sbsp.) 228.
Staphylinus 29.
steindachneri (Varicorhinus heratensis, sbsp.) 232.
stellatus (Acipenser) 223.
„ (Platichthys) 242.
Stenodus 225.
Stenophylax 181, 182, 183, 187, 188, 189, 191, 198.
Stenostomum 347, 348.
stigmaticus (Goniotaulius) 165.
„ (Limnophilus) 165.
Stirogaster 164.
stoliczkai (Nemacheilus) 235.
„ (Parexostoma) 236.
„ (Schizopygopsis) 233.
stracheyi (Emberiza cia, sbsp.) 49.
strasseni (Thoracostoma) 83.
strauchi (Diplophysa) 235.
„ (Molge) 5, 10.
streber (Aspro) 238.
Strongylostoma 364.
sturio (Acipenser) 223.
Sturnus 42.
Surnia XI.
sylvestris (Felis) 130, **154, 155,** 158, **159,** 160.
Sylvia VIII.
Symbranichidae 242.
Symplocostoma 60.
Syncarpa 33.
Syngnathidae 242.
Syngnathus 242.
Synotus LXXV.
Syrnium XI.
szczapowii (Gammarus) 303.

T.

Tachybaptus XV.
taczanowskii (Ladislavia) 231.
taenia (Cobitis) 236.
taeniatus (Alburnoides) 233.
„ (Aspius aspius, sbsp.) 229.
„ (Gobio) 231.
taeniotis (Nyctinomus) LXXIX.
taimen (Hucho) 225.
taiwanensis (Capaccinius) LXXVIII.
talitroides (Gammarus) 303.
„ (Micruropus) 304, 307.
talpinus (Ellobius) 270, 289, **300**, 301.
„ (Georychus) 289.
tanaica (Caspialosa) 223.
tarda (Otis) 119, 125, 128.
tarichi (Alburnus) 233.
tatarica (Saiga) 292, **301**.
taurica (Acredula rosea, sbsp.) 53.
„ (Calopteryx) 199.
„ (Calopteryx taurica, sbsp.) 199.
taurica (Lanius collurio, sbsp.) **54**.
„ (Micropterna) **182, 183**, 187, 188, 189, 191.
tauricus (Barbus) 232.
„ (Sturnus porphyronotus, sbsp.) 42.
tenella (Vimba vimba, sbsp.) 234.
tenellus (Ecnomus) 170, 186.
tengmalmi (Nyctala) XI.
teniotis (Nyctinomus) LXXIV, LXXIX.
tentaculatus (Porocottus) 217.
tenuicauda (Stenostomum) 347, 348.
tenuirostris (Galerita cristata, sbsp.) **47, 49, 50**.
terekensis (Mesophylax) 190.
terminalis (Parabramis) 234.
testacea (Micropterna) 182, 183, 188, 191.
testaceus (Gammarus) 303.
tetrophthalmum (Leptosomatum) 68.
Thoracostoma 59, 60, 61, 62, 64, 65, 72, 73, 74, 75, 76, 81, **82**, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 91, 92, 93, 94.
Thymallus 226.
thymallus (Thymallus) 226.
thyrsoides (Lithophytum) 329, 333, 334, 338, 340.
tigrina (Vipera) **34, 37**.
tigris (Nemacheilus) 235.
Tinca 230.
tinca (Tinca) 230.
„ (Varicorhinus) 232.
Tinodes 168, 169, 170, 184, 187, 188, 189, 198.
toni (Nemacheilus barbatulus, sbsp.) 235.
trachurus (Oniscus) 302.
transcaucasica (Blicca bjoerkna, sbsp.) 233.
transcaucasicus (Limnophilus) 177, 178, 179, 180, 181, 187, 188, 189, 190.
trautvetteri (Gobius) 239.
Trichaelurus 131, 132, 134, 137, 139, 140, 151, 152.
Trichoptera 19, 29, 165, 166, 184, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 196, 197, 198, 199, 369, 370, 372.
Triclada 367.
tricuspis (Aprocta) 126.
„ (Filaria) 126, 127.
tridactylus (Picoides) IX.
Tridentiger 239.
trimaculatus (Cyrnus) 173, 186.
Triodontolaimus 94.
triquetra (Dalyellia) **353**, 358.
tristrami (Melanocoryphus) 29.
Triton 9.
Troglodytes 55.
troglodytes (Troglodytes) 55.
„ (Troglodytes troglodytes, sbsp.) 55.
truncata (Castrella) 350, 362.
truncula (Olisthanella) 363.
trutta (Salmo) 224.
tschaldyrica (Calopteryx taurica, sbsp.) 199.
tscharchalensis (Harengula) 224.
tschawytscha (Salmo) 224.
tscholmugensis (Coregonus widegreni, sbsp.) 226.
tschusii (Carduelis carduelis, sbsp.) 44, 45.
tuberculatum (Silo) 176, 190.
tubinaris (Murina) LXXXII.
tugun (Coregonus) 225.

turcomanus (Eptesicus) LXXVII. LXXX.
turgida (Aprocta) 118, 119, **121, 122, 127,** 128.
turkestanica (Chloris chloris, sbsp.) 43.
turneri (Lycodalepis) 214, 216.
„ (Lycodes) 214, 216.
Turtur VII, XII.
turtur (Turtur) VII, XII.
Tylototriton 10.
tymensis (Pygosteus) 241.
typhle (Siphonostomus) 242.
Typhloplana 364.
Typhloplanidae 363.
tyrrhenica (Fringilla coelebs, sbsp.) 48.

U.

ultramarinus (Cyanistes coeruleus, sbsp.) 53, 54.
ulula (Surnia) XI.
Umbra 237.
umbra (Umbra) 237.
Umbridae 237.
uncirostris (Opsariichthys) 229.
Ungulata 292.
unwini (Caprimulgus europaeus, sbsp.) 56.
uralense (Syrnium) XI.
uranoscopus (Gobio) 230, 231.
ursinus (Holotrichiopsis) 164.
ussuriensis (Coregonus) 225.
„ (Gobio) 231.
„ (Leiocassis) 236.
„ (Murina) LXXIII, LXXXI.

V.

valvata (Tinodes) 168, **169,** 170, 187, 188, 189.
Vanellus XII, XV.
vanellus (Vanellus) XII.
variabile (Chondrostoma nasus, sbsp.) 230.
Varicorhinus 231, 232.
variegatus (Phoxinus lagowskii, sbsp.) 228.
Veretillum 336.
verrucosus (Echinogammarus) 304, 314.
verrucosus (Gammarus) 302, 303.
„ (Tylototriton) 10.
Vespertilio 272, 294, LXXIII, LXXV, LXXVIII, LXXIX, LXXXI, LXXXII, LXXXIII, LXXXIV, LXXXV, LXXXVI.
Vespertilionidae LXXX.
vespertinus (Erythropus) XIII.
Vesperugo 272, LXXVI, LXXXV.
Vesperus LXXXV.
Vimba 234.
vimba (Coregonus albula, var.) 225.
„ (Vimba) 234.
Vipera 34, 36, 37, 38.
viridata (Typhloplana) 364.
viride (Macrostomum) 349.
viridis (Castrada) 364, 365.
„ (Clavularia) 330.
„ (Dalyellia) 352, 353, 354, 357, 359, 361.
„ (Dybowskia) 321.
„ (Echinogammarus) 304, 305, 306, 314, 315.
„ sbsp. (Echinogammarus) 304, **315.**
„ (Gammarus) 303.
„ (Gerinus) IX.
„ (Pallasea) 304, 321, 322.
vittata (Molge) 19.
vittatus (Limnophilus) 177, 186.
vittiventris (Ectobius) 246, 248, 249, 264, 265, 266, 268.
„ var. (Ectobius) **266.**
volgensis (Carduelis carduelis, sbsp.) 45.
„ (Caspialosa caspia, sbsp.) 223.
„ (Lucioperca) 238.
„ (Passer montana, sbsp.) 48.
Vortex 352.
vortex (Gammarus) 303.
„ (Micruropus) 304, 308.
vulgaris (Cricetus) 282.
„ (Enoplolaimus) 60, 104.
„ (Mustela) 277.
„ (Mustelina) 277.
„ (Oncholaimus) 60, 106.
„ (Paroncholaimus) 60, 105, **106,** 107, 108, **109,** 110.
„ (Putorius) 277.
„ (Vulpes) 277.

Vulpes 277, 295.
vulpes (Canis) 277.
„ (Vulpes) 277, **295.**

W.

wagneri (Caspiomyzon) 222.
„ (Mus) **284,** 285, 286, **298.**
wahlii (Gammarus) 303.
„ (Micruropus) 304, 308.
waleckii (Leuciscus) 228.
walteri (Barbastella blanfordi, sbsp.) **LXXV,** LXXXI.
wandae (Gammarus) 303.
wardi (Plecotus auritus, sbsp.) LXXXII.
warpachowskii (Ophicephalus argus, sbsp.) 237.
weingoldi (Carduelis carduelis, sbsp.) 44.
widegreni (Coregonus) 226.
wosnessenskyi (Pygosteus sinensis. sbsp.) 241.

X.

Xenia 330, 333, 338, 339.
Xeniidae 330.
Xenocypris 230.

Y.

yunnanensis (Emberiza cia, sbsp.) 49.

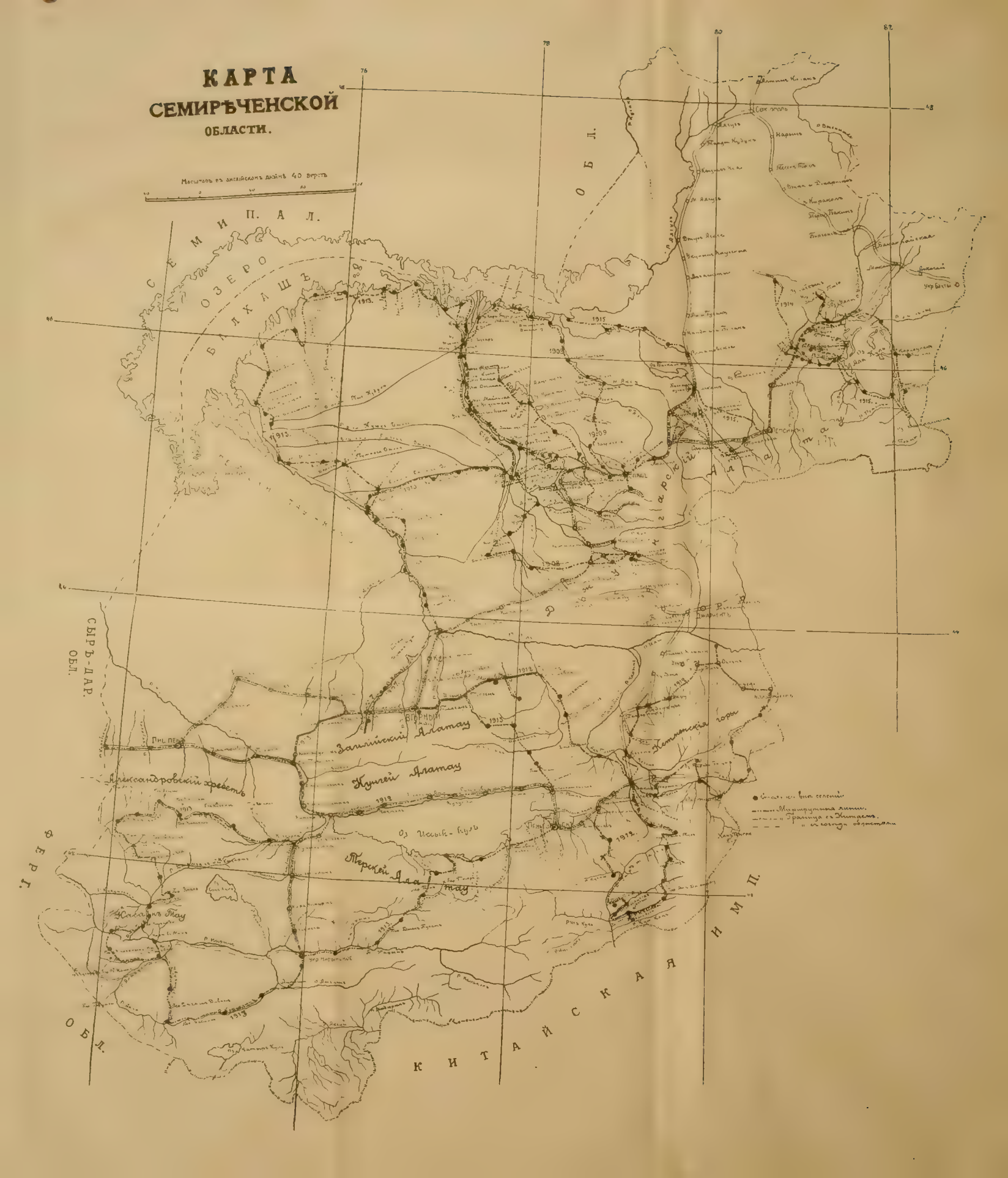
Z.

zagoskinii (Gammarus) 303.
zebra (Gammarus) 303, 309.
zernovi (Paroncholaimus) 106, 107, 108, 109.
Zeus II.
zingel (Aspro) 238.
zolae (Thoracostoma) 85, **86.**

Опечатки и поправки. — Errata et corrigenda.

Стр. / Pag.	Строка: сверху / Ligne: d'en haut	снизу / d'en bas	Напечатано: / Au lieu de:	Слѣдуетъ: / lisez:
022	10	—	Банокъ	Банокъ*
„	—	8	3,619 + ∞	3,619
„	—	ниже 1	вставить: *) Количество банокъ съ трудно опредѣлимымъ числомъ экземпляровъ насѣкомыхъ.	
11	4	—	*R. derjugini microscopilotus*	*R. derjugini microspilotus*
50	—	15	*C. c. meridionalis*	*G. c. meridionalis*
52	18	—	*E. m. corsus.*	*P. m. corsus.*
55	—	10	южно-сѣверныхъ	южно-европейскихъ.
56	—	12	Крымская сыча	Крымскаго сыча
59	5	—	(Съ табл. IV и V).	(Съ табл. IV и V и 3 рис. въ текстѣ).
„	8	—	(Avec pl. IV et V).	(Avec pl. IV et V et 3 fig. dans le texte).
72	—	11	*Thoracostoma auticaudatum*	*Thoracostoma acuticaudatum*
74	—	18	Возможно заключить окончательно,	Возможно, но нельзя заключить окончательно,
90	—	10—11	Брюшная сторона .... короче спинной,	спинная сторона .... короче брюшной,
94	—	12	Enopolalmus vulgaris	Enoplolaimus vulgaris
124	—	10—11	*Lissonema rotundata*	*Lissonema rotundatum*
127	—	15	*Lissonema rotundata*	*Lissonema rotundatum*
„	—	6	Паразита	Паразиты
177	7	—	Limnophylidae.	Limnophilidae.
181	14	—	*Gr. nitidulus*	*Gr. nitidus*
183	—	12	*Microptera taurica*,	*Micropterna taurica*,
189	17	—	*Microptera taurica*,	*Micropterna taurica*,
196	—	10	степовой страны,	столовой страны,

Стр. / Pag.	Строка: сверху / Ligne: d'en haut	снизу / d'en bas	Напечатано: / Au lieu de:	Слѣдуетъ. / lisez:
214	13	—	(*Lycedalopis*)	(*Lycodalepis*)
244	10	—	pas rapport	par rapport
247	—	16	squamaeformibus,	squamiformibus
"	—	16	feminibus	feminis
"	—	12	feminibus	feminis
250	19	—	à la plus grande partie	à une grande partie
261	20	—	points noires	points noirs
268	—	2	la tète apparait un peu trop grande	le pronotum apparait un peu trop grand
302	—	13	*Oniseus muricatus*	*Oniscus muricatus*
305	1	—	*Echinogammarus viridus*	*Echinogammarus viridis*
317	18	—	*Rivulogammarus*	*Fluviogammarus*
320	—	12	*P. cancelloides laevigatus*	*G. cancelloides laevigatus*
324	—	12	*Eunephthyia clavata*	*Eunephthya clavata*
330	—	16	*Alcyonum digitatum*	*Alcyonium digitatum*


КАРТА
СЕМИРѢЧЕНСКОЙ
ОБЛАСТИ.
Масштабъ въ англійскомъ дюймѣ 40 верстъ
СЕМИП. ОБЛ.
ОЗЕРО БАЛХАШЪ
СЫРЪ-ДАР. ОБЛ.
ЗАПАДНО СИБИРСКАЯ ОБЛ.
КИТАЙСКАЯ ИМП.
Заилійскій Алатау
Кунгей Алатау
Терскей Алатау
Александровскій хребетъ
Оз. Иссыкъ-Куль
Джунгарскій Алатау
Тянь-шанскія горы
Пиш. Пер.
Верный
Пиш. Кулуй
Кармакчи
Пиш. Ташкенъ
Пиш. Ташкенъ
Пиш. Ташкенъ

ЕЖЕГОДНИКЪ
ЗООЛОГИЧЕСКАГО МУЗЕЯ
АКАДЕМІИ НАУКЪ.

ТОМЪ XXI.

1916.

Съ 14 таблицами, 1 картой и 68 рис. въ текстѣ.

Изданіе Академіи Наукъ.

ANNUAIRE
DU
MUSÉE ZOOLOGIQUE
DE
L'ACADÉMIE DES SCIENCES.

TOME XXI.

1916.

Avec 14 planches, 1 carte et 68 figures dans le texte.

ПЕТРОГРАДЪ. — PETROGRAD.

Типографія Академіи Наукъ (Вас. Остр., 9 лин., № 12).

Цѣна: 10 руб.; Prix: 10 rbl.

Напечатано по распоряженію Академіи Наукъ. Май 1917 г.
Непремѣнный Секретарь академикъ *С. Ольденбургъ.*

MBL WHOI Library - Serials
5 WHSE 00683